

平成 27 年度
印西市市民満足度・重要度調査
報告書

平成 28 年 3 月

印西市

目次

第1章 調査の概要	1
1. 調査の目的	3
2. 調査方法	3
3. 回収状況	3
4. 調査項目	3
5. 地域区分	4
6. 調査結果を見る上での注意事項	5
7. 考慮すべき標本誤差	6
第2章 調査結果の詳細	7
1. 基本属性	9
(1) 性別	9
(2) 年齢	9
(3) 職業	9
(4) 居住地	10
(5) 居住年数	10
(6) 通勤・通学先	11
(7) 同居家族の構成	12
2. 住み心地について	13
(1) 居住地区の住みやすさ	13
(2) 居住地区への愛着や誇り	16
(3) 継続居住の意向	19
(4) 住み続けたい理由	22
(5) 住みたくない理由	26
(6) 前居住地区	30
(7) 印西市を知った理由	33
(8) 転入を決めた理由	36
(9) 地域活動への参加状況	39
3. 印西市のまちづくりについて	42
(1) 満足度、重要度について	42
(2) 合併後の市について感じること	130
4. 市民と行政のよりよい関係づくりについて	133
(1) 市役所の職員の対応	133
(2) 市政への関心	136
(3) 市政への参加	139
第3章 自由意見	143
第4章 調査票	223

第 1 章 調査の概要

1. 調査の目的

本調査は、施策全般について市民の意向（ニーズ）を把握し、今後の計画の進行管理や見直しなど市政運営の基礎資料に資することを目的に実施した。

2. 調査方法

調査地域	印西市全域
調査対象	印西市在住の満20歳以上の男女3,000人
対象者抽出方法	住民基本台帳からの無作為抽出
配布・回収方法	郵送
調査期間	平成27年8月19日～9月9日

3. 回収状況

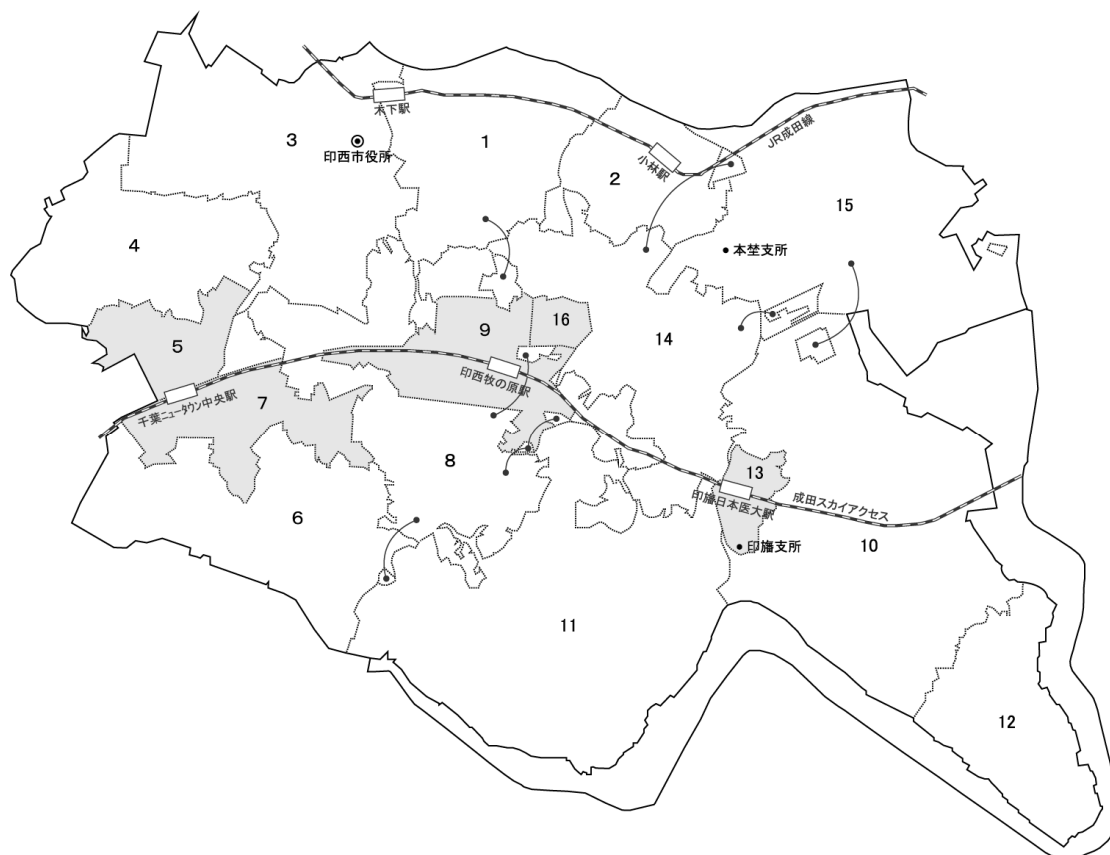
地域	発送数	有効回収数	有効回収率
印西地域	2,000件	1,072件	53.6%
印旛地域	500件	262件	52.4%
本埜地域	500件	277件	55.4%
無回答		25件	
合計	3,000件	1,636件	54.5%

4. 調査項目

- (1) 基本属性
- (2) 住み心地について
- (3) 印西市のまちづくりについて
- (4) 市民と行政のよりよい関係づくりについて

5. 地域区分

本調査では以下のように地域を区分した。



		地区名
印西地域	1	木下、木下南1～2丁目、竹袋、別所、宗甫、木下東1～4丁目、平岡
	2	小林、小林北1～6丁目、小林浅間1～3丁目、小林大門下1～3丁目
	3	大森、鹿黒、鹿黒南1～5丁目、亀成、発作、相嶋、浅間前
	4	浦部、浦部村新田、白幡、浦幡新田、高西新田、小倉、和泉
	5	小倉台1～4丁目、大塚1～3丁目、牧の木戸1丁目、木刈1～7丁目、中央北1～3丁目
	6	武西、戸神、船尾、松崎、松崎台1～2丁目、結縁寺、多々羅田
	7	内野1～3丁目、原山1～3丁目、高花1～6丁目、戸神台1～2丁目、中央南1～2丁目、武西学園台1～3丁目
	8	草深、泉
	9	西の原1～5丁目、原1～4丁目、東の原1～3丁目、牧の原1～6丁目
印旛地域	10	瀬戸、山田、吉高、萩原、松虫
	11	岩戸、師戸、鎌苅、大廻、造谷、吉田
	12	平賀、平賀学園台1～3丁目
	13	美瀬1～2丁目、若萩1～4丁目、舞姫1～3丁目
本埜地域	14	中根、荒野、竜腹寺、角田、滝、物木
	15	笠神、行徳、川向、下曾根、中、萩埜、桜野、押付、佐野屋、和泉屋、甚兵衛、松木、中田切、下井、長門屋、酒直ト杭、安食ト杭、将監、本埜小林、立埜原
	16	滝野1～7丁目

※ニュータウン地域 : 5, 7, 9, 13, 16

ニュータウン地域外 : 1, 2, 3, 4, 6, 8, 10, 11, 12, 14, 15

6. 調査結果を見る上での注意事項

- ・本文、表、グラフなどに使われる「n」は、各設問に対する回答者数である。
- ・百分率（％）の計算は、小数第2位を四捨五入し、小数第1位まで表示した。したがって、単数回答（1つだけ選ぶ問）においても、四捨五入の影響で、％を足し合わせて100%にならない場合がある。
- ・複数回答（2つ以上選んでよい問）においては、％の合計が100%を超える場合がある。
- ・本文、表、グラフは、表示の都合上、調査票の選択肢等の文言を一部簡略化している場合がある。
- ・回答者数が30未満の場合、比率が上下しやすいため、傾向をみるにとどめ、本文中では触れていない場合がある。
- ・複数回答の設問におけるクロス集計の分析については、図表のタイトルに（上位8項目）などと書き添えているものもある。その場合、「無回答」は項目数として含めずに数えている。
- ・統計数値を記述するにあたり、割での表記を用いている場合がある。その際の目安は、おおむね以下のとおりとしている。

例	表現
17.0～19.9%	約2割
20.0～20.9%	2割
21.0～22.9%	2割を超える
23.0～26.9%	2割台半ば
27.0～29.9%	約3割

7. 考慮すべき標本誤差

この調査結果を見る場合に、考慮すべき統計上の誤差がある。考慮すべき誤差（標本誤差）の大きさは、回答者数（標本数）が少ないほど大きく、また、回答比率が低いほど大きくなる。下記の表は、今回の調査結果の標本誤差を示したものである。例えば、調査の中のある設問の回答者数が1,636人であり、Aと回答した人の比率が60%だった場合、その結果を全体（母集団）の結果として考える時に、Aの回答比率は57.58%~62.42%であるとみることができる。

●今回の調査結果の標本誤差

回答比率 (p) n	90%または 10%程度	80%または 20%程度	70%または 30%程度	60%または 40%程度	50%程度
1,636	±1.48%	±1.98%	±2.27%	±2.42%	±2.47%
1,000	±1.90%	±2.53%	±2.90%	±3.10%	±3.16%
500	±2.68%	±3.58%	±4.10%	±4.38%	±4.47%
300	±3.46%	±4.62%	±5.29%	±5.66%	±5.77%
100	±6.00%	±8.00%	±9.17%	±9.80%	±10.00%

※ 上表は $\frac{N-n}{N-1} := 1$ として算出している。なお、この表の計算式の信頼度は95%である。

〈注／この表の見方〉

標本誤差とは、今回のように全体（母集団）の中から一部を抽出して行う標本調査では、全体を対象に行った調査と比べ、調査結果に差が生じることがあり、その誤差のことをいう。この誤差は、標本の抽出方法や標本数によって異なるが、その誤差を数学的に計算することが可能である。その計算式を今回の調査にあてはめて算出したのが、上記の表である。

標本誤差は次式で得られ、①比率算出の基数（n）、②回答の比率（p）によって誤差幅が異なる。

$$\text{標本誤差} = \pm 2 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{p(1-p)}{n}}$$

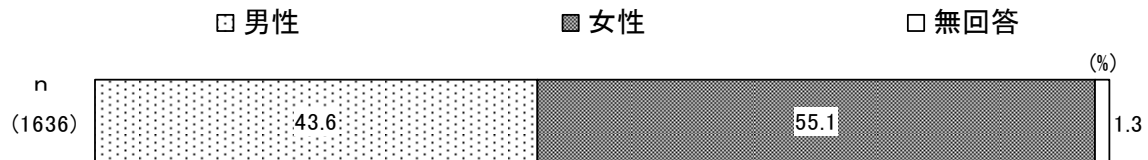
$\left\{ \begin{array}{l} N = \text{母集団数 (印西市の20歳以上人口)} \\ n = \text{比率算出の基数 (回答者数)} \\ p = \text{回答の比率 (\%)} \end{array} \right.$

第2章 調査結果の詳細

1. 基本属性

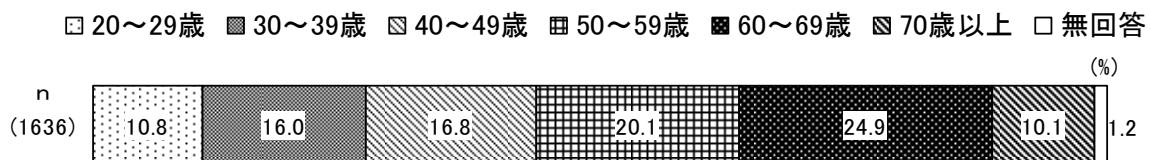
(1) 性別

「男性」は713件、「女性」は901件、「無回答」は22件である。



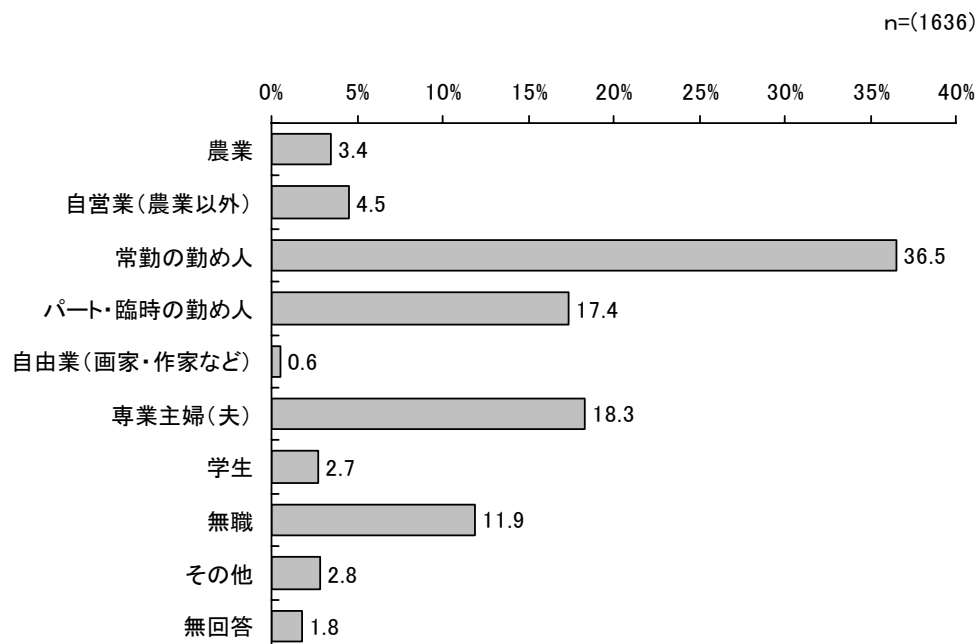
(2) 年齢

「20～29歳」は177件、「30～39歳」は262件、「40～49歳」は275件、「50～59歳」は329件、「60～69歳」は407件、「70歳以上」は166件、「無回答」は20件である。



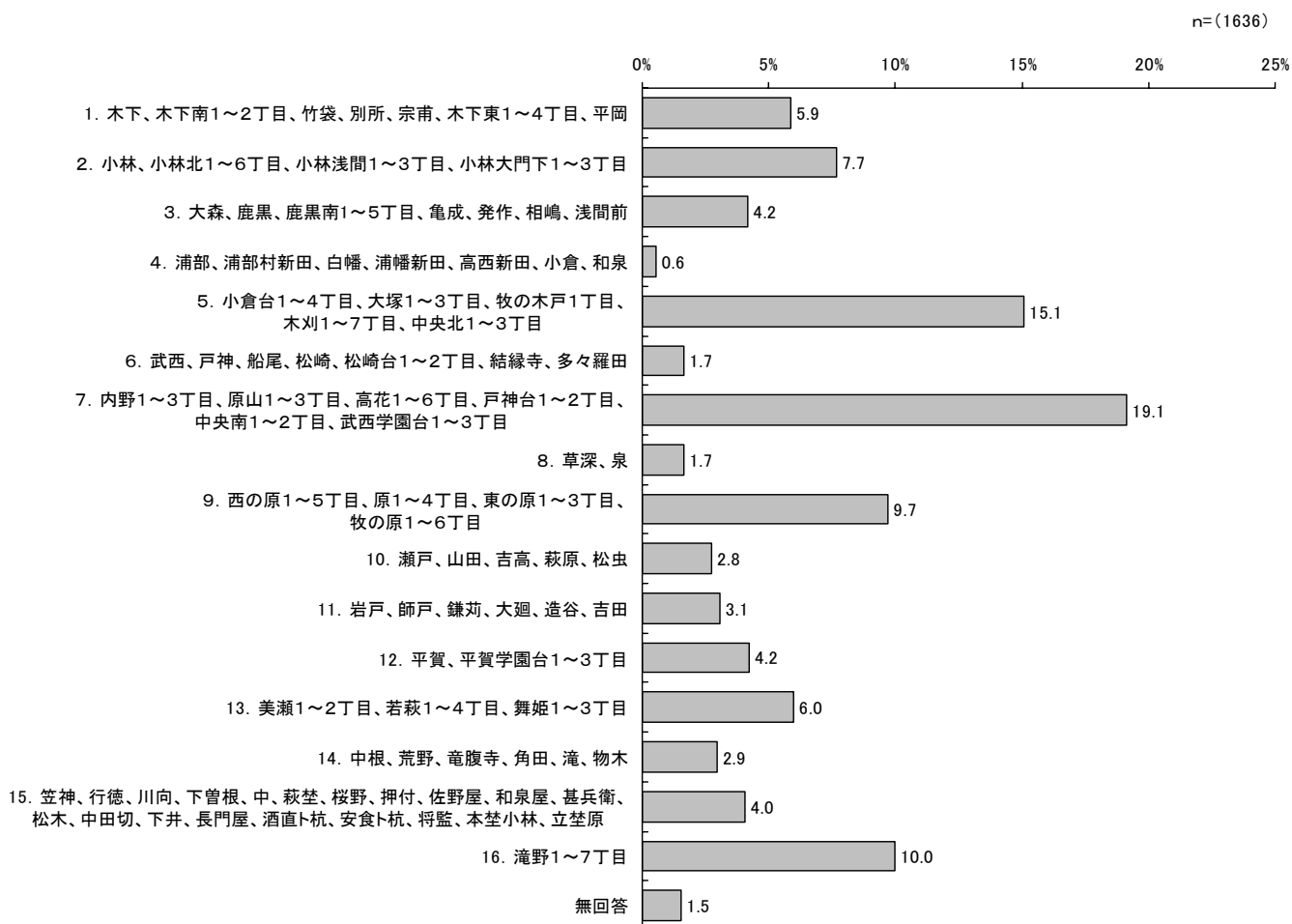
(3) 職業

「農業」は56件、「自営業（農業以外）」は74件、「常勤の勤め人」は597件、「パート・臨時の勤め人」は285件、「自由業（画家・作家など）」は9件、「専業主婦（夫）」は300件、「学生」は44件、「無職」は195件、「その他」は46件、「無回答」は30件である。



第2章 調査結果の詳細

(4) 居住地



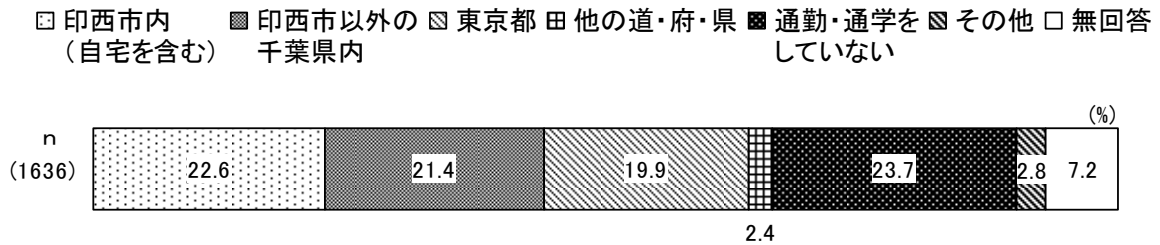
(5) 居住年数

「1年未満」は46件、「1～4年」は175件、「5～9年」は241件、「10～19年」は362件、「20年以上」は801件、「無回答」は11件である。



(6) 通勤・通学先

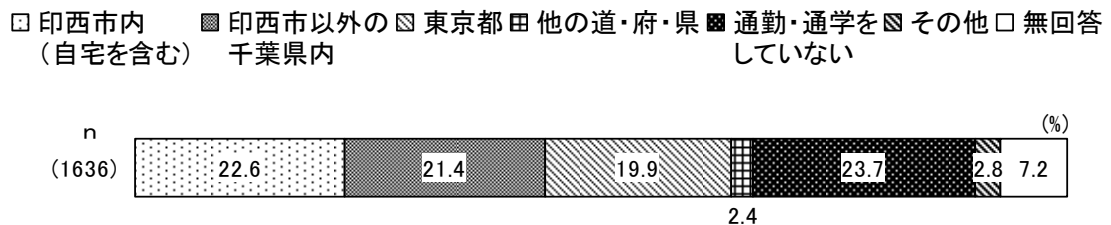
「印西市内（自宅を含む）」は369件、「印西市以外の千葉県内」は350件、「東京都」は326件、「他の道・府・県」は40件、「通勤・通学をしていない」は388件、「その他」は46件、「無回答」は117件である。



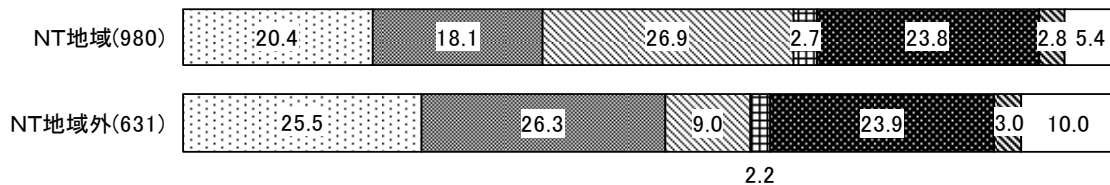
【NT内外別】

「東京都」（ニュータウン地域：26.9% ニュータウン地域外：9.0%）は、ニュータウン地域の方がニュータウン地域外よりも約18ポイント高くなっている。

一方、「印西市以外の千葉県内」（ニュータウン地域：18.1% ニュータウン地域外：26.3%）と「印西市内（自宅を含む）」（ニュータウン地域：20.4% ニュータウン地域外：25.5%）は、ニュータウン地域外の方が高く、「印西市以外の千葉県内」は約8ポイント差、「印西市内（自宅を含む）」は約5ポイント差となっている。



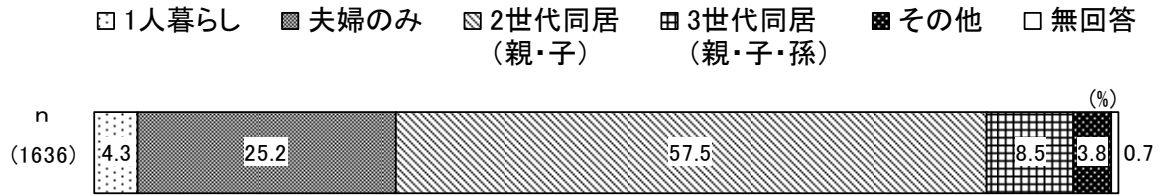
【NT内外別】



第2章 調査結果の詳細

(7) 同居家族の構成

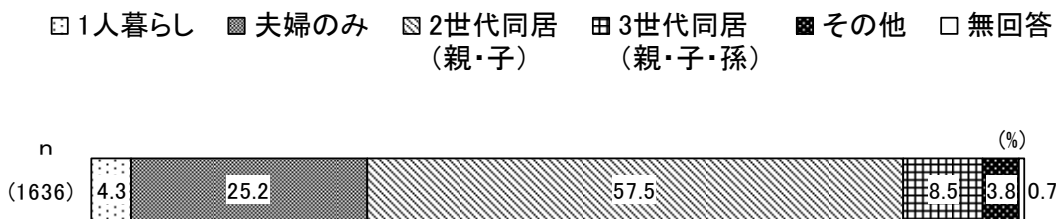
「1人暮らし」は70件、「夫婦のみ」は413件、「2世代同居（親・子）」は941件、「3世代同居（親・子・孫）」は139件、「その他」は62件、「無回答」は11件である。



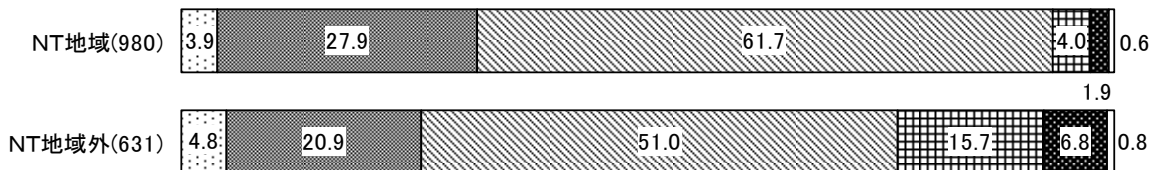
【NT内外別】

「夫婦のみ」（ニュータウン地域：27.9% ニュータウン地域外：20.9%）と「2世代同居」（ニュータウン地域：61.7% ニュータウン地域外：51.0%）は、ニュータウン地域の方がニュータウン地域外よりも高く、「夫婦のみ」は7ポイント差、「2世代同居」は約11ポイント差となっている。

一方、「3世代同居（親・子・孫）」（ニュータウン地域：4.0% ニュータウン地域外：15.7%）は、ニュータウン地域外の方がニュータウン地域よりも約12ポイント高くなっている。



【NT内外別】



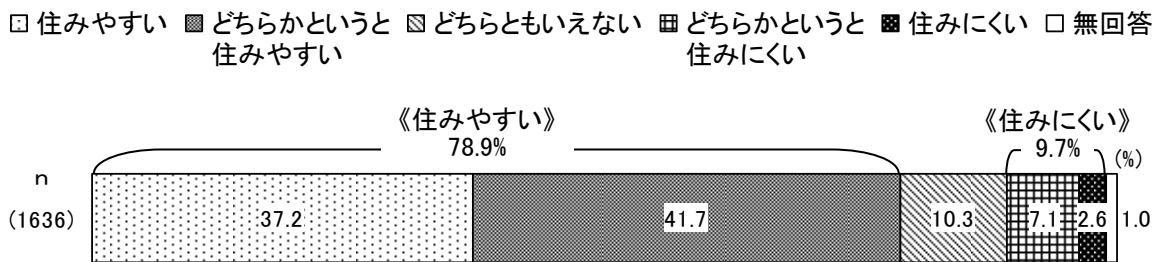
2. 住み心地について

(1) 居住地区の住みやすさ

問1 あなたは、現在お住まいの地区の住みやすさについてどう思いますか。あてはまる番号を1つだけ選んでください。

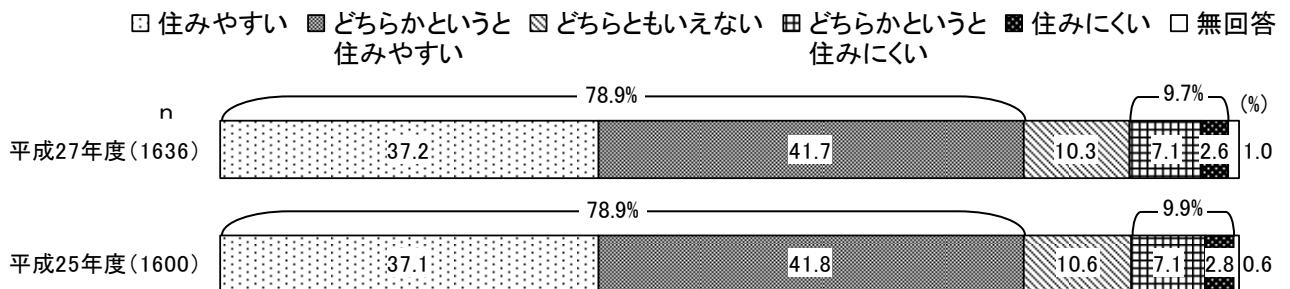
居住地区の住みやすさは、「住みやすい」が37.2%、「どちらかというに住みやすい」が41.7%で、これらを合わせた《住みやすい》(78.9%)は約8割を占める。

一方、「どちらかというに住みにくい」(7.1%)と「住みにくい」(2.6%)を合わせた《住みにくい》(9.7%)は1割に満たない。



【時系列比較】

平成25年度と比べて《住みやすい》または《住みにくい》では特に大きな違いはみられない。



第2章 調査結果の詳細

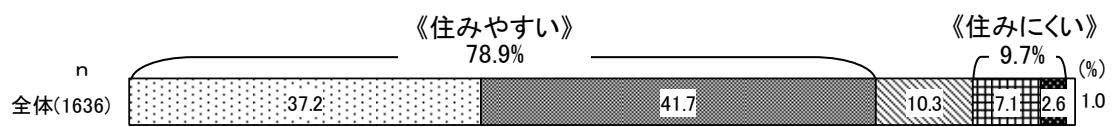
【性別】

《住みやすい》（男性：79.5% 女性：78.4%）は、男性のほうが女性よりも約1.1ポイント高くなっている。逆に、《住みにくい》（男性：8.4% 女性：10.8%）は女性のほうが2.4ポイント高い。

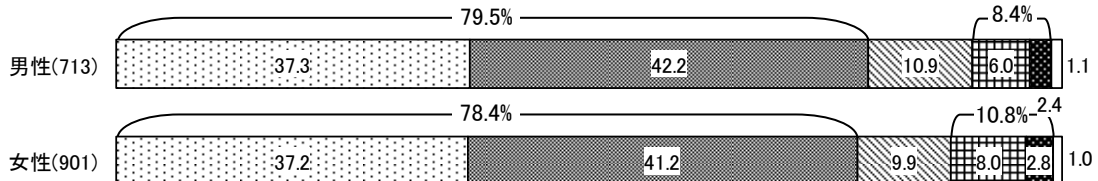
【年齢別】

「住みやすい」は50～59歳で40.7%と最も高くなっている。しかし、《住みやすい》としてみると、30～39歳で83.2%と最も高く、次いで50～59歳で82.0%、40～49歳で81.8%となっている。

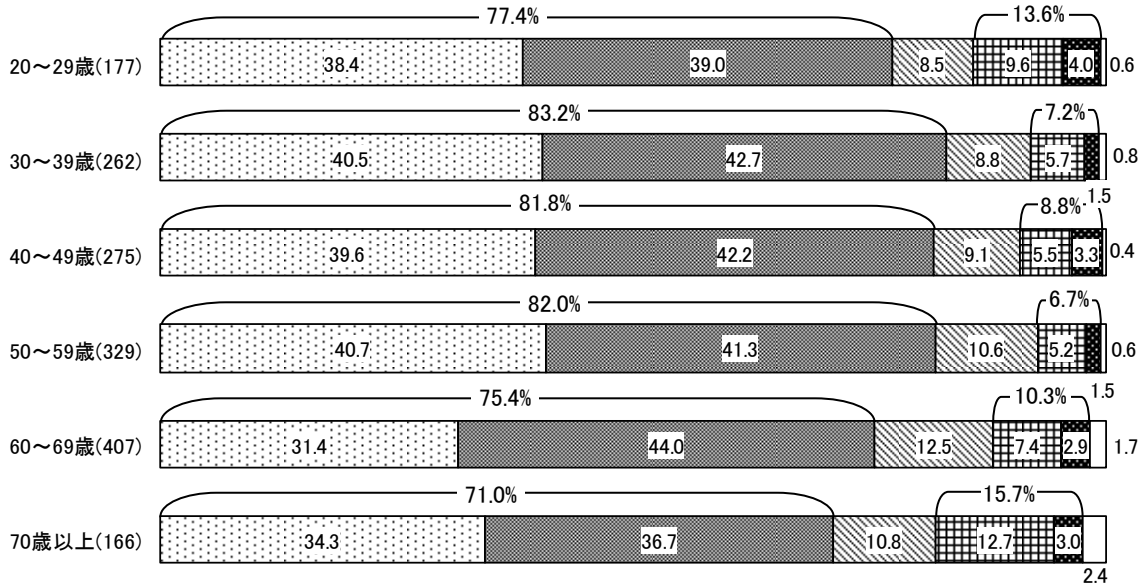
□ 住みやすい ■ どちらかというと住みやすい ▨ どちらともいえない ▩ どちらかというと住みにくい ■ 住みにくい □ 無回答



【性別】



【年齢別】



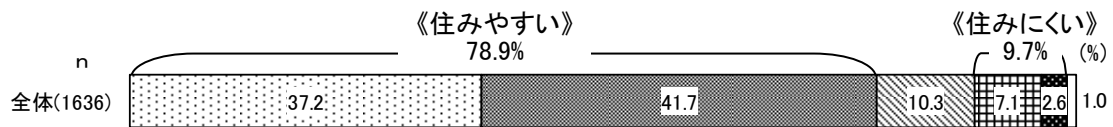
【地域3区分別】

「住みやすい」は印西地域で41.0%と最も高く、《住みやすい》としてみても82.4%と最も高くなっている。

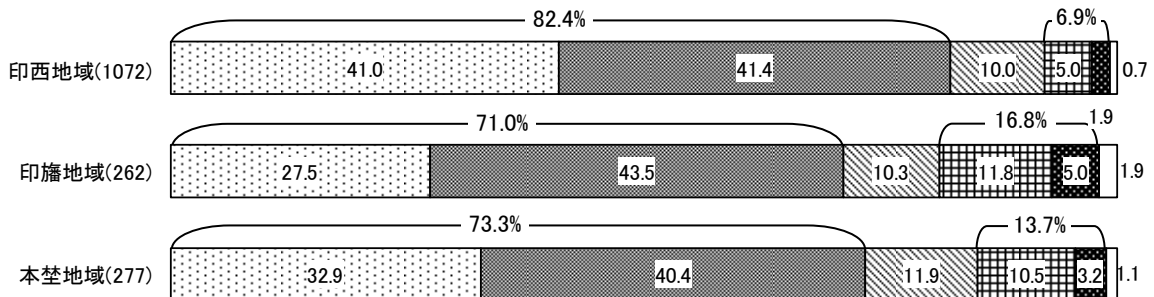
【NT内外別】

《住みやすい》（ニュータウン地域：85.0% ニュータウン地域外：69.6%）は、ニュータウン地域の方がニュータウン地域外よりも15.4ポイント高くなっている。逆に、《住みにくい》（ニュータウン地域：6.0% ニュータウン地域外：15.4%）は、ニュータウン地域外の方が9.4ポイント高い。

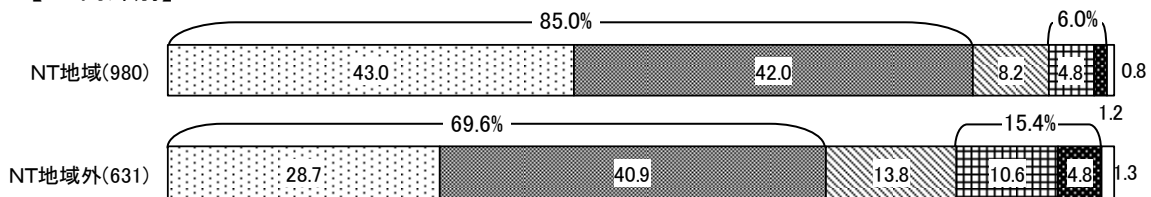
□ 住みやすい ■ どちらかというに住みやすい ▨ どちらともいえない ▩ どちらかというに住みにくい ■ 住みにくい □ 無回答



【地域3区分別】



【NT内外別】

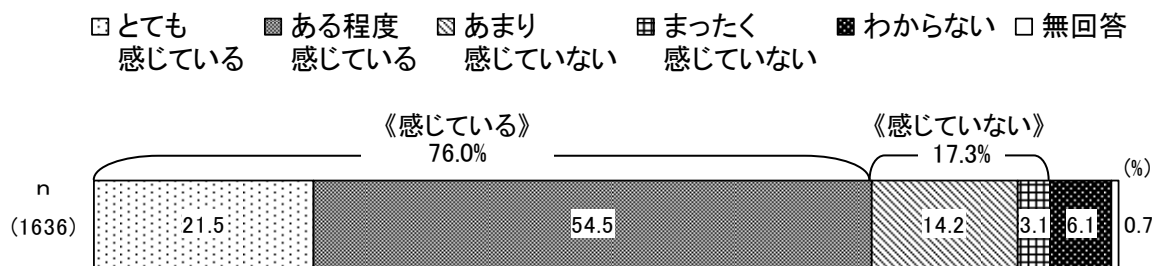


(2) 居住地区への愛着や誇り

問2 あなたは、現在お住まいの地区に愛着や誇りを感じていますか。あてはまる番号を1つだけ選んでください。

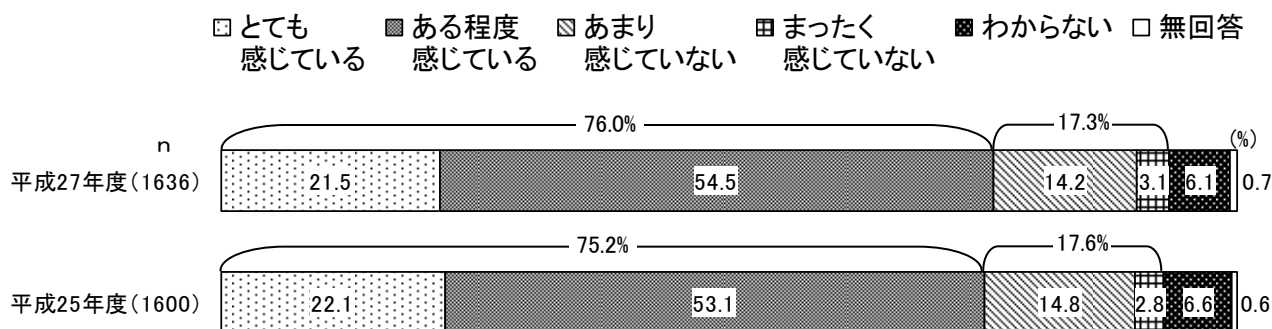
居住地区への愛着や誇りは、「とても感じている」が21.5%で、「ある程度感じている」が54.5%、これらを合わせた《感じている》(76.0%)は7割台半ばを占める。

一方、「あまり感じていない」(14.2%)と「まったく感じていない」(3.1%)を合わせた《感じていない》は17.3%となっている。



【時系列比較】

平成25年度と比べて《住みやすい》または《住みにくい》では特に大きな違いはみられない。

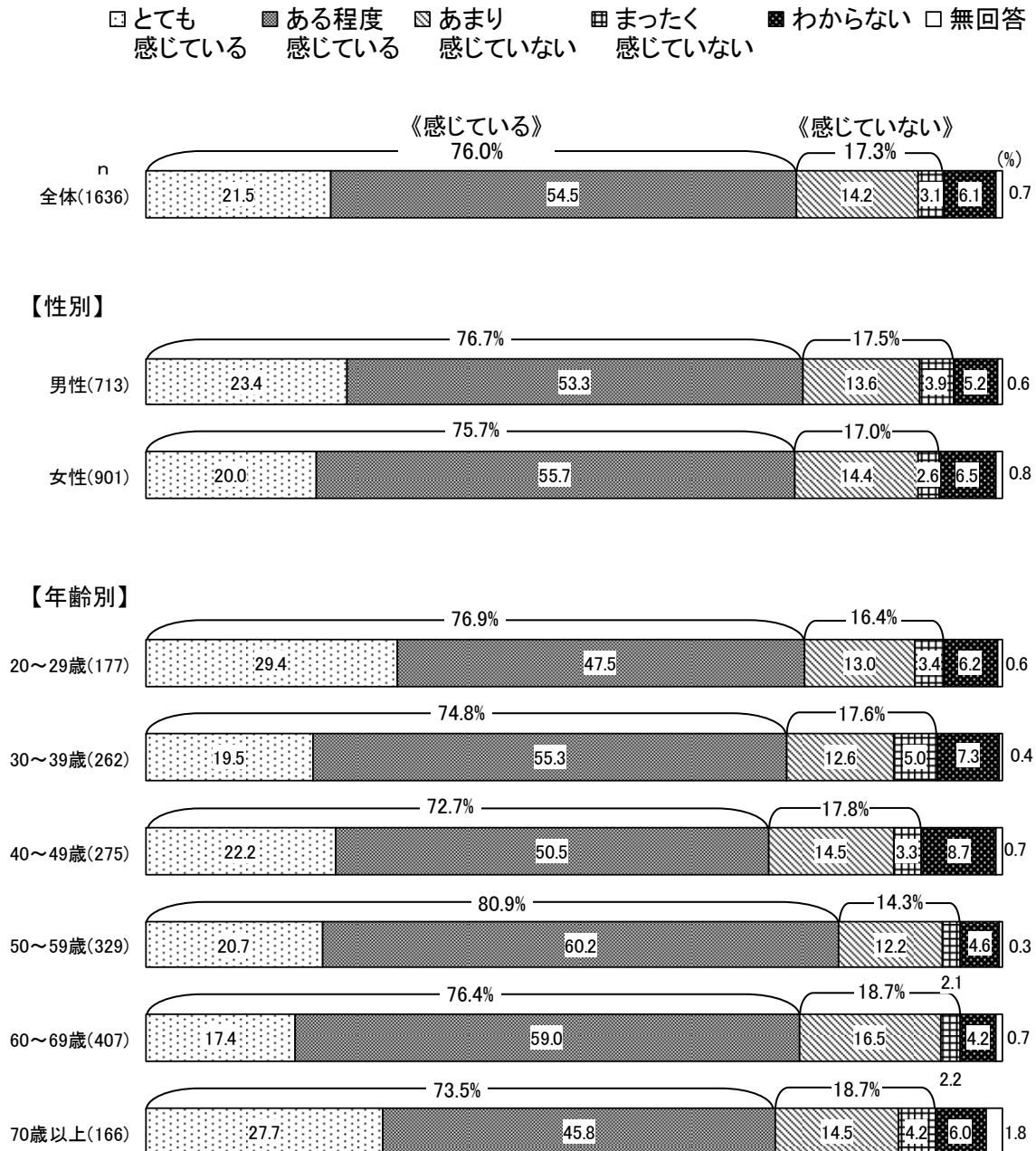


【性別】

「とても感じている」は、男性が23.4%で女性の20.0%よりも若干高いが、その他大きな違いはみられない。

【年齢別】

「とても感じている」は20～29歳で29.4%と最も高い。《感じている》としてみると、50～59歳で80.9%と最も高く、次いで20～29歳で76.9%、60～69歳で76.4%などの順となっている。



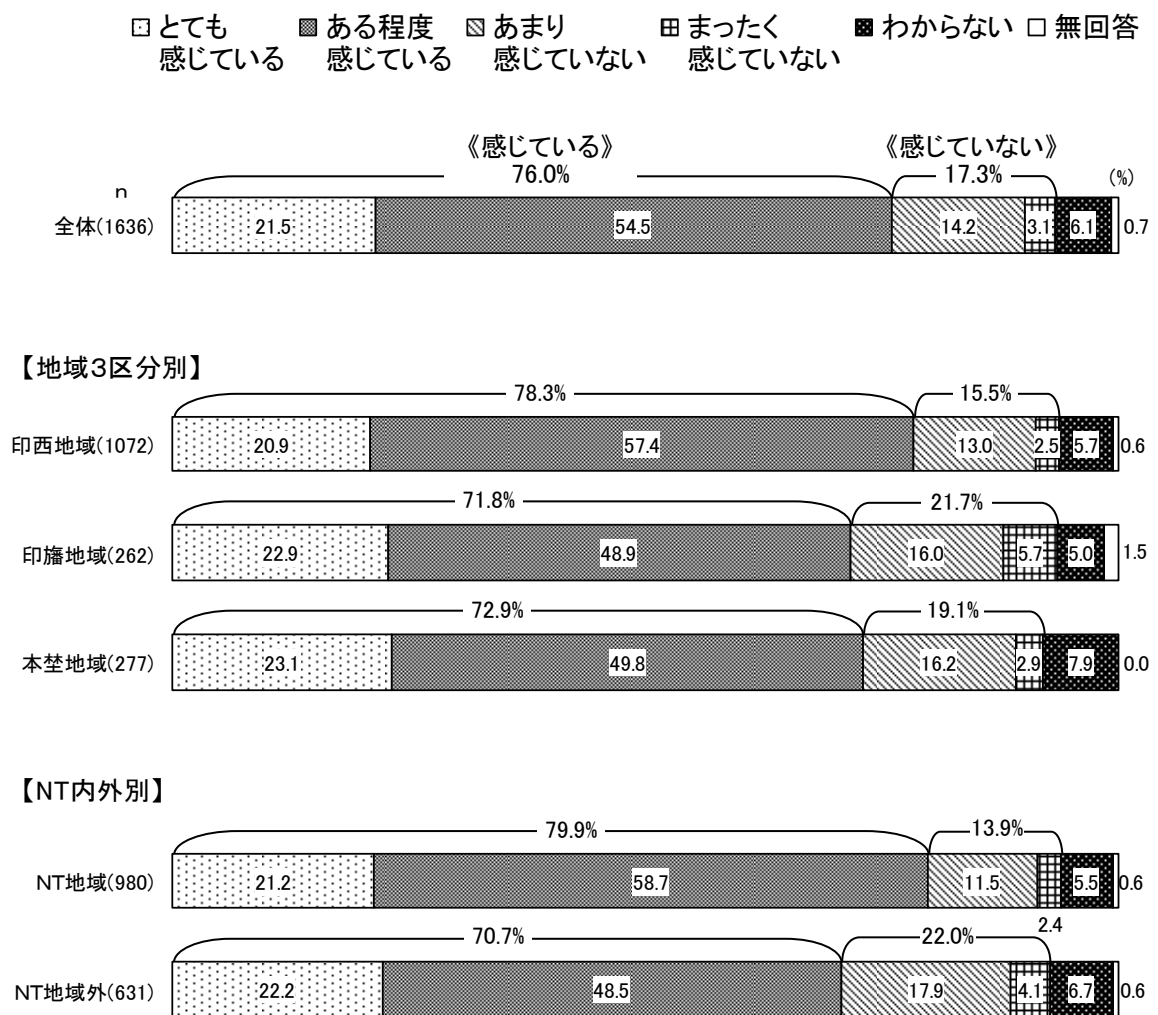
第2章 調査結果の詳細

【地域3区分別】

「とても感じている」では地域3区分による特に大きな違いはみられないが、《感じている》としてみると、印西地域で78.3%と最も高くなっている。

【NT内外別】

「ある程度感じている」（ニュータウン地域：58.7% ニュータウン地域外：48.5%）は、ニュータウン地域の方がニュータウン地域外よりも約10ポイント高く、《感じている》（ニュータウン地域：79.9% ニュータウン地域外：70.7%）としてみても、ニュータウン地域の方がニュータウン地域外よりも約9ポイント高くなっている。

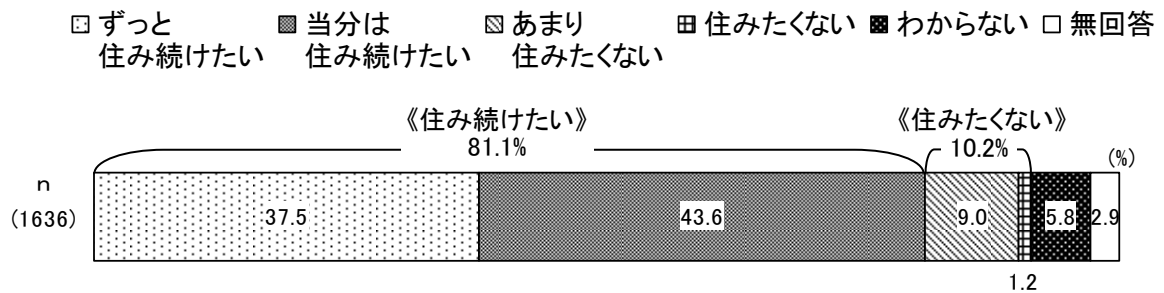


(3) 継続居住の意向

問3 あなたは、今後も印西市に住み続けたいと思いますか。あてはまる番号を1つだけ選んでください。

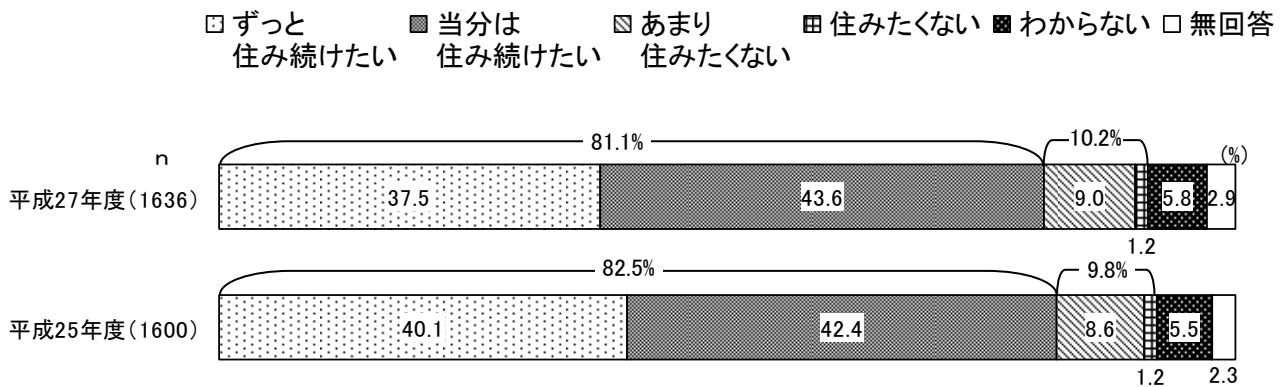
継続居住の意向は、「ずっと住み続けたい」が37.5%、「当分は住み続けたい」が43.6%でこれらを合わせると、《住み続けたい》(81.1%)は8割を超える。

一方、「あまり住みたくない」(9.0%)と「住みたくない」(1.2%)を合わせて、《住みたくない》は10.2%となっている。



【時系列比較】

「ずっと住み続けたい」(平成27年度:37.5% 平成25年度:40.1%)は平成25年度に比べて若干減少しているが、《住み続けたい》または《住みたくない》では大きな違いはみられない。



第2章 調査結果の詳細

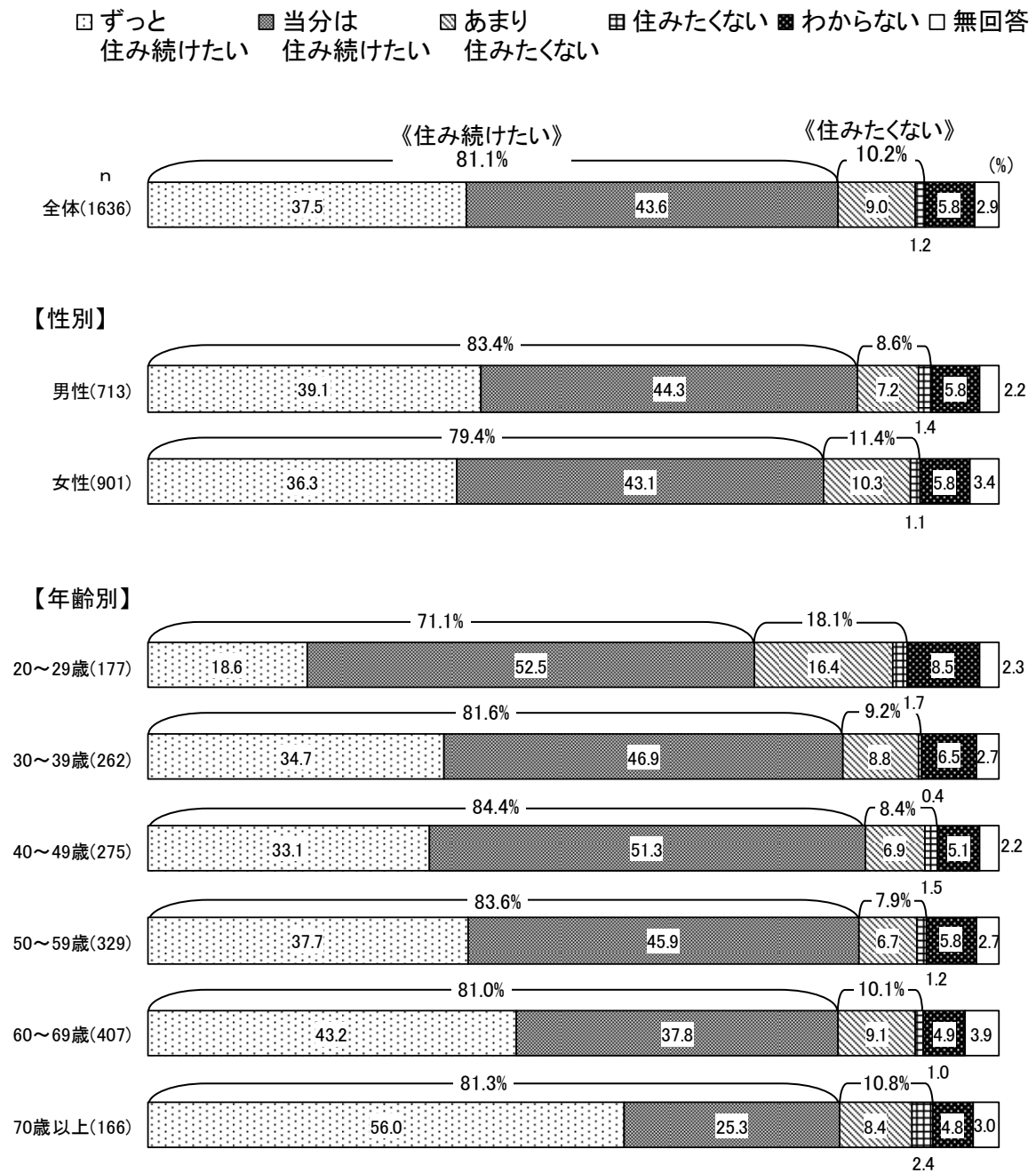
【性別】

《住み続けたい》（男性：83.4% 女性：79.4%）は、男性の方が女性よりも4ポイント高く、
《住みたくない》（男性：8.6% 女性：11.4%）は女性の方が約3ポイント高くなっている。

【年齢別】

「ずっと住み続けたい」はおおむね年齢が上がるほど高くなり、70歳以上で56.0%となっている。
《住み続けたい》としてみると、40～49歳が84.4%で最も高く、次いで50～59歳が83.6%
などとなっている。

一方、《住みたくない》は20～29歳で18.1%と他と比較すると高い。



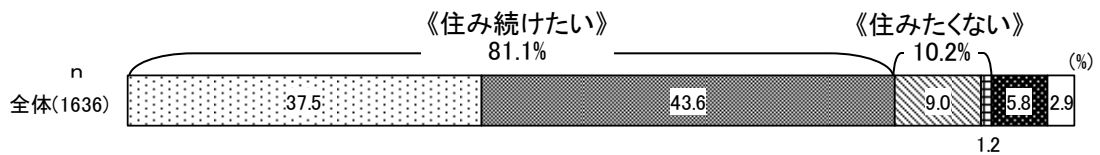
【地域3区分別】

「ずっと住みたい」は本埜地域で41.2%と最も高くなっており、《住みたい》（印西地域：82.9% 印旛地域：71.4% 本埜地域：84.5%）としてみても本埜地域が最も高い。一方、「あまり住みたくない」は印旛地域で13.7%と他と比較すると高く、《住みたくない》（印西地域：9.3% 印旛地域：16.4% 本埜地域：6.9%）としてみても印旛地域が最も高い。

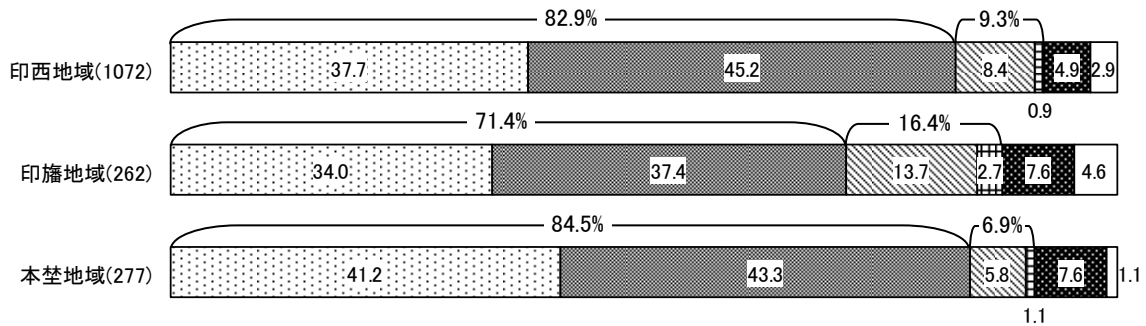
【NT内外別】

「ずっと住みたい」（ニュータウン地域：33.9% ニュータウン地域外：43.6%）は、ニュータウン地域外の方がニュータウン地域よりも約10ポイント高くなっている。逆に、「当分は住みたい」（ニュータウン地域：49.1% ニュータウン地域外：35.2%）は、ニュータウン地域の方が約14ポイント高い。《住みたい》（ニュータウン地域：83.0% ニュータウン地域外：78.8%）としてみると、ニュータウン地域の方が約4ポイント高い。

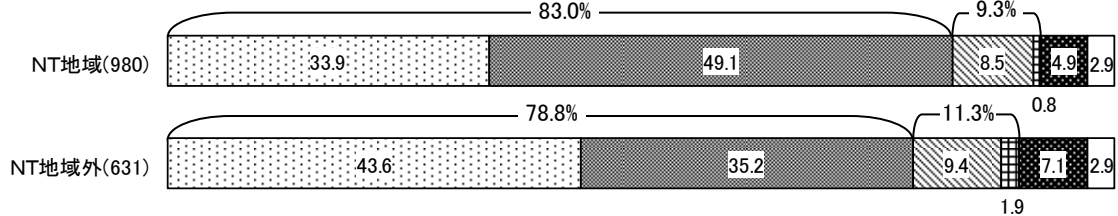
ずっと住みたい
 当分は住みたい
 あまり住みたくない
 住みたくない
 わからない
 無回答



【地域3区分別】



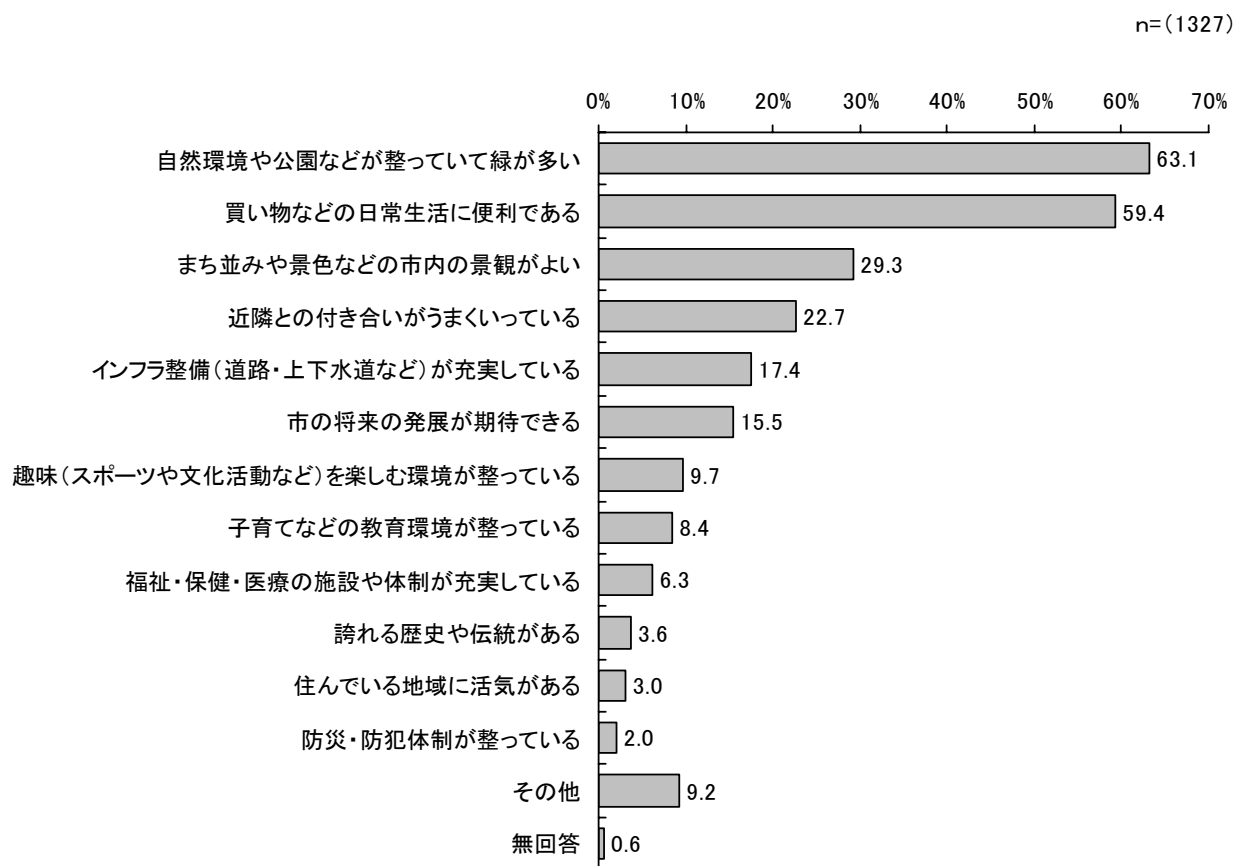
【NT内外別】



(4) 住み続けたい理由

問3-1 問3で「1」または「2」を選ばれた方に伺います。住み続けたいと思う理由は何ですか。あてはまる番号を3つまで選んでください。

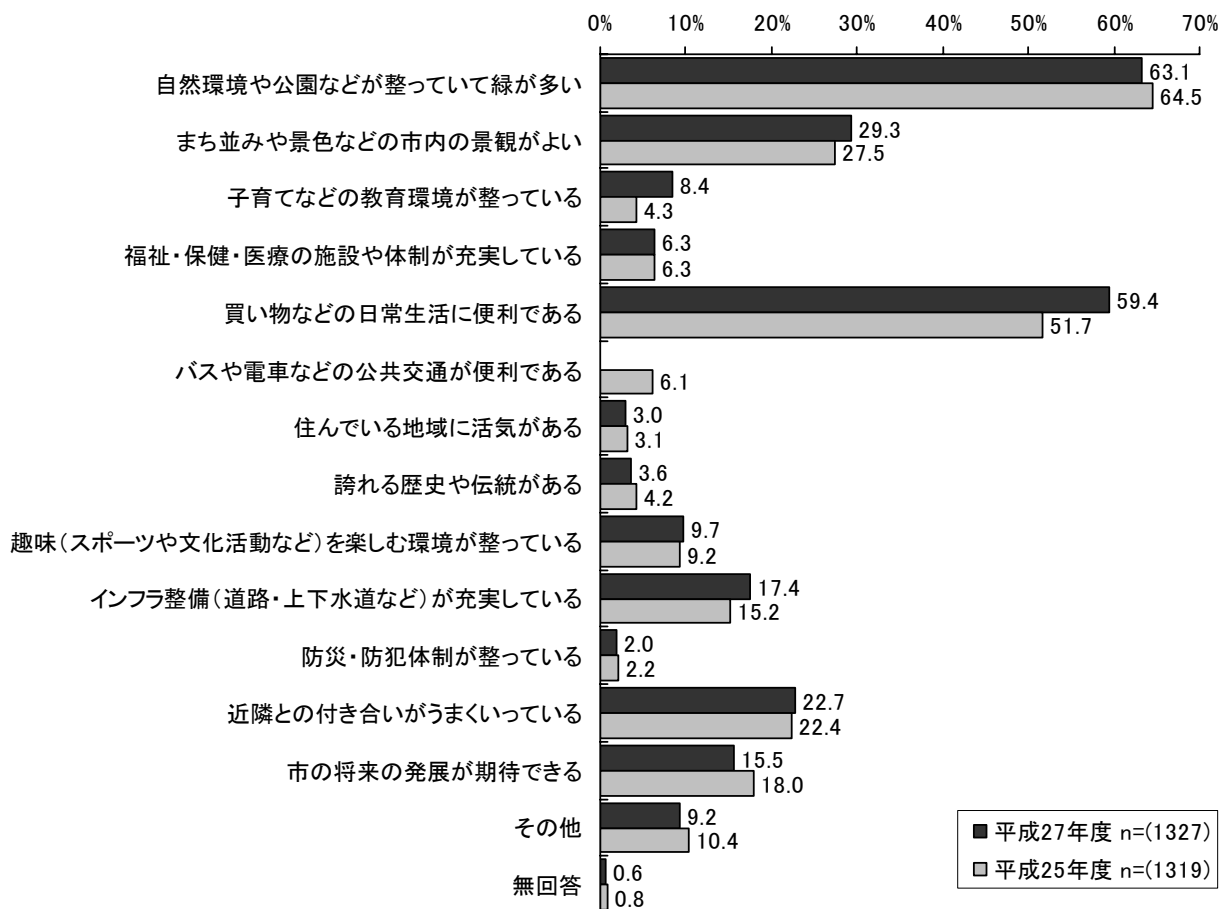
問3で《住み続けたい》を選ばれた方に、その理由をたずねたところ、「自然環境や公園などが整っていて緑が多い」が63.1%で最も高く、次いで「買い物など日常生活が便利である」が59.4%で、これら上位2項目が5割を超えている。このほか、「まち並みや景色など市内の景観がよい」が29.3%、「近隣との付き合いがうまくいっている」が22.7%、「インフラ整備（道路・上下水道など）が充実している」が17.4%などと続く。



※「その他」(9.2% [122件]) に記述された内容を分類すると、「実家や持家・土地があるため」が27件、「住み慣れている・生まれ育ったまちだから」が26件、「転居するつもりがない、できない」が10件、「職場が近く」が7件、「治安がいい」「落ち着きがある、静か」がともに5件、「子どもの学校等、生活環境のため」「家族や親族が近くにいるから」がともに4件、「災害が少ない、地盤が強い」「公共交通の便がよい」がともに2件挙げられている。

【時系列比較】

項目に変更があるため正確な比較はできないが、平成25年度よりも上昇している項目が多く、特に、「買い物などの日常生活に便利である」（平成27年度：59.4% 平成25年度：51.7%）が約8ポイント上昇している。また、「子育てなどの教育環境が整っている」（平成27年度：8.4% 平成25年度：4.3%）で約4ポイント、「インフラ整備（道路・上下水道など）が充実している」（平成27年度：17.4% 平成25年度：15.2%）で約2ポイント上昇している。逆に、「市の将来の発展が期待できる」（平成27年度：15.5% 平成25年度：18.0%）は、平成25年度よりも約3ポイント下降している。



※「バスや電車などの公共交通が便利である」は、今回の調査では選択項目から欠落していました。参考として「その他」(9.2%)の回答の中から公共交通の便利さを示す内容の回答を抽出すると、2件(0.2%)になります。

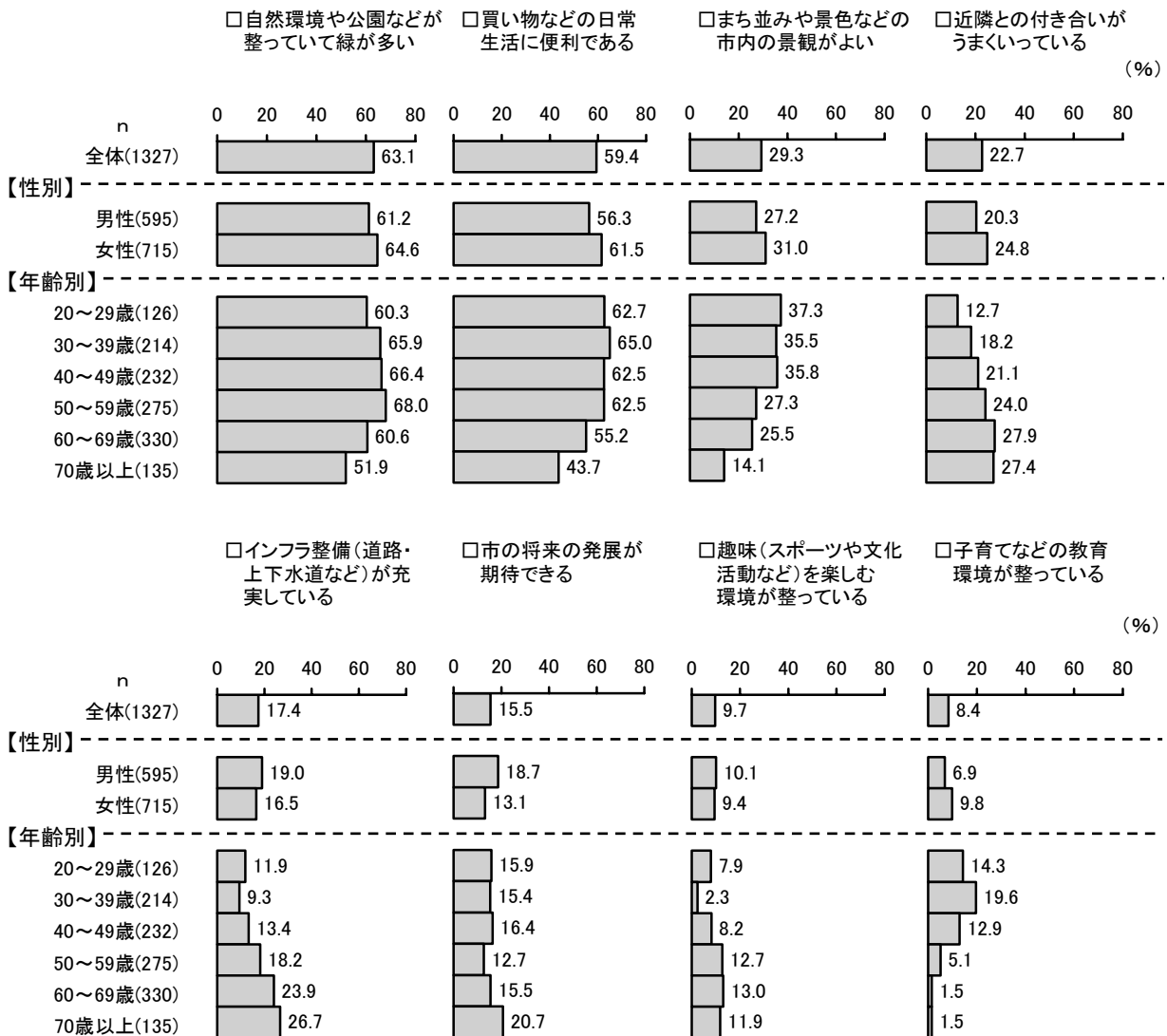
第2章 調査結果の詳細

【性別】

上位8項目について性別で見ると、「市の将来の発展が期待できる」（男性18.7% 女性：13.1%）は、男性の方が女性よりも約6ポイント高く、「インフラ整備（道路・上下水道など）が充実している」（男性19.0% 女性：16.5%）でも、男性の方が約3ポイント高くなっている。一方、「買い物などの日常生活に便利である」（男性56.3% 女性：61.5%）では、女性の方が男性よりも約5ポイント高いなど、女性は上位4項目で男性よりも高くなっている。

【年齢別】

上位8項目について年齢別で見ると、「自然環境や公園などが整っていて緑が多い」は50～59歳で68.0%と最も高く、70歳以上を除き6割台となっている。「買い物など日常生活が便利である」は30～39歳で65.0%と最も高く、次いで20～29歳で62.7%となっている。また、「まち並みや景色など市内の景観がよい」は20～29歳で37.3%と最も高く、それ以降はおおむね年齢が上がるほど低くなっている。

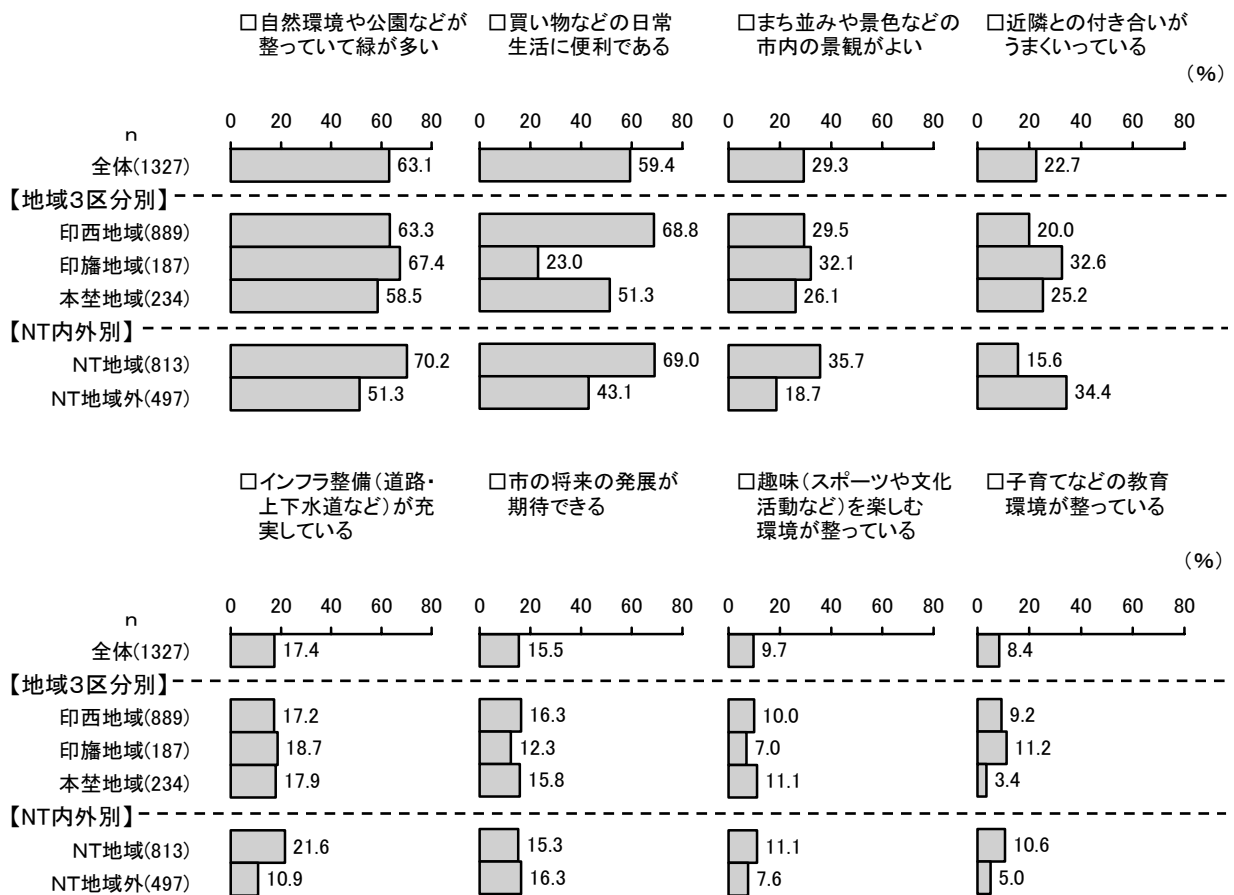


【地域3区分別】

上位8項目について地域3区分別でみると、「自然環境や公園などが整っていて緑が多い」は印旛地域で67.4%と最も高い。「買い物なども日常生活に便利である」は印西地域で68.8%と最も高い一方、印旛地域では23.0%と低く、地域ごとの差が大きくなっている。その他、印旛地域は「まち並みや景色など市内の景観がよい」が32.1%、「近隣との付き合いがうまくいっている」が32.6%で他の地域と比較して高くなっている。

【NT内外別】

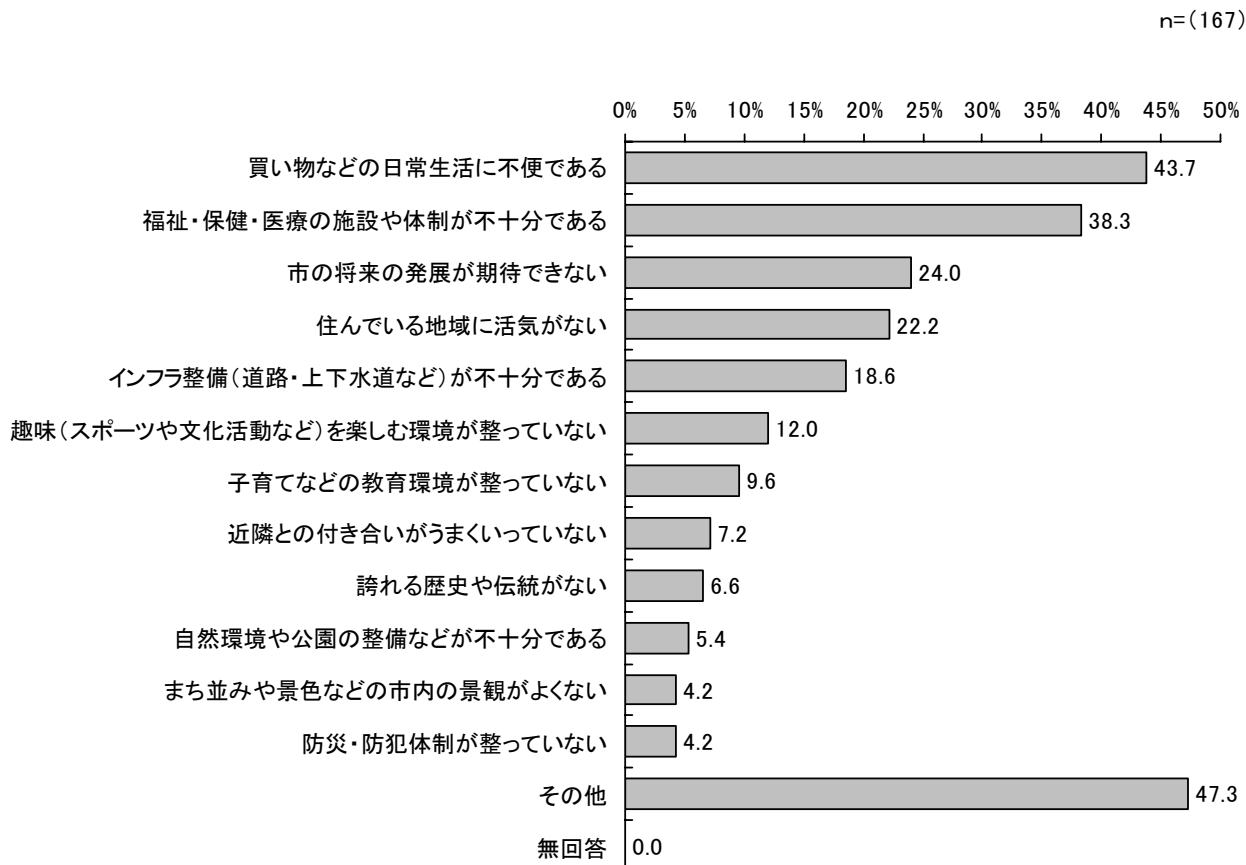
上位8項目についてNT内外別でみると、「自然環境や公園などが整っていて緑が多い」（ニュータウン地域：70.2% ニュータウン地域外：51.3%）、「買い物などの日常生活に便利である」（ニュータウン地域：69.0% ニュータウン地域外：43.1%）、「まち並みや景色など市内の景観がよい」（ニュータウン地域：35.7% ニュータウン地域外：18.7%）、「インフラ整備（道路・上下水道など）が充実している」（ニュータウン地域：21.6% ニュータウン地域外：10.9%）は、いずれもニュータウン地域の方がニュータウン地域外よりも高く、特に、「買い物など日常生活が便利である」は約26ポイント差となっている。逆に、「近隣との付き合いがうまくいっている」（ニュータウン地域：15.6% ニュータウン地域外：34.4%）は、ニュータウン地域外の方が約19ポイント高くなっている。



(5) 住みたくない理由

問3-2 問3で「3」または「4」を選ばれた方に伺います。あなたが、住み続けたくないと思う理由は何ですか。あてはまる番号を3つまで選んでください。

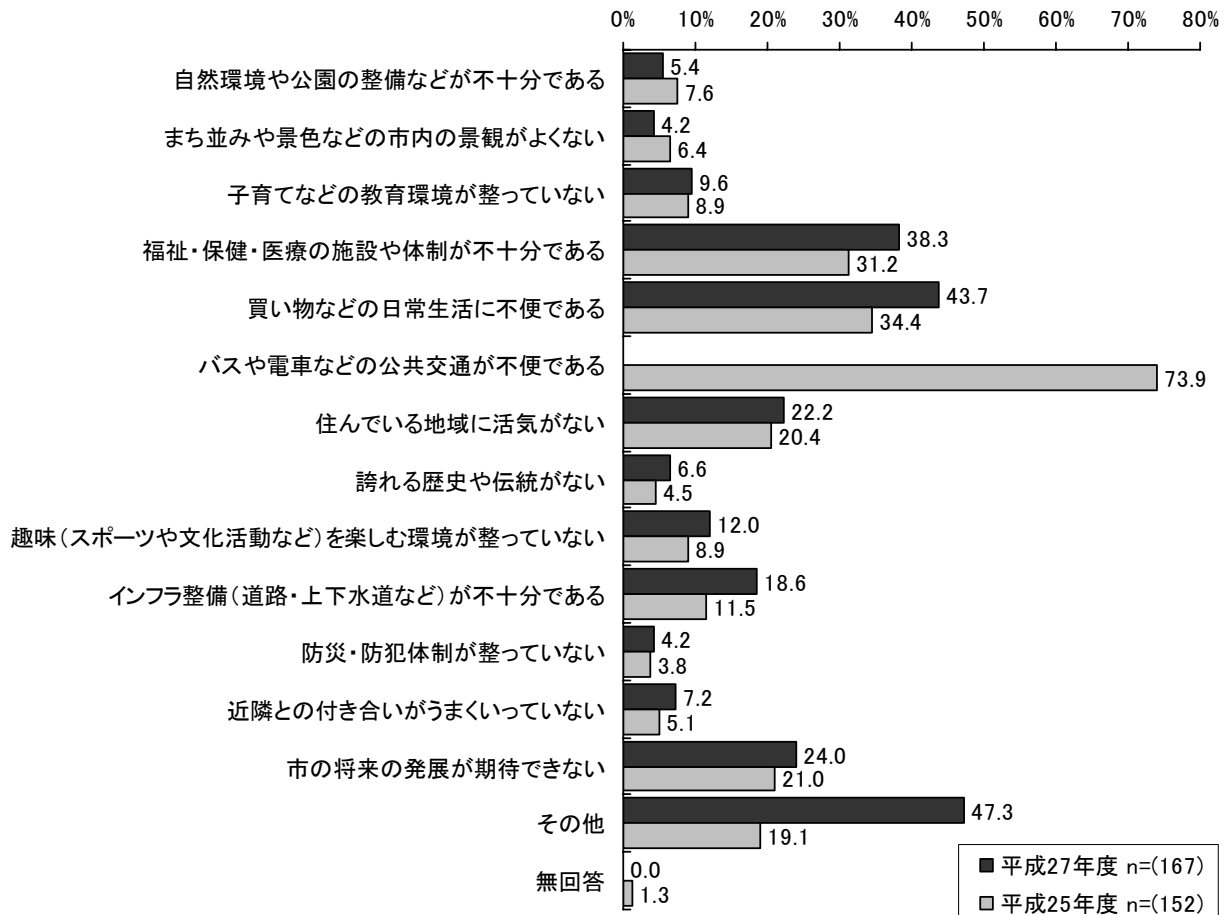
問3で《住みたくない》を選ばれた方に、その理由をたずねたところ、「買い物など日常生活が不便である」が43.7%で最も高くなっている。次いで「福祉・保健・医療の施設や体制が不十分である」が38.3%、「市の将来の発展が期待できない」が24.0%などとなっている。



※「その他」(47.3% [79件])に記述された内容のうち63件は「公共交通が不便である」との内容で、そのほか「都内に住みたい」「勤務地から遠い」「地域の人たちの考え方と合わない」などの記述回答が挙げられた。

【時系列比較】

項目に変更があるため正確な比較はできないが、平成25年度よりも上昇している項目が多く、特に、「買い物などの日常生活に不便である」（平成27年度：43.7% 平成25年度：34.4%）が約9ポイント上昇している。また、「福祉・保健・医療の施設や体制が不十分である」（平成27年度：38.3% 平成25年度：31.2%）、「インフラ整備（道路・上下水道など）が不十分である」（平成27年度：18.6% 平成25年度：11.5%）でそれぞれ約7ポイント上昇している。



※「バスや電車などの公共交通が不便である」は、今回の調査では選択項目から欠落していました。前回調査で最も割合が高かった「バスや電車などの公共交通が不便である」の選択肢がなくなったため、「買い物などの日常生活に不便である」などの選択肢に回答が流れ割合が高くなったものと推測されるとともに、「その他」の記述回答の中で「公共交通の不便さ」が非常に多く挙げられました。参考として「その他」(47.3%)の回答の中から公共交通の不便さを示す内容の回答を抽出すると、63件(37.7%)になります。

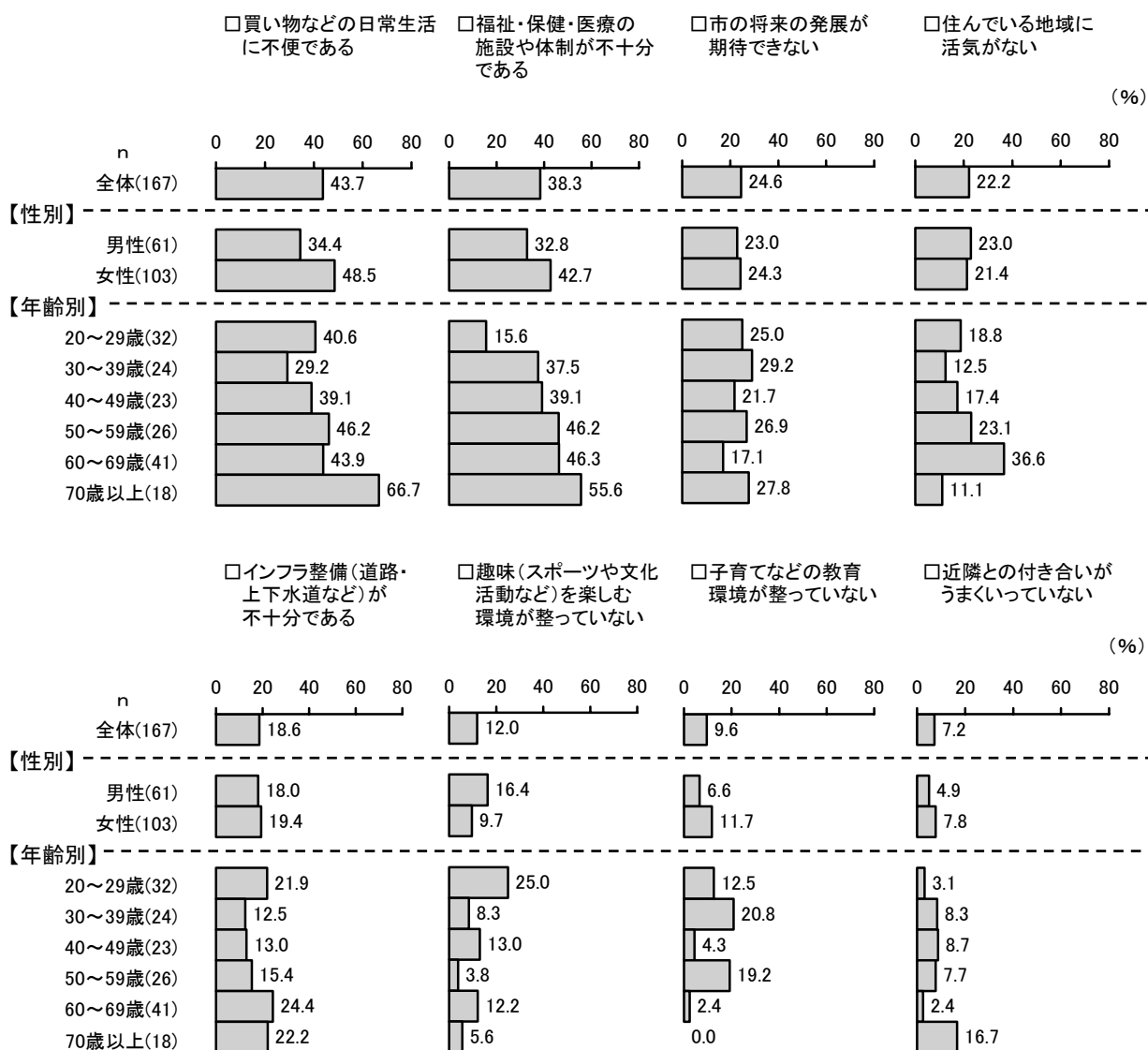
第2章 調査結果の詳細

【性別】

上位8項目について性別で見ると、8項目中6項目で女性の方が男性よりも高く、最も違いが大きいのは「買い物などの日常生活に不便である」（男性：34.4% 女性：48.5%）で約14ポイント差となっている。逆に、男性の方が高いものには、「趣味（スポーツや文化活動など）を楽しむ環境が整っていない」（男性：16.4% 女性：9.7%）の約7ポイント差などがある。

【年齢別】

年齢別については、n（回答者数）が少ない年齢が多いことから、図表は参考として掲載する。

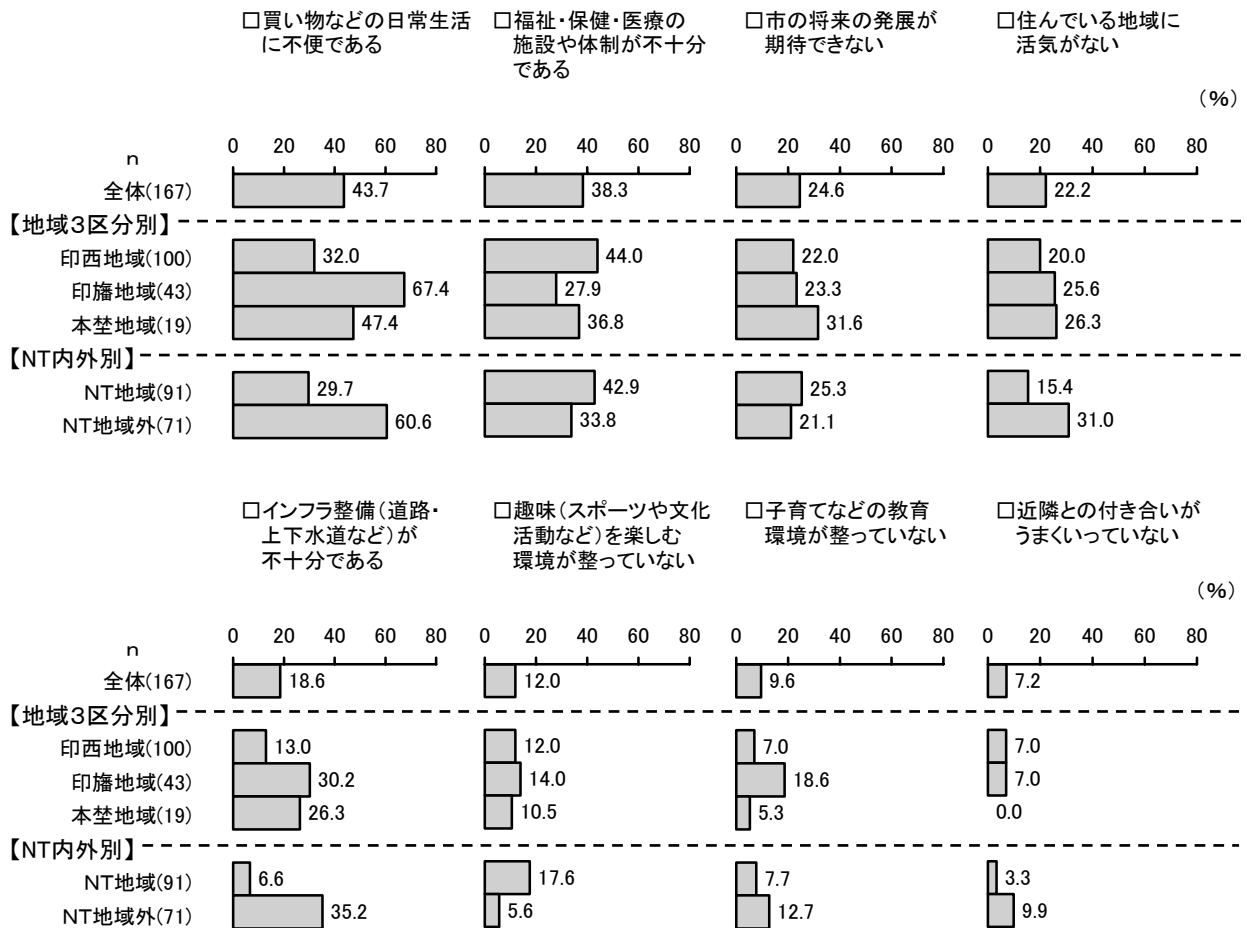


【地域3区分別】

地域3区分別については、n（回答者数）が少ない地域が多いことから、図表は参考として掲載する。

【NT内外別】

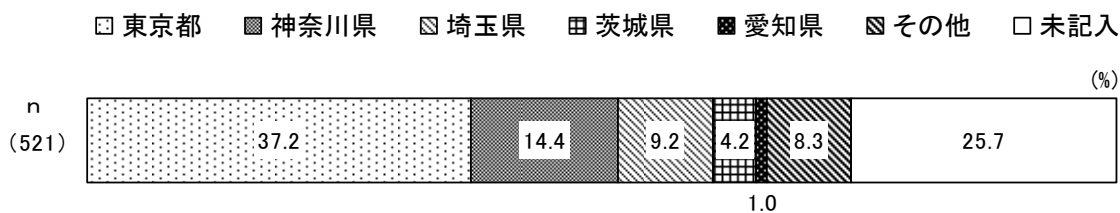
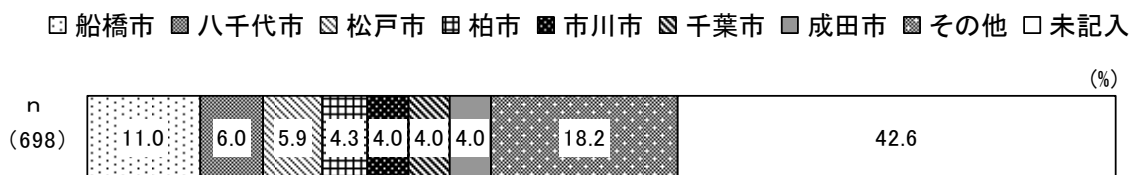
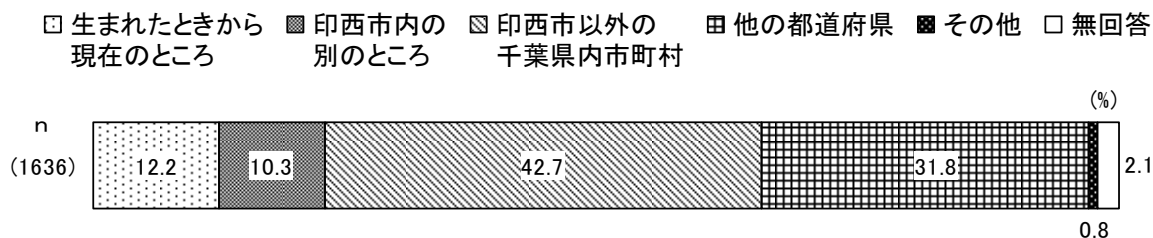
上位8項目についてNT内外別でみると、最も違いが大きいのは「買い物などの日常生活に不便である」（ニュータウン地域：29.7% ニュータウン地域外：60.6%）で、ニュータウン地域外の方がニュータウン地域よりも約31ポイント高くなっている。逆に、ニュータウン地域の方が高いものには、「趣味（スポーツや文化活動など）を楽しむ環境が整っていない」（ニュータウン地域：17.6% ニュータウン地域外：5.6%）の12ポイント差などがある。



(6) 前居住地区

問4 あなたは、現在のところに住む前は、どちらにお住まいでしたか。あてはまる番号を1つだけ選んでください。

前居住地区は、「印西市以外の千葉県内市町村」が42.7%で最も高く、次いで「他の都道府県」が31.8%となっている。また、それぞれの内訳を見てみると、「印西市以外の千葉県内市町村」では船橋市が11.0%で最も高く、「他の都道府県」では東京都が37.2%で最も高くなっている。

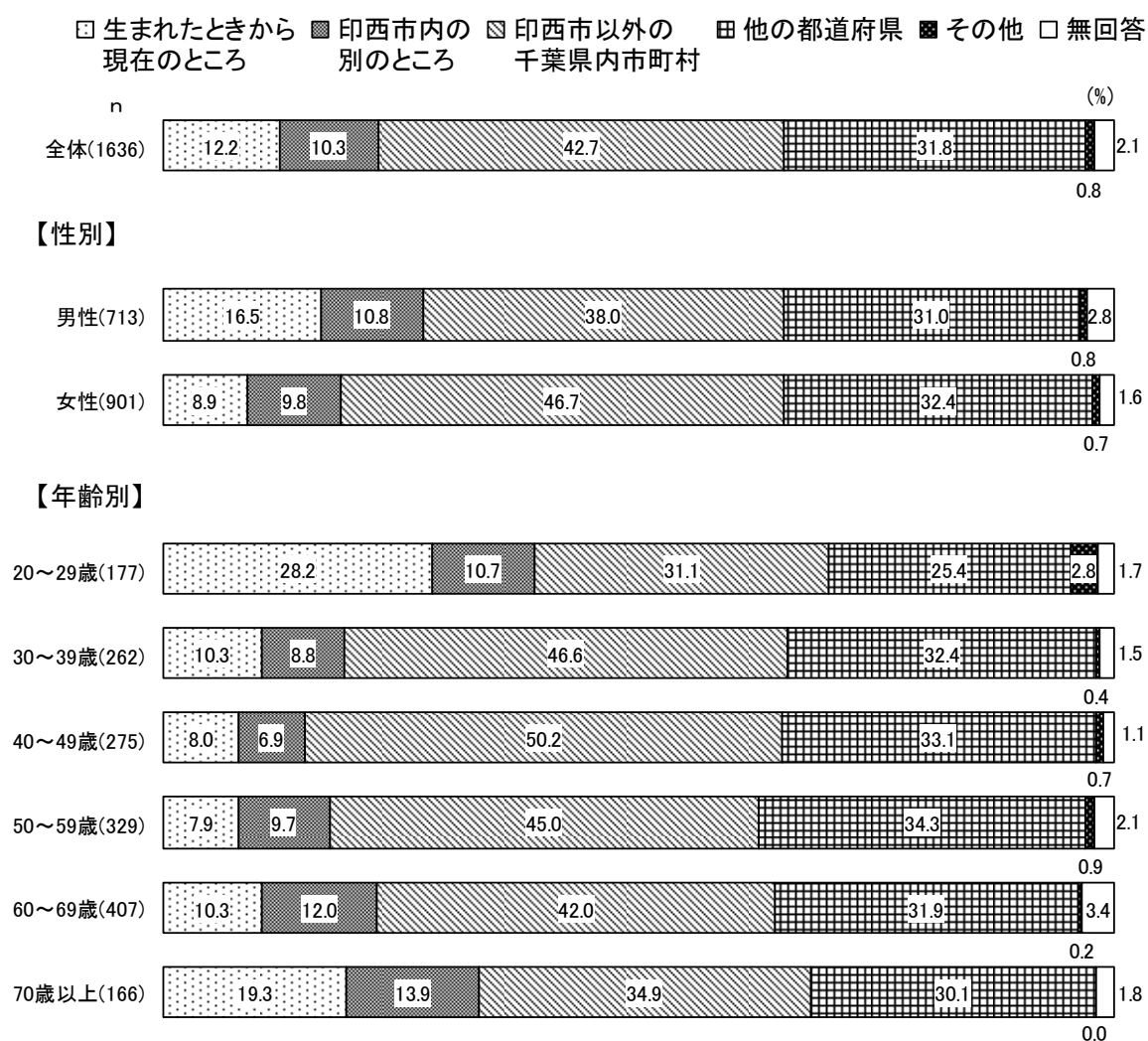


【性別】

「生まれたときから現在のところ」（男性：16.5% 女性：8.9%）は、男性の方が女性よりも約8ポイント高くなっている。逆に、「印西市以外の千葉県内市町村」（男性：38.0% 女性：46.7%）は、女性の方が約9ポイント高い。

【年齢別】

「生まれたときから現在のところ」は20～29歳で28.2%、「印西市以外の千葉県内市町村」は40～49歳で50.2%と、それぞれ最も高くなっている。



第2章 調査結果の詳細

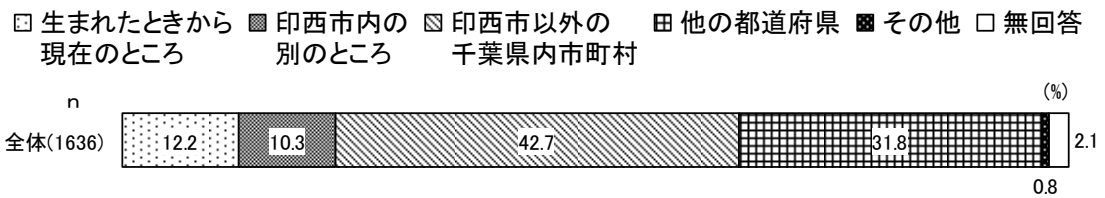
【地域3区分別】

「生まれたときから現在のところ」は印旛地域で18.3%、本埜地域で18.1%とやや高く、「印西市以外の千葉県内市町村」は印旛地域で48.5%と最も高くなっている。

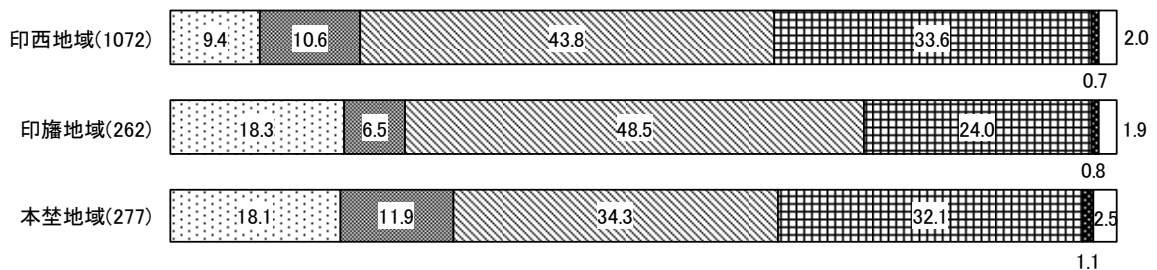
【NT内外別】

「生まれたときから現在のところ」（ニュータウン地域：1.7% ニュータウン地域外：28.8%）は、ニュータウン地域外の方がニュータウン地域よりも約27ポイント高くなっている。

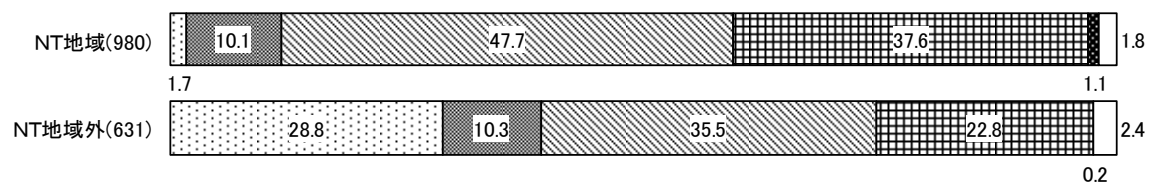
一方、「印西市以外の千葉県内市町村」（ニュータウン地域：47.7% ニュータウン地域外：35.5%）と「他の都道府県」（ニュータウン地域：37.6% ニュータウン地域外：22.8%）は、ニュータウン地域の方が高く、「印西市以外の千葉県内市町村」は約12ポイント差、「他の都道府県」は約15ポイント差となっている。



【地域3区分別】



【NT内外別】

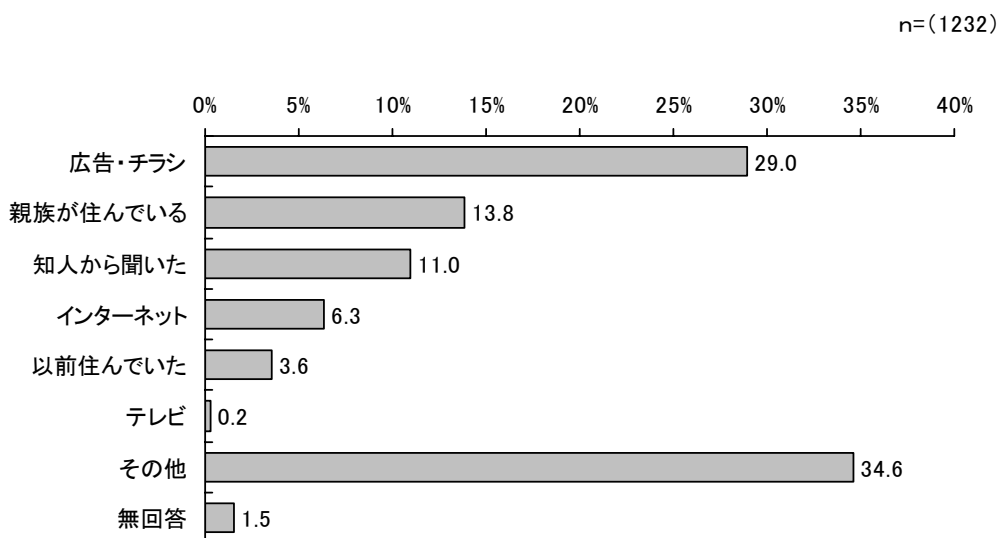


(7) 印西市を知った理由

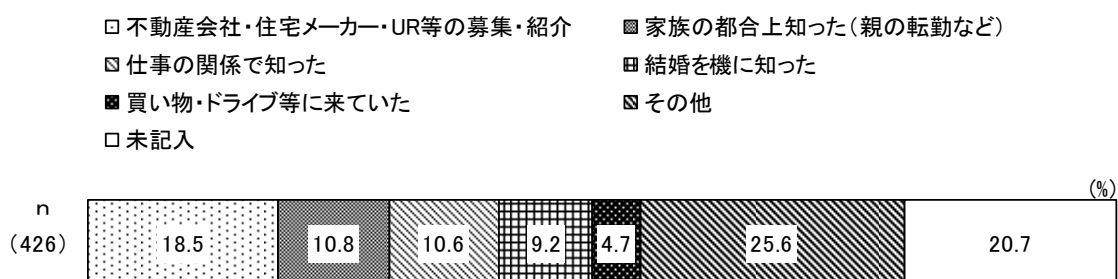
問4-1 問4で「3」「4」「5」を選ばれた方に伺います。
 転入する際、あなたは、どのようにして印西市をお知りになりましたか。あてはまる番号を1つだけ選んでください。

問4で「印西市以外の千葉県内市町村」、「他の都道府県」及び「その他」を選ばれた方に、印西市を知った理由をたずねたところ、「広告・チラシ」が29.0%で最も高くなっている。次いで「親族が住んでいる」が13.8%、「知人から聞いた」が11.0%である。

なお、「その他」が34.6%と高くなっているが、その主な内容には、「不動産会社・住宅メーカー・UR等の募集・紹介」（79件）、「家族の都合上知った（親の転勤など）」（46件）、「仕事の関係で知った」（45件）などがあげられている。



(参考) その他の内訳



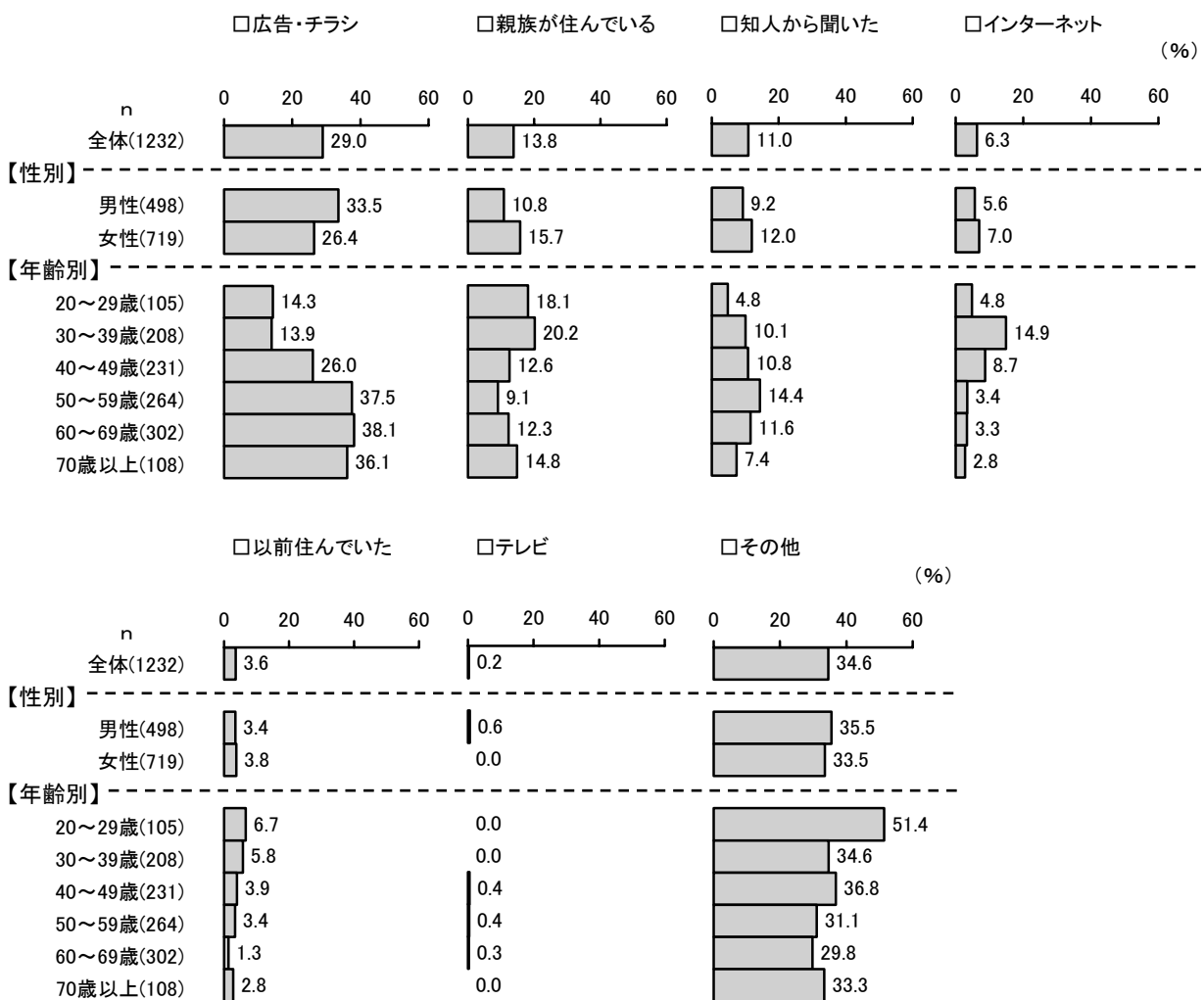
第2章 調査結果の詳細

【性別】

「広告・チラシ」（男性：33.5% 女性：26.4%）は、男性の方が女性よりも約7ポイント高くなっている。逆に「親族が住んでいる」（男性：10.8% 女性15.7%）は女性の方が約5ポイント高く、「知人から聞いた」（男性：9.2% 女性：12.0%）も約3ポイント高くなっている。

【年齢別】

「広告・チラシ」は、おおむね年齢が上がるほど高くなり、60～69歳で38.1%と最も高くなっている。「親族が住んでいる」は30～39歳で20.2%、「知人から聞いた」は50～59歳で14.4%、「インターネット」は30～39歳で14.9%と、それぞれ最も高くなっている。

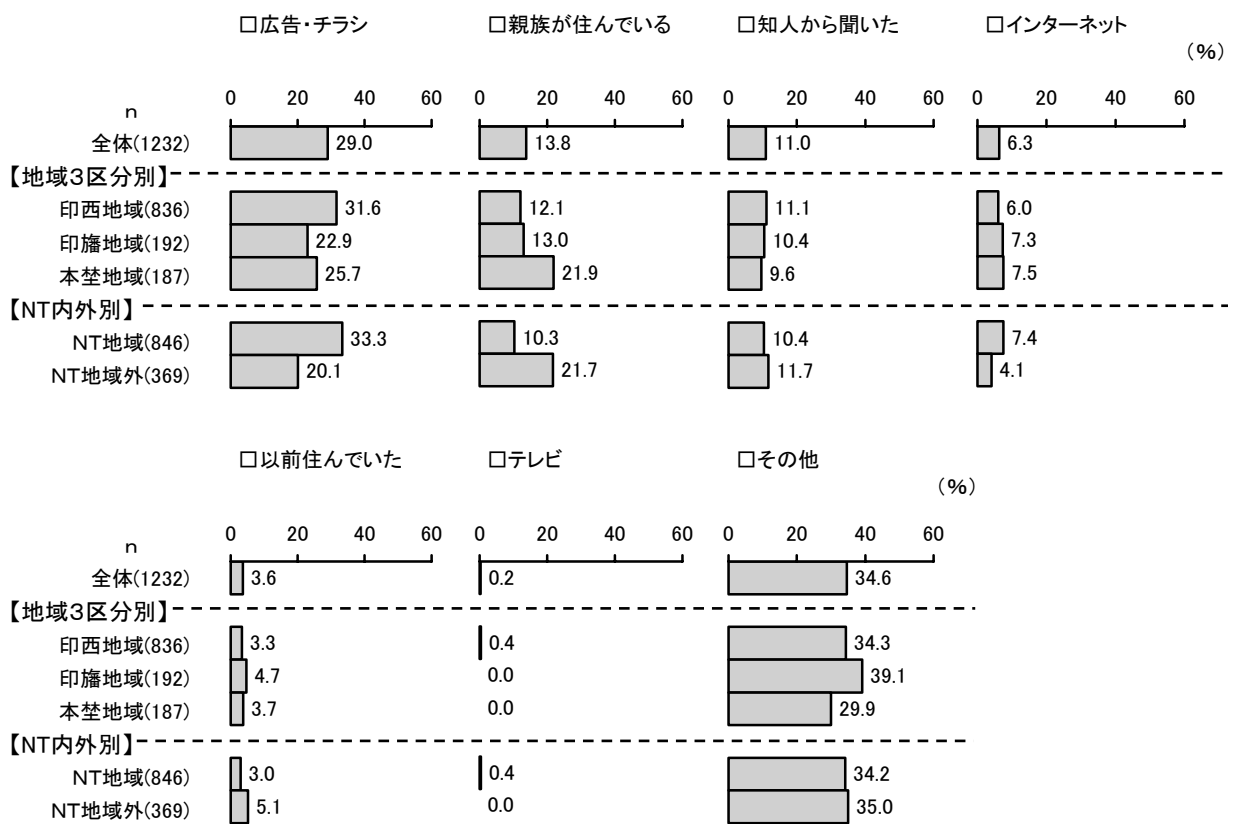


【地域3区分別】

「広告・チラシ」は印西地域で31.6%と最も高く、「親族が住んでいる」は本埜地域で21.9%と最も高くなっている。

【NT内外別】

最も違いが大きいのは「広告・チラシ」（ニュータウン地域：33.3% ニュータウン地域外：20.1%）で、ニュータウン地域の方がニュータウン地域外よりも約13ポイント高くなっている。一方、「親族が住んでいる」（ニュータウン地域：10.3% ニュータウン地域外：21.7%）はニュータウン地域外の方がニュータウン地域よりも約11ポイント高くなっている。

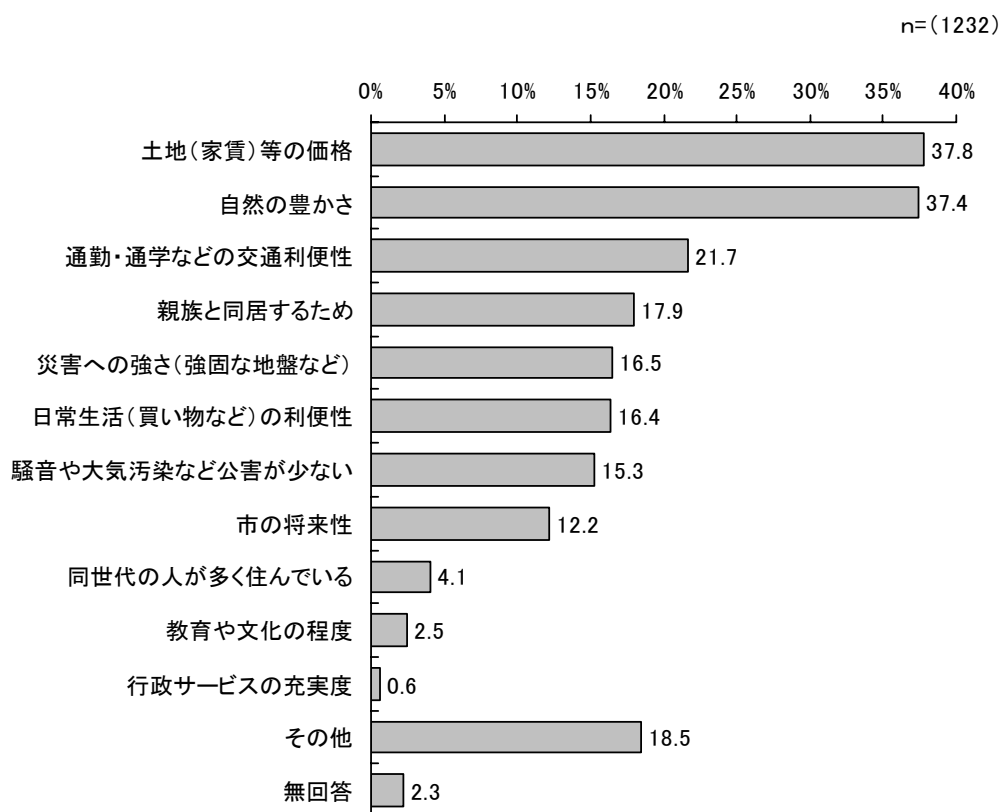


(8) 転入を決めた理由

問4-2 あなたが、印西市に転入を決めたのはどのような理由からですか。あてはまる番号を3つまで選んでください。

(※問4で「3」「4」「5」を選ばれた方)

問4で「印西市以外の千葉県内市町村」、「他の都道府県」及び「その他」を選ばれた方に、転入を決めた理由をたずねたところ、「土地（家賃）等の価格」が37.8%で最も高く、次いで「自然の豊かさ」が37.4%となっている。

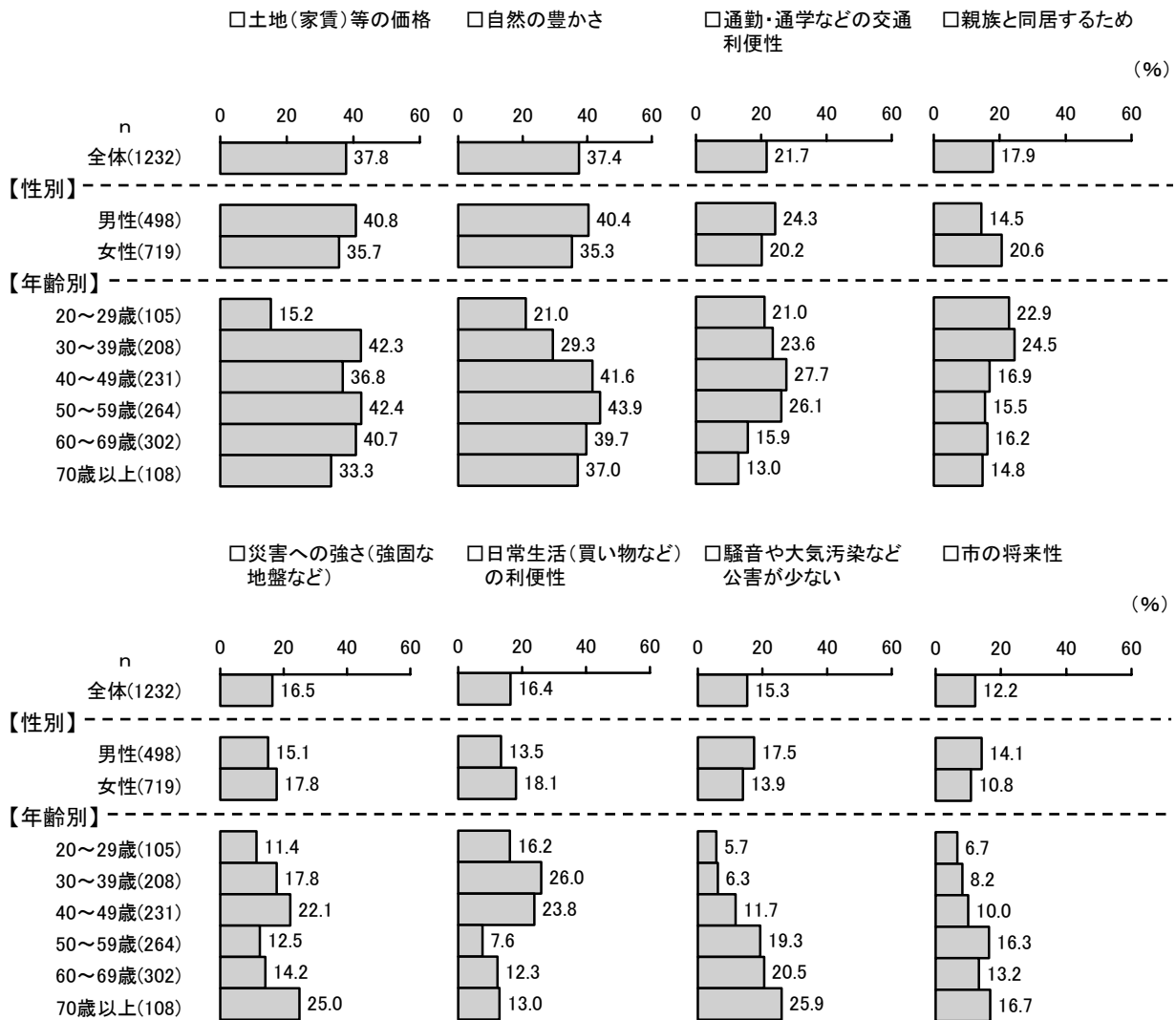


【性別】

上位8項目について性別でみると、「親族と同居するため」（男性：14.5% 女性：20.6%）で、女性の方が男性よりも約6ポイント高く、「日常生活（買い物など）の利便性」（男性：13.5% 女性：18.1%）でも女性が約5ポイント高くなっている。一方、「土地（家賃）等の価格」（男性：40.8% 女性：35.7%）と「自然の豊かさ」（男性：40.4% 女性：35.3%）では約5ポイント、「通勤・通学などの交通利便性」（男性：24.3% 女性：20.2%）では約4ポイント男性の方が女性より高くなっている。

【年齢別】

上位8項目について年齢別でみると、「土地（家賃）等の価格」、「自然の豊かさ」は50～59歳、「通勤・通学などの交通利便性」は40～49歳で最も高くなっている。また、「親族と同居するため（結婚を含む）」は、20～29歳と30～39歳の若い世代で比較的高くなっている。



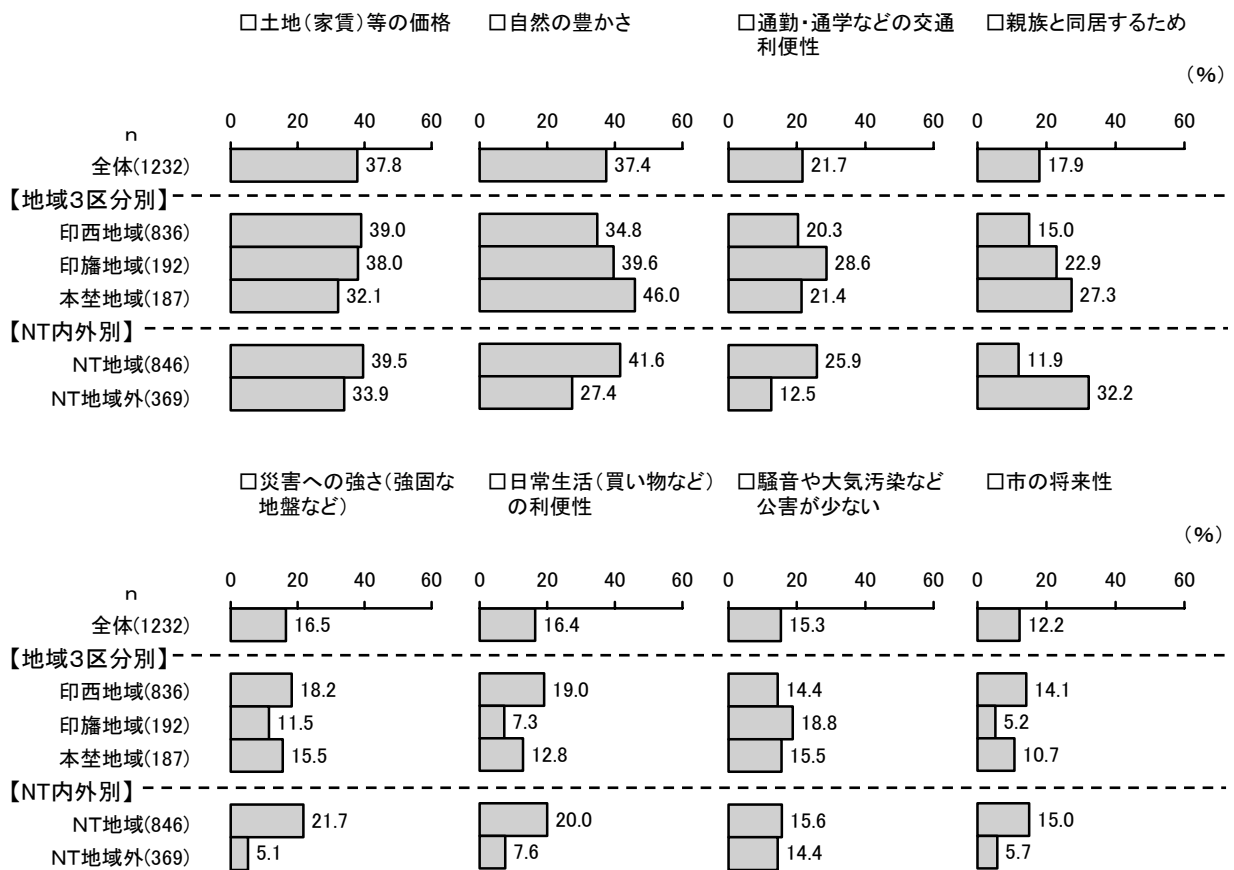
第2章 調査結果の詳細

【地域3区分別】

上位8項目について地域3区分別でみると、「土地（家賃）等の価格」は印西地域で39.0%、「通勤・通学などの交通利便性」は印旛地域で28.6%と最も高くなっている。本埜地域では「自然の豊かさ」が46.0%、「親族と同居するため」が27.3%と最も高い。

【NT内外別】

上位8項目についてNT内外別でみると、最も違いが大きいのは「親族と同居するため」（ニュータウン地域：11.9% ニュータウン地域外：32.2%）で、ニュータウン地域外の方がニュータウン地域よりも約20ポイント高くなっている。しかし、上位8項目中、「親族と同居するため」以外は、ニュータウン地域の方が高く、「災害への強さ（強固な地盤など）」（ニュータウン地域：21.7% ニュータウン地域外：5.1%）の約17ポイント差をはじめ、「自然の豊かさ」（ニュータウン地域：41.6% ニュータウン地域外：27.4%）の約14ポイント差、「通勤・通学などの交通利便性」（ニュータウン地域：25.9% ニュータウン地域外：12.5%）の約13ポイント差など、ニュータウン内外で回答の傾向に大きな違いがみられる。

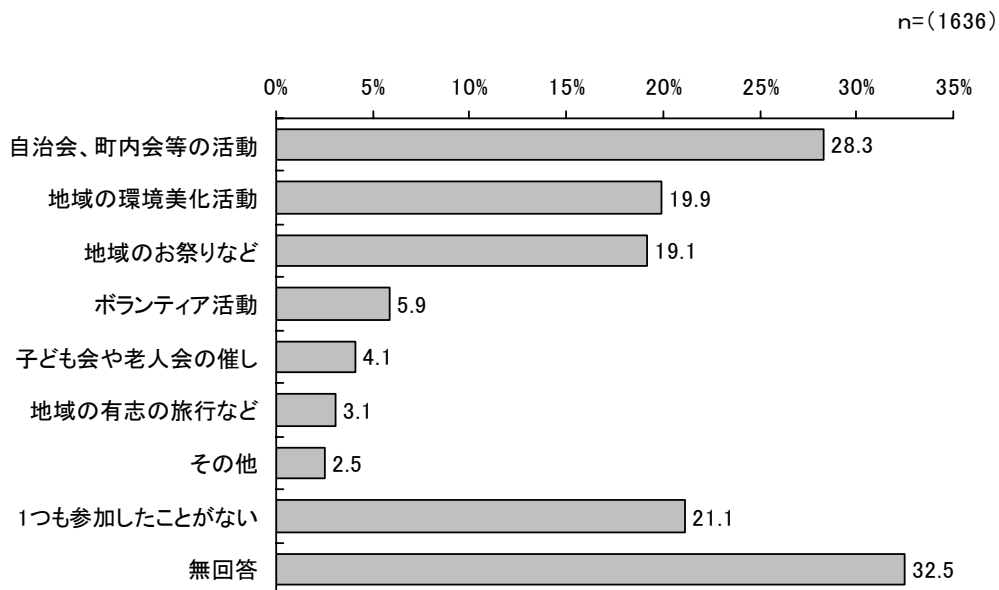


(9) 地域活動への参加状況

問5 あなたは、自分の住んでいる地域の活動にどの程度参加していますか。この1年間に参加したことがある番号をすべて選んでください。

地域活動への参加状況は、「自治会、町内会等の活動」が28.3%で最も高く、次いで「地域の環境美化活動」が19.9%、「地域のお祭りなど」が19.1%となっている。

一方、「1つも参加したことがない」が21.1%みられる。



第2章 調査結果の詳細

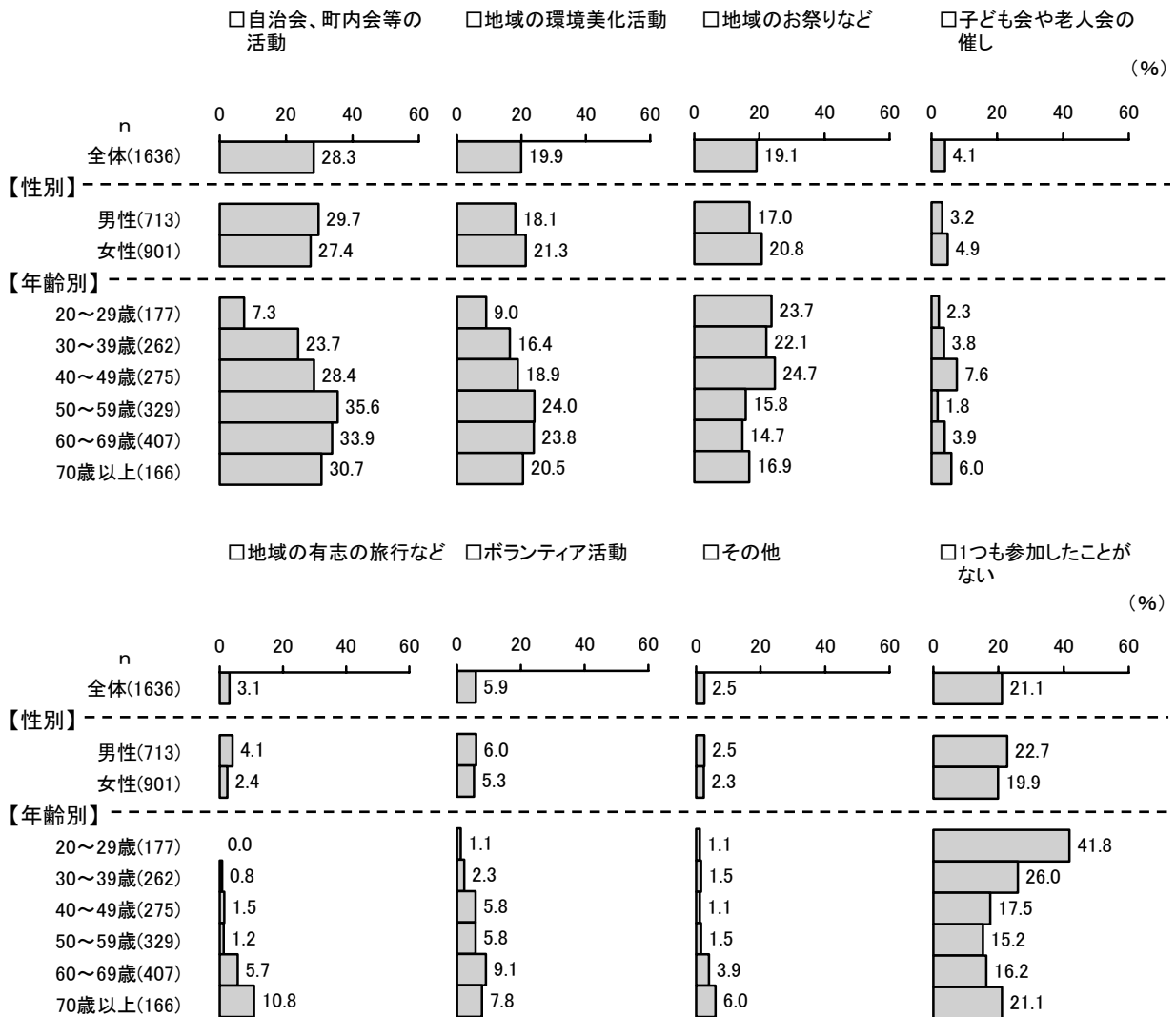
【性別】

女性の方が男性よりも高いものとしては、「地域のお祭りなど」(男性:17.0% 女性:20.8%)で約4ポイント、「地域の環境美化活動」(男性:18.1% 女性21.3%)で約3ポイント高くなっているが、そのほか性別による大きな違いはみられない。

【年齢別】

「自治会、町内会等の活動」は50歳以上で3割を超えて比較的高く、「地域の環境美化活動」も50歳以上で2割を超えて比較的高くなっている。「地域のお祭りなど」は50歳未満で2割を超えて比較的若い世代で高く、「子ども会や老人会の催し」は40~49歳と70歳以上でやや高くなっている。

なお、「1つも参加したことがない」は20~29歳で41.8%と最も高くなっている。

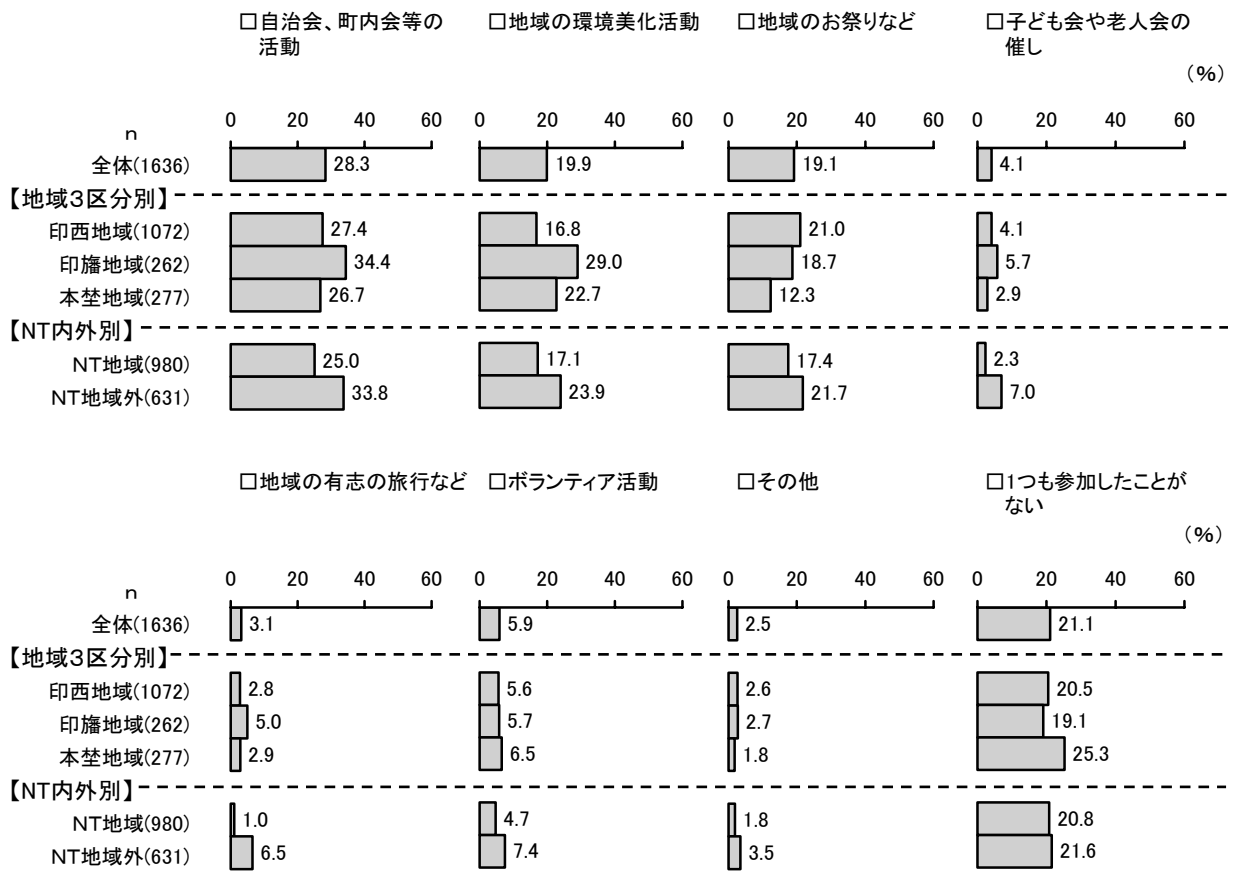


【地域3区分別】

「自治会、町内会等の活動」、「地域の環境美化活動」は印旛地域で高くなっており、特に、「自治会、町内会等の活動」は34.4%となっている。「地域のお祭りなど」は印西地域で21.0%と高くなっている。

【NT内外別】

いずれもニュータウン地域外の方がニュータウン地域よりも高く、中でも、「自治会、町内会等の活動」（ニュータウン地域：25.0% ニュータウン地域外：33.8%）は約9ポイント差、「地域の環境美化活動」（ニュータウン地域：23.9% ニュータウン地域外：17.1%）は約7ポイント差となっている。



3. 印西市のまちづくりについて

(1) 満足度、重要度について

問6 あなたは次の(1)から(32)の項目について、どの程度満足されていますか。また今後どのくらい重要だと思いますか。右欄の【印西市の取り組み】を参考にしながら、あなた自身のお考えに最もあてはまる満足度と重要度をそれぞれ1つずつ選んでください。

【1】満足度、重要度の評価点について

各分野の取り組みへの満足度と重要度の各選択肢に得点をつけ、満足度、重要度の評価点を算出した。これによって、市民の満足度や重要度意識を明確に捉え、分析することができる。なお、各選択肢への点数の配分は下記の表のとおりである。

《得点配分》

満足度	
満足	4
やや満足	3
やや不満	2
不満	1
わからない	

重要度	
重要	4
やや重要	3
どちらともいえない	
あまり重要でない	2
重要でない	1

※「わからない」、「どちらともいえない」は母数から除くためポイントをつけない。

《計算式》

$$\text{満足度} = \frac{\text{「満足」} \times 4 + \text{「やや満足」} \times 3 + \text{「やや不満」} \times 2 + \text{「不満」} \times 1}{\text{「わからない」、「無回答」を除く有効回答者数}}$$

$$\text{重要度} = \frac{\text{「重要」} \times 4 + \text{「やや重要」} \times 3 + \text{「あまり重要でない」} \times 2 + \text{「重要でない」} \times 1}{\text{「どちらともいえない」、「無回答」を除く有効回答者数}}$$

【2】満足度について

32項目の満足度は、最も高い「(24) 上下水道の整備」の3.17から、最も低い「(23) 公共交通の充実」の1.64の間に分布している。

【3】重要度について

32項目の重要度は、最も高い「(5) 防災体制・災害対策の強化」の3.81と、最も低い「(15) 観光振興」の3.15の間に分布している。

【4】満足度、重要度のプロット図

満足度を横軸に、重要度を縦軸にとって 32 項目を相対的に評価するため、平均値（満足度平均値 2.71、重要度平均値 3.55）を境として、4つの領域に分類した。

4つの領域の特性は、以下のとおりである。

A 満足度が平均値より低く、重要度が平均値より高い項目

グラフ左上のAゾーンに位置する項目は、施策の重要性が広く市民に認識され、とくに施策の推進や改善に対する市民のニーズが高い項目と考えられる。従来の取り組みの方向について検討を加え、改善していくことが求められる。

B 満足度、重要度ともに平均値より高い項目

グラフ右上のBゾーンに位置する項目は、施策の重要性が十分認識されるとともに、現在の取り組みにも満足している市民が多い項目と考えられる。今後も現在の水準を維持し、着実に取り組んでいくことが求められる。

満足度平均値 (2.71)

《重要度》	《Aゾーン》 満足度：平均値より低い 重要度：平均値より高い	《Bゾーン》 満足度：平均値より高い 重要度：平均値より高い	重要度 平均値 (3.55)
	《Cゾーン》 満足度：平均値より低い 重要度：平均値より低い	《Dゾーン》 満足度：平均値より高い 重要度：平均値より低い	
	《満足度》		

C 満足度、重要度ともに平均値より低い項目

グラフ左下のCゾーンに位置する項目は、取り組みの推進に対する期待は高いものの、他の施策と比較してその重要性の認識が低い項目と考えられる。施策の重要性に対する認知を高めるとともに、従来の取り組みの方向の改善を検討することが求められる。

D 満足度が平均値より高く、重要度が平均値より低い項目

グラフ右下のDゾーンに位置する項目は、他の施策と比較してその重要性の認識は低いものの、現状の取り組みには満足している項目と考えられる。今後も着実に取り組みの推進を図るとともに、施策の重要性についての認知を高めていくことが求められる。

第2章 調査結果の詳細

《地域別 各項目の満足度と重要度》

全 体

満足度		平成 27年	平成 25年	重要度		平成 27年	平成 25年
①	上下水道の整備	3.17	3.07	①	防災体制・災害対策の強化	3.81	3.80
②	ごみ減量・リサイクルの推進	3.09	3.06	②	防犯・交通安全対策の強化	3.79	3.77
③	公園・緑地の整備・保全	3.04	2.97	③	健康増進・医療体制の強化	3.79	3.79
④	自然環境の保全・活用	3.01	2.95	④	公共交通の充実	3.79	3.79
⑤	防災体制・災害対策の強化	2.92	2.84	⑤	上下水道の整備	3.76	3.72
⑥	住宅施策の推進	2.89	2.77	⑥	学校教育の充実	3.74	3.73
⑦	都市景観づくり	2.88	2.77	⑦	児童福祉・子育て支援体制の充実	3.73	3.69
⑧	市民サービスの充実	2.86	2.86	⑧	高齢者福祉の充実	3.69	3.68
⑨	市政情報の公開・提供	2.86	2.84	⑨	地域福祉の充実・社会保障制度の普及啓発	3.68	3.66
⑩	地域コミュニティ活動の推進	2.83	2.84	⑩	ごみ減量・リサイクルの推進	3.68	3.71
⑪	スポーツの振興	2.83	2.81	⑪	効率的・効果的な行財政運営	3.64	3.66
⑫	児童福祉・子育て支援体制の充実	2.80	2.76	⑫	障がい者福祉の充実	3.64	3.61
⑬	環境負荷の低減・環境美化の推進	2.78	2.76	⑬	環境負荷の低減・環境美化の推進	3.63	3.64
⑭	障がい者福祉の充実	2.78	2.76	⑭	道路網の整備・充実	3.63	3.59
⑮	生涯学習の推進	2.76	2.81	⑮	市民サービスの充実	3.61	3.59
⑯	市民活動支援・パートナーシップづくり	2.76	2.77	⑯	自然環境の保全・活用	3.60	3.64
⑰	文化・芸術の保護・振興	2.75	2.73	⑰	公園・緑地の整備・保全	3.60	3.59
⑱	学校教育の充実	2.73	2.72	⑱	土地の有効利用・都市機能の強化	3.59	3.54
⑲	防犯・交通安全対策の強化	2.72	2.61	⑲	市政情報の公開・提供	3.52	3.54
⑳	農業振興	2.72	2.73	⑳	住宅施策の推進	3.52	3.53
㉑	国際交流・異文化理解の推進	2.70	2.71	㉑	雇用対策の推進	3.50	3.53
㉒	地域福祉の充実・社会保障制度の普及啓発	2.66	2.58	㉒	商工業振興・企業誘致	3.48	3.49
㉓	健康増進・医療体制の強化	2.63	2.73	㉓	農業振興	3.44	3.45
㉔	高齢者福祉の充実	2.59	2.66	㉔	市政への市民参加	3.43	3.41
㉕	道路網の整備・充実	2.56	2.54	㉕	都市景観づくり	3.41	3.45
㉖	観光振興	2.56	2.54	㉖	生涯学習の推進	3.37	3.35
㉗	商工業振興・企業誘致	2.53	2.54	㉗	国際交流・異文化理解の推進	3.32	3.30
㉘	市政への市民参加	2.50	2.54	㉘	地域コミュニティ活動の推進	3.31	3.31
㉙	効率的・効果的な行財政運営	2.47	2.37	㉙	スポーツの振興	3.30	3.32
㉚	雇用対策の推進	2.42	2.32	㉚	市民活動支援・パートナーシップづくり	3.22	3.17
㉛	土地の有効利用・都市機能の強化	2.17	2.20	㉛	文化・芸術の保護・振興	3.22	3.27
㉜	公共交通の充実	1.64	1.78	㉜	観光振興	3.15	3.12

地域3区分別

印西地域

満足度		平成 27年	平成 25年	重要度		平成 27年	平成 25年
①	上下水道の整備	3.24	3.13	①	防災体制・災害対策の強化	3.83	3.80
②	ごみ減量・リサイクルの推進	3.13	3.07	②	健康増進・医療体制の強化	3.82	3.79
③	公園・緑地の整備・保全	3.06	2.99	③	公共交通の充実	3.81	3.80
④	自然環境の保全・活用	3.03	2.95	④	防犯・交通安全対策の強化	3.80	3.77
⑤	防災体制・災害対策の強化	2.92	2.83	⑤	上下水道の整備	3.77	3.72
⑥	住宅施策の推進	2.92	2.80	⑥	学校教育の充実	3.74	3.73
⑦	都市景観づくり	2.89	2.77	⑦	児童福祉・子育て支援体制の充実	3.74	3.68
⑧	地域コミュニティ活動の推進	2.86	2.85	⑧	高齢者福祉の充実	3.71	3.68
⑨	市政情報の公開・提供	2.85	2.82	⑨	ごみ減量・リサイクルの推進	3.69	3.72
⑩	スポーツの振興	2.85	2.80	⑩	地域福祉の充実・社会保障制度の普及啓発	3.69	3.66
⑪	市民サービスの充実	2.83	2.84	⑪	効率的・効果的な行財政運営	3.66	3.68
⑫	環境負荷の低減・環境美化の推進	2.82	2.76	⑫	環境負荷の低減・環境美化の推進	3.65	3.63
⑬	農業振興	2.80	2.75	⑬	障がい者福祉の充実	3.65	3.61
⑭	生涯学習の推進	2.80	2.80	⑭	道路網の整備・充実	3.63	3.59
⑮	児童福祉・子育て支援体制の充実	2.77	2.73	⑮	公園・緑地の整備・保全	3.62	3.56
⑯	市民活動支援・パートナーシップづくり	2.76	2.77	⑯	自然環境の保全・活用	3.62	3.63
⑰	障がい者福祉の充実	2.75	2.77	⑰	土地の有効利用・都市機能の強化	3.61	3.53
⑱	防犯・交通安全対策の強化	2.72	2.59	⑱	市民サービスの充実	3.60	3.59
⑲	学校教育の充実	2.71	2.73	⑲	市政情報の公開・提供	3.56	3.56
⑳	文化・芸術の保護・振興	2.71	2.72	⑳	住宅施策の推進	3.54	3.54
㉑	国際交流・異文化理解の推進	2.67	2.72	㉑	雇用対策の推進	3.50	3.52
㉒	地域福祉の充実・社会保障制度の普及啓発	2.67	2.59	㉒	商工業振興・企業誘致	3.49	3.50
㉓	道路網の整備・充実	2.60	2.60	㉓	市政への市民参加	3.46	3.43
㉔	商工業振興・企業誘致	2.59	2.54	㉔	都市景観づくり	3.45	3.46
㉕	観光振興	2.55	2.55	㉕	農業振興	3.44	3.43
㉖	高齢者福祉の充実	2.55	2.66	㉖	生涯学習の推進	3.39	3.34
㉗	健康増進・医療体制の強化	2.54	2.68	㉗	国際交流・異文化理解の推進	3.34	3.29
㉘	市政への市民参加	2.50	2.53	㉘	地域コミュニティ活動の推進	3.33	3.32
㉙	効率的・効果的な行財政運営	2.45	2.35	㉙	スポーツの振興	3.31	3.32
㉚	雇用対策の推進	2.44	2.32	㉚	市民活動支援・パートナーシップづくり	3.26	3.16
㉛	土地の有効利用・都市機能の強化	2.20	2.24	㉛	文化・芸術の保護・振興	3.25	3.27
㉜	公共交通の充実	1.65	1.82	㉜	観光振興	3.18	3.09

第2章 調査結果の詳細

地域3区分別

印旛地域

満足度		平成 27年	平成 25年	重要度		平成 27年	平成 25年
①	公園・緑地の整備・保全	3.04	3.05	①	防犯・交通安全対策の強化	3.78	3.71
②	上下水道の整備	3.02	2.88	②	防災体制・災害対策の強化	3.78	3.79
③	自然環境の保全・活用	3.01	2.95	③	児童福祉・子育て支援体制の充実	3.72	3.69
④	ごみ減量・リサイクルの推進	3.00	3.05	④	学校教育の充実	3.72	3.73
⑤	市民サービスの充実	2.96	2.85	⑤	健康増進・医療体制の強化	3.71	3.76
⑥	健康増進・医療体制の強化	2.94	2.87	⑥	上下水道の整備	3.69	3.71
⑦	防災体制・災害対策の強化	2.93	2.93	⑦	公共交通の充実	3.69	3.75
⑧	市政情報の公開・提供	2.92	2.91	⑧	地域福祉の充実・社会保障制度の普及啓発	3.67	3.63
⑨	児童福祉・子育て支援体制の充実	2.89	2.79	⑨	ごみ減量・リサイクルの推進	3.67	3.67
⑩	障がい者福祉の充実	2.86	2.76	⑩	道路網の整備・充実	3.65	3.60
⑪	住宅施策の推進	2.84	2.71	⑪	高齢者福祉の充実	3.59	3.62
⑫	都市景観づくり	2.83	2.69	⑫	障がい者福祉の充実	3.58	3.61
⑬	スポーツの振興	2.81	2.82	⑬	効率的・効果的な行財政運営	3.58	3.62
⑭	文化・芸術の保護・振興	2.79	2.73	⑭	環境負荷の低減・環境美化の推進	3.57	3.67
⑮	市民活動支援・パートナーシップづくり	2.78	2.85	⑮	市民サービスの充実	3.57	3.56
⑯	地域コミュニティ活動の推進	2.76	2.92	⑯	土地の有効利用・都市機能の強化	3.56	3.46
⑰	防犯・交通安全対策の強化	2.75	2.67	⑰	公園・緑地の整備・保全	3.53	3.61
⑱	地域福祉の充実・社会保障制度の普及啓発	2.71	2.51	⑱	自然環境の保全・活用	3.52	3.67
⑲	高齢者福祉の充実	2.71	2.64	⑲	雇用対策の推進	3.49	3.52
⑳	環境負荷の低減・環境美化の推進	2.70	2.69	⑳	住宅施策の推進	3.47	3.48
㉑	国際交流・異文化理解の推進	2.70	2.65	㉑	農業振興	3.44	3.47
㉒	生涯学習の推進	2.70	2.83	㉒	市政情報の公開・提供	3.44	3.47
㉓	学校教育の充実	2.67	2.64	㉓	商工業振興・企業誘致	3.44	3.43
㉔	市政への市民参加	2.57	2.50	㉔	市政への市民参加	3.41	3.34
㉕	効率的・効果的な行財政運営	2.55	2.44	㉕	スポーツの振興	3.41	3.25
㉖	農業振興	2.52	2.62	㉖	生涯学習の推進	3.40	3.37
㉗	観光振興	2.49	2.45	㉗	国際交流・異文化理解の推進	3.34	3.34
㉘	道路網の整備・充実	2.39	2.42	㉘	地域コミュニティ活動の推進	3.33	3.30
㉙	商工業振興・企業誘致	2.36	2.58	㉙	都市景観づくり	3.30	3.37
㉚	雇用対策の推進	2.28	2.28	㉚	文化・芸術の保護・振興	3.25	3.20
㉛	土地の有効利用・都市機能の強化	2.06	2.15	㉛	市民活動支援・パートナーシップづくり	3.22	3.18
㉜	公共交通の充実	1.64	1.74	㉜	観光振興	3.15	3.23

地域3区分別

本埜地域

満足度		平成 27年	平成 25年	重要度		平成 27年	平成 25年
①	ごみ減量・リサイクルの推進	3.04	3.07	①	公共交通の充実	3.78	3.76
②	上下水道の整備	3.03	3.03	②	健康増進・医療体制の強化	3.77	3.81
③	公園・緑地の整備・保全	2.94	2.92	③	防犯・交通安全対策の強化	3.77	3.78
④	自然環境の保全・活用	2.94	2.96	④	防災体制・災害対策の強化	3.75	3.81
⑤	市民サービスの充実	2.92	2.96	⑤	学校教育の充実	3.74	3.73
⑥	防災体制・災害対策の強化	2.88	2.80	⑥	上下水道の整備	3.73	3.75
⑦	都市景観づくり	2.88	2.80	⑦	児童福祉・子育て支援体制の充実	3.70	3.70
⑧	住宅施策の推進	2.87	2.74	⑧	高齢者福祉の充実	3.70	3.69
⑨	児童福祉・子育て支援体制の充実	2.86	2.90	⑨	地域福祉の充実・社会保障制度の普及啓発	3.69	3.65
⑩	学校教育の充実	2.85	2.75	⑩	障がい者福祉の充実	3.66	3.63
⑪	文化・芸術の保護・振興	2.84	2.81	⑪	市民サービスの充実	3.64	3.61
⑫	市政情報の公開・提供	2.83	2.87	⑫	ごみ減量・リサイクルの推進	3.64	3.67
⑬	国際交流・異文化理解の推進	2.81	2.75	⑬	環境負荷の低減・環境美化の推進	3.64	3.63
⑭	障がい者福祉の充実	2.77	2.71	⑭	効率的・効果的な行財政運営	3.62	3.66
⑮	地域コミュニティ活動の推進	2.77	2.74	⑮	道路網の整備・充実	3.59	3.60
⑯	市民活動支援・パートナーシップづくり	2.75	2.71	⑯	自然環境の保全・活用	3.59	3.66
⑰	スポーツの振興	2.75	2.87	⑰	公園・緑地の整備・保全	3.56	3.68
⑱	環境負荷の低減・環境美化の推進	2.73	2.80	⑱	土地の有効利用・都市機能の強化	3.54	3.62
⑲	防犯・交通安全対策の強化	2.69	2.66	⑲	雇用対策の推進	3.51	3.54
⑳	生涯学習の推進	2.69	2.79	⑳	住宅施策の推進	3.47	3.55
㉑	健康増進・医療体制の強化	2.67	2.75	㉑	市政情報の公開・提供	3.46	3.50
㉒	高齢者福祉の充実	2.66	2.66	㉒	商工業振興・企業誘致	3.45	3.52
㉓	農業振興	2.65	2.74	㉓	農業振興	3.43	3.50
㉔	地域福祉の充実・社会保障制度の普及啓発	2.61	2.64	㉔	都市景観づくり	3.36	3.44
㉕	観光振興	2.61	2.58	㉕	市政への市民参加	3.35	3.38
㉖	道路網の整備・充実	2.56	2.44	㉖	生涯学習の推進	3.27	3.35
㉗	雇用対策の推進	2.50	2.33	㉗	国際交流・異文化理解の推進	3.23	3.30
㉘	市政への市民参加	2.47	2.63	㉘	地域コミュニティ活動の推進	3.22	3.29
㉙	効率的・効果的な行財政運営	2.47	2.37	㉙	スポーツの振興	3.14	3.33
㉚	商工業振興・企業誘致	2.43	2.50	㉚	市民活動支援・パートナーシップづくり	3.09	3.18
㉛	土地の有効利用・都市機能の強化	2.21	2.14	㉛	観光振興	3.06	3.16
㉜	公共交通の充実	1.62	1.67	㉜	文化・芸術の保護・振興	3.06	3.29

第2章 調査結果の詳細

NT内外別

ニュータウン地域

満足度		平成 27年	平成 25年	重要度		平成 27年	平成 25年
①	上下水道の整備	3.44	3.36	①	公共交通の充実	3.85	3.84
②	公園・緑地の整備・保全	3.15	3.11	②	防災体制・災害対策の強化	3.81	3.80
③	ごみ減量・リサイクルの推進	3.12	3.09	③	健康増進・医療体制の強化	3.80	3.79
④	自然環境の保全・活用	3.06	3.03	④	防犯・交通安全対策の強化	3.79	3.78
⑤	防災体制・災害対策の強化	2.97	2.84	⑤	上下水道の整備	3.77	3.74
⑥	住宅施策の推進	2.97	2.88	⑥	学校教育の充実	3.73	3.73
⑦	都市景観づくり	2.95	2.84	⑦	児童福祉・子育て支援体制の充実	3.73	3.69
⑧	環境負荷の低減・環境美化の推進	2.89	2.83	⑧	高齢者福祉の充実	3.69	3.68
⑨	農業振興	2.87	2.85	⑨	ごみ減量・リサイクルの推進	3.67	3.70
⑩	市民サービスの充実	2.86	2.88	⑩	地域福祉の充実・社会保障制度の普及啓発	3.67	3.66
⑪	市政情報の公開・提供	2.84	2.84	⑪	環境負荷の低減・環境美化の推進	3.66	3.64
⑫	スポーツの振興	2.82	2.76	⑫	公園・緑地の整備・保全	3.64	3.63
⑬	地域コミュニティ活動の推進	2.82	2.88	⑬	効率的・効果的な行財政運営	3.64	3.67
⑭	児童福祉・子育て支援体制の充実	2.81	2.77	⑭	道路網の整備・充実	3.63	3.60
⑮	市民活動支援・パートナーシップづくり	2.79	2.76	⑮	障がい者福祉の充実	3.63	3.60
⑯	障がい者福祉の充実	2.78	2.76	⑯	自然環境の保全・活用	3.61	3.65
⑰	防犯・交通安全対策の強化	2.75	2.62	⑰	市民サービスの充実	3.61	3.61
⑱	生涯学習の推進	2.74	2.75	⑱	土地の有効利用・都市機能の強化	3.61	3.58
⑲	学校教育の充実	2.73	2.72	⑲	住宅施策の推進	3.55	3.59
⑳	文化・芸術の保護・振興	2.71	2.68	㉑	市政情報の公開・提供	3.52	3.55
㉑	地域福祉の充実・社会保障制度の普及啓発	2.67	2.60	㉒	都市景観づくり	3.49	3.51
㉒	国際交流・異文化理解の推進	2.66	2.67	㉓	雇用対策の推進	3.47	3.52
㉓	道路網の整備・充実	2.66	2.59	㉔	商工業振興・企業誘致	3.47	3.49
㉔	高齢者福祉の充実	2.58	2.63	㉕	市政への市民参加	3.44	3.40
㉕	健康増進・医療体制の強化	2.56	2.64	㉖	農業振興	3.37	3.41
㉖	市政への市民参加	2.53	2.57	㉗	生涯学習の推進	3.35	3.36
㉗	観光振興	2.52	2.54	㉘	国際交流・異文化理解の推進	3.30	3.32
㉘	商工業振興・企業誘致	2.50	2.54	㉙	地域コミュニティ活動の推進	3.30	3.32
㉙	効率的・効果的な行財政運営	2.44	2.36	㉚	スポーツの振興	3.26	3.32
㉚	雇用対策の推進	2.42	2.31	㉛	市民活動支援・パートナーシップづくり	3.24	3.16
㉛	土地の有効利用・都市機能の強化	2.14	2.15	㉜	文化・芸術の保護・振興	3.18	3.26
㉜	公共交通の充実	1.46	1.62	㉝	観光振興	3.10	3.09

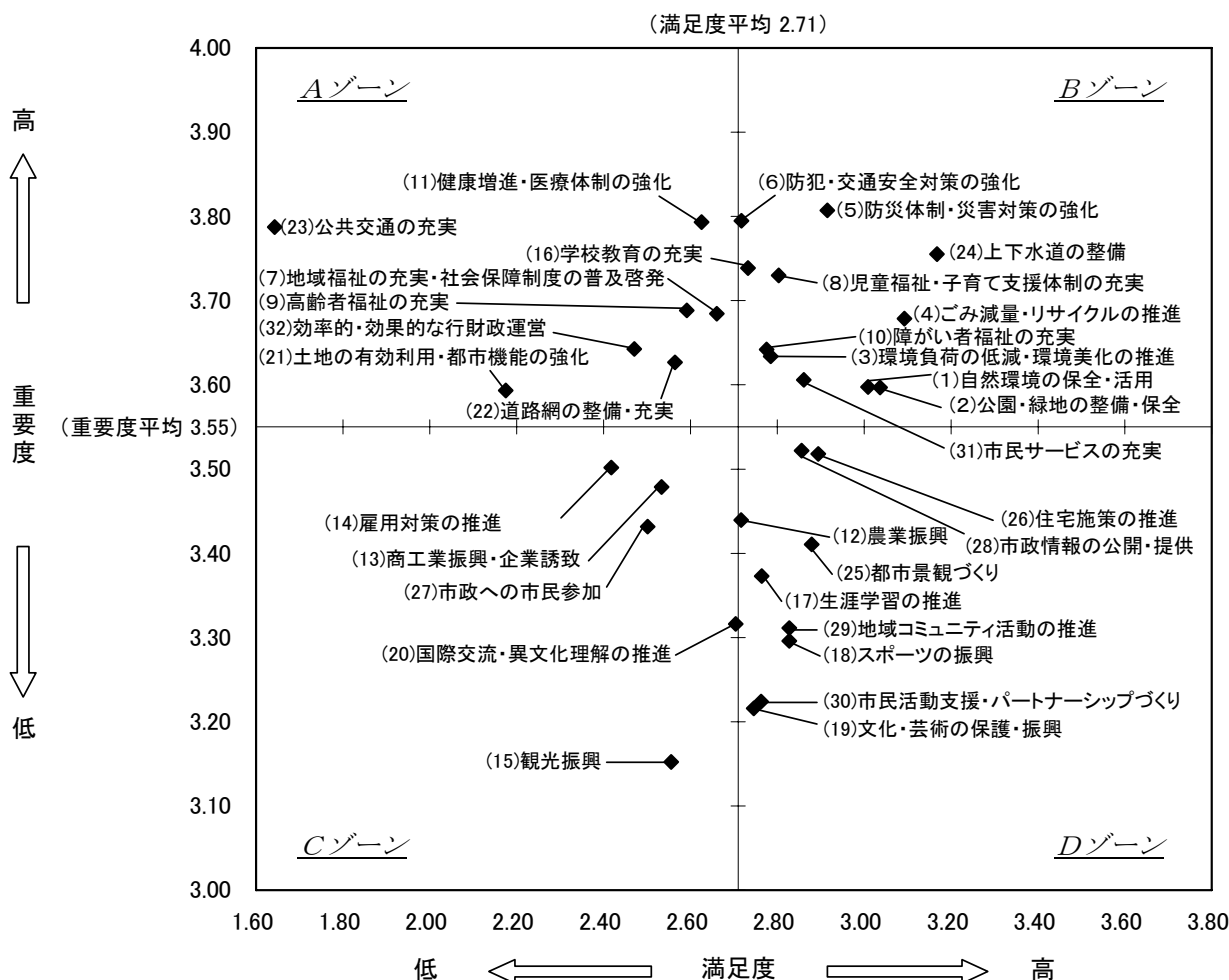
NT内外別

ニュータウン地域外

満足度		平成 27年	平成 25年	重要度		平成 27年	平成 25年
①	ごみ減量・リサイクルの推進	3.05	3.02	①	防災体制・災害対策の強化	3.80	3.79
②	自然環境の保全・活用	2.93	2.80	②	防犯・交通安全対策の強化	3.80	3.74
③	市政情報の公開・提供	2.89	2.85	③	健康増進・医療体制の強化	3.78	3.78
④	市民サービスの充実	2.88	2.83	④	学校教育の充実	3.75	3.73
⑤	地域コミュニティ活動の推進	2.85	2.78	⑤	児童福祉・子育て支援体制の充実	3.74	3.68
⑥	防災体制・災害対策の強化	2.84	2.84	⑥	上下水道の整備	3.73	3.70
⑦	公園・緑地の整備・保全	2.84	2.70	⑦	地域福祉の充実・社会保障制度の普及啓発	3.71	3.64
⑧	スポーツの振興	2.84	2.91	⑧	高齢者福祉の充実	3.69	3.67
⑨	児童福祉・子育て支援体制の充実	2.80	2.77	⑨	ごみ減量・リサイクルの推進	3.69	3.72
⑩	生涯学習の推進	2.80	2.89	⑩	公共交通の充実	3.68	3.69
⑪	文化・芸術の保護・振興	2.79	2.82	⑪	障がい者福祉の充実	3.66	3.63
⑫	国際交流・異文化理解の推進	2.77	2.78	⑫	効率的・効果的な行財政運営	3.66	3.66
⑬	住宅施策の推進	2.77	2.57	⑬	道路網の整備・充実	3.62	3.57
⑭	障がい者福祉の充実	2.76	2.76	⑭	市民サービスの充実	3.59	3.56
⑮	都市景観づくり	2.74	2.60	⑮	環境負荷の低減・環境美化の推進	3.59	3.62
⑯	学校教育の充実	2.73	2.71	⑯	自然環境の保全・活用	3.57	3.63
⑰	市民活動支援・パートナーシップづくり	2.73	2.78	⑰	土地の有効利用・都市機能の強化	3.56	3.46
⑱	健康増進・医療体制の強化	2.72	2.85	⑱	雇用対策の推進	3.54	3.54
⑲	上下水道の整備	2.72	2.59	⑲	農業振興	3.53	3.51
⑳	防犯・交通安全対策の強化	2.67	2.61	⑳	市政情報の公開・提供	3.52	3.51
㉑	地域福祉の充実・社会保障制度の普及啓発	2.66	2.56	㉑	公園・緑地の整備・保全	3.52	3.52
㉒	環境負荷の低減・環境美化の推進	2.63	2.63	㉒	商工業振興・企業誘致	3.48	3.49
㉓	観光振興	2.62	2.54	㉓	住宅施策の推進	3.47	3.42
㉔	高齢者福祉の充実	2.62	2.70	㉔	市政への市民参加	3.42	3.41
㉕	商工業振興・企業誘致	2.59	2.54	㉕	生涯学習の推進	3.41	3.32
㉖	農業振興	2.54	2.57	㉖	スポーツの振興	3.35	3.29
㉗	効率的・効果的な行財政運営	2.52	2.39	㉗	国際交流・異文化理解の推進	3.35	3.26
㉘	市政への市民参加	2.47	2.50	㉘	地域コミュニティ活動の推進	3.33	3.31
㉙	雇用対策の推進	2.43	2.34	㉙	文化・芸術の保護・振興	3.28	3.27
㉚	道路網の整備・充実	2.42	2.47	㉚	都市景観づくり	3.27	3.33
㉛	土地の有効利用・都市機能の強化	2.26	2.31	㉛	観光振興	3.24	3.17
㉜	公共交通の充実	1.97	2.09	㉜	市民活動支援・パートナーシップづくり	3.21	3.18

《地域別 各項目の満足度と重要度》

全体



A：満足度が低く、重要度が高い項目

「(23) 公共交通の充実」の満足度が特に低く、重要度も特に高くなっているほか、「(11) 健康増進・医療体制の強化」、「(9) 高齢者福祉の充実」、「(32) 効率的・効果的な行財政運営」もあげられている。

B：満足度が高く、重要度も高い項目

「(24) 上下水道の整備」、「(4) ごみ減量・リサイクルの推進」の満足度が特に高くなっており、「(5) 防災体制・災害対策の強化」の重要度が最も高くなっている。

C：満足度が低く、重要度も低い項目

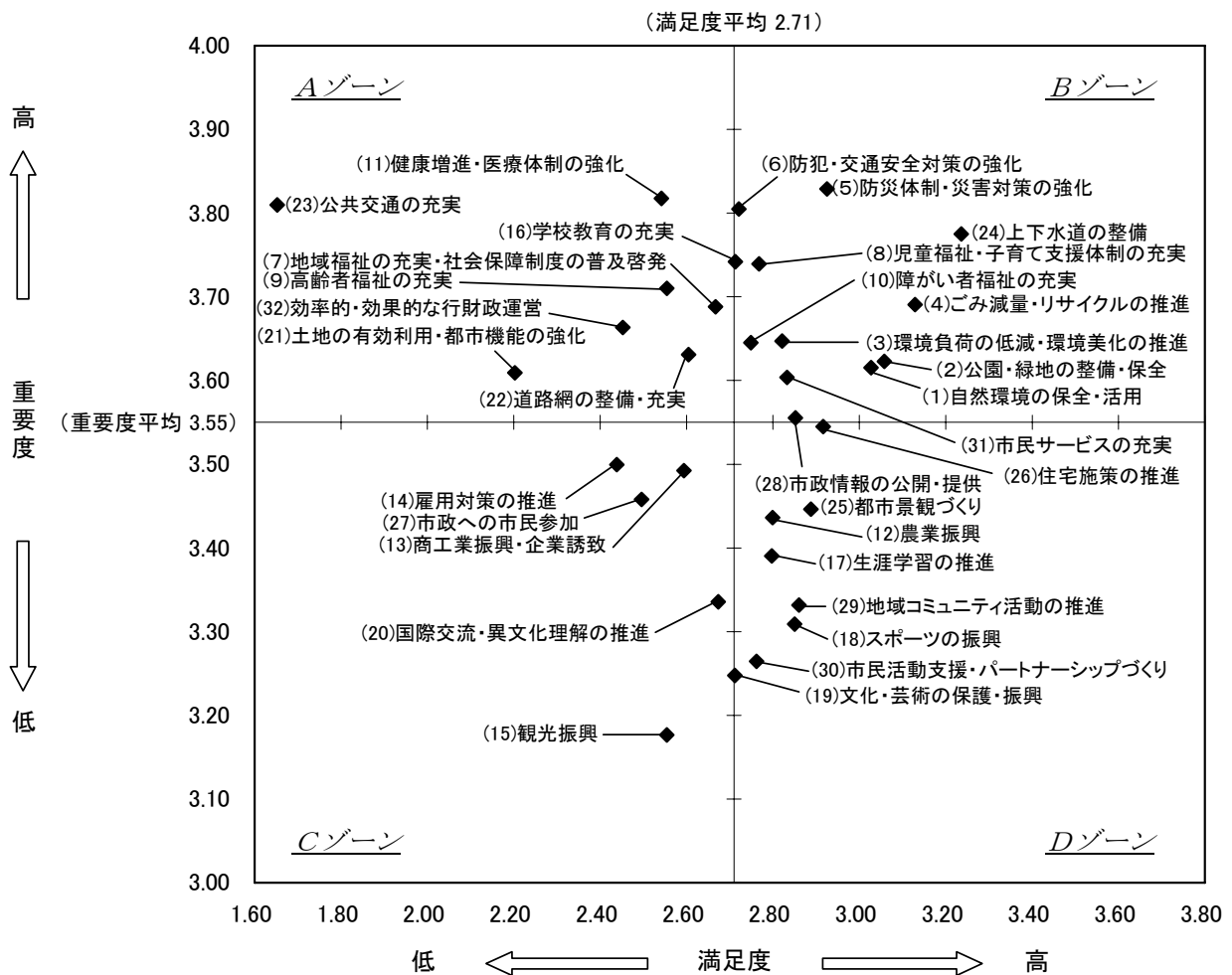
「(14) 雇用対策の推進」の満足度が特に低くなっており、「(15) 観光振興」の重要度が特に低くなっている。

D：満足度が高く、重要度が低い項目

「(19) 文化・芸術の保護・振興」、「(30) 市民活動支援・パートナーシップづくり」の重要度が特に低くなっている。

地域3区分別

印西地域



A：満足度が低く、重要度が高い項目

「(23) 公共交通の充実」の満足度が特に低く、重要度も特になくなっており、「(11) 健康増進・医療体制の強化」、「(9) 高齢者福祉の充実」、「(32) 効率的・効果的な行財政運営」もあげられている。

B：満足度が高く、重要度も高い項目

「(24) 上下水道の整備」の満足度が特になくなっており、「(5) 防災体制・災害対策の強化」の重要度が最も高くなっている。

C：満足度が低く、重要度も低い項目

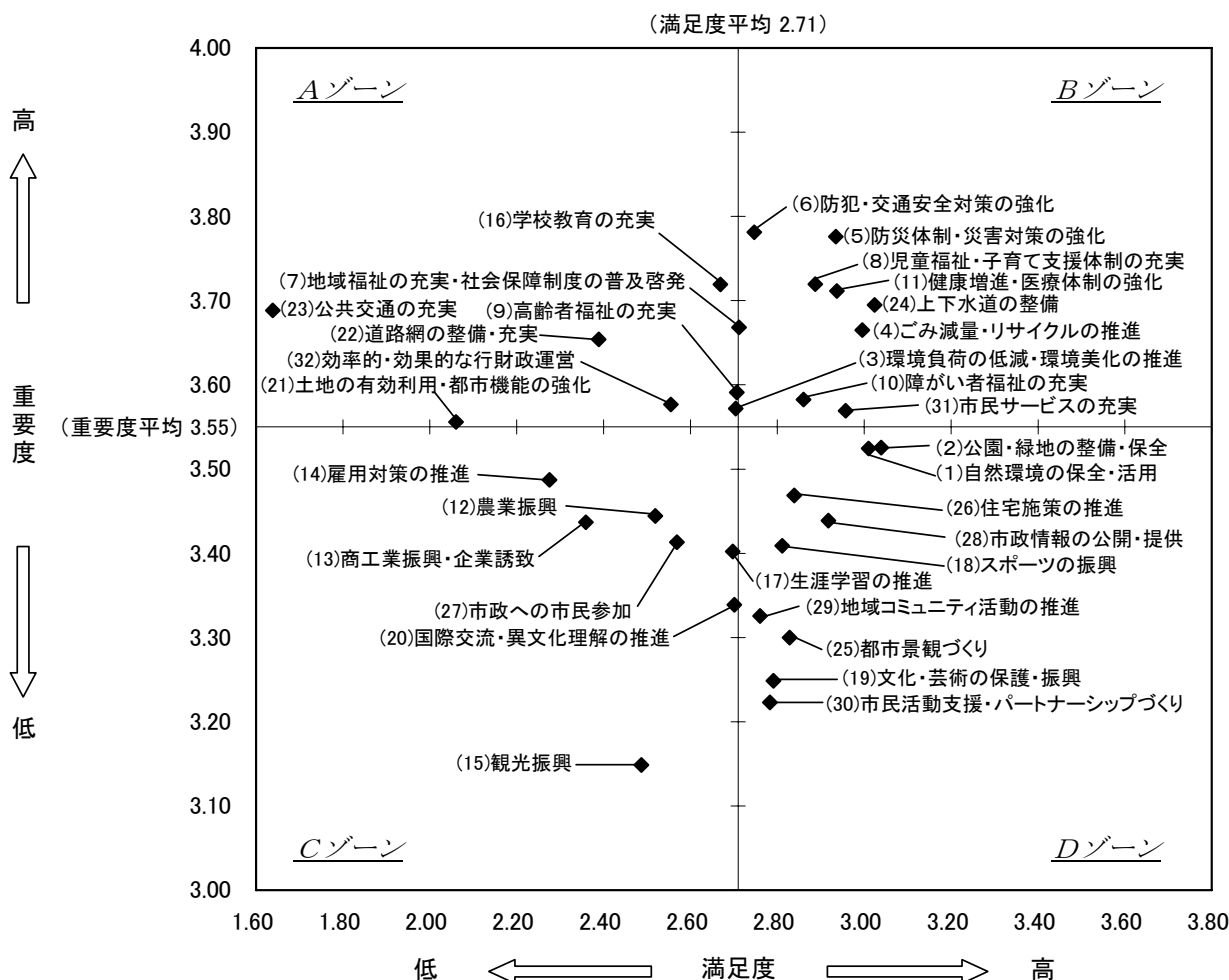
「(14) 雇用対策の推進」の満足度が特になくなっており、「(15) 観光振興」の重要度が特に低くなっている。

D：満足度が高く、重要度が低い項目

「(30) 市民活動支援・パートナーシップづくり」の重要度が特に低くなっている。

地域3区分別

印旛地域



A：満足度が低く、重要度が高い項目

「(23) 公共交通の充実」の満足度が特に低く、重要度も特に高くなっているほか、「(22) 道路網の整備・充実」もあげられている。

B：満足度が高く、重要度も高い項目

「(24) 上下水道の整備」、「(4) ごみ減量・リサイクルの推進」の満足度が特に高くなっており、「(5) 防災体制・災害対策の強化」、「(6) 防犯・交通安全対策の強化」の重要度が特に高くなっている。

C：満足度が低く、重要度も低い項目

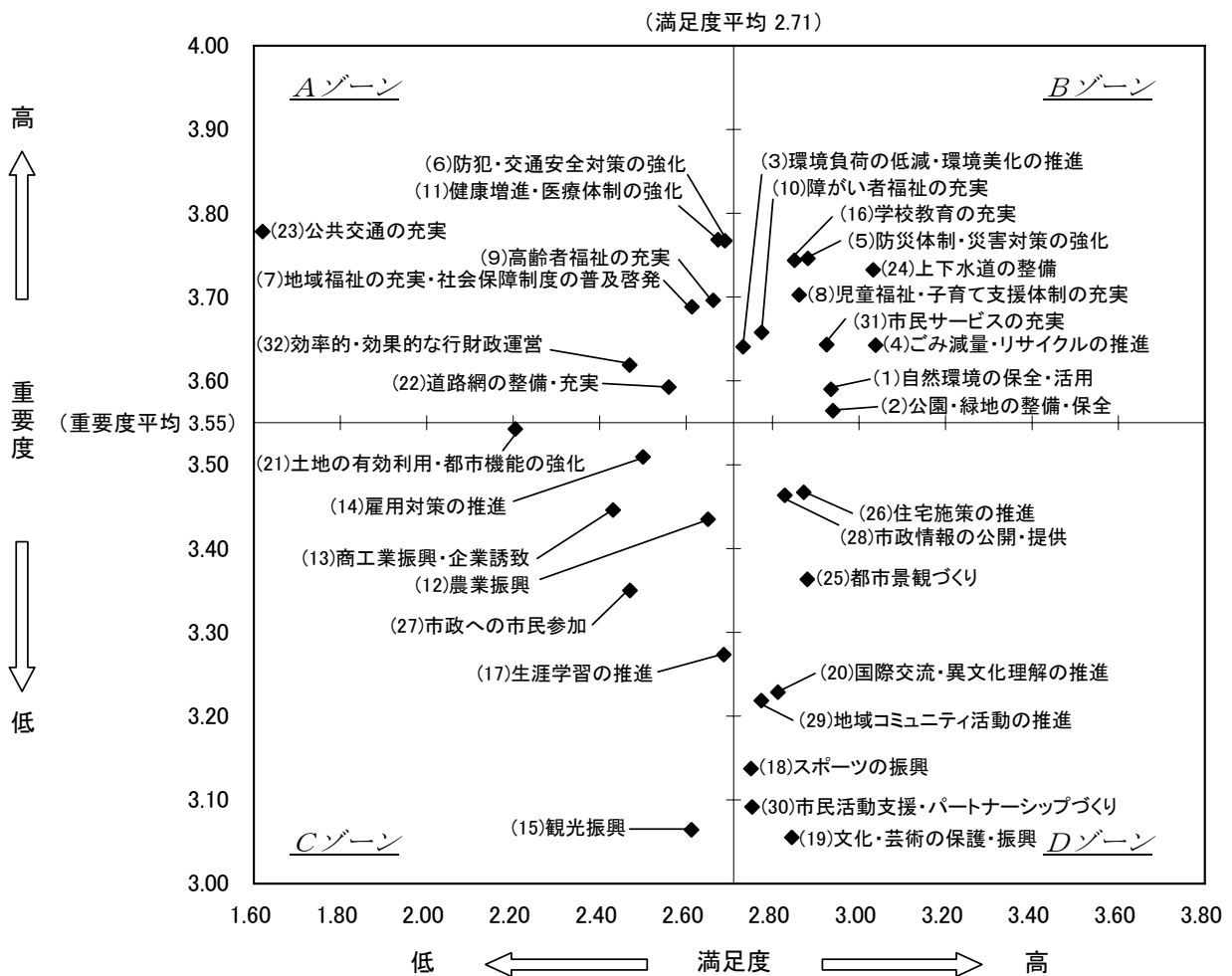
「(14) 雇用対策の推進」の満足度が特に低くなっており、「(15) 観光振興」の重要度が特に低くなっている。

D：満足度が高く、重要度が低い項目

「(30) 市民活動支援・パートナーシップづくり」、「(19) 文化・芸術の保護・振興」の重要度が特に低くなっている。

地域3区分別

本埜地域



A：満足度が低く、重要度が高い項目

「(23) 公共交通の充実」の満足度が特に低く、重要度も特に高くなっているほか、「(9) 高齢者福祉の充実」、「(7) 地域福祉の充実・社会保障制度の普及啓発」、「(32) 効率的・効果的な行財政運営」もあげられている。

B：満足度が高く、重要度も高い項目

「(4) ごみ減量・リサイクルの推進」、「(24) 上下水道の整備」の満足度が高くなっており、「(5) 防災体制・災害対策の強化」、「(16) 学校教育の充実」の重要度が高くなっている。

C：満足度が低く、重要度も低い項目

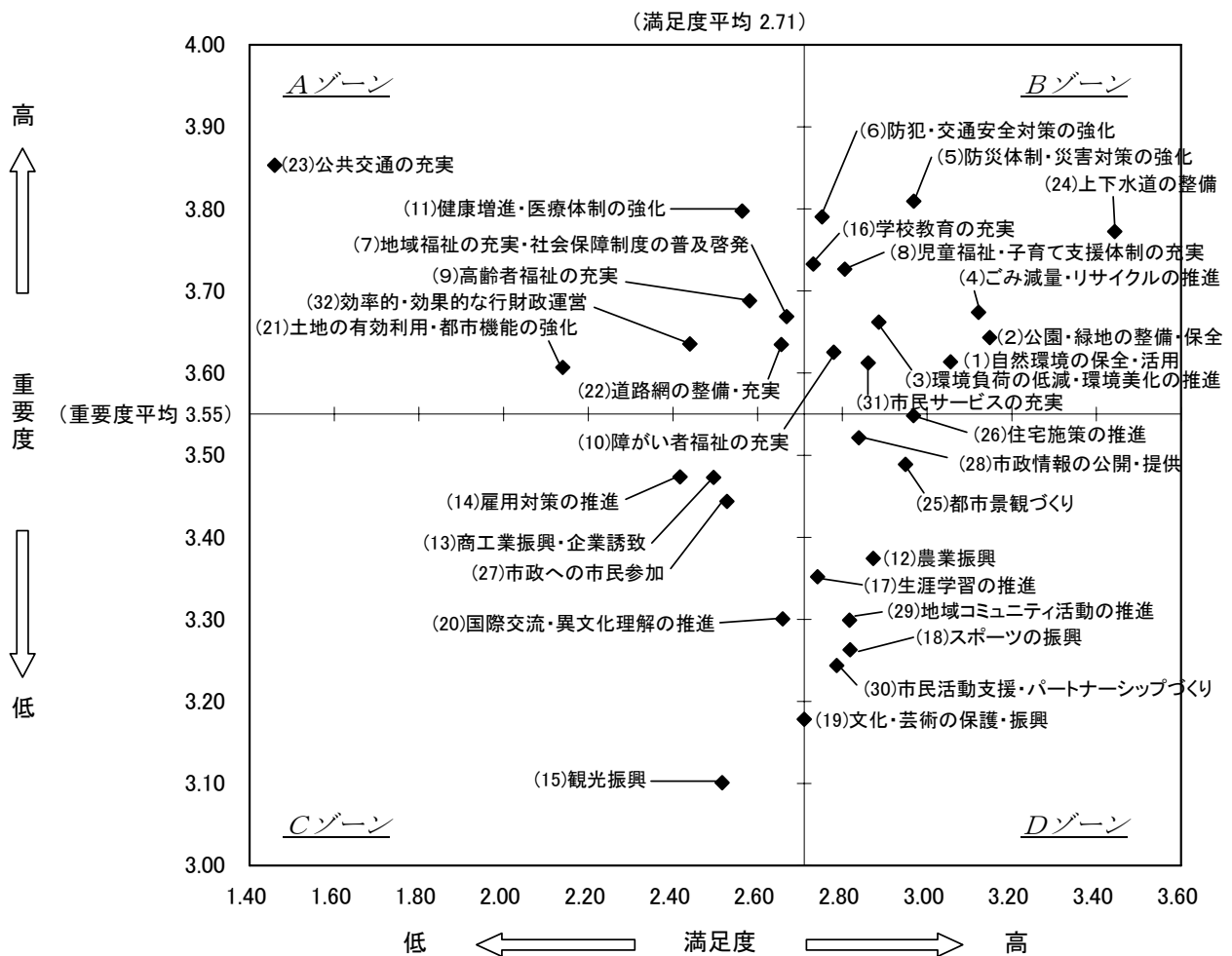
「(21) 土地の有効利用・都市機能の強化」の満足度が低くなっており、「(15) 観光振興」の重要度が特に低くなっている。

D：満足度が高く、重要度が低い項目

「(19) 文化・芸術の保護・振興」の重要度が特に低くなっている。

NT内外別

ニュータウン地域



A : 満足度が低く、重要度が高い項目

「(23) 公共交通の充実」の満足度が特に低く、重要度も特に高くなっているほか、「(11) 健康増進・医療体制の強化」、「(21) 土地の有効利用・都市機能の強化」、「(9) 高齢者福祉の充実」、「(32) 効率的・効果的な行財政運営」もあげられている。

B : 満足度が高く、重要度も高い項目

「(24) 上下水道の整備」の満足度が特に高くなっており、「(5) 防災体制・災害対策の強化」、「(6) 防犯・交通安全対策の強化」の重要度が特に高くなっている。

C : 満足度が低く、重要度も低い項目

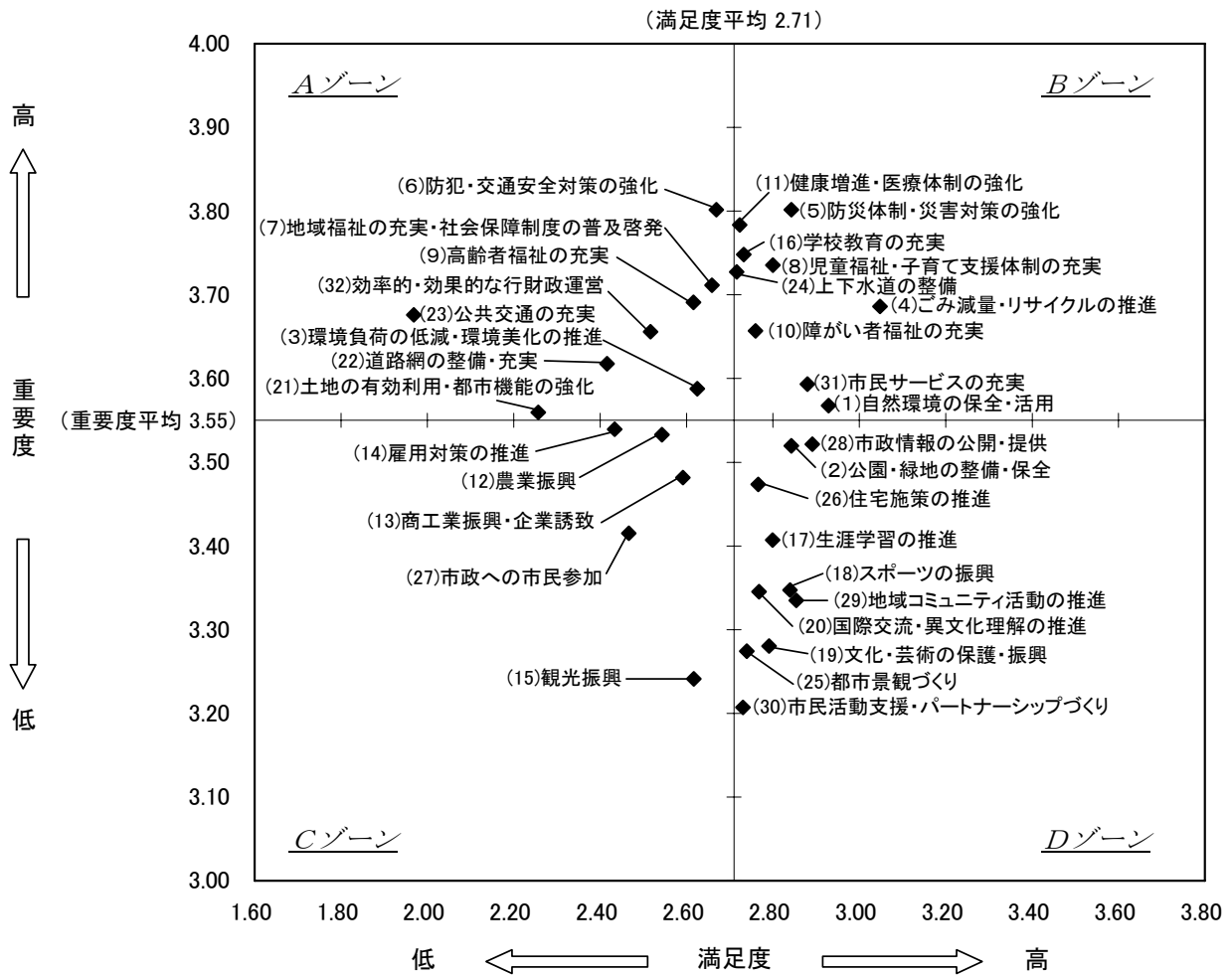
「(14) 雇用対策の推進」の満足度が特に低くなっており、「(15) 観光振興」の重要度が特に低くなっている。

D : 満足度が高く、重要度が低い項目

「(30) 市民活動支援・パートナーシップづくり」の重要度が特に低くなっている。

NT内外別

ニュータウン地域外



A：満足度が低く、重要度が高い項目

「(23) 公共交通の充実」の満足度が特に低く、重要度も高くなっているほか、「(32) 効率的・効果的な行財政運営」、「(22) 道路網の整備・充実」もあげられている。

B：満足度が高く、重要度も高い項目

「(4) ごみ減量・リサイクルの推進」の満足度が特に高くなっており、「(5) 防災体制・災害対策の強化」の重要度が最も高くなっている。

C：満足度が低く、重要度も低い項目

「(14) 雇用対策の推進」、「(27) 市政への市民参加」の満足度が特に低くなっており、「(15) 観光振興」の重要度が特に低くなっている。

D：満足度が高く、重要度が低い項目

「(30) 市民活動支援・パートナーシップづくり」の重要度が特に低くなっている。

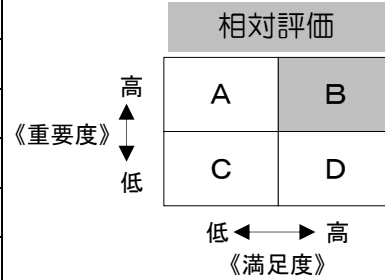
1 自然環境の保全・活用

満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	385	23.5%	重要	900	55.0%
やや満足	711	43.5%	やや重要	505	30.9%
やや不満	209	12.8%	どちらともいえない	163	10.0%
不満	82	5.0%	あまり重要でない	20	1.2%
わからない	223	13.6%	重要でない	11	0.7%
無回答	26	1.6%	無回答	37	2.3%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
3.01	3.60



地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

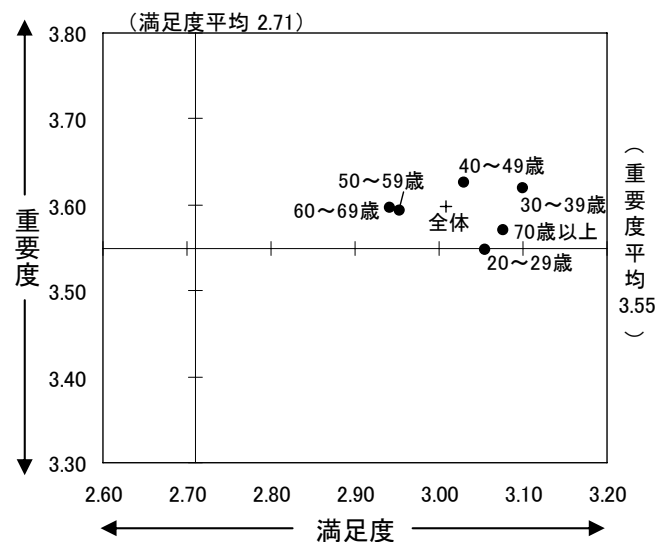
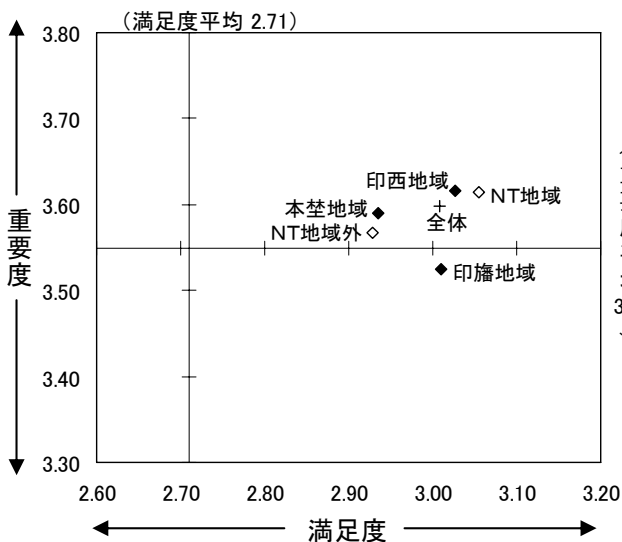
	地域3区分別・NT内外別				
	印西地域	印旛地域	本埜地域	NT地域	NT地域外
満足度	3.03	3.01	2.94	3.06	2.93
重要度	3.62	3.52	3.59	3.61	3.57

年齢別 満足度・重要度

	年齢別					
	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
満足度	3.05	3.10	3.03	2.95	2.94	3.08
重要度	3.55	3.62	3.63	3.59	3.60	3.57

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別

十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値 (2.71) を0.3ポイント上回り、重要度も平均値 (3.55) より0.05ポイント高くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度・重要度ともに印西地域で最も高くなっている。
- ・NT地域内外別でみると、満足度はNT地域外で低くなっている。
- ・年代別でみると、満足度は30~39歳で最も高く、重要度は40~49歳で最も高くなっている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.01	385	23.5	711	43.5	209	12.8	82	5.0	223	13.6	26	1.6
印西地域	1072	3.03	264	24.6	478	44.6	133	12.4	53	4.9	127	11.8	17	1.6
印旛地域	262	3.01	51	19.5	117	44.7	27	10.3	11	4.2	51	19.5	5	1.9
本埜地域	277	2.94	65	23.5	105	37.9	44	15.9	18	6.5	42	15.2	3	1.1
NT地域	980	3.06	263	26.8	436	44.5	109	11.1	53	5.4	108	11.0	11	1.1
NT地域外	631	2.93	117	18.5	264	41.8	95	15.1	29	4.6	112	17.7	14	2.2
男性	713	3.03	171	24.0	322	45.2	78	10.9	38	5.3	92	12.9	12	1.7
女性	901	2.99	209	23.2	379	42.1	127	14.1	44	4.9	128	14.2	14	1.6
20～29歳	177	3.05	46	26.0	71	40.1	22	12.4	8	4.5	29	16.4	1	0.6
30～39歳	262	3.10	75	28.6	104	39.7	27	10.3	13	5.0	40	15.3	3	1.1
40～49歳	275	3.03	79	28.7	101	36.7	34	12.4	19	6.9	38	13.8	4	1.5
50～59歳	329	2.95	69	21.0	144	43.8	54	16.4	14	4.3	42	12.8	6	1.8
60～69歳	407	2.94	77	18.9	206	50.6	56	13.8	21	5.2	40	9.8	7	1.7
70歳以上	166	3.08	36	21.7	75	45.2	12	7.2	7	4.2	31	18.7	5	3.0

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.60	900	55.0	505	30.9	163	10.0	20	1.2	11	0.7	37	2.3
印西地域	1072	3.62	612	57.1	324	30.2	95	8.9	11	1.0	7	0.7	23	2.1
印旛地域	262	3.52	128	48.9	87	33.2	32	12.2	5	1.9	3	1.1	7	2.7
本埜地域	277	3.59	147	53.1	87	31.4	33	11.9	4	1.4	1	0.4	5	1.8
NT地域	980	3.61	564	57.6	314	32.0	74	7.6	9	0.9	4	0.4	15	1.5
NT地域外	631	3.57	323	51.2	184	29.2	86	13.6	11	1.7	7	1.1	20	3.2
男性	713	3.58	378	53.0	227	31.8	79	11.1	9	1.3	5	0.7	15	2.1
女性	901	3.61	509	56.5	272	30.2	81	9.0	11	1.2	6	0.7	22	2.4
20～29歳	177	3.55	93	52.5	58	32.8	18	10.2	5	2.8	1	0.6	2	1.1
30～39歳	262	3.62	147	56.1	81	30.9	26	9.9	2	0.8	1	0.4	5	1.9
40～49歳	275	3.63	156	56.7	88	32.0	25	9.1	2	0.7	0	0.0	4	1.5
50～59歳	329	3.59	179	54.4	109	33.1	30	9.1	5	1.5	0	0.0	6	1.8
60～69歳	407	3.60	230	56.5	125	30.7	32	7.9	5	1.2	4	1.0	11	2.7
70歳以上	166	3.57	84	50.6	38	22.9	29	17.5	1	0.6	5	3.0	9	5.4

2 公園・緑地の整備・保全

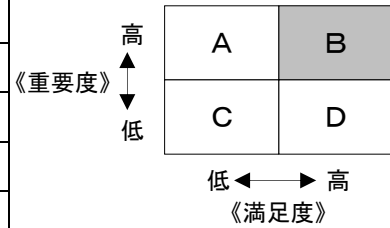
満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	458	28.0%	重要	939	57.4%
やや満足	731	44.7%	やや重要	487	29.8%
やや不満	227	13.9%	どちらともいえない	128	7.8%
不満	88	5.4%	あまり重要でない	24	1.5%
わからない	103	6.3%	重要でない	19	1.2%
無回答	29	1.8%	無回答	39	2.4%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
3.04	3.60

相対評価



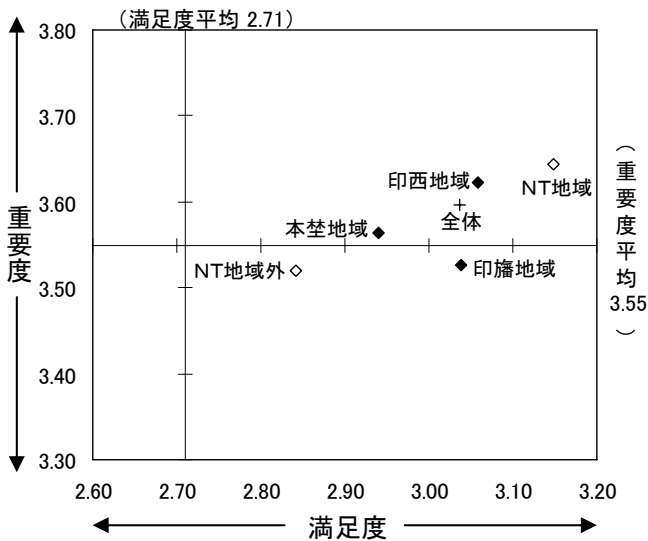
地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

	地域3区分別・NT内外別				
	印西地域	印旛地域	本埜地域	NT地域	NT地域外
満足度	3.06	3.04	2.94	3.15	2.84
重要度	3.62	3.53	3.56	3.64	3.52

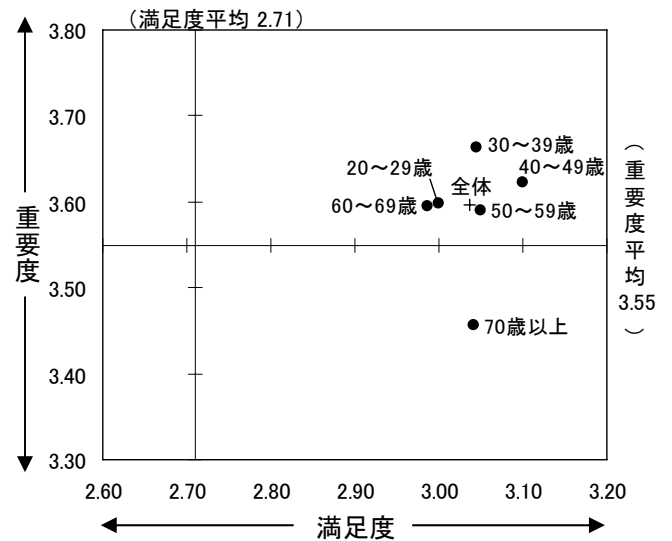
年齢別 満足度・重要度

	年齢別					
	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
満足度	3.00	3.05	3.10	3.05	2.99	3.04
重要度	3.60	3.66	3.62	3.59	3.59	3.46

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別



十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値 (2.71) を0.33ポイント上回り、重要度も平均値 (3.55) より0.05ポイント高くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度、重要度ともに印西地域で最も高くなっている。
- ・NT地域内外別でみると、満足度、重要度ともにNT地域で高くなっている。
- ・年代別でみると、満足度は40~49歳で最も高く、重要度は30~39歳で最も高くなっている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.04	458	28.0	731	44.7	227	13.9	88	5.4	103	6.3	29	1.8
印西地域	1072	3.06	304	28.4	501	46.7	150	14.0	48	4.5	49	4.6	20	1.9
印旛地域	262	3.04	70	26.7	110	42.0	39	14.9	11	4.2	28	10.7	4	1.5
本埜地域	277	2.94	77	27.8	106	38.3	36	13.0	28	10.1	26	9.4	4	1.4
NT地域	980	3.15	335	34.2	447	45.6	107	10.9	45	4.6	37	3.8	9	0.9
NT地域外	631	2.84	116	18.4	270	42.8	118	18.7	42	6.7	66	10.5	19	3.0
男性	713	3.03	184	25.8	336	47.1	95	13.3	34	4.8	49	6.9	15	2.1
女性	901	3.04	267	29.6	383	42.5	130	14.4	53	5.9	54	6.0	14	1.6
20～29歳	177	3.00	48	27.1	78	44.1	18	10.2	15	8.5	16	9.0	2	1.1
30～39歳	262	3.05	76	29.0	115	43.9	41	15.6	12	4.6	15	5.7	3	1.1
40～49歳	275	3.10	97	35.3	107	38.9	39	14.2	16	5.8	14	5.1	2	0.7
50～59歳	329	3.05	88	26.7	151	45.9	53	16.1	10	3.0	22	6.7	5	1.5
60～69歳	407	2.99	99	24.3	197	48.4	56	13.8	24	5.9	22	5.4	9	2.2
70歳以上	166	3.04	44	26.5	72	43.4	18	10.8	10	6.0	14	8.4	8	4.8

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.60	939	57.4	487	29.8	128	7.8	24	1.5	19	1.2	39	2.4
印西地域	1072	3.62	635	59.2	319	29.8	73	6.8	9	0.8	10	0.9	26	2.4
印旛地域	262	3.53	143	54.6	76	29.0	24	9.2	10	3.8	5	1.9	4	1.5
本埜地域	277	3.56	147	53.1	86	31.0	29	10.5	5	1.8	3	1.1	7	2.5
NT地域	980	3.64	604	61.6	295	30.1	54	5.5	6	0.6	6	0.6	15	1.5
NT地域外	631	3.52	321	50.9	186	29.5	72	11.4	18	2.9	12	1.9	22	3.5
男性	713	3.56	382	53.6	231	32.4	61	8.6	12	1.7	9	1.3	18	2.5
女性	901	3.63	543	60.3	250	27.7	66	7.3	12	1.3	9	1.0	21	2.3
20～29歳	177	3.60	107	60.5	50	28.2	11	6.2	5	2.8	2	1.1	2	1.1
30～39歳	262	3.66	169	64.5	69	26.3	14	5.3	2	0.8	3	1.1	5	1.9
40～49歳	275	3.62	171	62.2	79	28.7	16	5.8	3	1.1	4	1.5	2	0.7
50～59歳	329	3.59	180	54.7	112	34.0	25	7.6	5	1.5	0	0.0	7	2.1
60～69歳	407	3.59	225	55.3	117	28.7	40	9.8	7	1.7	4	1.0	14	3.4
70歳以上	166	3.46	74	44.6	55	33.1	21	12.7	2	1.2	5	3.0	9	5.4

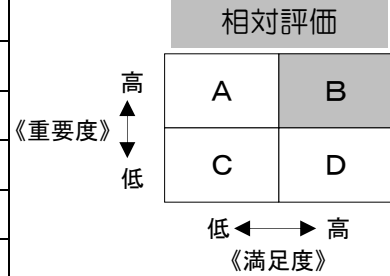
3 環境負荷の低減・環境美化の推進

満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	237	14.5%	重要	978	59.8%
やや満足	718	43.9%	やや重要	478	29.2%
やや不満	303	18.5%	どちらともいえない	119	7.3%
不満	115	7.0%	あまり重要でない	16	1.0%
わからない	232	14.2%	重要でない	11	0.7%
無回答	31	1.9%	無回答	34	2.1%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
2.78	3.63



地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

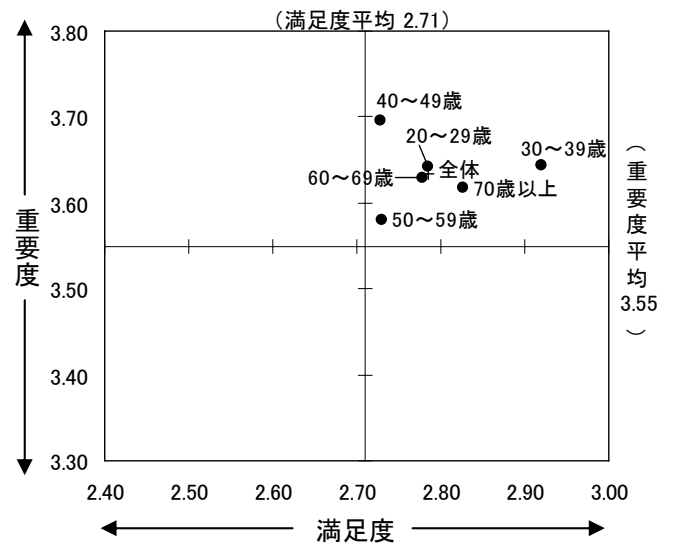
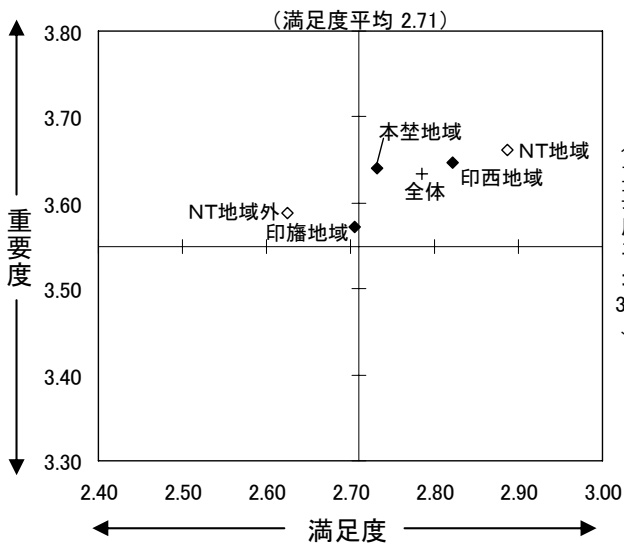
	地域3区分別・NT内外別				
	印西地域	印旛地域	本埜地域	NT地域	NT地域外
満足度	2.82	2.70	2.73	2.89	2.63
重要度	3.65	3.57	3.64	3.66	3.59

年齢別 満足度・重要度

	年齢別					
	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
満足度	2.78	2.92	2.73	2.73	2.78	2.83
重要度	3.64	3.64	3.70	3.58	3.63	3.62

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別

十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値 (2.71) を0.07ポイント上回り、重要度も平均値 (3.55) より0.08ポイント高くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度は印旛地域で低く、32項目の平均値 (2.71) を下回っている。
- ・NT地域内外別でみると、満足度はNT地域外で低く、32項目の平均値 (2.71) を下回っている。
- ・年代別でみると、満足度は30~39歳で最も高く、重要度は40~49歳で最も高くなっている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	2.78	237	14.5	718	43.9	303	18.5	115	7.0	232	14.2	31	1.9
印西地域	1072	2.82	157	14.6	495	46.2	196	18.3	62	5.8	143	13.3	19	1.8
印旛地域	262	2.70	35	13.4	106	40.5	46	17.6	26	9.9	44	16.8	5	1.9
本埜地域	277	2.73	42	15.2	108	39.0	58	20.9	23	8.3	41	14.8	5	1.8
NT地域	980	2.89	166	16.9	469	47.9	152	15.5	55	5.6	126	12.9	12	1.2
NT地域外	631	2.63	68	10.8	240	38.0	148	23.5	56	8.9	102	16.2	17	2.7
男性	713	2.79	105	14.7	322	45.2	139	19.5	48	6.7	85	11.9	14	2.0
女性	901	2.79	130	14.4	387	43.0	161	17.9	64	7.1	143	15.9	16	1.8
20～29歳	177	2.78	22	12.4	83	46.9	25	14.1	14	7.9	31	17.5	2	1.1
30～39歳	262	2.92	52	19.8	104	39.7	43	16.4	13	5.0	46	17.6	4	1.5
40～49歳	275	2.73	43	15.6	116	42.2	52	18.9	28	10.2	33	12.0	3	1.1
50～59歳	329	2.73	42	12.8	143	43.5	76	23.1	21	6.4	41	12.5	6	1.8
60～69歳	407	2.78	48	11.8	194	47.7	76	18.7	24	5.9	55	13.5	10	2.5
70歳以上	166	2.83	28	16.9	71	42.8	28	16.9	12	7.2	22	13.3	5	3.0

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.63	978	59.8	478	29.2	119	7.3	16	1.0	11	0.7	34	2.1
印西地域	1072	3.65	656	61.2	309	28.8	72	6.7	11	1.0	5	0.5	19	1.8
印旛地域	262	3.57	143	54.6	88	33.6	20	7.6	2	0.8	3	1.1	6	2.3
本埜地域	277	3.64	166	59.9	73	26.4	26	9.4	3	1.1	3	1.1	6	2.2
NT地域	980	3.66	617	63.0	281	28.7	59	6.0	7	0.7	4	0.4	12	1.2
NT地域外	631	3.59	348	55.2	189	30.0	59	9.4	9	1.4	7	1.1	19	3.0
男性	713	3.60	406	56.9	231	32.4	50	7.0	5	0.7	5	0.7	16	2.2
女性	901	3.66	558	61.9	241	26.7	68	7.5	11	1.2	6	0.7	17	1.9
20～29歳	177	3.64	112	63.3	49	27.7	11	6.2	2	1.1	2	1.1	1	0.6
30～39歳	262	3.64	161	61.5	80	30.5	15	5.7	2	0.8	1	0.4	3	1.1
40～49歳	275	3.70	182	66.2	71	25.8	16	5.8	2	0.7	1	0.4	3	1.1
50～59歳	329	3.58	183	55.6	115	35.0	19	5.8	3	0.9	2	0.6	7	2.1
60～69歳	407	3.63	235	57.7	119	29.2	34	8.4	6	1.5	1	0.2	12	2.9
70歳以上	166	3.62	93	56.0	38	22.9	23	13.9	1	0.6	4	2.4	7	4.2

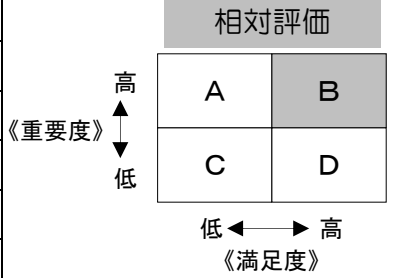
4 ごみ減量・リサイクルの推進

満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	439	26.8%	重要	1042	63.7%
やや満足	758	46.3%	やや重要	431	26.3%
やや不満	207	12.7%	どちらともいえない	101	6.2%
不満	49	3.0%	あまり重要でない	14	0.9%
わからない	146	8.9%	重要でない	7	0.4%
無回答	37	2.3%	無回答	41	2.5%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
3.09	3.68



地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

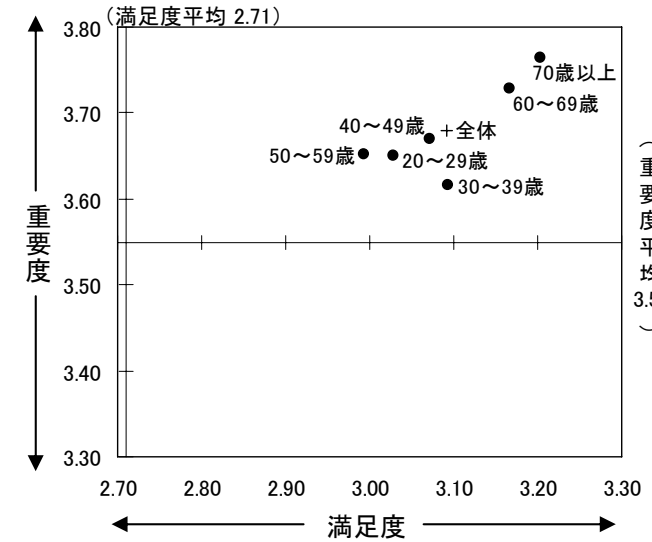
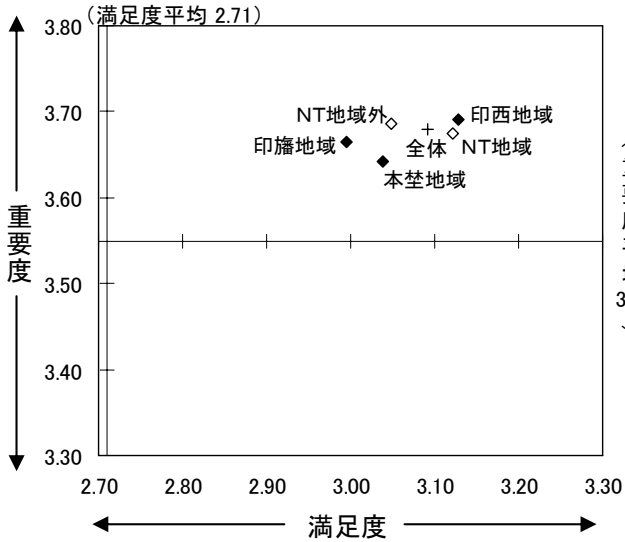
	地域3区分別・NT内外別				
	印西地域	印旛地域	本埜地域	NT地域	NT地域外
満足度	3.13	3.00	3.04	3.12	3.05
重要度	3.69	3.67	3.64	3.67	3.69

年齢別 満足度・重要度

	年齢別					
	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
満足度	3.03	3.09	3.07	2.99	3.17	3.20
重要度	3.65	3.62	3.67	3.65	3.73	3.76

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別

十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値 (2.71) を0.38ポイント上回り、重要度も平均値 (3.55) より0.13ポイント高くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度、重要度とも印西地域で最も高くなっている。
- ・NT地域内外別でみると、満足度はNT地域で高くなっている。
- ・年代別でみると、満足度、重要度とも70歳以上で最も高くなっている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.09	439	26.8	758	46.3	207	12.7	49	3.0	146	8.9	37	2.3
印西地域	1072	3.13	299	27.9	522	48.7	126	11.8	24	2.2	81	7.6	20	1.9
印旛地域	262	3.00	65	24.8	110	42.0	40	15.3	13	5.0	25	9.5	9	3.4
本埜地域	277	3.04	71	25.6	115	41.5	38	13.7	12	4.3	38	13.7	3	1.1
NT地域	980	3.12	271	27.7	462	47.1	115	11.7	25	2.6	90	9.2	17	1.7
NT地域外	631	3.05	164	26.0	285	45.2	89	14.1	24	3.8	54	8.6	15	2.4
男性	713	3.05	180	25.2	338	47.4	103	14.4	23	3.2	61	8.6	8	1.1
女性	901	3.13	255	28.3	410	45.5	101	11.2	26	2.9	84	9.3	25	2.8
20～29歳	177	3.03	35	19.8	83	46.9	17	9.6	7	4.0	31	17.5	4	2.3
30～39歳	262	3.09	63	24.0	114	43.5	31	11.8	6	2.3	42	16.0	6	2.3
40～49歳	275	3.07	84	30.5	117	42.5	34	12.4	16	5.8	20	7.3	4	1.5
50～59歳	329	2.99	68	20.7	168	51.1	50	15.2	10	3.0	28	8.5	5	1.5
60～69歳	407	3.17	132	32.4	190	46.7	54	13.3	7	1.7	15	3.7	9	2.2
70歳以上	166	3.20	55	33.1	76	45.8	18	10.8	3	1.8	9	5.4	5	3.0

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.68	1042	63.7	431	26.3	101	6.2	14	0.9	7	0.4	41	2.5
印西地域	1072	3.69	703	65.6	286	26.7	50	4.7	7	0.7	3	0.3	23	2.1
印旛地域	262	3.67	155	59.2	68	26.0	26	9.9	4	1.5	0	0.0	9	3.4
本埜地域	277	3.64	171	61.7	71	25.6	24	8.7	3	1.1	4	1.4	4	1.4
NT地域	980	3.67	629	64.2	270	27.6	53	5.4	9	0.9	3	0.3	16	1.6
NT地域外	631	3.69	400	63.4	155	24.6	47	7.4	5	0.8	4	0.6	20	3.2
男性	713	3.64	430	60.3	211	29.6	50	7.0	7	1.0	4	0.6	11	1.5
女性	901	3.71	601	66.7	214	23.8	50	5.5	7	0.8	3	0.3	26	2.9
20～29歳	177	3.65	107	60.5	51	28.8	14	7.9	1	0.6	1	0.6	3	1.7
30～39歳	262	3.62	153	58.4	79	30.2	19	7.3	3	1.1	2	0.8	6	2.3
40～49歳	275	3.67	181	65.8	70	25.5	15	5.5	3	1.1	3	1.1	3	1.1
50～59歳	329	3.65	199	60.5	100	30.4	24	7.3	1	0.3	1	0.3	4	1.2
60～69歳	407	3.73	277	68.1	96	23.6	19	4.7	3	0.7	0	0.0	12	2.9
70歳以上	166	3.76	116	69.9	29	17.5	9	5.4	3	1.8	0	0.0	9	5.4

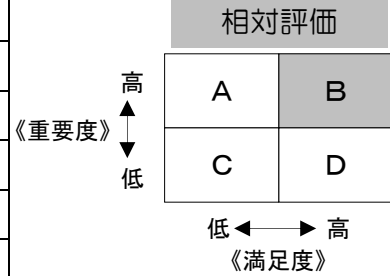
5 防災体制・災害対策の強化

満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	277	16.9%	重要	1240	75.8%
やや満足	682	41.7%	やや重要	270	16.5%
やや不満	222	13.6%	どちらともいえない	79	4.8%
不満	81	5.0%	あまり重要でない	10	0.6%
わからない	337	20.6%	重要でない	1	0.1%
無回答	37	2.3%	無回答	36	2.2%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
2.92	3.81



地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

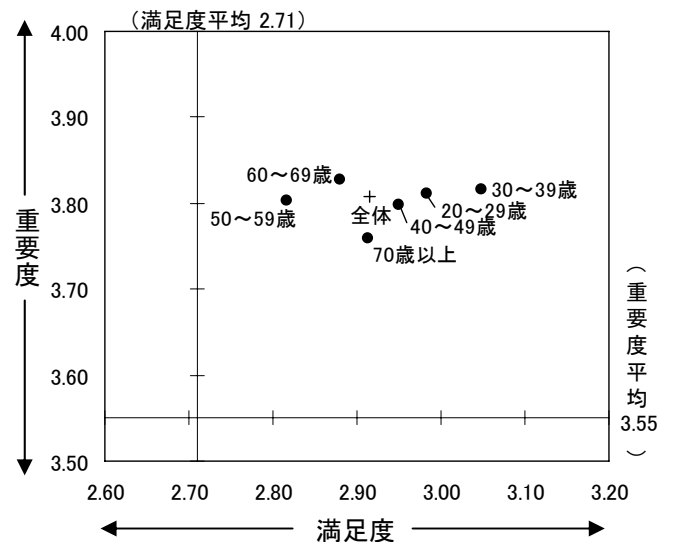
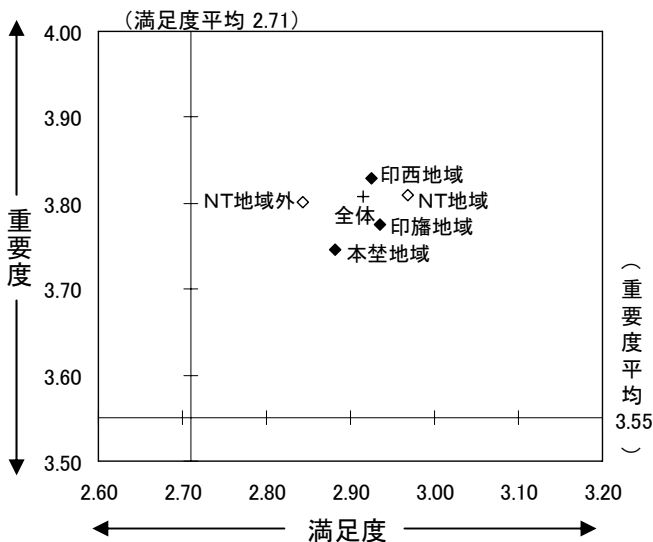
	地域3区分別・NT内外別				
	印西地域	印旛地域	本埜地域	NT地域	NT地域外
満足度	2.92	2.93	2.88	2.97	2.84
重要度	3.83	3.78	3.75	3.81	3.80

年齢別 満足度・重要度

	年齢別					
	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
満足度	2.98	3.05	2.95	2.82	2.88	2.91
重要度	3.81	3.82	3.80	3.80	3.83	3.76

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別

十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値 (2.71) を0.21ポイント上回り、重要度も平均値 (3.55) より0.26ポイント高くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度は印旛地域、重要度は印西地域で最も高くなっている。
- ・NT地域内外別でみると、満足度はNT地域で高く、重要度には大きな差はみられない。
- ・年代別でみると、満足度は30~39歳で最も高く、重要度は60~69歳で最も高くなっている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	2.92	277	16.9	682	41.7	222	13.6	81	5.0	337	20.6	37	2.3
印西地域	1072	2.92	177	16.5	467	43.6	150	14.0	45	4.2	212	19.8	21	2.0
印旛地域	262	2.93	50	19.1	98	37.4	37	14.1	13	5.0	57	21.8	7	2.7
本埜地域	277	2.88	50	18.1	108	39.0	31	11.2	22	7.9	63	22.7	3	1.1
NT地域	980	2.97	177	18.1	416	42.4	129	13.2	36	3.7	208	21.2	14	1.4
NT地域外	631	2.84	100	15.8	257	40.7	89	14.1	44	7.0	124	19.7	17	2.7
男性	713	2.87	121	17.0	309	43.3	97	13.6	50	7.0	128	18.0	8	1.1
女性	901	2.96	155	17.2	365	40.5	121	13.4	31	3.4	205	22.8	24	2.7
20～29歳	177	2.98	32	18.1	63	35.6	16	9.0	9	5.1	53	29.9	4	2.3
30～39歳	262	3.05	58	22.1	86	32.8	31	11.8	9	3.4	74	28.2	4	1.5
40～49歳	275	2.95	56	20.4	114	41.5	37	13.5	15	5.5	50	18.2	3	1.1
50～59歳	329	2.82	45	13.7	147	44.7	49	14.9	22	6.7	61	18.5	5	1.5
60～69歳	407	2.88	49	12.0	200	49.1	62	15.2	13	3.2	73	17.9	10	2.5
70歳以上	166	2.91	37	22.3	65	39.2	23	13.9	13	7.8	22	13.3	6	3.6

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.81	1240	75.8	270	16.5	79	4.8	10	0.6	1	0.1	36	2.2
印西地域	1072	3.83	841	78.5	159	14.8	46	4.3	5	0.5	1	0.1	20	1.9
印旛地域	262	3.78	189	72.1	50	19.1	15	5.7	2	0.8	0	0.0	6	2.3
本埜地域	277	3.75	194	70.0	59	21.3	17	6.1	3	1.1	0	0.0	4	1.4
NT地域	980	3.81	754	76.9	163	16.6	44	4.5	5	0.5	1	0.1	13	1.3
NT地域外	631	3.80	470	74.5	105	16.6	34	5.4	5	0.8	0	0.0	17	2.7
男性	713	3.77	518	72.7	143	20.1	39	5.5	5	0.7	0	0.0	8	1.1
女性	901	3.84	708	78.6	125	13.9	39	4.3	5	0.6	1	0.1	23	2.6
20～29歳	177	3.81	134	75.7	29	16.4	10	5.6	1	0.6	0	0.0	3	1.7
30～39歳	262	3.82	208	79.4	41	15.6	7	2.7	1	0.4	1	0.4	4	1.5
40～49歳	275	3.80	212	77.1	47	17.1	10	3.6	3	1.1	0	0.0	3	1.1
50～59歳	329	3.80	251	76.3	57	17.3	15	4.6	2	0.6	0	0.0	4	1.2
60～69歳	407	3.83	312	76.7	61	15.0	22	5.4	2	0.5	0	0.0	10	2.5
70歳以上	166	3.76	111	66.9	33	19.9	14	8.4	1	0.6	0	0.0	7	4.2

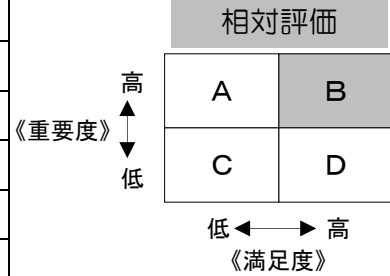
6 防犯・交通安全対策の強化

満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	217	13.3%	重要	1237	75.6%
やや満足	695	42.5%	やや重要	301	18.4%
やや不満	351	21.5%	どちらともいえない	54	3.3%
不満	130	7.9%	あまり重要でない	5	0.3%
わからない	209	12.8%	重要でない	2	0.1%
無回答	34	2.1%	無回答	37	2.3%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
2.72	3.79



地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

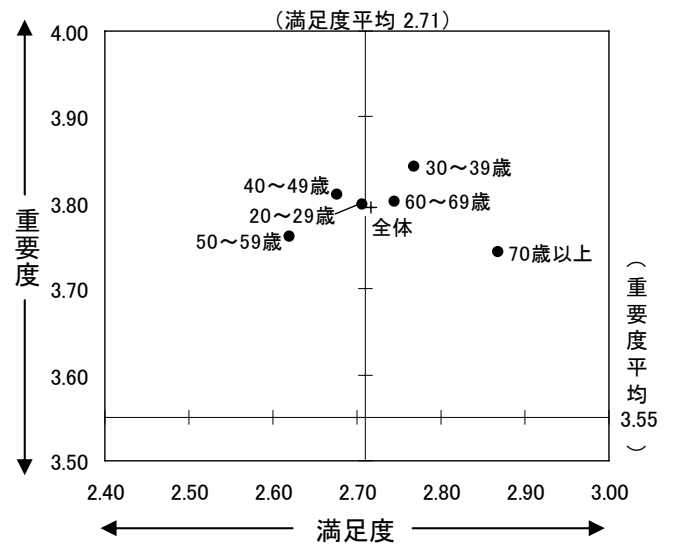
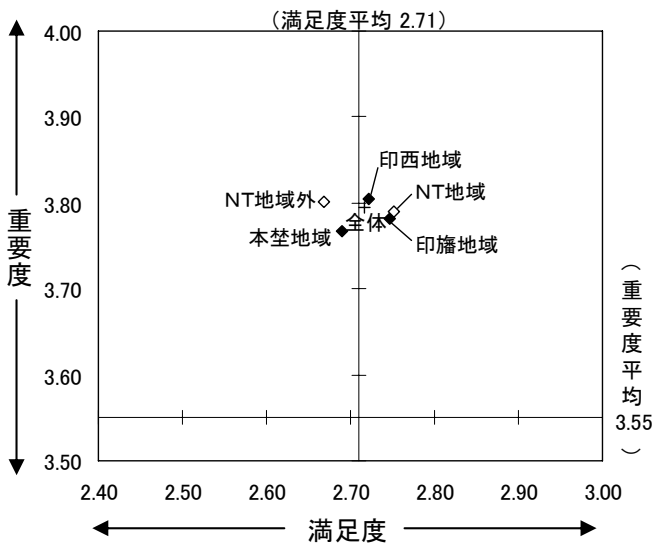
	地域3区分別・NT内外別				
	印西地域	印旛地域	本埜地域	NT地域	NT地域外
満足度	2.72	2.75	2.69	2.75	2.67
重要度	3.80	3.78	3.77	3.79	3.80

年齢別 満足度・重要度

	年齢別					
	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
満足度	2.71	2.77	2.68	2.62	2.74	2.87
重要度	3.80	3.84	3.81	3.76	3.80	3.74

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別

十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値（2.71）を0.01ポイント上回り、重要度も平均値（3.55）より0.24ポイント高くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度は印旛地域で最も高く、重要度に大きな差はみられない。
- ・NT地域内外別でみると、満足度はNT地域で高く、重要度には大きな差はみられない。
- ・年代別でみると、満足度は70歳以上で最も高く、重要度は30~39歳で最も高くなっている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	2.72	217	13.3	695	42.5	351	21.5	130	7.9	209	12.8	34	2.1
印西地域	1072	2.72	134	12.5	472	44.0	234	21.8	78	7.3	135	12.6	19	1.8
印旛地域	262	2.75	39	14.9	113	43.1	50	19.1	23	8.8	30	11.5	7	2.7
本埜地域	277	2.69	42	15.2	105	37.9	61	22.0	27	9.7	39	14.1	3	1.1
NT地域	980	2.75	145	14.8	410	41.8	217	22.1	68	6.9	126	12.9	14	1.4
NT地域外	631	2.67	70	11.1	280	44.4	128	20.3	60	9.5	78	12.4	15	2.4
男性	713	2.69	87	12.2	316	44.3	164	23.0	60	8.4	79	11.1	7	1.0
女性	901	2.75	129	14.3	373	41.4	181	20.1	69	7.7	126	14.0	23	2.6
20～29歳	177	2.71	25	14.1	70	39.5	24	13.6	21	11.9	33	18.6	4	2.3
30～39歳	262	2.77	37	14.1	109	41.6	46	17.6	20	7.6	46	17.6	4	1.5
40～49歳	275	2.68	44	16.0	105	38.2	67	24.4	28	10.2	28	10.2	3	1.1
50～59歳	329	2.62	36	10.9	138	41.9	89	27.1	29	8.8	32	9.7	5	1.5
60～69歳	407	2.74	49	12.0	186	45.7	88	21.6	25	6.1	50	12.3	9	2.2
70歳以上	166	2.87	25	15.1	82	49.4	32	19.3	6	3.6	16	9.6	5	3.0

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.79	1237	75.6	301	18.4	54	3.3	5	0.3	2	0.1	37	2.3
印西地域	1072	3.80	825	77.0	192	17.9	30	2.8	2	0.2	1	0.1	22	2.1
印旛地域	262	3.78	195	74.4	51	19.5	9	3.4	0	0.0	1	0.4	6	2.3
本埜地域	277	3.77	201	72.6	54	19.5	15	5.4	3	1.1	0	0.0	4	1.4
NT地域	980	3.79	743	75.8	189	19.3	30	3.1	2	0.2	1	0.1	15	1.5
NT地域外	631	3.80	478	75.8	108	17.1	24	3.8	3	0.5	1	0.2	17	2.7
男性	713	3.76	517	72.5	157	22.0	28	3.9	3	0.4	0	0.0	8	1.1
女性	901	3.82	706	78.4	140	15.5	26	2.9	2	0.2	2	0.2	25	2.8
20～29歳	177	3.80	135	76.3	34	19.2	5	2.8	0	0.0	0	0.0	3	1.7
30～39歳	262	3.84	215	82.1	35	13.4	5	1.9	1	0.4	1	0.4	5	1.9
40～49歳	275	3.81	213	77.5	50	18.2	8	2.9	0	0.0	0	0.0	4	1.5
50～59歳	329	3.76	242	73.6	69	21.0	11	3.3	3	0.9	0	0.0	4	1.2
60～69歳	407	3.80	308	75.7	74	18.2	14	3.4	1	0.2	0	0.0	10	2.5
70歳以上	166	3.74	112	67.5	35	21.1	11	6.6	0	0.0	1	0.6	7	4.2

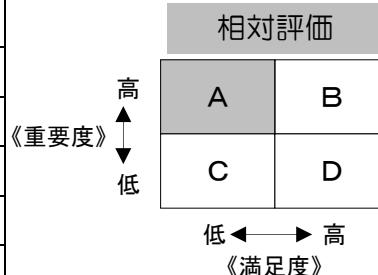
7 地域福祉の充実・社会保障制度の普及啓発

満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	139	8.5%	重要	1028	62.8%
やや満足	549	33.6%	やや重要	396	24.2%
やや不満	282	17.2%	どちらともいえない	142	8.7%
不満	112	6.8%	あまり重要でない	14	0.9%
わからない	519	31.7%	重要でない	11	0.7%
無回答	35	2.1%	無回答	45	2.8%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
2.66	3.68



地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

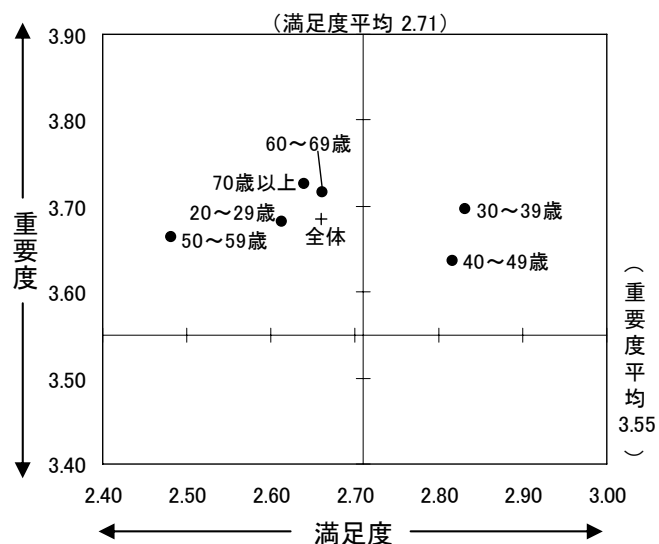
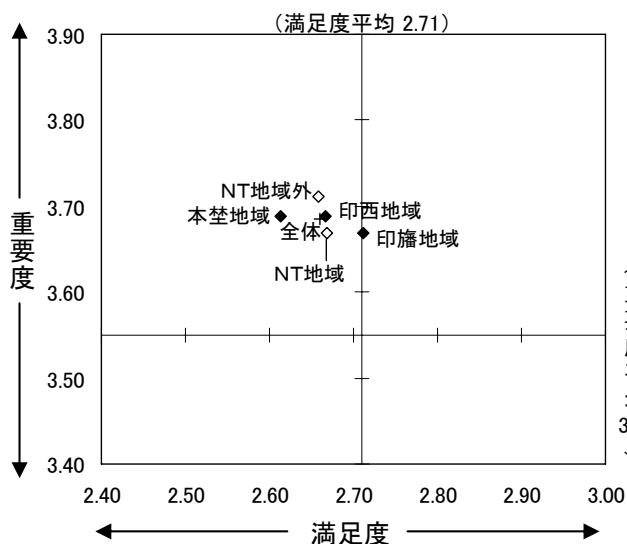
	地域3区分別・NT内外別				
	印西地域	印旛地域	本埜地域	NT地域	NT地域外
満足度	2.67	2.71	2.61	2.67	2.66
重要度	3.69	3.67	3.69	3.67	3.71

年齢別 満足度・重要度

	年齢別					
	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
満足度	2.61	2.83	2.82	2.48	2.66	2.64
重要度	3.68	3.70	3.64	3.66	3.72	3.73

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別

十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値 (2.71) を0.05ポイント下回り、重要度は平均値 (3.55) より0.13ポイント高くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度は印旛地域で最も高く、重要度に大きな差はみられない。
- ・NT地域内外別でみると、満足度に大きな差はみられないが、重要度はNT地域外でやや高くなっている。
- ・年代別でみると、満足度は30~39歳で最も高く、重要度は70歳以上で最も高くなっている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	2.66	139	8.5	549	33.6	282	17.2	112	6.8	519	31.7	35	2.1
印西地域	1072	2.67	93	8.7	352	32.8	197	18.4	66	6.2	344	32.1	20	1.9
印旛地域	262	2.71	23	8.8	93	35.5	36	13.7	18	6.9	85	32.4	7	2.7
本埜地域	277	2.61	22	7.9	96	34.7	47	17.0	24	8.7	85	30.7	3	1.1
NT地域	980	2.67	77	7.9	327	33.4	166	16.9	60	6.1	336	34.3	14	1.4
NT地域外	631	2.66	61	9.7	214	33.9	114	18.1	48	7.6	178	28.2	16	2.5
男性	713	2.63	58	8.1	258	36.2	145	20.3	50	7.0	195	27.3	7	1.0
女性	901	2.69	81	9.0	283	31.4	135	15.0	58	6.4	320	35.5	24	2.7
20～29歳	177	2.61	9	5.1	60	33.9	32	18.1	10	5.6	62	35.0	4	2.3
30～39歳	262	2.83	26	9.9	72	27.5	29	11.1	10	3.8	121	46.2	4	1.5
40～49歳	275	2.82	29	10.5	98	35.6	35	12.7	13	4.7	97	35.3	3	1.1
50～59歳	329	2.48	16	4.9	105	31.9	68	20.7	31	9.4	104	31.6	5	1.5
60～69歳	407	2.66	36	8.8	153	37.6	83	20.4	27	6.6	99	24.3	9	2.2
70歳以上	166	2.64	23	13.9	54	32.5	33	19.9	18	10.8	32	19.3	6	3.6

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.68	1028	62.8	396	24.2	142	8.7	14	0.9	11	0.7	45	2.8
印西地域	1072	3.69	687	64.1	265	24.7	80	7.5	11	1.0	5	0.5	24	2.2
印旛地域	262	3.67	149	56.9	61	23.3	37	14.1	2	0.8	2	0.8	11	4.2
本埜地域	277	3.69	177	63.9	66	23.8	25	9.0	1	0.4	3	1.1	5	1.8
NT地域	980	3.67	614	62.7	255	26.0	79	8.1	10	1.0	6	0.6	16	1.6
NT地域外	631	3.71	399	63.2	137	21.7	63	10.0	4	0.6	4	0.6	24	3.8
男性	713	3.64	422	59.2	196	27.5	70	9.8	9	1.3	4	0.6	12	1.7
女性	901	3.72	592	65.7	197	21.9	72	8.0	5	0.6	6	0.7	29	3.2
20～29歳	177	3.68	109	61.6	41	23.2	18	10.2	4	2.3	0	0.0	5	2.8
30～39歳	262	3.70	164	62.6	59	22.5	30	11.5	2	0.8	2	0.8	5	1.9
40～49歳	275	3.64	165	60.0	75	27.3	25	9.1	1	0.4	4	1.5	5	1.8
50～59歳	329	3.66	204	62.0	96	29.2	19	5.8	3	0.9	0	0.0	7	2.1
60～69歳	407	3.72	265	65.1	93	22.9	34	8.4	2	0.5	2	0.5	11	2.7
70歳以上	166	3.73	109	65.7	29	17.5	16	9.6	2	1.2	2	1.2	8	4.8

8 児童福祉・子育て支援体制の充実

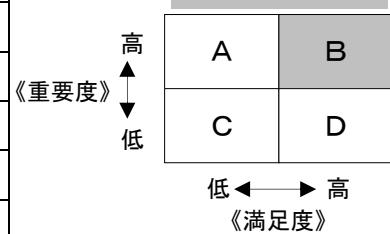
満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	203	12.4%	重要	1072	65.5%
やや満足	482	29.5%	やや重要	324	19.8%
やや不満	212	13.0%	どちらともいえない	153	9.4%
不満	93	5.7%	あまり重要でない	10	0.6%
わからない	595	36.4%	重要でない	13	0.8%
無回答	51	3.1%	無回答	64	3.9%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
2.80	3.73

相対評価



地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

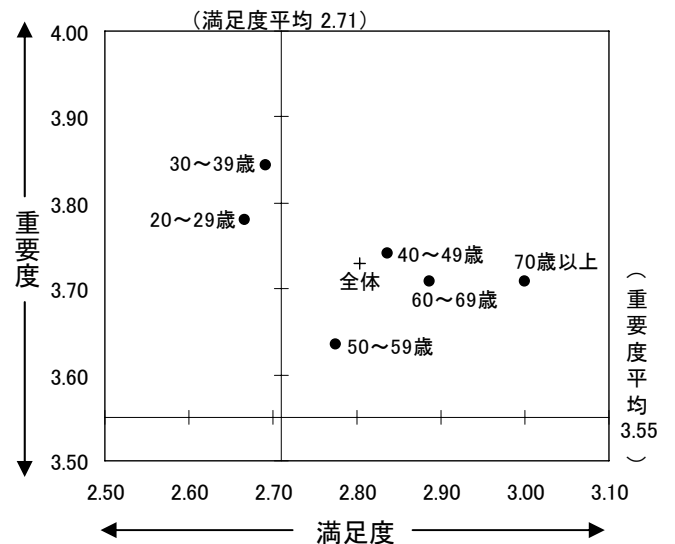
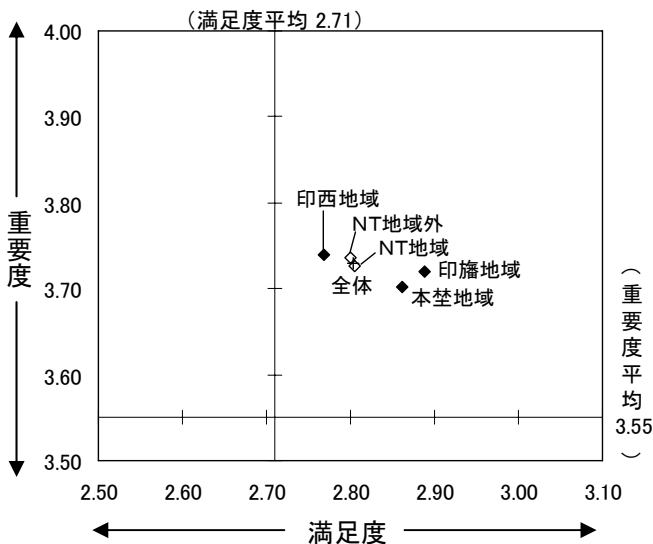
	地域3区分別・NT内外別				
	印西地域	印旛地域	本荳地域	NT地域	NT地域外
満足度	2.77	2.89	2.86	2.81	2.80
重要度	3.74	3.72	3.70	3.73	3.74

年齢別 満足度・重要度

	年齢別					
	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
満足度	2.67	2.69	2.84	2.77	2.89	3.00
重要度	3.78	3.84	3.74	3.64	3.71	3.71

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別

十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値(2.71)を0.09ポイント上回り、重要度も平均値(3.55)より0.18ポイント高くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度は印旛地域、重要度は印西地域で最も高くなっている。
- ・NT地域内外別でみると、満足度、重要度ともあまり大きな差はみられない。
- ・年代別でみると、満足度は70歳以上、重要度は30~39歳で最も高くなっている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	2.80	203	12.4	482	29.5	212	13.0	93	5.7	595	36.4	51	3.1
印西地域	1072	2.77	131	12.2	302	28.2	152	14.2	65	6.1	393	36.7	29	2.7
印旛地域	262	2.89	36	13.7	82	31.3	30	11.5	12	4.6	92	35.1	10	3.8
本埜地域	277	2.86	34	12.3	90	32.5	27	9.7	15	5.4	104	37.5	7	2.5
NT地域	980	2.81	124	12.7	280	28.6	128	13.1	55	5.6	372	38.0	21	2.1
NT地域外	631	2.80	77	12.2	194	30.7	81	12.8	37	5.9	217	34.4	25	4.0
男性	713	2.81	85	11.9	231	32.4	85	11.9	43	6.0	255	35.8	14	2.0
女性	901	2.80	117	13.0	244	27.1	124	13.8	49	5.4	335	37.2	32	3.6
20～29歳	177	2.67	17	9.6	47	26.6	25	14.1	13	7.3	72	40.7	3	1.7
30～39歳	262	2.69	42	16.0	76	29.0	52	19.8	25	9.5	62	23.7	5	1.9
40～49歳	275	2.84	43	15.6	97	35.3	35	12.7	20	7.3	77	28.0	3	1.1
50～59歳	329	2.77	31	9.4	94	28.6	42	12.8	15	4.6	140	42.6	7	2.1
60～69歳	407	2.89	45	11.1	119	29.2	42	10.3	14	3.4	174	42.8	13	3.2
70歳以上	166	3.00	24	14.5	42	25.3	14	8.4	5	3.0	65	39.2	16	9.6

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.73	1072	65.5	324	19.8	153	9.4	10	0.6	13	0.8	64	3.9
印西地域	1072	3.74	729	68.0	201	18.8	90	8.4	8	0.7	10	0.9	34	3.2
印旛地域	262	3.72	162	61.8	57	21.8	27	10.3	1	0.4	1	0.4	14	5.3
本埜地域	277	3.70	168	60.6	61	22.0	34	12.3	1	0.4	2	0.7	11	4.0
NT地域	980	3.73	653	66.6	195	19.9	92	9.4	7	0.7	9	0.9	24	2.4
NT地域外	631	3.74	406	64.3	124	19.7	59	9.4	3	0.5	4	0.6	35	5.5
男性	713	3.70	445	62.4	163	22.9	76	10.7	5	0.7	4	0.6	20	2.8
女性	901	3.75	615	68.3	158	17.5	75	8.3	5	0.6	9	1.0	39	4.3
20～29歳	177	3.78	124	70.1	21	11.9	22	12.4	3	1.7	2	1.1	5	2.8
30～39歳	262	3.84	206	78.6	28	10.7	19	7.3	0	0.0	3	1.1	6	2.3
40～49歳	275	3.74	184	66.9	56	20.4	25	9.1	2	0.7	1	0.4	7	2.5
50～59歳	329	3.64	189	57.4	94	28.6	33	10.0	4	1.2	1	0.3	8	2.4
60～69歳	407	3.71	262	64.4	90	22.1	34	8.4	1	0.2	4	1.0	16	3.9
70歳以上	166	3.71	96	57.8	32	19.3	18	10.8	0	0.0	2	1.2	18	10.8

9 高齢者福祉の充実

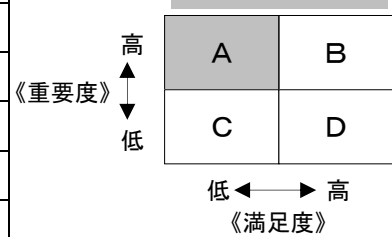
満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	116	7.1%	重要	1038	63.4%
やや満足	402	24.6%	やや重要	369	22.6%
やや不満	228	13.9%	どちらともいえない	154	9.4%
不満	121	7.4%	あまり重要でない	14	0.9%
わからない	735	44.9%	重要でない	17	1.0%
無回答	34	2.1%	無回答	44	2.7%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
2.59	3.69

相対評価



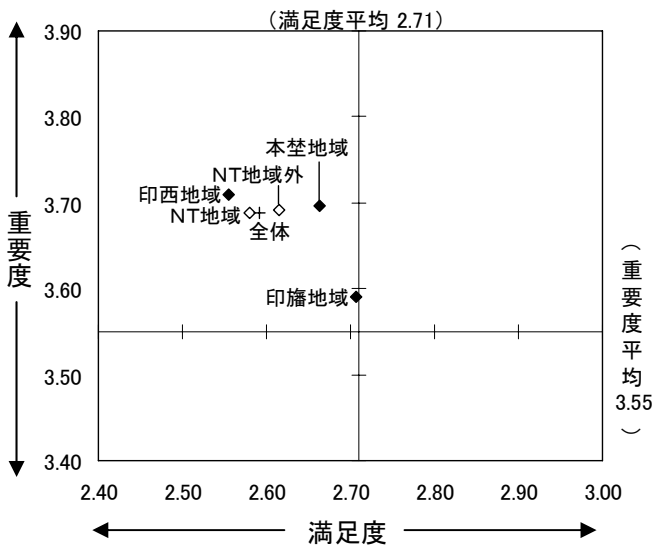
地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

	地域3区分別・NT内外別				
	印西地域	印旛地域	本埜地域	NT地域	NT地域外
満足度	2.55	2.71	2.66	2.58	2.62
重要度	3.71	3.59	3.70	3.69	3.69

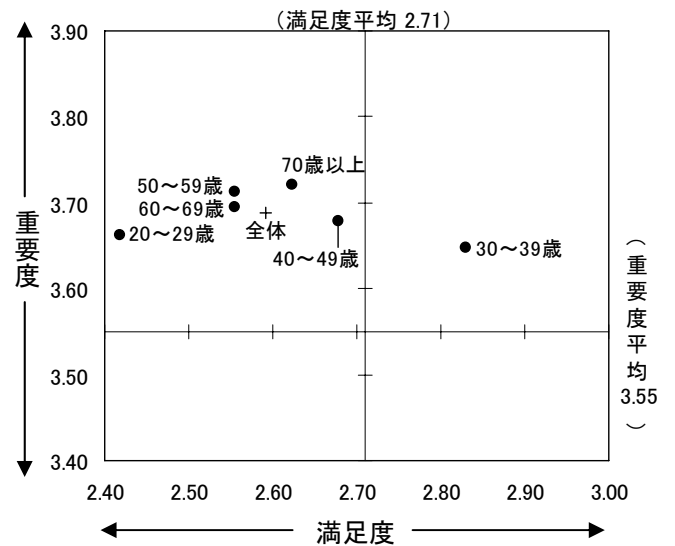
年齢別 満足度・重要度

	年齢別					
	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
満足度	2.42	2.83	2.68	2.56	2.56	2.62
重要度	3.66	3.65	3.68	3.71	3.69	3.72

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別



十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値 (2.71) を0.12ポイント下回り、重要度は平均値 (3.55) より0.14ポイント高くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度は印旛地域、重要度は印西地域で最も高くなっている。
- ・NT地域内外別でみると、満足度はNT地域外でやや高く、重要度に差はみられない。
- ・年代別でみると、満足度は30~39歳で最も高く、重要度は70歳以上で最も高くなっている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	2.59	116	7.1	402	24.6	228	13.9	121	7.4	735	44.9	34	2.1
印西地域	1072	2.55	71	6.6	258	24.1	160	14.9	83	7.7	482	45.0	18	1.7
印旛地域	262	2.71	21	8.0	58	22.1	36	13.7	11	4.2	128	48.9	8	3.1
本埜地域	277	2.66	24	8.7	83	30.0	28	10.1	25	9.0	114	41.2	3	1.1
NT地域	980	2.58	61	6.2	212	21.6	128	13.1	64	6.5	501	51.1	14	1.4
NT地域外	631	2.62	55	8.7	187	29.6	96	15.2	55	8.7	223	35.3	15	2.4
男性	713	2.57	44	6.2	206	28.9	117	16.4	55	7.7	284	39.8	7	1.0
女性	901	2.63	72	8.0	193	21.4	107	11.9	63	7.0	443	49.2	23	2.6
20～29歳	177	2.42	5	2.8	37	20.9	23	13.0	14	7.9	95	53.7	3	1.7
30～39歳	262	2.83	17	6.5	47	17.9	16	6.1	8	3.1	169	64.5	5	1.9
40～49歳	275	2.68	15	5.5	58	21.1	27	9.8	12	4.4	160	58.2	3	1.1
50～59歳	329	2.56	28	8.5	71	21.6	54	16.4	27	8.2	144	43.8	5	1.5
60～69歳	407	2.56	29	7.1	127	31.2	79	19.4	35	8.6	127	31.2	10	2.5
70歳以上	166	2.62	22	13.3	60	36.1	25	15.1	23	13.9	32	19.3	4	2.4

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.69	1038	63.4	369	22.6	154	9.4	14	0.9	17	1.0	44	2.7
印西地域	1072	3.71	704	65.7	229	21.4	97	9.0	10	0.9	9	0.8	23	2.1
印旛地域	262	3.59	141	53.8	72	27.5	31	11.8	3	1.1	4	1.5	11	4.2
本埜地域	277	3.70	181	65.3	61	22.0	25	9.0	1	0.4	4	1.4	5	1.8
NT地域	980	3.69	628	64.1	222	22.7	95	9.7	8	0.8	11	1.1	16	1.6
NT地域外	631	3.69	398	63.1	140	22.2	58	9.2	6	1.0	6	1.0	23	3.6
男性	713	3.63	425	59.6	185	25.9	75	10.5	7	1.0	10	1.4	11	1.5
女性	901	3.73	600	66.6	180	20.0	78	8.7	7	0.8	7	0.8	29	3.2
20～29歳	177	3.66	105	59.3	30	16.9	30	16.9	3	1.7	4	2.3	5	2.8
30～39歳	262	3.65	152	58.0	60	22.9	39	14.9	1	0.4	5	1.9	5	1.9
40～49歳	275	3.68	171	62.2	63	22.9	31	11.3	1	0.4	4	1.5	5	1.8
50～59歳	329	3.71	221	67.2	84	25.5	16	4.9	2	0.6	0	0.0	6	1.8
60～69歳	407	3.69	268	65.8	94	23.1	25	6.1	5	1.2	3	0.7	12	2.9
70歳以上	166	3.72	110	66.3	34	20.5	12	7.2	2	1.2	1	0.6	7	4.2

10 障がい者福祉の充実

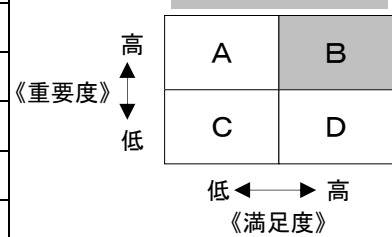
満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	101	6.2%	重要	913	55.8%
やや満足	317	19.4%	やや重要	426	26.0%
やや不満	128	7.8%	どちらともいえない	214	13.1%
不満	54	3.3%	あまり重要でない	18	1.1%
わからない	986	60.3%	重要でない	9	0.6%
無回答	50	3.1%	無回答	56	3.4%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
2.78	3.64

相対評価



地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

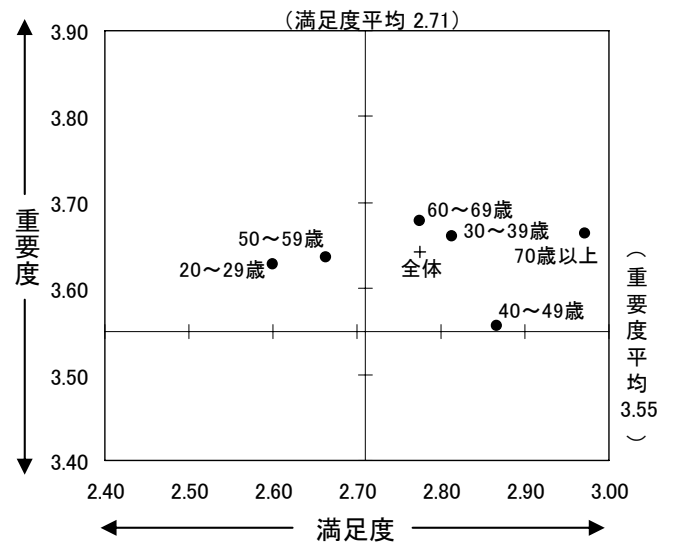
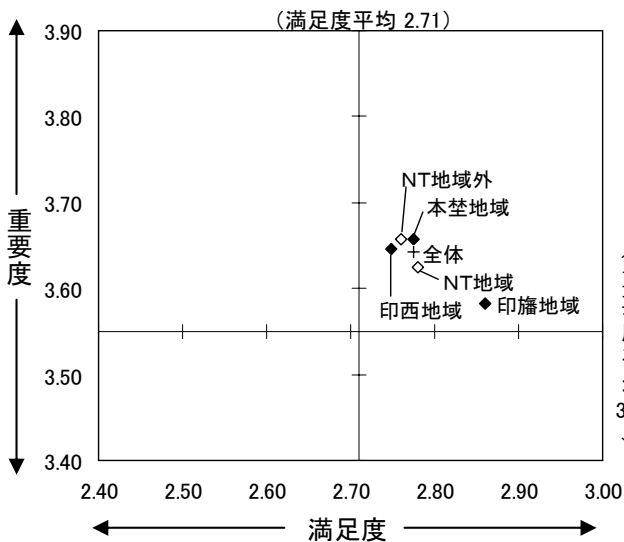
	地域3区分別・NT内外別				
	印西地域	印旛地域	本埜地域	NT地域	NT地域外
満足度	2.75	2.86	2.77	2.78	2.76
重要度	3.65	3.58	3.66	3.63	3.66

年齢別 満足度・重要度

	年齢別					
	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
満足度	2.60	2.81	2.87	2.66	2.78	2.97
重要度	3.63	3.66	3.56	3.64	3.68	3.66

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別

十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値 (2.71) を0.07ポイント上回り、重要度も平均値 (3.55) より0.09ポイント高くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度は印旛地域、重要度は本埜地域で最も高くなっている。
- ・NT地域内外別でみると、満足度、重要度ともあまり大きな差はみられない。
- ・年代別でみると、満足度は70歳以上で最も高く、重要度は60~69歳で最も高くなっている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	2.78	101	6.2	317	19.4	128	7.8	54	3.3	986	60.3	50	3.1
印西地域	1072	2.75	64	6.0	202	18.8	93	8.7	35	3.3	651	60.7	27	2.5
印旛地域	262	2.86	17	6.5	52	19.8	18	6.9	6	2.3	153	58.4	16	6.1
本埜地域	277	2.77	16	5.8	59	21.3	15	5.4	12	4.3	169	61.0	6	2.2
NT地域	980	2.78	56	5.7	170	17.3	74	7.6	27	2.8	632	64.5	21	2.1
NT地域外	631	2.76	41	6.5	143	22.7	52	8.2	26	4.1	341	54.0	28	4.4
男性	713	2.75	40	5.6	162	22.7	70	9.8	21	2.9	402	56.4	18	2.5
女性	901	2.80	58	6.4	151	16.8	56	6.2	31	3.4	574	63.7	31	3.4
20～29歳	177	2.60	11	6.2	29	16.4	13	7.3	12	6.8	111	62.7	1	0.6
30～39歳	262	2.81	13	5.0	42	16.0	13	5.0	7	2.7	182	69.5	5	1.9
40～49歳	275	2.87	15	5.5	54	19.6	15	5.5	6	2.2	180	65.5	5	1.8
50～59歳	329	2.66	16	4.9	64	19.5	42	12.8	9	2.7	191	58.1	7	2.1
60～69歳	407	2.78	25	6.1	88	21.6	33	8.1	14	3.4	229	56.3	18	4.4
70歳以上	166	2.97	18	10.8	36	21.7	10	6.0	5	3.0	83	50.0	14	8.4

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.64	913	55.8	426	26.0	214	13.1	18	1.1	9	0.6	56	3.4
印西地域	1072	3.65	617	57.6	274	25.6	129	12.0	16	1.5	6	0.6	30	2.8
印旛地域	262	3.58	124	47.3	79	30.2	40	15.3	2	0.8	1	0.4	16	6.1
本埜地域	277	3.66	152	54.9	71	25.6	43	15.5	0	0.0	2	0.7	9	3.2
NT地域	980	3.63	545	55.6	255	26.0	134	13.7	13	1.3	9	0.9	24	2.4
NT地域外	631	3.66	348	55.2	169	26.8	78	12.4	5	0.8	0	0.0	31	4.9
男性	713	3.60	357	50.1	205	28.8	119	16.7	7	1.0	4	0.6	21	2.9
女性	901	3.67	538	59.7	219	24.3	93	10.3	11	1.2	5	0.6	35	3.9
20～29歳	177	3.63	95	53.7	39	22.0	33	18.6	5	2.8	1	0.6	4	2.3
30～39歳	262	3.66	151	57.6	58	22.1	42	16.0	3	1.1	3	1.1	5	1.9
40～49歳	275	3.56	141	51.3	90	32.7	29	10.5	3	1.1	3	1.1	9	3.3
50～59歳	329	3.64	184	55.9	96	29.2	38	11.6	2	0.6	1	0.3	8	2.4
60～69歳	407	3.68	232	57.0	100	24.6	53	13.0	4	1.0	0	0.0	18	4.4
70歳以上	166	3.66	94	56.6	41	24.7	17	10.2	1	0.6	1	0.6	12	7.2

11 健康増進・医療体制の強化

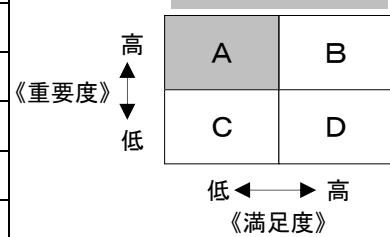
満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	235	14.4%	重要	1205	73.7%
やや満足	573	35.0%	やや重要	297	18.2%
やや不満	329	20.1%	どちらともいえない	82	5.0%
不満	204	12.5%	あまり重要でない	3	0.2%
わからない	256	15.6%	重要でない	3	0.2%
無回答	39	2.4%	無回答	46	2.8%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
2.63	3.79

相対評価



地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

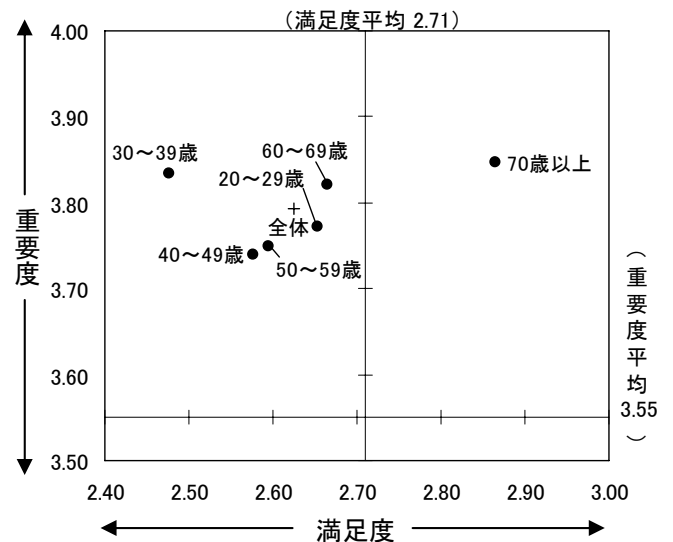
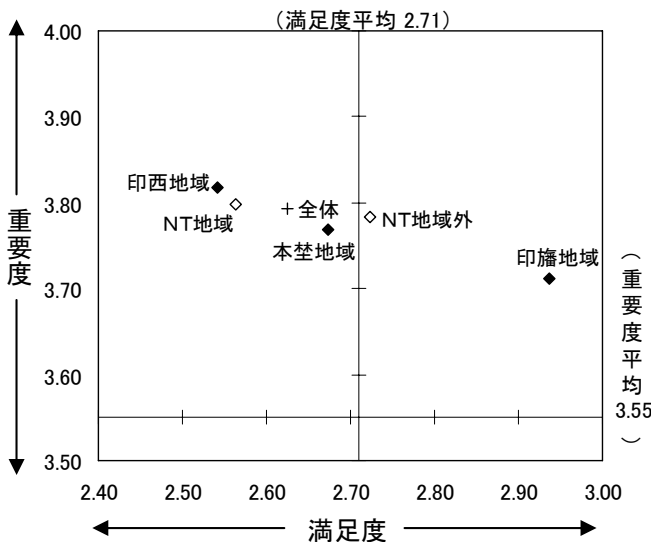
	地域3区分別・NT内外別				
	印西地域	印旛地域	本埜地域	NT地域	NT地域外
満足度	2.54	2.94	2.67	2.56	2.72
重要度	3.82	3.71	3.77	3.80	3.78

年齢別 満足度・重要度

	年齢別					
	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
満足度	2.65	2.48	2.58	2.60	2.66	2.87
重要度	3.77	3.83	3.74	3.75	3.82	3.85

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別

十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値 (2.71) を0.08ポイント下回り、重要度は平均値 (3.55) より0.24ポイント高くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度は印旛地域、重要度は印西地域で最も高くなっている。
- ・NT地域内外別でみると、満足度はNT地域外で高く、重要度には大きな差はみられない。
- ・年代別でみると、満足度、重要度ともに70歳以上で最も高くなっている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	2.63	235	14.4	573	35.0	329	20.1	204	12.5	256	15.6	39	2.4
印西地域	1072	2.54	139	13.0	357	33.3	244	22.8	152	14.2	156	14.6	24	2.2
印旛地域	262	2.94	46	17.6	115	43.9	33	12.6	13	5.0	45	17.2	10	3.8
本埜地域	277	2.67	48	17.3	93	33.6	50	18.1	36	13.0	47	17.0	3	1.1
NT地域	980	2.56	128	13.1	327	33.4	222	22.7	129	13.2	160	16.3	14	1.4
NT地域外	631	2.72	105	16.6	238	37.7	105	16.6	72	11.4	88	13.9	23	3.6
男性	713	2.56	86	12.1	244	34.2	157	22.0	92	12.9	118	16.5	16	2.2
女性	901	2.68	147	16.3	322	35.7	170	18.9	109	12.1	131	14.5	22	2.4
20～29歳	177	2.65	17	9.6	65	36.7	34	19.2	14	7.9	46	26.0	1	0.6
30～39歳	262	2.48	35	13.4	76	29.0	50	19.1	47	17.9	51	19.5	3	1.1
40～49歳	275	2.58	39	14.2	103	37.5	57	20.7	42	15.3	28	10.2	6	2.2
50～59歳	329	2.60	43	13.1	116	35.3	73	22.2	40	12.2	50	15.2	7	2.1
60～69歳	407	2.66	57	14.0	158	38.8	74	18.2	48	11.8	56	13.8	14	3.4
70歳以上	166	2.87	42	25.3	49	29.5	39	23.5	11	6.6	18	10.8	7	4.2

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.79	1205	73.7	297	18.2	82	5.0	3	0.2	3	0.2	46	2.8
印西地域	1072	3.82	817	76.2	171	16.0	53	4.9	2	0.2	2	0.2	27	2.5
印旛地域	262	3.71	172	65.6	66	25.2	11	4.2	0	0.0	1	0.4	12	4.6
本埜地域	277	3.77	197	71.1	57	20.6	17	6.1	1	0.4	0	0.0	5	1.8
NT地域	980	3.80	732	74.7	172	17.6	55	5.6	3	0.3	2	0.2	16	1.6
NT地域外	631	3.78	454	71.9	122	19.3	26	4.1	0	0.0	1	0.2	28	4.4
男性	713	3.76	494	69.3	155	21.7	43	6.0	2	0.3	0	0.0	19	2.7
女性	901	3.82	693	76.9	140	15.5	38	4.2	1	0.1	3	0.3	26	2.9
20～29歳	177	3.77	122	68.9	36	20.3	16	9.0	0	0.0	0	0.0	3	1.7
30～39歳	262	3.83	207	79.0	38	14.5	12	4.6	0	0.0	1	0.4	4	1.5
40～49歳	275	3.74	193	70.2	62	22.5	10	3.6	1	0.4	1	0.4	8	2.9
50～59歳	329	3.75	233	70.8	73	22.2	13	4.0	2	0.6	0	0.0	8	2.4
60～69歳	407	3.82	304	74.7	66	16.2	22	5.4	0	0.0	0	0.0	15	3.7
70歳以上	166	3.85	130	78.3	20	12.0	8	4.8	0	0.0	1	0.6	7	4.2

12 農業振興

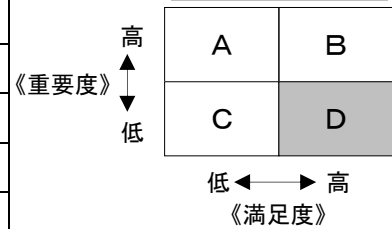
満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	126	7.7%	重要	602	36.8%
やや満足	390	23.8%	やや重要	537	32.8%
やや不満	176	10.8%	どちらともいえない	379	23.2%
不満	85	5.2%	あまり重要でない	45	2.8%
わからない	816	49.9%	重要でない	15	0.9%
無回答	43	2.6%	無回答	58	3.5%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
2.72	3.44

相対評価



地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

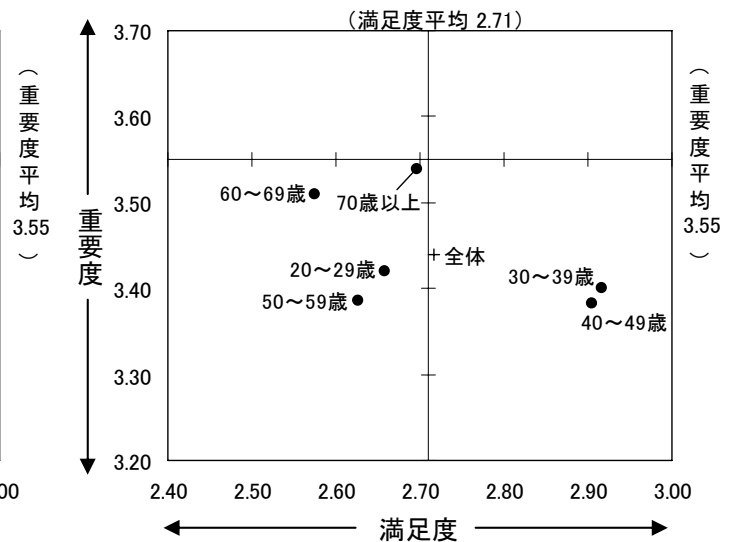
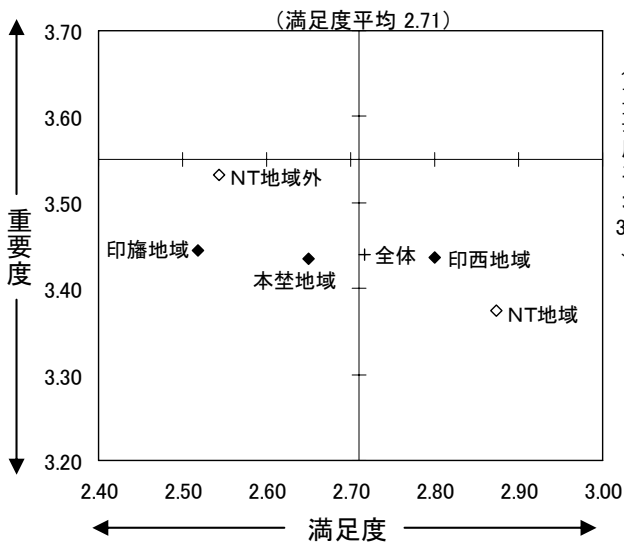
	地域3区分別・NT内外別				
	印西地域	印旛地域	本笠地域	NT地域	NT地域外
満足度	2.80	2.52	2.65	2.87	2.54
重要度	3.44	3.44	3.43	3.37	3.53

年齢別 満足度・重要度

	年齢別					
	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
満足度	2.66	2.92	2.90	2.63	2.57	2.70
重要度	3.42	3.40	3.38	3.39	3.51	3.54

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別

十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値 (2.71) を0.01ポイント上回り、重要度は平均値 (3.55) より0.11ポイント低くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度は印旛地域で最も低く、平均値 (2.71) を下回っている。重要度には大きな差はみられない。
- ・NT地域内外別でみると、NT地域外で満足度は低く、重要度は高くなっている。
- ・年代別でみると、満足度は40~49歳、30~39歳で高くなっている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	2.72	126	7.7	390	23.8	176	10.8	85	5.2	816	49.9	43	2.6
印西地域	1072	2.80	83	7.7	261	24.3	107	10.0	37	3.5	557	52.0	27	2.5
印旛地域	262	2.52	18	6.9	56	21.4	36	13.7	23	8.8	118	45.0	11	4.2
本埜地域	277	2.65	24	8.7	69	24.9	31	11.2	22	7.9	127	45.8	4	1.4
NT地域	980	2.87	80	8.2	230	23.5	81	8.3	26	2.7	544	55.5	19	1.9
NT地域外	631	2.54	45	7.1	156	24.7	93	14.7	56	8.9	258	40.9	23	3.6
男性	713	2.65	52	7.3	178	25.0	88	12.3	46	6.5	330	46.3	19	2.7
女性	901	2.79	73	8.1	207	23.0	87	9.7	36	4.0	474	52.6	24	2.7
20～29歳	177	2.66	14	7.9	38	21.5	18	10.2	12	6.8	94	53.1	1	0.6
30～39歳	262	2.92	25	9.5	68	26.0	19	7.3	8	3.1	138	52.7	4	1.5
40～49歳	275	2.90	32	11.6	71	25.8	21	7.6	12	4.4	134	48.7	5	1.8
50～59歳	329	2.63	18	5.5	71	21.6	43	13.1	15	4.6	176	53.5	6	1.8
60～69歳	407	2.57	21	5.2	96	23.6	52	12.8	26	6.4	195	47.9	17	4.2
70歳以上	166	2.70	15	9.0	42	25.3	22	13.3	10	6.0	67	40.4	10	6.0

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.44	602	36.8	537	32.8	379	23.2	45	2.8	15	0.9	58	3.5
印西地域	1072	3.44	386	36.0	350	32.6	262	24.4	35	3.3	6	0.6	33	3.1
印旛地域	262	3.44	97	37.0	95	36.3	48	18.3	3	1.1	3	1.1	16	6.1
本埜地域	277	3.43	109	39.4	85	30.7	63	22.7	7	2.5	6	2.2	7	2.5
NT地域	980	3.37	322	32.9	344	35.1	245	25.0	34	3.5	11	1.1	24	2.4
NT地域外	631	3.53	270	42.8	186	29.5	128	20.3	11	1.7	4	0.6	32	5.1
男性	713	3.36	237	33.2	241	33.8	173	24.3	30	4.2	10	1.4	22	3.1
女性	901	3.50	355	39.4	290	32.2	200	22.2	15	1.7	5	0.6	36	4.0
20～29歳	177	3.42	67	37.9	62	35.0	38	21.5	4	2.3	3	1.7	3	1.7
30～39歳	262	3.40	87	33.2	98	37.4	64	24.4	4	1.5	3	1.1	6	2.3
40～49歳	275	3.38	94	34.2	97	35.3	62	22.5	10	3.6	3	1.1	9	3.3
50～59歳	329	3.39	112	34.0	107	32.5	85	25.8	13	4.0	4	1.2	8	2.4
60～69歳	407	3.51	165	40.5	124	30.5	88	21.6	10	2.5	1	0.2	19	4.7
70歳以上	166	3.54	69	41.6	43	25.9	36	21.7	4	2.4	1	0.6	13	7.8

13 商工業振興・企業誘致

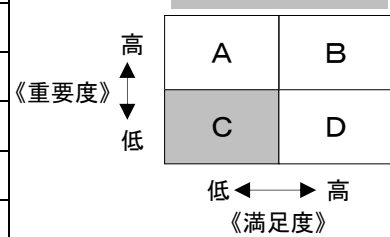
満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	122	7.5%	重要	683	41.7%
やや満足	360	22.0%	やや重要	510	31.2%
やや不満	236	14.4%	どちらともいえない	317	19.4%
不満	144	8.8%	あまり重要でない	37	2.3%
わからない	729	44.6%	重要でない	23	1.4%
無回答	45	2.8%	無回答	66	4.0%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
2.53	3.48

相対評価



地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

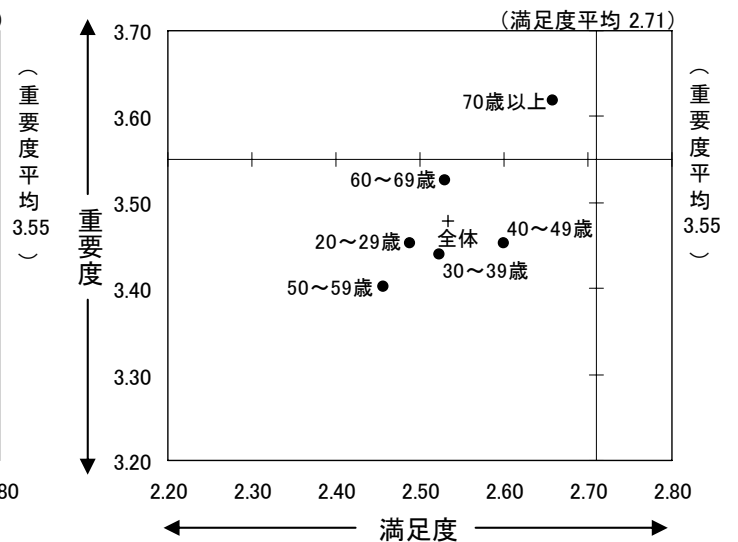
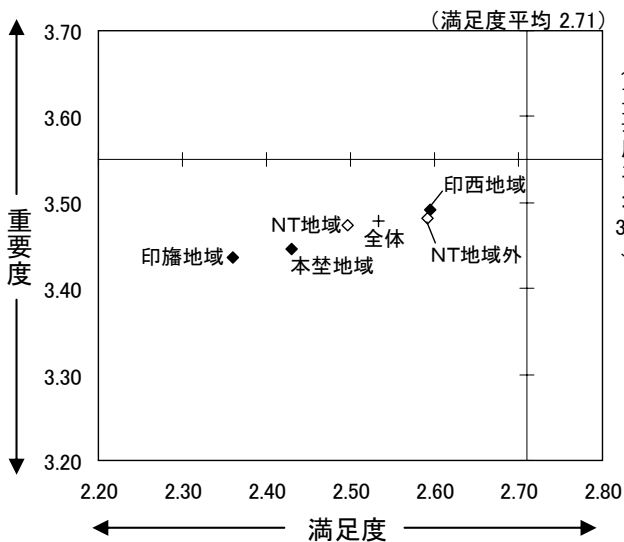
	地域3区分別・NT内外別				
	印西地域	印旛地域	本埜地域	NT地域	NT地域外
満足度	2.59	2.36	2.43	2.50	2.59
重要度	3.49	3.44	3.45	3.47	3.48

年齢別 満足度・重要度

	年齢別					
	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
満足度	2.49	2.52	2.60	2.46	2.53	2.66
重要度	3.45	3.44	3.45	3.40	3.53	3.62

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別

十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値 (2.71) を0.18ポイント下回り、重要度も平均値 (3.55) より0.07ポイント低くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度は印旛地域が最も低く、重要度は印西地域で最も高くなっている。
- ・NT地域内外別でみると、満足度はNT地域外でやや高く、重要度には大きな差はみられない。
- ・年代別でみると、満足度、重要度ともに70歳以上で最も高くなっている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	2.53	122	7.5	360	22.0	236	14.4	144	8.8	729	44.6	45	2.8
印西地域	1072	2.59	85	7.9	265	24.7	146	13.6	88	8.2	462	43.1	26	2.4
印旛地域	262	2.36	14	5.3	46	17.6	40	15.3	28	10.7	122	46.6	12	4.6
本埜地域	277	2.43	19	6.9	46	16.6	47	17.0	25	9.0	135	48.7	5	1.8
NT地域	980	2.50	66	6.7	224	22.9	141	14.4	95	9.7	436	44.5	18	1.8
NT地域外	631	2.59	52	8.2	133	21.1	92	14.6	46	7.3	283	44.8	25	4.0
男性	713	2.53	60	8.4	173	24.3	121	17.0	69	9.7	272	38.1	18	2.5
女性	901	2.54	58	6.4	184	20.4	112	12.4	71	7.9	451	50.1	25	2.8
20～29歳	177	2.49	7	4.0	45	25.4	26	14.7	14	7.9	84	47.5	1	0.6
30～39歳	262	2.52	17	6.5	58	22.1	25	9.5	26	9.9	131	50.0	5	1.9
40～49歳	275	2.60	25	9.1	65	23.6	35	12.7	25	9.1	119	43.3	6	2.2
50～59歳	329	2.46	22	6.7	71	21.6	63	19.1	30	9.1	137	41.6	6	1.8
60～69歳	407	2.53	29	7.1	93	22.9	62	15.2	35	8.6	172	42.3	16	3.9
70歳以上	166	2.66	18	10.8	25	15.1	22	13.3	11	6.6	80	48.2	10	6.0

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.48	683	41.7	510	31.2	317	19.4	37	2.3	23	1.4	66	4.0
印西地域	1072	3.49	460	42.9	346	32.3	193	18.0	24	2.2	11	1.0	38	3.5
印旛地域	262	3.44	99	37.8	80	30.5	57	21.8	6	2.3	5	1.9	15	5.7
本埜地域	277	3.45	112	40.4	78	28.2	63	22.7	7	2.5	7	2.5	10	3.6
NT地域	980	3.47	419	42.8	318	32.4	182	18.6	21	2.1	16	1.6	24	2.4
NT地域外	631	3.48	252	39.9	186	29.5	131	20.8	16	2.5	7	1.1	39	6.2
男性	713	3.49	305	42.8	228	32.0	131	18.4	19	2.7	7	1.0	23	3.2
女性	901	3.47	366	40.6	278	30.9	182	20.2	18	2.0	16	1.8	41	4.6
20～29歳	177	3.45	72	40.7	55	31.1	39	22.0	5	2.8	3	1.7	3	1.7
30～39歳	262	3.44	109	41.6	83	31.7	49	18.7	7	2.7	6	2.3	8	3.1
40～49歳	275	3.45	105	38.2	96	34.9	58	21.1	8	2.9	1	0.4	7	2.5
50～59歳	329	3.40	120	36.5	111	33.7	75	22.8	9	2.7	6	1.8	8	2.4
60～69歳	407	3.53	182	44.7	123	30.2	66	16.2	6	1.5	5	1.2	25	6.1
70歳以上	166	3.62	84	50.6	38	22.9	26	15.7	2	1.2	2	1.2	14	8.4

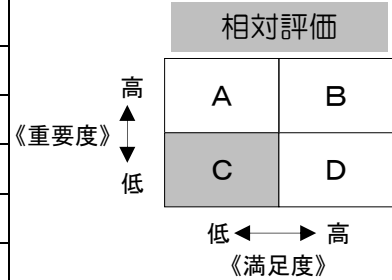
14 雇用対策の推進

満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	66	4.0%	重要	732	44.7%
やや満足	277	16.9%	やや重要	500	30.6%
やや不満	249	15.2%	どちらともいえない	283	17.3%
不満	114	7.0%	あまり重要でない	39	2.4%
わからない	884	54.0%	重要でない	22	1.3%
無回答	46	2.8%	無回答	60	3.7%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
2.42	3.50



地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

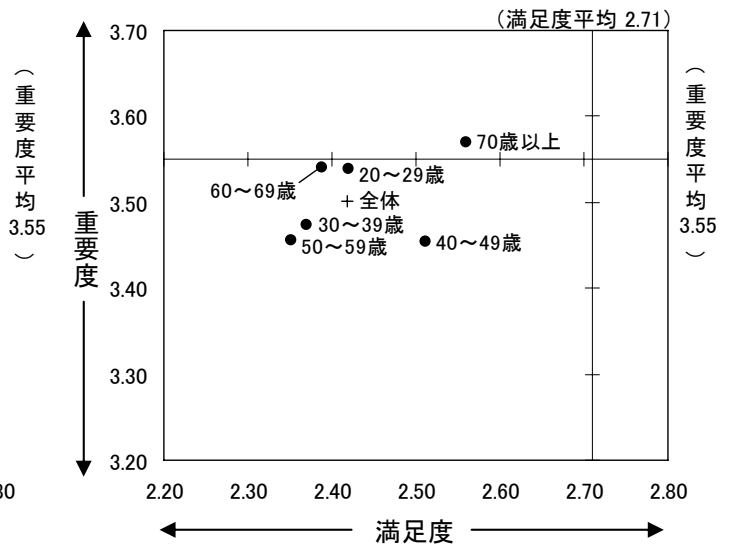
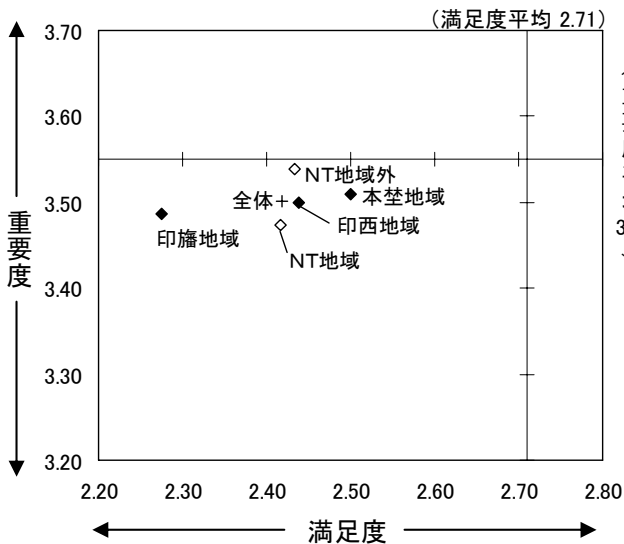
	地域3区分別・NT内外別				
	印西地域	印旛地域	本埜地域	NT地域	NT地域外
満足度	2.44	2.28	2.50	2.42	2.43
重要度	3.50	3.49	3.51	3.47	3.54

年齢別 満足度・重要度

	年齢別					
	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
満足度	2.42	2.37	2.51	2.35	2.39	2.56
重要度	3.54	3.47	3.45	3.46	3.54	3.57

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別

十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値 (2.71) を0.29ポイント下回り、重要度も平均値 (3.55) より0.05ポイント低くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度は印旛地域で最も低く、重要度に大きな差はみられない。
- ・NT地域内外別でみると、満足度に大きな差はみられないが、重要度はNT地域外でやや高くなっている。
- ・年代別でみると、満足度、重要度ともに70歳以上で最も高くなっている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	2.42	66	4.0	277	16.9	249	15.2	114	7.0	884	54.0	46	2.8
印西地域	1072	2.44	45	4.2	187	17.4	160	14.9	73	6.8	583	54.4	24	2.2
印旛地域	262	2.28	7	2.7	35	13.4	48	18.3	19	7.3	138	52.7	15	5.7
本埜地域	277	2.50	14	5.1	51	18.4	39	14.1	18	6.5	149	53.8	6	2.2
NT地域	980	2.42	38	3.9	155	15.8	147	15.0	63	6.4	560	57.1	17	1.7
NT地域外	631	2.43	28	4.4	118	18.7	100	15.8	47	7.4	310	49.1	28	4.4
男性	713	2.40	25	3.5	132	18.5	122	17.1	50	7.0	367	51.5	17	2.4
女性	901	2.44	41	4.6	141	15.6	125	13.9	60	6.7	506	56.2	28	3.1
20～29歳	177	2.42	5	2.8	28	15.8	27	15.3	9	5.1	107	60.5	1	0.6
30～39歳	262	2.37	11	4.2	38	14.5	28	10.7	23	8.8	157	59.9	5	1.9
40～49歳	275	2.51	16	5.8	53	19.3	38	13.8	20	7.3	143	52.0	5	1.8
50～59歳	329	2.35	12	3.6	52	15.8	64	19.5	23	7.0	170	51.7	8	2.4
60～69歳	407	2.39	13	3.2	67	16.5	70	17.2	25	6.1	214	52.6	18	4.4
70歳以上	166	2.56	9	5.4	35	21.1	20	12.0	11	6.6	82	49.4	9	5.4

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.50	732	44.7	500	30.6	283	17.3	39	2.4	22	1.3	60	3.7
印西地域	1072	3.50	485	45.2	336	31.3	176	16.4	30	2.8	12	1.1	33	3.1
印旛地域	262	3.49	105	40.1	83	31.7	50	19.1	4	1.5	3	1.1	17	6.5
本埜地域	277	3.51	127	45.8	76	27.4	55	19.9	4	1.4	7	2.5	8	2.9
NT地域	980	3.47	423	43.2	317	32.3	178	18.2	24	2.4	15	1.5	23	2.3
NT地域外	631	3.54	294	46.6	178	28.2	103	16.3	14	2.2	7	1.1	35	5.5
男性	713	3.46	303	42.5	228	32.0	128	18.0	18	2.5	13	1.8	23	3.2
女性	901	3.53	415	46.1	268	29.7	153	17.0	20	2.2	9	1.0	36	4.0
20～29歳	177	3.54	86	48.6	48	27.1	33	18.6	4	2.3	3	1.7	3	1.7
30～39歳	262	3.47	120	45.8	67	25.6	53	20.2	8	3.1	8	3.1	6	2.3
40～49歳	275	3.45	115	41.8	85	30.9	52	18.9	10	3.6	4	1.5	9	3.3
50～59歳	329	3.46	136	41.3	126	38.3	47	14.3	8	2.4	2	0.6	10	3.0
60～69歳	407	3.54	180	44.2	127	31.2	71	17.4	6	1.5	2	0.5	21	5.2
70歳以上	166	3.57	82	49.4	43	25.9	25	15.1	2	1.2	3	1.8	11	6.6

15 観光振興

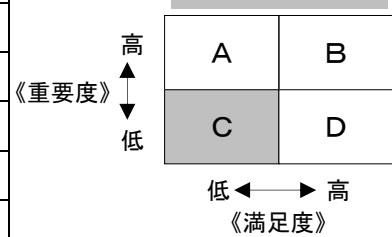
満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	121	7.4%	重要	436	26.7%
やや満足	426	26.0%	やや重要	469	28.7%
やや不満	275	16.8%	どちらともいえない	483	29.5%
不満	136	8.3%	あまり重要でない	128	7.8%
わからない	639	39.1%	重要でない	70	4.3%
無回答	39	2.4%	無回答	50	3.1%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
2.56	3.15

相対評価



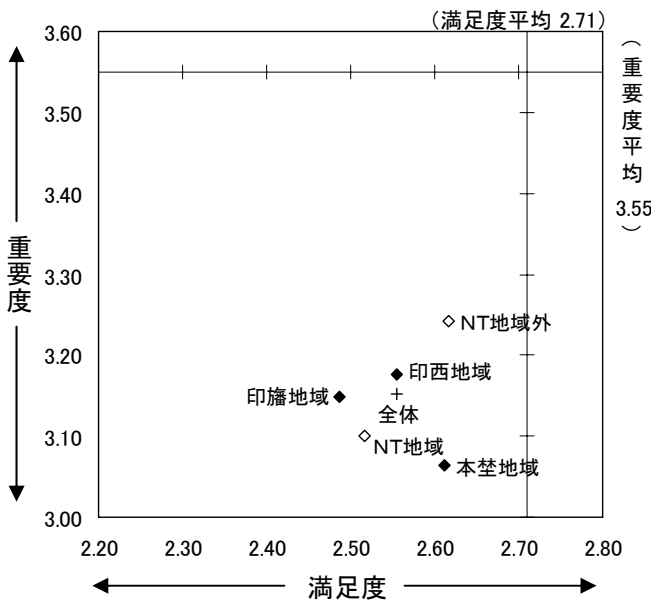
地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

	地域3区分別・NT内外別				
	印西地域	印旛地域	本埜地域	NT地域	NT地域外
満足度	2.55	2.49	2.61	2.52	2.62
重要度	3.18	3.15	3.06	3.10	3.24

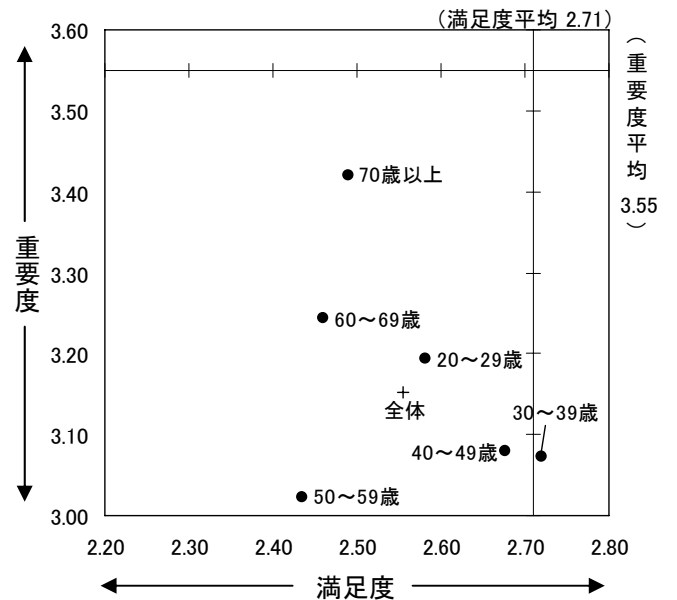
年齢別 満足度・重要度

	年齢別					
	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
満足度	2.58	2.72	2.68	2.43	2.46	2.49
重要度	3.19	3.07	3.08	3.02	3.24	3.42

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別



十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値 (2.71) を0.15ポイント下回り、重要度も平均値 (3.55) より0.40ポイント高くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度は印旛地域で最も低く、重要度は印西地域で最も高くなっている。
- ・NT地域内外別でみると、満足度、重要度ともにNT地域外で高くなっている。
- ・年代別でみると、満足度は50~59歳で最も低く、重要度は70歳以上で最も高くなっている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	2.56	121	7.4	426	26.0	275	16.8	136	8.3	639	39.1	39	2.4
印西地域	1072	2.55	77	7.2	286	26.7	181	16.9	89	8.3	418	39.0	21	2.0
印旛地域	262	2.49	20	7.6	57	21.8	49	18.7	24	9.2	99	37.8	13	5.0
本埜地域	277	2.61	22	7.9	75	27.1	42	15.2	21	7.6	113	40.8	4	1.4
NT地域	980	2.52	63	6.4	266	27.1	175	17.9	87	8.9	374	38.2	15	1.5
NT地域外	631	2.62	56	8.9	152	24.1	97	15.4	47	7.4	256	40.6	23	3.6
男性	713	2.38	38	5.3	162	22.7	141	19.8	78	10.9	276	38.7	18	2.5
女性	901	2.69	81	9.0	257	28.5	131	14.5	55	6.1	356	39.5	21	2.3
20～29歳	177	2.58	17	9.6	47	26.6	29	16.4	17	9.6	66	37.3	1	0.6
30～39歳	262	2.72	34	13.0	70	26.7	35	13.4	22	8.4	96	36.6	5	1.9
40～49歳	275	2.68	26	9.5	77	28.0	43	15.6	18	6.5	105	38.2	6	2.2
50～59歳	329	2.43	10	3.0	86	26.1	62	18.8	26	7.9	139	42.2	6	1.8
60～69歳	407	2.46	20	4.9	97	23.8	76	18.7	33	8.1	166	40.8	15	3.7
70歳以上	166	2.49	12	7.2	43	25.9	27	16.3	18	10.8	60	36.1	6	3.6

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.15	436	26.7	469	28.7	483	29.5	128	7.8	70	4.3	50	3.1
印西地域	1072	3.18	298	27.8	308	28.7	312	29.1	81	7.6	44	4.1	29	2.7
印旛地域	262	3.15	62	23.7	78	29.8	81	30.9	19	7.3	9	3.4	13	5.0
本埜地域	277	3.06	71	25.6	74	26.7	84	30.3	25	9.0	17	6.1	6	2.2
NT地域	980	3.10	256	26.1	292	29.8	276	28.2	85	8.7	51	5.2	20	2.0
NT地域外	631	3.24	175	27.7	168	26.6	201	31.9	40	6.3	19	3.0	28	4.4
男性	713	3.07	180	25.2	206	28.9	207	29.0	57	8.0	44	6.2	19	2.7
女性	901	3.22	250	27.7	256	28.4	270	30.0	68	7.5	26	2.9	31	3.4
20～29歳	177	3.19	56	31.6	46	26.0	50	28.2	12	6.8	10	5.6	3	1.7
30～39歳	262	3.07	77	29.4	74	28.2	62	23.7	25	9.5	19	7.3	5	1.9
40～49歳	275	3.08	72	26.2	73	26.5	79	28.7	27	9.8	15	5.5	9	3.3
50～59歳	329	3.02	65	19.8	107	32.5	104	31.6	30	9.1	15	4.6	8	2.4
60～69歳	407	3.24	104	25.6	123	30.2	132	32.4	21	5.2	10	2.5	17	4.2
70歳以上	166	3.42	57	34.3	39	23.5	51	30.7	10	6.0	1	0.6	8	4.8

16 学校教育の充実

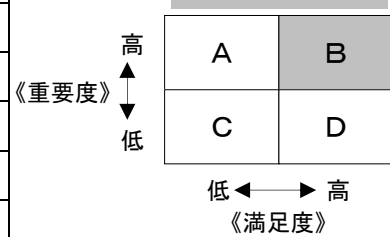
満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	164	10.0%	重要	1112	68.0%
やや満足	467	28.5%	やや重要	321	19.6%
やや不満	187	11.4%	どちらともいえない	130	7.9%
不満	113	6.9%	あまり重要でない	18	1.1%
わからない	668	40.8%	重要でない	8	0.5%
無回答	37	2.3%	無回答	47	2.9%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
2.73	3.74

相対評価



地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

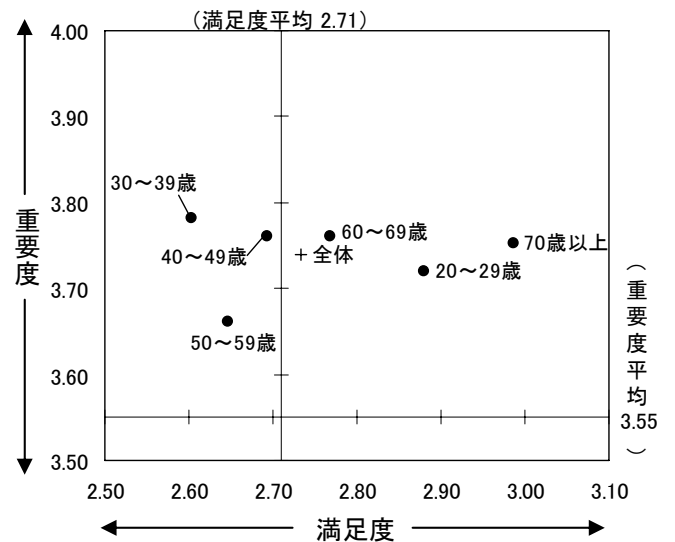
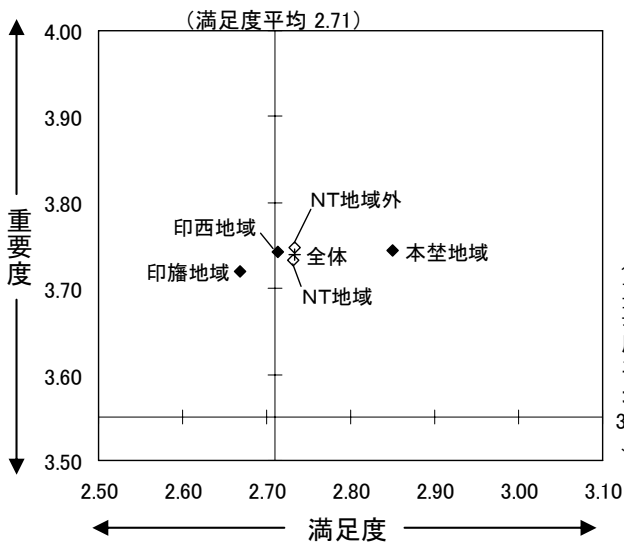
	地域3区分別・NT内外別				
	印西地域	印旛地域	本埜地域	NT地域	NT地域外
満足度	2.71	2.67	2.85	2.73	2.73
重要度	3.74	3.72	3.74	3.73	3.75

年齢別 満足度・重要度

	年齢別					
	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
満足度	2.88	2.60	2.69	2.65	2.77	2.99
重要度	3.72	3.78	3.76	3.66	3.76	3.75

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別

十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値 (2.71) を0.02ポイント上回り、重要度も平均値 (3.55) より0.19ポイント高くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度は印旛地域で最も低く、平均値 (2.71) を下回っている。重要度に大きな差はみられない。
- ・NT地域内外別でみると、満足度、重要度ともあまり大きな差はみられない。
- ・年代別でみると、満足度は30~39歳、40~49歳、50~59歳で平均値 (2.71) を下回っている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	2.73	164	10.0	467	28.5	187	11.4	113	6.9	668	40.8	37	2.3
印西地域	1072	2.71	92	8.6	317	29.6	104	9.7	79	7.4	459	42.8	21	2.0
印旛地域	262	2.67	24	9.2	66	25.2	48	18.3	13	5.0	103	39.3	8	3.1
本埜地域	277	2.85	46	16.6	76	27.4	32	11.6	20	7.2	97	35.0	6	2.2
NT地域	980	2.73	100	10.2	276	28.2	114	11.6	68	6.9	404	41.2	18	1.8
NT地域外	631	2.73	62	9.8	183	29.0	70	11.1	44	7.0	255	40.4	17	2.7
男性	713	2.74	68	9.5	233	32.7	84	11.8	49	6.9	269	37.7	10	1.4
女性	901	2.73	94	10.4	229	25.4	100	11.1	63	7.0	390	43.3	25	2.8
20～29歳	177	2.88	26	14.7	56	31.6	15	8.5	12	6.8	67	37.9	1	0.6
30～39歳	262	2.60	24	9.2	72	27.5	31	11.8	27	10.3	103	39.3	5	1.9
40～49歳	275	2.69	29	10.5	92	33.5	44	16.0	21	7.6	88	32.0	1	0.4
50～59歳	329	2.65	30	9.1	98	29.8	45	13.7	28	8.5	121	36.8	7	2.1
60～69歳	407	2.77	31	7.6	105	25.8	40	9.8	18	4.4	201	49.4	12	2.9
70歳以上	166	2.99	22	13.3	39	23.5	9	5.4	7	4.2	79	47.6	10	6.0

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.74	1112	68.0	321	19.6	130	7.9	18	1.1	8	0.5	47	2.9
印西地域	1072	3.74	738	68.8	209	19.5	81	7.6	14	1.3	4	0.4	26	2.4
印旛地域	262	3.72	167	63.7	59	22.5	22	8.4	1	0.4	1	0.4	12	4.6
本埜地域	277	3.74	191	69.0	50	18.1	24	8.7	2	0.7	3	1.1	7	2.5
NT地域	980	3.73	671	68.5	200	20.4	70	7.1	11	1.1	5	0.5	23	2.3
NT地域外	631	3.75	425	67.4	118	18.7	57	9.0	6	1.0	3	0.5	22	3.5
男性	713	3.70	459	64.4	169	23.7	60	8.4	9	1.3	2	0.3	14	2.0
女性	901	3.77	639	70.9	150	16.6	67	7.4	8	0.9	6	0.7	31	3.4
20～29歳	177	3.72	125	70.6	34	19.2	10	5.6	3	1.7	2	1.1	3	1.7
30～39歳	262	3.78	187	71.4	42	16.0	23	8.8	3	1.1	1	0.4	6	2.3
40～49歳	275	3.76	191	69.5	52	18.9	24	8.7	2	0.7	1	0.4	5	1.8
50～59歳	329	3.66	204	62.0	84	25.5	27	8.2	5	1.5	2	0.6	7	2.1
60～69歳	407	3.76	280	68.8	81	19.9	30	7.4	3	0.7	0	0.0	13	3.2
70歳以上	166	3.75	111	66.9	27	16.3	13	7.8	1	0.6	2	1.2	12	7.2

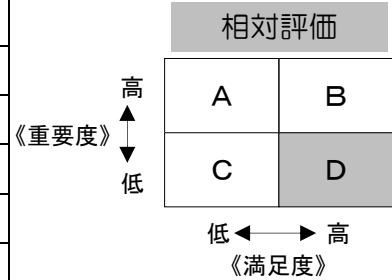
17 生涯学習の推進

満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	130	7.9%	重要	581	35.5%
やや満足	482	29.5%	やや重要	568	34.7%
やや不満	191	11.7%	どちらともいえない	354	21.6%
不満	73	4.5%	あまり重要でない	66	4.0%
わからない	729	44.6%	重要でない	26	1.6%
無回答	31	1.9%	無回答	41	2.5%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
2.76	3.37



地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

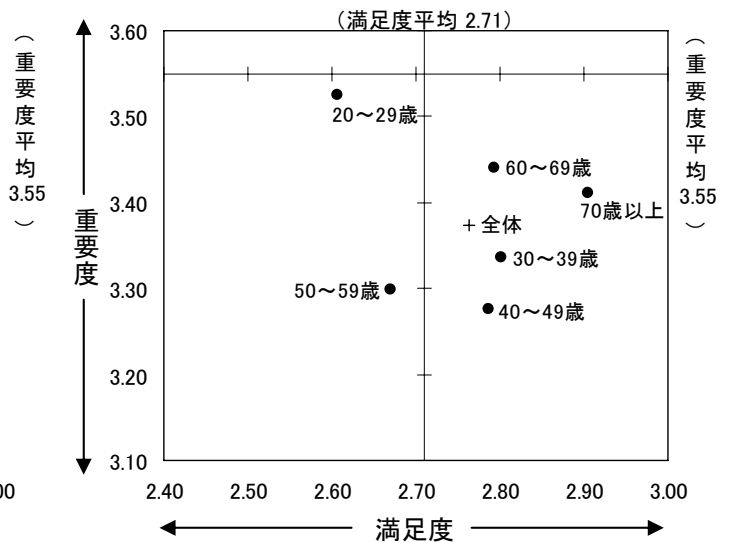
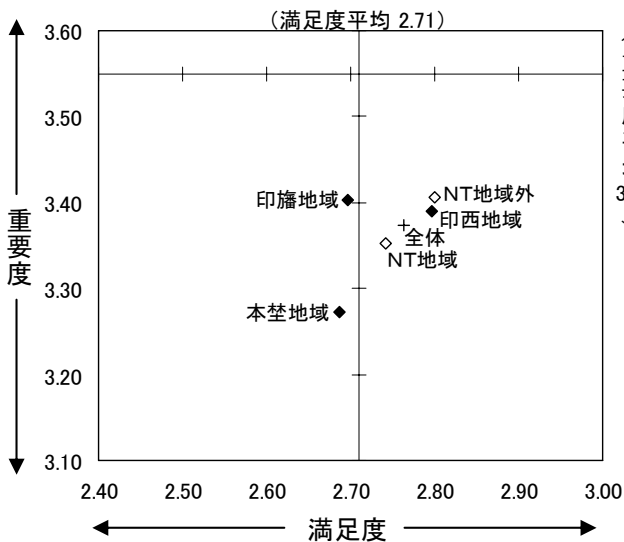
	地域3区分別・NT内外別				
	印西地域	印旛地域	本笠地域	NT地域	NT地域外
満足度	2.80	2.70	2.69	2.74	2.80
重要度	3.39	3.40	3.27	3.35	3.41

年齢別 満足度・重要度

	年齢別					
	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
満足度	2.61	2.80	2.79	2.67	2.79	2.90
重要度	3.53	3.34	3.28	3.30	3.44	3.41

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別

十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値 (2.71) を0.05ポイント上回り、重要度は平均値 (3.55) より0.18ポイント低くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度は印西地域、重要度は印旛地域で最も高くなっている。
- ・NT地域内外別でみると、満足度、重要度ともにNT地域外で高くなっている。
- ・年代別でみると、20~29歳で満足度が最も低く、重要度が最も高くなっている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	2.76	130	7.9	482	29.5	191	11.7	73	4.5	729	44.6	31	1.9
印西地域	1072	2.80	90	8.4	329	30.7	127	11.8	41	3.8	468	43.7	17	1.6
印旛地域	262	2.70	19	7.3	66	25.2	35	13.4	12	4.6	123	46.9	7	2.7
本埜地域	277	2.69	21	7.6	79	28.5	27	9.7	20	7.2	126	45.5	4	1.4
NT地域	980	2.74	74	7.6	293	29.9	127	13.0	43	4.4	430	43.9	13	1.3
NT地域外	631	2.80	56	8.9	181	28.7	62	9.8	30	4.8	287	45.5	15	2.4
男性	713	2.76	54	7.6	222	31.1	80	11.2	33	4.6	315	44.2	9	1.3
女性	901	2.77	76	8.4	253	28.1	108	12.0	40	4.4	405	45.0	19	2.1
20～29歳	177	2.61	13	7.3	38	21.5	20	11.3	13	7.3	92	52.0	1	0.6
30～39歳	262	2.80	26	9.9	69	26.3	29	11.1	12	4.6	121	46.2	5	1.9
40～49歳	275	2.79	22	8.0	87	31.6	28	10.2	13	4.7	124	45.1	1	0.4
50～59歳	329	2.67	14	4.3	99	30.1	44	13.4	13	4.0	153	46.5	6	1.8
60～69歳	407	2.79	34	8.4	132	32.4	52	12.8	15	3.7	165	40.5	9	2.2
70歳以上	166	2.90	21	12.7	50	30.1	16	9.6	7	4.2	65	39.2	7	4.2

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.37	581	35.5	568	34.7	354	21.6	66	4.0	26	1.6	41	2.5
印西地域	1072	3.39	392	36.6	391	36.5	213	19.9	38	3.5	14	1.3	24	2.2
印旛地域	262	3.40	90	34.4	81	30.9	68	26.0	10	3.8	3	1.1	10	3.8
本埜地域	277	3.27	91	32.9	88	31.8	68	24.5	17	6.1	9	3.2	4	1.4
NT地域	980	3.35	341	34.8	366	37.3	201	20.5	37	3.8	18	1.8	17	1.7
NT地域外	631	3.41	232	36.8	194	30.7	148	23.5	28	4.4	8	1.3	21	3.3
男性	713	3.31	230	32.3	268	37.6	154	21.6	33	4.6	14	2.0	14	2.0
女性	901	3.42	344	38.2	292	32.4	197	21.9	32	3.6	12	1.3	24	2.7
20～29歳	177	3.53	79	44.6	52	29.4	37	20.9	5	2.8	1	0.6	3	1.7
30～39歳	262	3.34	93	35.5	85	32.4	57	21.8	16	6.1	5	1.9	6	2.3
40～49歳	275	3.28	85	30.9	98	35.6	66	24.0	20	7.3	4	1.5	2	0.7
50～59歳	329	3.30	106	32.2	128	38.9	68	20.7	12	3.6	9	2.7	6	1.8
60～69歳	407	3.44	151	37.1	147	36.1	88	21.6	7	1.7	4	1.0	10	2.5
70歳以上	166	3.41	60	36.1	51	30.7	35	21.1	5	3.0	3	1.8	12	7.2

18 スポーツの振興

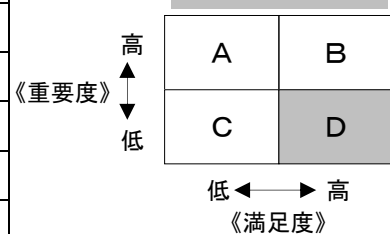
満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	182	11.1%	重要	507	31.0%
やや満足	520	31.8%	やや重要	598	36.6%
やや不満	192	11.7%	どちらともいえない	385	23.5%
不満	79	4.8%	あまり重要でない	68	4.2%
わからない	631	38.6%	重要でない	40	2.4%
無回答	32	2.0%	無回答	38	2.3%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
2.83	3.30

相対評価



地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

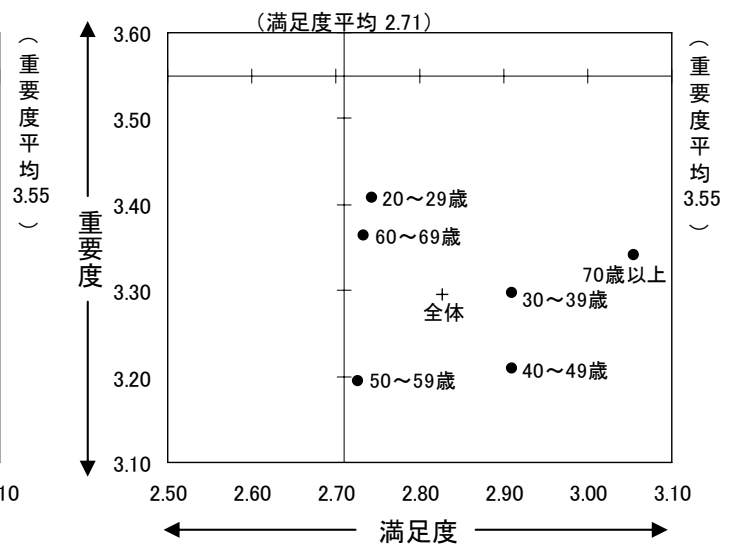
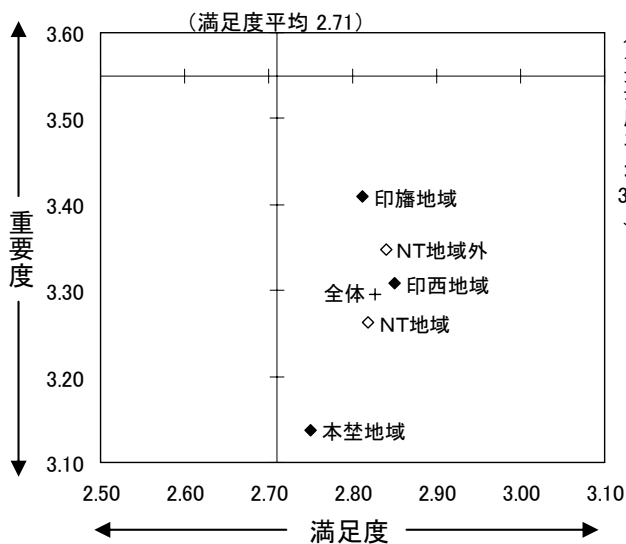
	地域3区分別・NT内外別				
	印西地域	印旛地域	本埜地域	NT地域	NT地域外
満足度	2.85	2.81	2.75	2.82	2.84
重要度	3.31	3.41	3.14	3.26	3.35

年齢別 満足度・重要度

	年齢別					
	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
満足度	2.74	2.91	2.91	2.73	2.73	3.05
重要度	3.41	3.30	3.21	3.19	3.36	3.34

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別

十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値 (2.71) を0.12ポイント上回り、重要度は平均値 (3.55) より0.25ポイント低くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度は印西地域、重要度は印旛地域で最も高くなっている。
- ・NT地域内外別でみると、満足度に大きな差はみられないが、重要度はNT地域外でやや高くなっている。
- ・年代別でみると、満足度は70歳以上で最も高く、重要度は20~29歳で最も高くなっている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	2.83	182	11.1	520	31.8	192	11.7	79	4.8	631	38.6	32	2.0
印西地域	1072	2.85	126	11.8	343	32.0	122	11.4	50	4.7	413	38.5	18	1.7
印旛地域	262	2.81	27	10.3	85	32.4	37	14.1	10	3.8	95	36.3	8	3.1
本埜地域	277	2.75	26	9.4	87	31.4	28	10.1	19	6.9	113	40.8	4	1.4
NT地域	980	2.82	98	10.0	312	31.8	113	11.5	44	4.5	398	40.6	15	1.5
NT地域外	631	2.84	81	12.8	203	32.2	74	11.7	35	5.5	223	35.3	15	2.4
男性	713	2.73	70	9.8	237	33.2	94	13.2	50	7.0	252	35.3	10	1.4
女性	901	2.92	109	12.1	278	30.9	93	10.3	29	3.2	372	41.3	20	2.2
20～29歳	177	2.74	21	11.9	46	26.0	21	11.9	13	7.3	75	42.4	1	0.6
30～39歳	262	2.91	35	13.4	87	33.2	21	8.0	14	5.3	99	37.8	6	2.3
40～49歳	275	2.91	35	12.7	111	40.4	32	11.6	10	3.6	86	31.3	1	0.4
50～59歳	329	2.73	26	7.9	100	30.4	38	11.6	19	5.8	139	42.2	7	2.1
60～69歳	407	2.73	33	8.1	130	31.9	57	14.0	20	4.9	157	38.6	10	2.5
70歳以上	166	3.05	29	17.5	42	25.3	18	10.8	3	1.8	68	41.0	6	3.6

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.30	507	31.0	598	36.6	385	23.5	68	4.2	40	2.4	38	2.3
印西地域	1072	3.31	339	31.6	408	38.1	238	22.2	42	3.9	23	2.1	22	2.1
印旛地域	262	3.41	85	32.4	87	33.2	71	27.1	7	2.7	2	0.8	10	3.8
本埜地域	277	3.14	75	27.1	96	34.7	69	24.9	19	6.9	14	5.1	4	1.4
NT地域	980	3.26	289	29.5	382	39.0	224	22.9	48	4.9	23	2.3	14	1.4
NT地域外	631	3.35	210	33.3	209	33.1	154	24.4	20	3.2	16	2.5	22	3.5
男性	713	3.26	208	29.2	286	40.1	159	22.3	28	3.9	19	2.7	13	1.8
女性	901	3.32	292	32.4	304	33.7	221	24.5	40	4.4	21	2.3	23	2.6
20～29歳	177	3.41	64	36.2	58	32.8	44	24.9	5	2.8	3	1.7	3	1.7
30～39歳	262	3.30	78	29.8	93	35.5	67	25.6	14	5.3	4	1.5	6	2.3
40～49歳	275	3.21	74	26.9	113	41.1	64	23.3	16	5.8	7	2.5	1	0.4
50～59歳	329	3.19	88	26.7	131	39.8	76	23.1	16	4.9	12	3.6	6	1.8
60～69歳	407	3.36	134	32.9	144	35.4	99	24.3	12	2.9	7	1.7	11	2.7
70歳以上	166	3.34	62	37.3	52	31.3	30	18.1	5	3.0	7	4.2	10	6.0

19 文化・芸術の保護・振興

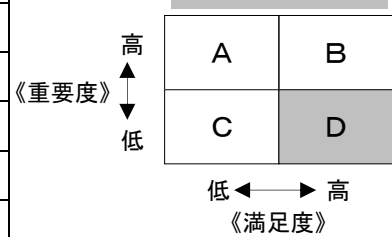
満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	137	8.4%	重要	436	26.7%
やや満足	430	26.3%	やや重要	565	34.5%
やや不満	183	11.2%	どちらともいえない	450	27.5%
不満	83	5.1%	あまり重要でない	97	5.9%
わからない	770	47.1%	重要でない	46	2.8%
無回答	33	2.0%	無回答	42	2.6%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
2.75	3.22

相対評価



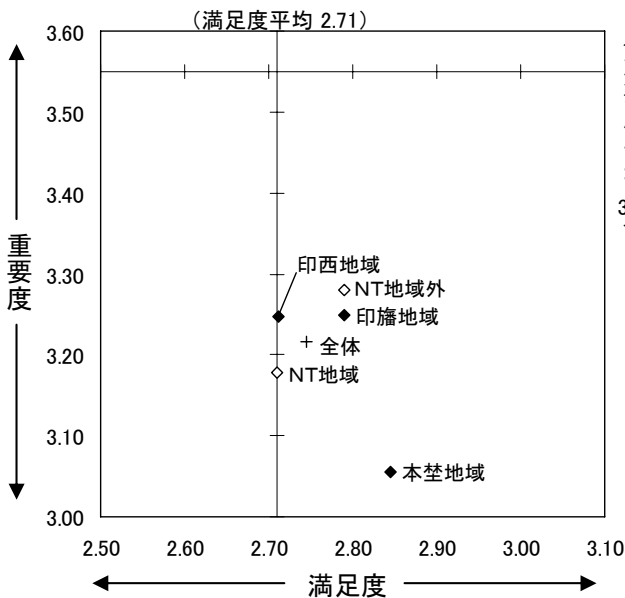
地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

	地域3区分別・NT内外別				
	印西地域	印旛地域	本埜地域	NT地域	NT地域外
満足度	2.71	2.79	2.84	2.71	2.79
重要度	3.25	3.25	3.06	3.18	3.28

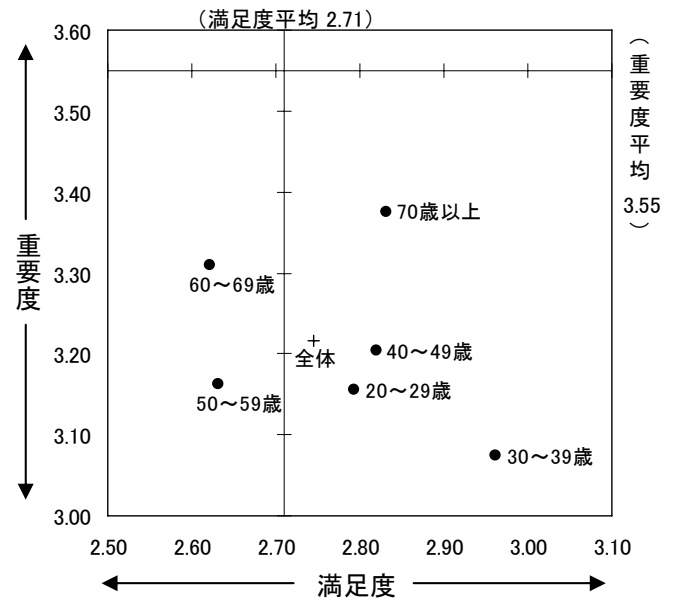
年齢別 満足度・重要度

	年齢別					
	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
満足度	2.79	2.96	2.82	2.63	2.62	2.83
重要度	3.16	3.08	3.20	3.16	3.31	3.38

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別



十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値 (2.71) を0.04ポイント上回り、重要度は平均値 (3.55) より0.33ポイント低くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度は本埜地域で最も高くなっている。
- ・NT地域内外別でみると、満足度、重要度ともにNT地域外で高くなっている。
- ・年代別でみると、満足度は30~39歳で最も高く、重要度は70歳以上で最も高くなっている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	2.75	137	8.4	430	26.3	183	11.2	83	5.1	770	47.1	33	2.0
印西地域	1072	2.71	86	8.0	299	27.9	123	11.5	64	6.0	481	44.9	19	1.8
印旛地域	262	2.79	21	8.0	67	25.6	34	13.0	7	2.7	125	47.7	8	3.1
本埜地域	277	2.84	27	9.7	60	21.7	24	8.7	11	4.0	151	54.5	4	1.4
NT地域	980	2.71	72	7.3	248	25.3	107	10.9	52	5.3	483	49.3	18	1.8
NT地域外	631	2.79	62	9.8	178	28.2	74	11.7	30	4.8	274	43.4	13	2.1
男性	713	2.68	55	7.7	182	25.5	93	13.0	41	5.8	333	46.7	9	1.3
女性	901	2.80	79	8.8	244	27.1	89	9.9	40	4.4	427	47.4	22	2.4
20～29歳	177	2.79	17	9.6	39	22.0	18	10.2	8	4.5	92	52.0	3	1.7
30～39歳	262	2.96	25	9.5	57	21.8	15	5.7	7	2.7	152	58.0	6	2.3
40～49歳	275	2.82	28	10.2	70	25.5	29	10.5	12	4.4	134	48.7	2	0.7
50～59歳	329	2.63	16	4.9	89	27.1	40	12.2	18	5.5	159	48.3	7	2.1
60～69歳	407	2.62	25	6.1	122	30.0	62	15.2	26	6.4	162	39.8	10	2.5
70歳以上	166	2.83	23	13.9	49	29.5	18	10.8	11	6.6	61	36.7	4	2.4

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.22	436	26.7	565	34.5	450	27.5	97	5.9	46	2.8	42	2.6
印西地域	1072	3.25	302	28.2	389	36.3	274	25.6	58	5.4	26	2.4	23	2.1
印旛地域	262	3.25	66	25.2	88	33.6	78	29.8	15	5.7	4	1.5	11	4.2
本埜地域	277	3.06	63	22.7	81	29.2	90	32.5	21	7.6	16	5.8	6	2.2
NT地域	980	3.18	250	25.5	357	36.4	262	26.7	63	6.4	31	3.2	17	1.7
NT地域外	631	3.28	181	28.7	201	31.9	180	28.5	31	4.9	15	2.4	23	3.6
男性	713	3.15	175	24.5	251	35.2	200	28.1	42	5.9	30	4.2	15	2.1
女性	901	3.27	256	28.4	308	34.2	244	27.1	52	5.8	16	1.8	25	2.8
20～29歳	177	3.16	47	26.6	57	32.2	52	29.4	8	4.5	10	5.6	3	1.7
30～39歳	262	3.08	55	21.0	86	32.8	83	31.7	22	8.4	10	3.8	6	2.3
40～49歳	275	3.20	69	25.1	86	31.3	88	32.0	20	7.3	6	2.2	6	2.2
50～59歳	329	3.16	79	24.0	130	39.5	82	24.9	24	7.3	8	2.4	6	1.8
60～69歳	407	3.31	123	30.2	146	35.9	100	24.6	18	4.4	7	1.7	13	3.2
70歳以上	166	3.38	58	34.9	54	32.5	39	23.5	3	1.8	5	3.0	7	4.2

20 国際交流・異文化理解の推進

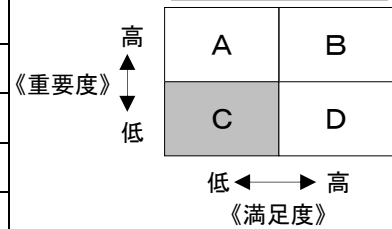
満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	90	5.5%	重要	553	33.8%
やや満足	350	21.4%	やや重要	494	30.2%
やや不満	148	9.0%	どちらともいえない	407	24.9%
不満	68	4.2%	あまり重要でない	79	4.8%
わからない	943	57.6%	重要でない	51	3.1%
無回答	37	2.3%	無回答	52	3.2%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
2.70	3.32

相対評価



地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

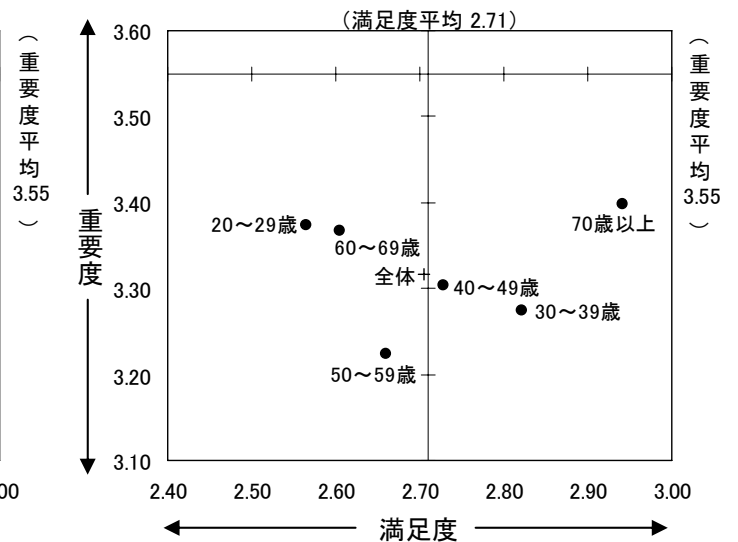
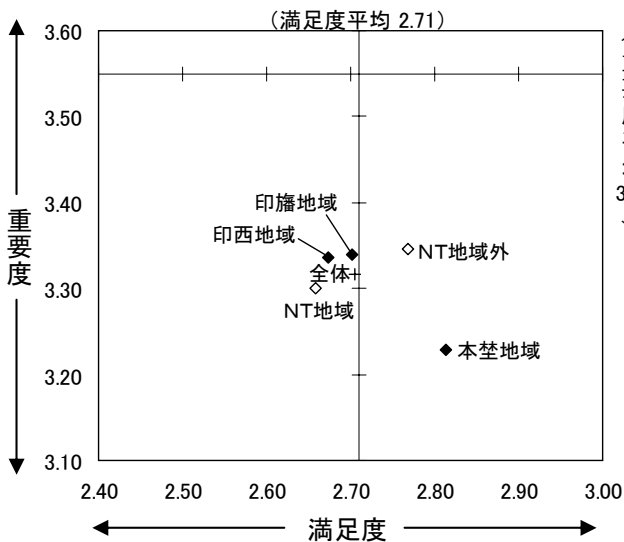
	地域3区分別・NT内外別				
	印西地域	印旛地域	本埜地域	NT地域	NT地域外
満足度	2.67	2.70	2.81	2.66	2.77
重要度	3.34	3.34	3.23	3.30	3.35

年齢別 満足度・重要度

	年齢別					
	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
満足度	2.57	2.82	2.73	2.66	2.61	2.94
重要度	3.37	3.27	3.30	3.22	3.37	3.40

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別

十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値 (2.71) を0.01ポイント下回り、重要度も平均値 (3.55) より0.23ポイント低くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度は印西地域で最も低く、重要度は印西地域と印旛地域で高くなっている。
- ・NT地域内外別でみると、満足度はNT地域で低く、重要度はNT地域外で高くなっている。
- ・年代別でみると、満足度は20~29歳、50~59歳、60~69歳で平均値 (2.71) を下回っている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	2.70	90	5.5	350	21.4	148	9.0	68	4.2	943	57.6	37	2.3
印西地域	1072	2.67	50	4.7	238	22.2	107	10.0	43	4.0	613	57.2	21	2.0
印旛地域	262	2.70	17	6.5	47	17.9	20	7.6	13	5.0	157	59.9	8	3.1
本埜地域	277	2.81	21	7.6	60	21.7	20	7.2	11	4.0	160	57.8	5	1.8
NT地域	980	2.66	42	4.3	213	21.7	100	10.2	38	3.9	569	58.1	18	1.8
NT地域外	631	2.77	46	7.3	132	20.9	47	7.4	29	4.6	361	57.2	16	2.5
男性	713	2.65	36	5.0	159	22.3	74	10.4	34	4.8	400	56.1	10	1.4
女性	901	2.75	52	5.8	187	20.8	73	8.1	32	3.6	533	59.2	24	2.7
20～29歳	177	2.57	11	6.2	29	16.4	17	9.6	12	6.8	104	58.8	4	2.3
30～39歳	262	2.82	18	6.9	48	18.3	14	5.3	10	3.8	166	63.4	6	2.3
40～49歳	275	2.73	15	5.5	69	25.1	33	12.0	8	2.9	150	54.5	0	0.0
50～59歳	329	2.66	11	3.3	86	26.1	24	7.3	17	5.2	184	55.9	7	2.1
60～69歳	407	2.61	15	3.7	83	20.4	41	10.1	18	4.4	239	58.7	11	2.7
70歳以上	166	2.94	18	10.8	31	18.7	18	10.8	2	1.2	90	54.2	7	4.2

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.32	553	33.8	494	30.2	407	24.9	79	4.8	51	3.1	52	3.2
印西地域	1072	3.34	374	34.9	333	31.1	256	23.9	50	4.7	30	2.8	29	2.7
印旛地域	262	3.34	85	32.4	73	27.9	72	27.5	13	5.0	6	2.3	13	5.0
本埜地域	277	3.23	85	30.7	85	30.7	73	26.4	14	5.1	13	4.7	7	2.5
NT地域	980	3.30	320	32.7	314	32.0	248	25.3	50	5.1	28	2.9	20	2.0
NT地域外	631	3.35	224	35.5	177	28.1	153	24.2	27	4.3	21	3.3	29	4.6
男性	713	3.22	216	30.3	229	32.1	179	25.1	42	5.9	29	4.1	18	2.5
女性	901	3.39	328	36.4	263	29.2	224	24.9	34	3.8	21	2.3	31	3.4
20～29歳	177	3.37	64	36.2	46	26.0	52	29.4	8	4.5	5	2.8	2	1.1
30～39歳	262	3.27	92	35.1	75	28.6	62	23.7	13	5.0	13	5.0	7	2.7
40～49歳	275	3.30	86	31.3	89	32.4	73	26.5	20	7.3	3	1.1	4	1.5
50～59歳	329	3.22	97	29.5	110	33.4	84	25.5	14	4.3	15	4.6	9	2.7
60～69歳	407	3.37	145	35.6	128	31.4	92	22.6	19	4.7	8	2.0	15	3.7
70歳以上	166	3.40	60	36.1	44	26.5	40	24.1	3	1.8	6	3.6	13	7.8

21 土地の有効利用・都市機能の強化

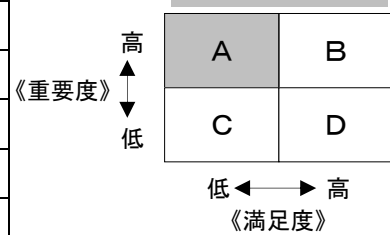
満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	99	6.1%	重要	853	52.1%
やや満足	333	20.4%	やや重要	446	27.3%
やや不満	382	23.3%	どちらともいえない	254	15.5%
不満	331	20.2%	あまり重要でない	24	1.5%
わからない	463	28.3%	重要でない	17	1.0%
無回答	28	1.7%	無回答	42	2.6%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
2.17	3.59

相対評価



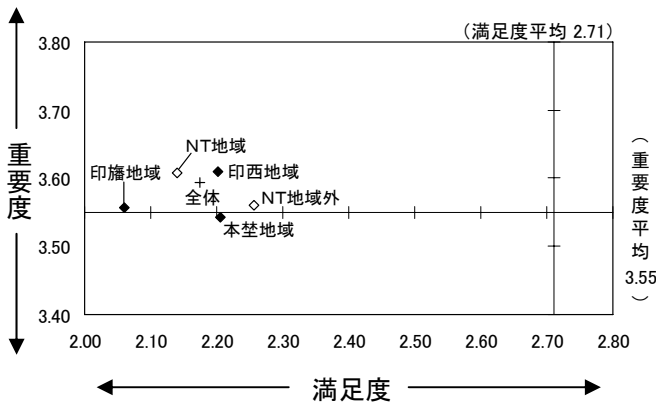
地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

	地域3区分別・NT内外別				
	印西地域	印旛地域	本埜地域	NT地域	NT地域外
満足度	2.20	2.06	2.21	2.14	2.26
重要度	3.61	3.56	3.54	3.61	3.56

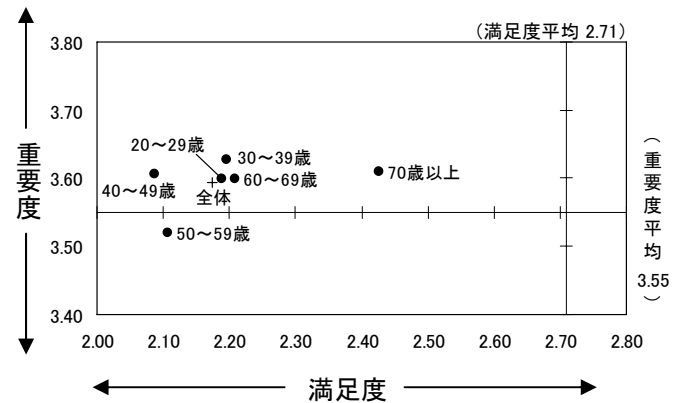
年齢別 満足度・重要度

	年齢別					
	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
満足度	2.19	2.20	2.09	2.11	2.21	2.43
重要度	3.60	3.63	3.61	3.52	3.60	3.61

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別



十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値 (2.71) を0.54ポイント下回り、重要度は平均値 (3.55) より0.04ポイント高くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度は印旛地域で最も低く、重要度は印西地域が最も高くなっている。
- ・NT地域内外別でみると、NT地域で満足度は低く、重要度は高くなっている。
- ・年代別でみると、満足度は40~49歳で最も低く、重要度は50~59歳以外平均値 (3.55) を上回る。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	2.17	99	6.1	333	20.4	382	23.3	331	20.2	463	28.3	28	1.7
印西地域	1072	2.20	69	6.4	228	21.3	258	24.1	211	19.7	291	27.1	15	1.4
印旛地域	262	2.06	10	3.8	43	16.4	61	23.3	53	20.2	88	33.6	7	2.7
本埜地域	277	2.21	20	7.2	59	21.3	57	20.6	59	21.3	78	28.2	4	1.4
NT地域	980	2.14	54	5.5	207	21.1	248	25.3	214	21.8	245	25.0	12	1.2
NT地域外	631	2.26	45	7.1	123	19.5	128	20.3	109	17.3	212	33.6	14	2.2
男性	713	2.19	52	7.3	154	21.6	177	24.8	154	21.6	167	23.4	9	1.3
女性	901	2.17	47	5.2	176	19.5	200	22.2	169	18.8	292	32.4	17	1.9
20～29歳	177	2.19	13	7.3	42	23.7	35	19.8	43	24.3	43	24.3	1	0.6
30～39歳	262	2.20	21	8.0	53	20.2	50	19.1	59	22.5	73	27.9	6	2.3
40～49歳	275	2.09	15	5.5	52	18.9	76	27.6	64	23.3	67	24.4	1	0.4
50～59歳	329	2.11	15	4.6	62	18.8	89	27.1	67	20.4	91	27.7	5	1.5
60～69歳	407	2.21	21	5.2	84	20.6	99	24.3	69	17.0	126	31.0	8	2.0
70歳以上	166	2.43	14	8.4	37	22.3	28	16.9	22	13.3	59	35.5	6	3.6

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.59	853	52.1	446	27.3	254	15.5	24	1.5	17	1.0	42	2.6
印西地域	1072	3.61	578	53.9	293	27.3	151	14.1	18	1.7	7	0.7	25	2.3
印旛地域	262	3.56	123	46.9	77	29.4	47	17.9	1	0.4	4	1.5	10	3.8
本埜地域	277	3.54	138	49.8	74	26.7	49	17.7	5	1.8	6	2.2	5	1.8
NT地域	980	3.61	546	55.7	275	28.1	121	12.3	15	1.5	9	0.9	14	1.4
NT地域外	631	3.56	293	46.4	169	26.8	126	20.0	9	1.4	8	1.3	26	4.1
男性	713	3.62	391	54.8	190	26.6	103	14.4	12	1.7	5	0.7	12	1.7
女性	901	3.57	448	49.7	254	28.2	147	16.3	12	1.3	12	1.3	28	3.1
20～29歳	177	3.60	97	54.8	44	24.9	26	14.7	3	1.7	3	1.7	4	2.3
30～39歳	262	3.63	145	55.3	63	24.0	40	15.3	4	1.5	3	1.1	7	2.7
40～49歳	275	3.61	142	51.6	81	29.5	48	17.5	1	0.4	2	0.7	1	0.4
50～59歳	329	3.52	157	47.7	111	33.7	46	14.0	5	1.5	4	1.2	6	1.8
60～69歳	407	3.60	215	52.8	111	27.3	56	13.8	9	2.2	2	0.5	14	3.4
70歳以上	166	3.61	83	50.0	35	21.1	34	20.5	2	1.2	3	1.8	9	5.4

22 道路網の整備・充実

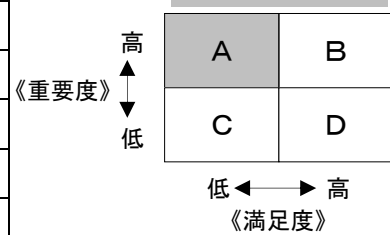
満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	243	14.9%	重要	967	59.1%
やや満足	577	35.3%	やや重要	443	27.1%
やや不満	365	22.3%	どちらともいえない	142	8.7%
不満	252	15.4%	あまり重要でない	27	1.7%
わからない	169	10.3%	重要でない	15	0.9%
無回答	30	1.8%	無回答	42	2.6%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
2.56	3.63

相対評価



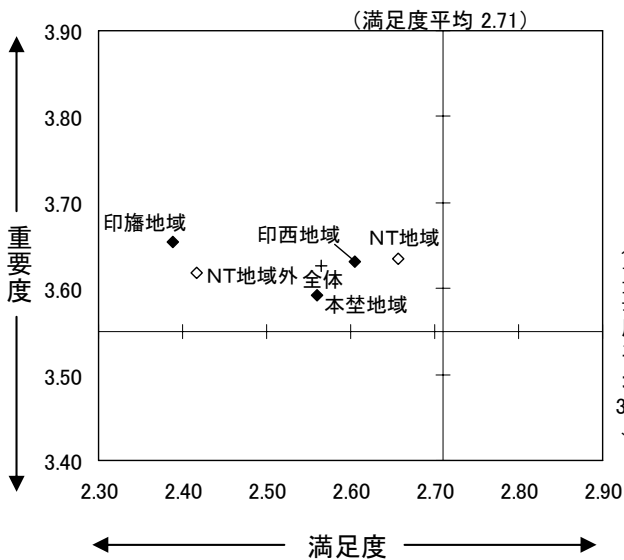
地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

	地域3区分別・NT内外別				
	印西地域	印旛地域	本埜地域	NT地域	NT地域外
満足度	2.60	2.39	2.56	2.66	2.42
重要度	3.63	3.65	3.59	3.63	3.62

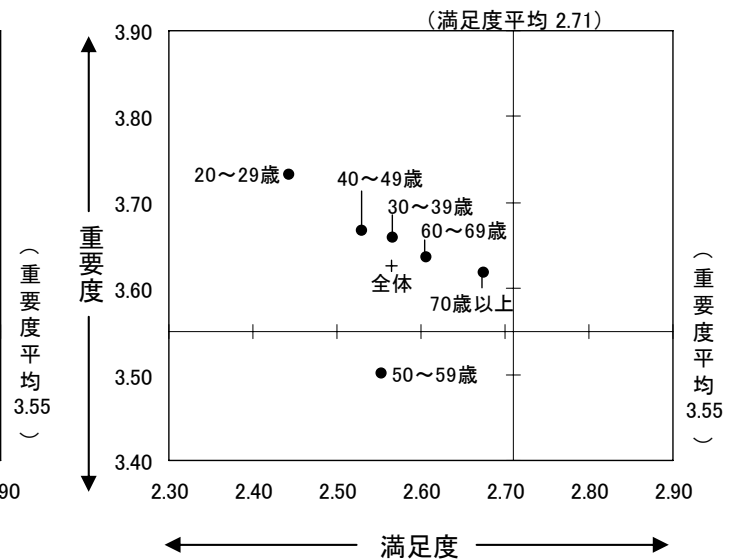
年齢別 満足度・重要度

	年齢別					
	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
満足度	2.44	2.57	2.53	2.55	2.61	2.67
重要度	3.73	3.66	3.67	3.50	3.64	3.62

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別



十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値（2.71）を0.15ポイント下回り、重要度は平均値（3.55）より0.08ポイント高くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度の最も低い印旛地域で重要度が高くなっている。
- ・NT地域内外別でみると、満足度はNT地域外で低くなっている。
- ・年代別でみると、満足度の最も低い20~29歳で重要度が最も高くなっている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	2.56	243	14.9	577	35.3	365	22.3	252	15.4	169	10.3	30	1.8
印西地域	1072	2.60	163	15.2	394	36.8	241	22.5	148	13.8	109	10.2	17	1.6
印旛地域	262	2.39	31	11.8	81	30.9	63	24.0	54	20.6	27	10.3	6	2.3
本埜地域	277	2.56	45	16.2	92	33.2	57	20.6	47	17.0	31	11.2	5	1.8
NT地域	980	2.66	159	16.2	370	37.8	212	21.6	122	12.4	99	10.1	18	1.8
NT地域外	631	2.42	80	12.7	197	31.2	149	23.6	127	20.1	68	10.8	10	1.6
男性	713	2.54	104	14.6	268	37.6	162	22.7	120	16.8	49	6.9	10	1.4
女性	901	2.58	136	15.1	301	33.4	200	22.2	127	14.1	118	13.1	19	2.1
20～29歳	177	2.44	21	11.9	64	36.2	37	20.9	36	20.3	16	9.0	3	1.7
30～39歳	262	2.57	39	14.9	88	33.6	69	26.3	35	13.4	27	10.3	4	1.5
40～49歳	275	2.53	46	16.7	97	35.3	58	21.1	54	19.6	19	6.9	1	0.4
50～59歳	329	2.55	48	14.6	116	35.3	79	24.0	50	15.2	29	8.8	7	2.1
60～69歳	407	2.61	58	14.3	152	37.3	91	22.4	53	13.0	47	11.5	6	1.5
70歳以上	166	2.67	28	16.9	52	31.3	28	16.9	21	12.7	29	17.5	8	4.8

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.63	967	59.1	443	27.1	142	8.7	27	1.7	15	0.9	42	2.6
印西地域	1072	3.63	637	59.4	287	26.8	95	8.9	17	1.6	10	0.9	26	2.4
印旛地域	262	3.65	161	61.5	71	27.1	19	7.3	4	1.5	1	0.4	6	2.3
本埜地域	277	3.59	156	56.3	78	28.2	26	9.4	6	2.2	3	1.1	8	2.9
NT地域	980	3.63	589	60.1	267	27.2	77	7.9	15	1.5	8	0.8	24	2.4
NT地域外	631	3.62	365	57.8	169	26.8	63	10.0	12	1.9	6	1.0	16	2.5
男性	713	3.63	431	60.4	201	28.2	52	7.3	9	1.3	7	1.0	13	1.8
女性	901	3.62	522	57.9	239	26.5	88	9.8	18	2.0	7	0.8	27	3.0
20～29歳	177	3.73	116	65.5	40	22.6	15	8.5	1	0.6	0	0.0	5	2.8
30～39歳	262	3.66	166	63.4	69	26.3	17	6.5	2	0.8	3	1.1	5	1.9
40～49歳	275	3.67	172	62.5	73	26.5	23	8.4	2	0.7	2	0.7	3	1.1
50～59歳	329	3.50	162	49.2	115	35.0	29	8.8	12	3.6	2	0.6	9	2.7
60～69歳	407	3.64	244	60.0	107	26.3	37	9.1	8	2.0	3	0.7	8	2.0
70歳以上	166	3.62	94	56.6	36	21.7	19	11.4	2	1.2	4	2.4	11	6.6

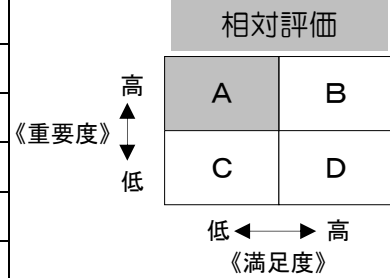
23 公共交通の充実

満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	69	4.2%	重要	1140	69.7%
やや満足	185	11.3%	やや重要	250	15.3%
やや不満	382	23.3%	どちらともいえない	64	3.9%
不満	856	52.3%	あまり重要でない	13	0.8%
わからない	105	6.4%	重要でない	8	0.5%
無回答	39	2.4%	無回答	161	9.8%

満足度・重要度の評価

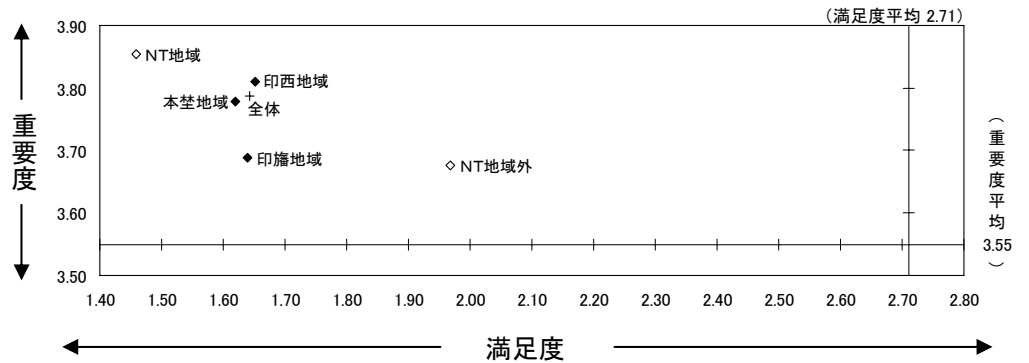
満足度	重要度
1.64	3.79



地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別

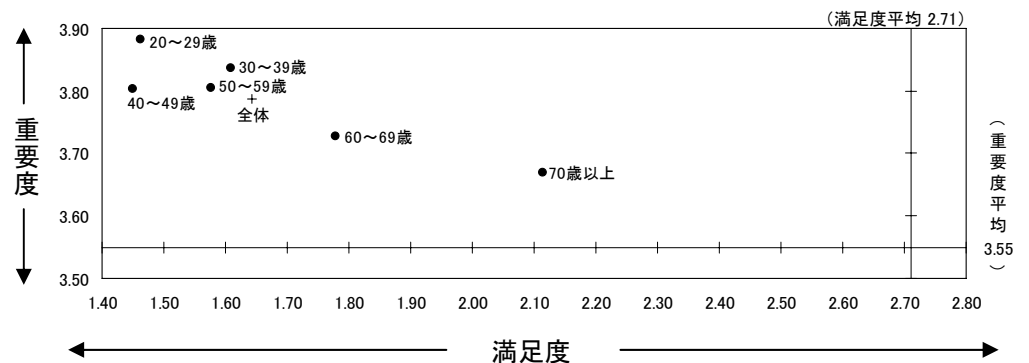
		満足度	重要度
NT 地域3 区分 内外 別	印西地域	1.65	3.81
	印旛地域	1.64	3.69
	本笠地域	1.62	3.78
	NT地域	1.46	3.85
	NT地域外	1.97	3.68
	全体	1.64	3.79



年齢別 満足度・重要度

十 全体 ● 年齢別

		満足度	重要度
年齢 別	20~29歳	1.46	3.88
	30~39歳	1.61	3.84
	40~49歳	1.58	3.80
	50~59歳	1.45	3.80
	60~69歳	1.78	3.73
	70歳以上	2.12	3.67
全体	1.64	3.79	



- ・満足度は32項目の平均値 (2.71) を1.07ポイント下回り、全項目中最も低くなっている。重要度は平均値 (3.55) より0.24ポイント高くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度に大きな差はないが、重要度では印西地域が最も高くなっている。
- ・NT地域内外別でみると、NT地域で満足度は低く、重要度は高くなっている。
- ・年代別でみると、満足度は50~59歳で最も低くなっており、重要度は20~29歳で最も高くなっている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

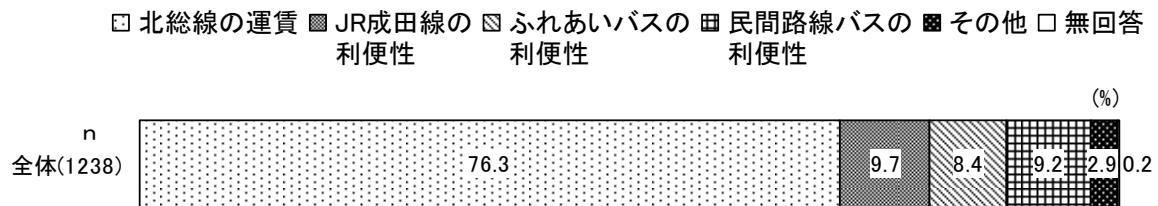
	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	1.64	69	4.2	185	11.3	382	23.3	856	52.3	105	6.4	39	2.4
印西地域	1072	1.65	43	4.0	131	12.2	262	24.4	565	52.7	49	4.6	22	2.1
印旛地域	262	1.64	12	4.6	24	9.2	59	22.5	129	49.2	28	10.7	10	3.8
本埜地域	277	1.62	12	4.3	29	10.5	58	20.9	146	52.7	27	9.7	5	1.8
NT地域	980	1.46	23	2.3	71	7.2	218	22.2	622	63.5	28	2.9	18	1.8
NT地域外	631	1.97	44	7.0	113	17.9	161	25.5	218	34.5	76	12.0	19	3.0
男性	713	1.64	30	4.2	86	12.1	158	22.2	378	53.0	47	6.6	14	2.0
女性	901	1.65	37	4.1	99	11.0	221	24.5	464	51.5	57	6.3	23	2.6
20～29歳	177	1.46	4	2.3	14	7.9	35	19.8	109	61.6	12	6.8	3	1.7
30～39歳	262	1.61	15	5.7	17	6.5	69	26.3	142	54.2	15	5.7	4	1.5
40～49歳	275	1.58	8	2.9	27	9.8	75	27.3	155	56.4	9	3.3	1	0.4
50～59歳	329	1.45	5	1.5	28	8.5	64	19.5	203	61.7	21	6.4	8	2.4
60～69歳	407	1.78	18	4.4	68	16.7	94	23.1	185	45.5	29	7.1	13	3.2
70歳以上	166	2.12	17	10.2	31	18.7	42	25.3	49	29.5	18	10.8	9	5.4

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.79	1140	69.7	250	15.3	64	3.9	13	0.8	8	0.5	161	9.8
印西地域	1072	3.81	767	71.5	162	15.1	30	2.8	5	0.5	2	0.2	106	9.9
印旛地域	262	3.69	160	61.1	47	17.9	17	6.5	4	1.5	4	1.5	30	11.5
本埜地域	277	3.78	194	70.0	39	14.1	16	5.8	4	1.4	2	0.7	22	7.9
NT地域	980	3.85	744	75.9	108	11.0	21	2.1	3	0.3	4	0.4	100	10.2
NT地域外	631	3.68	377	59.7	140	22.2	42	6.7	10	1.6	4	0.6	58	9.2
男性	713	3.76	483	67.7	120	16.8	26	3.6	4	0.6	6	0.8	74	10.4
女性	901	3.80	641	71.1	129	14.3	37	4.1	9	1.0	2	0.2	83	9.2
20～29歳	177	3.88	136	76.8	18	10.2	8	4.5	0	0.0	0	0.0	15	8.5
30～39歳	262	3.84	187	71.4	32	12.2	14	5.3	2	0.8	0	0.0	27	10.3
40～49歳	275	3.80	207	75.3	41	14.9	10	3.6	1	0.4	2	0.7	14	5.1
50～59歳	329	3.80	231	70.2	46	14.0	11	3.3	0	0.0	3	0.9	38	11.6
60～69歳	407	3.73	268	65.8	78	19.2	11	2.7	8	2.0	1	0.2	41	10.1
70歳以上	166	3.67	95	57.2	34	20.5	9	5.4	2	1.2	2	1.2	24	14.5

(23)-1 (23)の①満足度で「3」「4」を選ばれた方に伺います。あなたが不満に感じていることは何ですか。
 あてはまる番号を1つだけ選んでください。

公共交通について不満を感じていることは、「北総線の運賃」が76.3%で最も高く、次いで「JR成田線の利便性」が9.7%、「民間路線バスの利便性」が9.2%、「ふれあいバスの利便性」が8.4%などとなっている。

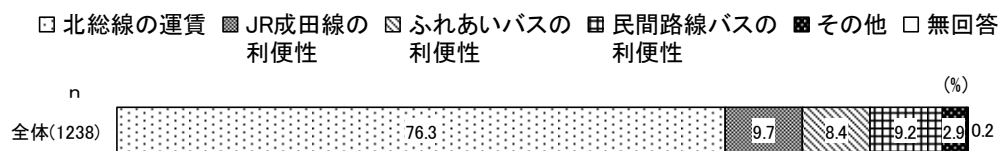


【性別】

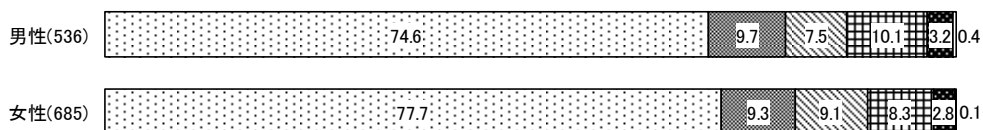
「北総線の運賃」は女性が77.7%で男性の74.6%よりも若干高いが、その他大きな違いはみられない。

【年齢別】

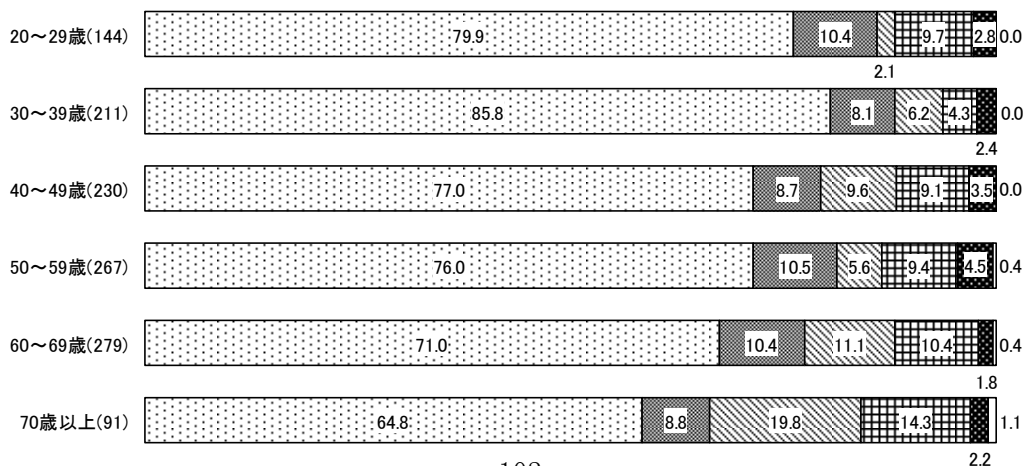
「北総線の運賃」は30～39歳で85.8%と最も高く、おおむね年齢が下がるほど高い傾向となっている。その他、70歳以上では「ふれあいバスの利便性」が19.8%、「民間路線バスの利便性」が14.3%と特に高くなっている。



【性別】



【年齢別】

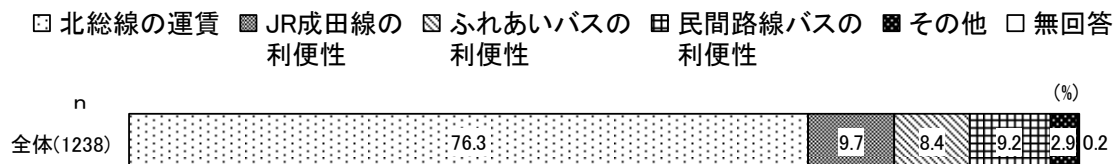


【地域3区分別】

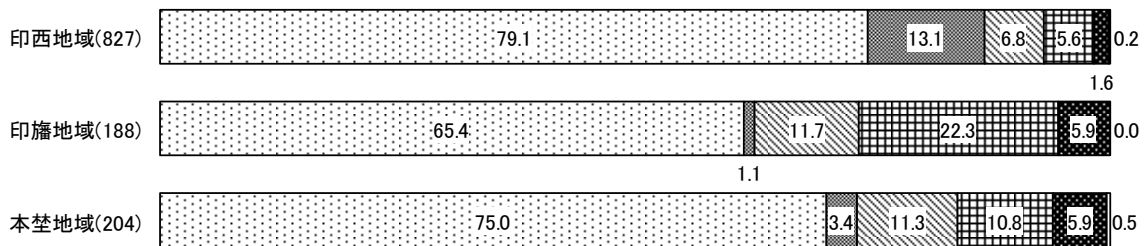
「北総線の運賃」は印旛地域で65.4%とやや低く、「JR成田線の利便性」は印旛地域（1.1%）と本埜地域（3.4%）で低くなっている。一方、「民間路線バスの利便性」は印旛地域で22.3%と突出して高くなっている。

【NT内外別】

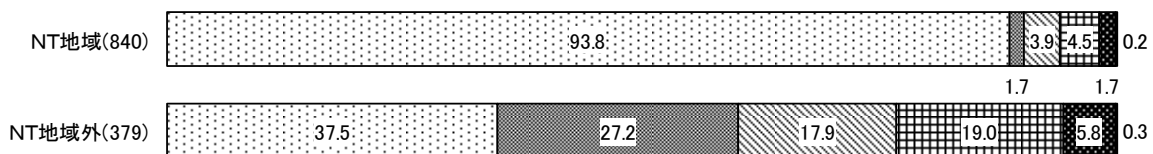
「北総線の運賃」（ニュータウン地域：93.8% ニュータウン地域外：37.5%）は、ニュータウン地域の方がニュータウン地域外よりも圧倒的に高く、約56ポイント差となっている。逆に「JR成田線の利便性」（ニュータウン地域：1.7% ニュータウン地域外：27.2%）は約26ポイント、「ふれあいバスの利便性」（ニュータウン地域：3.9% ニュータウン地域外：17.9%）は14ポイント、「民間路線バスの利便性」（ニュータウン地域：4.5% ニュータウン地域外：19.0%）は約15ポイント、ニュータウン地域外の方がニュータウン地域よりも高くなっている。



【地域3区分別】



【NT内外別】



24 上下水道の整備

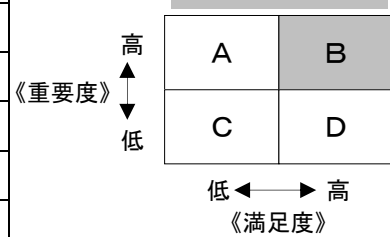
満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	601	36.7%	重要	1144	69.9%
やや満足	482	29.5%	やや重要	335	20.5%
やや不満	118	7.2%	どちらともいえない	105	6.4%
不満	130	7.9%	あまり重要でない	9	0.6%
わからない	272	16.6%	重要でない	4	0.2%
無回答	33	2.0%	無回答	39	2.4%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
3.17	3.76

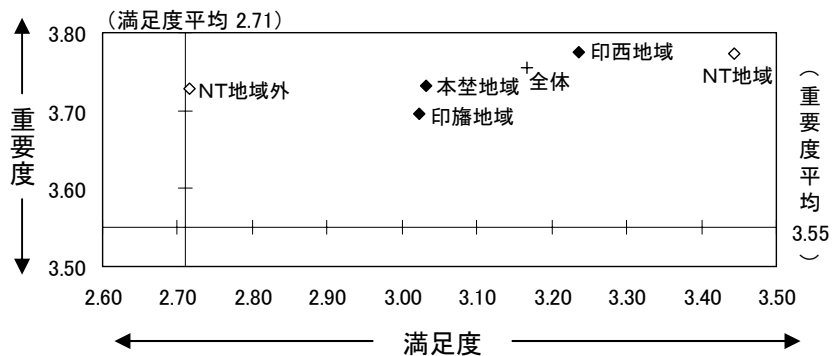
相対評価



地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

		満足度	重要度
地域3区分別・NT内外別	印西地域	3.24	3.77
	印旛地域	3.02	3.69
	本埜地域	3.03	3.73
	NT地域	3.44	3.77
	NT地域外	2.72	3.73

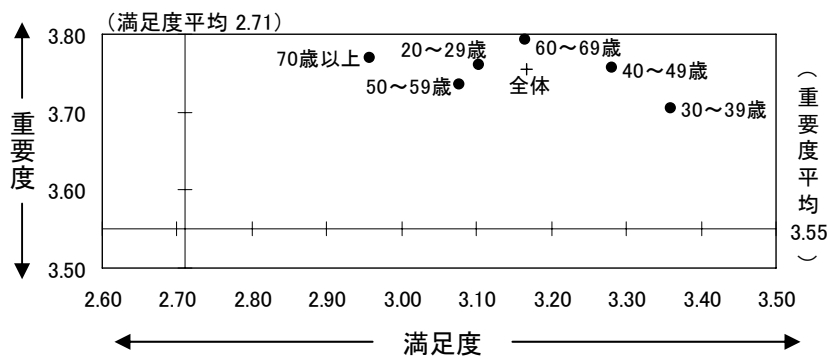
十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別



年齢別 満足度・重要度

		満足度	重要度
年齢別	20~29歳	3.10	3.76
	30~39歳	3.36	3.70
	40~49歳	3.28	3.76
	50~59歳	3.08	3.74
	60~69歳	3.16	3.79
	70歳以上	2.96	3.77

十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値 (2.71) を0.46ポイント上回り、重要度も平均値 (3.55) より0.21ポイント高くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度、重要度ともに印西地域で最も高くなっている。
- ・NT地域内外別でみると、満足度はNT地域で高くなっている。
- ・年代別でみると、満足度は30~39歳で最も高くなっている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.17	601	36.7	482	29.5	118	7.2	130	7.9	272	16.6	33	2.0
印西地域	1072	3.24	414	38.6	338	31.5	74	6.9	65	6.1	160	14.9	21	2.0
印旛地域	262	3.02	90	34.4	68	26.0	21	8.0	32	12.2	45	17.2	6	2.3
本笠地域	277	3.03	90	32.5	73	26.4	19	6.9	32	11.6	59	21.3	4	1.4
NT地域	980	3.44	446	45.5	311	31.7	41	4.2	21	2.1	141	14.4	20	2.0
NT地域外	631	2.72	148	23.5	168	26.6	73	11.6	108	17.1	123	19.5	11	1.7
男性	713	3.13	264	37.0	227	31.8	53	7.4	65	9.1	92	12.9	12	1.7
女性	901	3.20	332	36.8	253	28.1	61	6.8	63	7.0	173	19.2	19	2.1
20～29歳	177	3.10	52	29.4	47	26.6	13	7.3	13	7.3	49	27.7	3	1.7
30～39歳	262	3.36	109	41.6	74	28.2	11	4.2	12	4.6	52	19.8	4	1.5
40～49歳	275	3.28	122	44.4	79	28.7	19	6.9	18	6.5	35	12.7	2	0.7
50～59歳	329	3.08	112	34.0	101	30.7	27	8.2	32	9.7	50	15.2	7	2.1
60～69歳	407	3.16	146	35.9	129	31.7	29	7.1	31	7.6	62	15.2	10	2.5
70歳以上	166	2.96	55	33.1	50	30.1	15	9.0	23	13.9	17	10.2	6	3.6

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.76	1144	69.9	335	20.5	105	6.4	9	0.6	4	0.2	39	2.4
印西地域	1072	3.77	773	72.1	213	19.9	56	5.2	5	0.5	0	0.0	25	2.3
印旛地域	262	3.69	171	65.3	60	22.9	20	7.6	3	1.1	2	0.8	6	2.3
本笠地域	277	3.73	183	66.1	57	20.6	28	10.1	1	0.4	2	0.7	6	2.2
NT地域	980	3.77	705	71.9	195	19.9	53	5.4	4	0.4	1	0.1	22	2.2
NT地域外	631	3.73	422	66.9	135	21.4	51	8.1	5	0.8	3	0.5	15	2.4
男性	713	3.75	495	69.4	152	21.3	47	6.6	3	0.4	2	0.3	14	2.0
女性	901	3.76	634	70.4	179	19.9	57	6.3	6	0.7	2	0.2	23	2.6
20～29歳	177	3.76	119	67.2	34	19.2	18	10.2	0	0.0	1	0.6	5	2.8
30～39歳	262	3.70	163	62.2	61	23.3	31	11.8	3	1.1	0	0.0	4	1.5
40～49歳	275	3.76	200	72.7	57	20.7	12	4.4	3	1.1	0	0.0	3	1.1
50～59歳	329	3.74	227	69.0	78	23.7	15	4.6	0	0.0	1	0.3	8	2.4
60～69歳	407	3.79	299	73.5	74	18.2	20	4.9	2	0.5	0	0.0	12	2.9
70歳以上	166	3.77	122	73.5	27	16.3	8	4.8	1	0.6	2	1.2	6	3.6

25 都市景観づくり

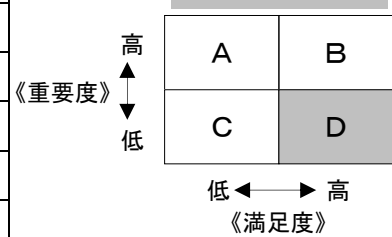
満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	258	15.8%	重要	643	39.3%
やや満足	581	35.5%	やや重要	537	32.8%
やや不満	208	12.7%	どちらともいえない	317	19.4%
不満	94	5.7%	あまり重要でない	56	3.4%
わからない	456	27.9%	重要でない	33	2.0%
無回答	39	2.4%	無回答	50	3.1%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
2.88	3.41

相対評価



地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

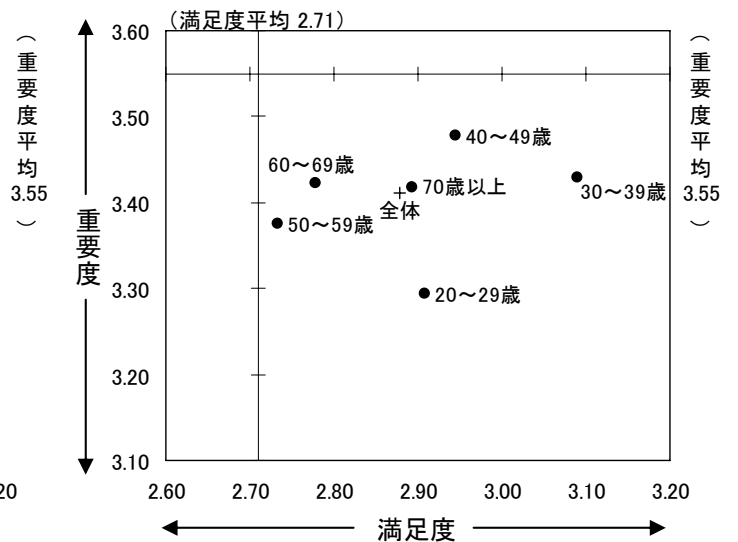
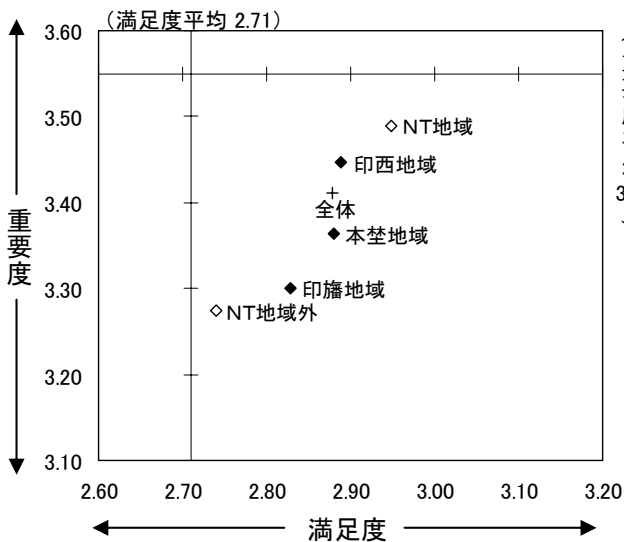
	地域3区分別・NT内外別				
	印西地域	印旛地域	本埜地域	NT地域	NT地域外
満足度	2.89	2.83	2.88	2.95	2.74
重要度	3.45	3.30	3.36	3.49	3.27

年齢別 満足度・重要度

	年齢別					
	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
満足度	2.91	3.09	2.95	2.73	2.78	2.89
重要度	3.29	3.43	3.48	3.38	3.42	3.42

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別

十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値（2.71）を0.17ポイント上回り、重要度は平均値（3.55）より0.14ポイント低くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度、重要度ともに印西地域で最も高くなっている。
- ・NT地域内外別でみると、満足度、重要度ともにNT地域で高くなっている。
- ・年代別でみると、満足度は30~39歳で最も高く、重要度は40~49歳で最も高くなっている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	2.88	258	15.8	581	35.5	208	12.7	94	5.7	456	27.9	39	2.4
印西地域	1072	2.89	175	16.3	401	37.4	140	13.1	61	5.7	272	25.4	23	2.1
印旛地域	262	2.83	36	13.7	76	29.0	38	14.5	13	5.0	92	35.1	7	2.7
本埜地域	277	2.88	41	14.8	98	35.4	27	9.7	18	6.5	86	31.0	7	2.5
NT地域	980	2.95	185	18.9	388	39.6	119	12.1	52	5.3	217	22.1	19	1.9
NT地域外	631	2.74	67	10.6	187	29.6	86	13.6	40	6.3	233	36.9	18	2.9
男性	713	2.80	101	14.2	275	38.6	108	15.1	49	6.9	168	23.6	12	1.7
女性	901	2.95	151	16.8	301	33.4	97	10.8	43	4.8	284	31.5	25	2.8
20～29歳	177	2.91	30	16.9	61	34.5	17	9.6	12	6.8	52	29.4	5	2.8
30～39歳	262	3.09	61	23.3	93	35.5	24	9.2	10	3.8	71	27.1	3	1.1
40～49歳	275	2.95	53	19.3	107	38.9	22	8.0	21	7.6	71	25.8	1	0.4
50～59歳	329	2.73	42	12.8	112	34.0	52	15.8	26	7.9	89	27.1	8	2.4
60～69歳	407	2.78	41	10.1	146	35.9	65	16.0	18	4.4	125	30.7	12	2.9
70歳以上	166	2.89	25	15.1	57	34.3	25	15.1	6	3.6	44	26.5	9	5.4

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.41	643	39.3	537	32.8	317	19.4	56	3.4	33	2.0	50	3.1
印西地域	1072	3.45	449	41.9	362	33.8	183	17.1	28	2.6	19	1.8	31	2.9
印旛地域	262	3.30	80	30.5	81	30.9	72	27.5	12	4.6	7	2.7	10	3.8
本埜地域	277	3.36	104	37.5	87	31.4	58	20.9	15	5.4	6	2.2	7	2.5
NT地域	980	3.49	434	44.3	329	33.6	159	16.2	26	2.7	9	0.9	23	2.3
NT地域外	631	3.27	199	31.5	201	31.9	154	24.4	29	4.6	23	3.6	25	4.0
男性	713	3.38	273	38.3	251	35.2	133	18.7	22	3.1	19	2.7	15	2.1
女性	901	3.43	359	39.8	280	31.1	182	20.2	33	3.7	14	1.6	33	3.7
20～29歳	177	3.29	62	35.0	55	31.1	38	21.5	9	5.1	7	4.0	6	3.4
30～39歳	262	3.43	109	41.6	78	29.8	55	21.0	10	3.8	6	2.3	4	1.5
40～49歳	275	3.48	118	42.9	91	33.1	53	19.3	9	3.3	2	0.7	2	0.7
50～59歳	329	3.38	125	38.0	115	35.0	60	18.2	15	4.6	6	1.8	8	2.4
60～69歳	407	3.42	152	37.3	141	34.6	81	19.9	8	2.0	7	1.7	18	4.4
70歳以上	166	3.42	67	40.4	51	30.7	28	16.9	4	2.4	5	3.0	11	6.6

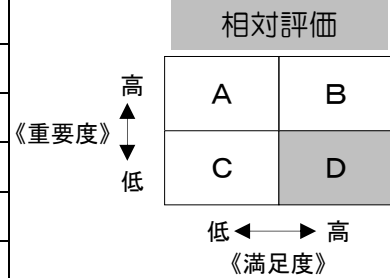
26 住宅施策の推進

満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	206	12.6%	重要	755	46.1%
やや満足	466	28.5%	やや重要	501	30.6%
やや不満	172	10.5%	どちらともいえない	271	16.6%
不満	65	4.0%	あまり重要でない	34	2.1%
わからない	690	42.2%	重要でない	21	1.3%
無回答	37	2.3%	無回答	54	3.3%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
2.89	3.52



地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

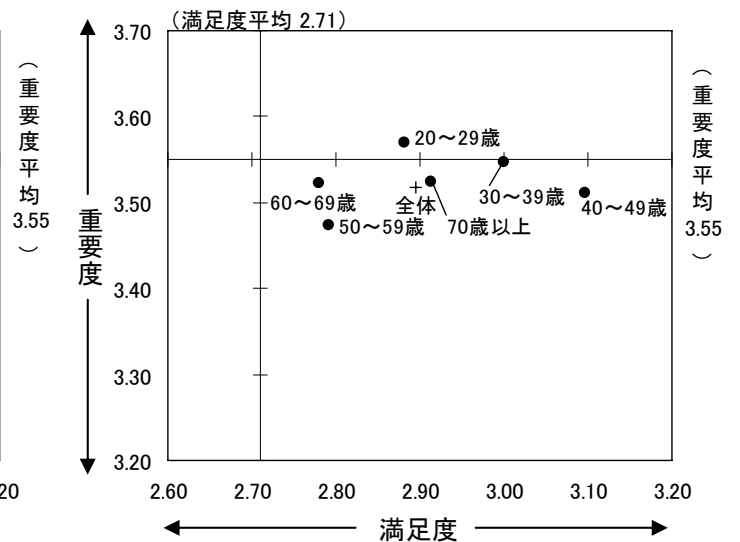
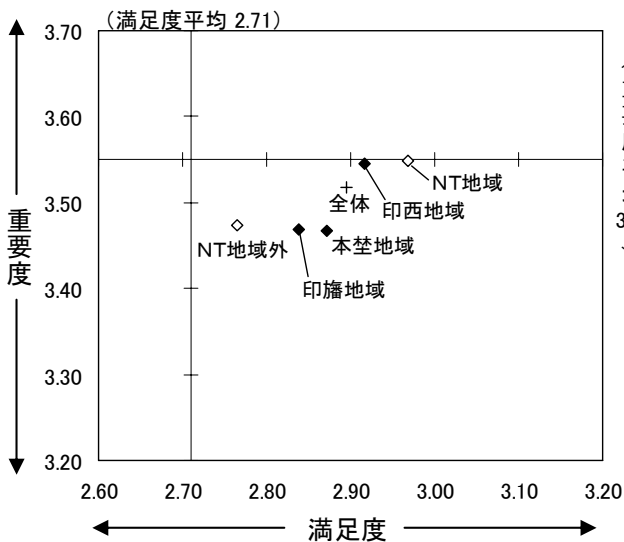
	地域3区分別・NT内外別				
	印西地域	印旛地域	本埜地域	NT地域	NT地域外
満足度	2.92	2.84	2.87	2.97	2.77
重要度	3.54	3.47	3.47	3.55	3.47

年齢別 満足度・重要度

	年齢別					
	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
満足度	2.88	3.00	3.10	2.79	2.78	2.91
重要度	3.57	3.55	3.51	3.47	3.52	3.52

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別

十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値 (2.71) を0.18ポイント上回り、重要度は平均値 (3.55) より0.03ポイント低くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度、重要度ともに印西地域で最も高くなっている。
- ・NT地域内外別でみると、満足度、重要度ともにNT地域で高くなっている。
- ・年代別でみると、満足度は40~49歳で最も高く、重要度は20~29歳で最も高くなっている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	2.89	206	12.6	466	28.5	172	10.5	65	4.0	690	42.2	37	2.3
印西地域	1072	2.92	142	13.2	337	31.4	113	10.5	41	3.8	416	38.8	23	2.1
印旛地域	262	2.84	28	10.7	56	21.4	32	12.2	8	3.1	132	50.4	6	2.3
本埜地域	277	2.87	34	12.3	69	24.9	24	8.7	14	5.1	130	46.9	6	2.2
NT地域	980	2.97	145	14.8	314	32.0	100	10.2	32	3.3	368	37.6	21	2.1
NT地域外	631	2.77	59	9.4	148	23.5	69	10.9	31	4.9	310	49.1	14	2.2
男性	713	2.88	92	12.9	217	30.4	79	11.1	32	4.5	280	39.3	13	1.8
女性	901	2.92	113	12.5	245	27.2	89	9.9	31	3.4	401	44.5	22	2.4
20～29歳	177	2.88	27	15.3	39	22.0	16	9.0	11	6.2	81	45.8	3	1.7
30～39歳	262	3.00	51	19.5	66	25.2	29	11.1	11	4.2	101	38.5	4	1.5
40～49歳	275	3.10	46	16.7	84	30.5	21	7.6	5	1.8	117	42.5	2	0.7
50～59歳	329	2.79	26	7.9	108	32.8	32	9.7	16	4.9	139	42.2	8	2.4
60～69歳	407	2.78	29	7.1	126	31.0	51	12.5	13	3.2	178	43.7	10	2.5
70歳以上	166	2.91	26	15.7	39	23.5	20	12.0	7	4.2	65	39.2	9	5.4

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.52	755	46.1	501	30.6	271	16.6	34	2.1	21	1.3	54	3.3
印西地域	1072	3.54	527	49.2	329	30.7	150	14.0	26	2.4	8	0.7	32	3.0
印旛地域	262	3.47	100	38.2	86	32.8	58	22.1	2	0.8	4	1.5	12	4.6
本埜地域	277	3.47	118	42.6	82	29.6	57	20.6	5	1.8	7	2.5	8	2.9
NT地域	980	3.55	480	49.0	316	32.2	134	13.7	15	1.5	8	0.8	27	2.8
NT地域外	631	3.47	265	42.0	181	28.7	131	20.8	18	2.9	11	1.7	25	4.0
男性	713	3.42	282	39.6	253	35.5	127	17.8	18	2.5	13	1.8	20	2.8
女性	901	3.60	462	51.3	246	27.3	140	15.5	15	1.7	6	0.7	32	3.6
20～29歳	177	3.57	90	50.8	50	28.2	27	15.3	0	0.0	4	2.3	6	3.4
30～39歳	262	3.55	136	51.9	74	28.2	37	14.1	7	2.7	4	1.5	4	1.5
40～49歳	275	3.51	129	46.9	94	34.2	39	14.2	5	1.8	3	1.1	5	1.8
50～59歳	329	3.47	134	40.7	113	34.3	62	18.8	10	3.0	1	0.3	9	2.7
60～69歳	407	3.52	177	43.5	126	31.0	75	18.4	9	2.2	2	0.5	18	4.4
70歳以上	166	3.52	79	47.6	42	25.3	27	16.3	2	1.2	5	3.0	11	6.6

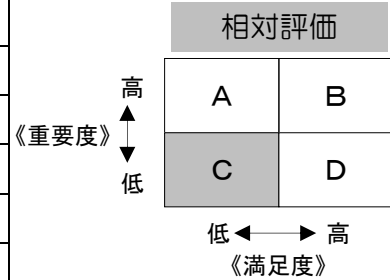
27 市政への市民参加

満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	91	5.6%	重要	576	35.2%
やや満足	319	19.5%	やや重要	522	31.9%
やや不満	212	13.0%	どちらともいえない	425	26.0%
不満	126	7.7%	あまり重要でない	44	2.7%
わからない	852	52.1%	重要でない	16	1.0%
無回答	36	2.2%	無回答	53	3.2%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
2.50	3.43



地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

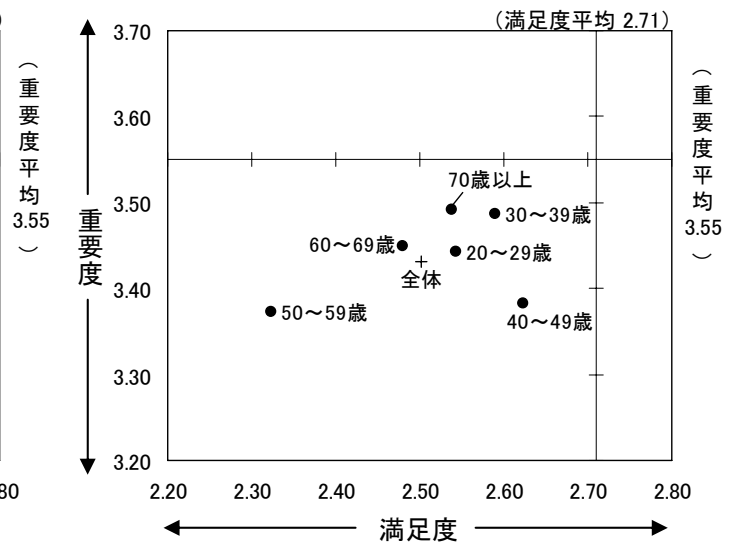
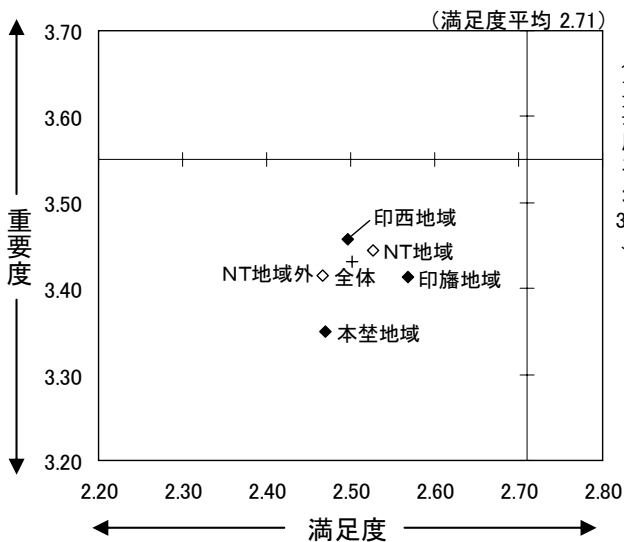
	地域3区分別・NT内外別				
	印西地域	印旛地域	本埜地域	NT地域	NT地域外
満足度	2.50	2.57	2.47	2.53	2.47
重要度	3.46	3.41	3.35	3.44	3.42

年齢別 満足度・重要度

	年齢別					
	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
満足度	2.54	2.59	2.62	2.32	2.48	2.54
重要度	3.44	3.49	3.38	3.37	3.45	3.49

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別

十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値 (2.71) を0.21ポイント下回り、重要度も平均値 (3.55) より0.12ポイント低くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度は本埜地域で最も低く、重要度は印西地域で最も高くなっている。
- ・NT地域内外別でみると、満足度はNT地域外で低くなっている
- ・年代別でみると、満足度は50~59歳で最も低くなっている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	2.50	91	5.6	319	19.5	212	13.0	126	7.7	852	52.1	36	2.2
印西地域	1072	2.50	58	5.4	209	19.5	138	12.9	83	7.7	563	52.5	21	2.0
印旛地域	262	2.57	15	5.7	53	20.2	31	11.8	17	6.5	138	52.7	8	3.1
本埜地域	277	2.47	17	6.1	51	18.4	41	14.8	23	8.3	140	50.5	5	1.8
NT地域	980	2.53	58	5.9	184	18.8	130	13.3	68	6.9	522	53.3	18	1.8
NT地域外	631	2.47	32	5.1	129	20.4	80	12.7	55	8.7	319	50.6	16	2.5
男性	713	2.44	37	5.2	163	22.9	106	14.9	70	9.8	325	45.6	12	1.7
女性	901	2.57	54	6.0	150	16.6	104	11.5	52	5.8	519	57.6	22	2.4
20～29歳	177	2.54	4	2.3	38	21.5	20	11.3	8	4.5	104	58.8	3	1.7
30～39歳	262	2.59	21	8.0	41	15.6	22	8.4	21	8.0	152	58.0	5	1.9
40～49歳	275	2.62	18	6.5	65	23.6	27	9.8	20	7.3	144	52.4	1	0.4
50～59歳	329	2.32	14	4.3	45	13.7	52	15.8	28	8.5	183	55.6	7	2.1
60～69歳	407	2.48	17	4.2	90	22.1	65	16.0	28	6.9	195	47.9	12	2.9
70歳以上	166	2.54	17	10.2	34	20.5	24	14.5	18	10.8	66	39.8	7	4.2

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.43	576	35.2	522	31.9	425	26.0	44	2.7	16	1.0	53	3.2
印西地域	1072	3.46	394	36.8	346	32.3	266	24.8	26	2.4	7	0.7	33	3.1
印旛地域	262	3.41	87	33.2	88	33.6	67	25.6	7	2.7	2	0.8	11	4.2
本埜地域	277	3.35	87	31.4	80	28.9	87	31.4	9	3.2	7	2.5	7	2.5
NT地域	980	3.44	356	36.3	338	34.5	233	23.8	18	1.8	9	0.9	26	2.7
NT地域外	631	3.42	212	33.6	176	27.9	187	29.6	24	3.8	7	1.1	25	4.0
男性	713	3.41	250	35.1	238	33.4	182	25.5	17	2.4	10	1.4	16	2.2
女性	901	3.45	317	35.2	278	30.9	240	26.6	25	2.8	6	0.7	35	3.9
20～29歳	177	3.44	60	33.9	47	26.6	57	32.2	7	4.0	1	0.6	5	2.8
30～39歳	262	3.49	103	39.3	71	27.1	71	27.1	9	3.4	2	0.8	6	2.3
40～49歳	275	3.38	89	32.4	96	34.9	75	27.3	8	2.9	3	1.1	4	1.5
50～59歳	329	3.37	105	31.9	113	34.3	87	26.4	7	2.1	6	1.8	11	3.3
60～69歳	407	3.45	141	34.6	139	34.2	103	25.3	7	1.7	2	0.5	15	3.7
70歳以上	166	3.49	70	42.2	50	30.1	29	17.5	4	2.4	2	1.2	11	6.6

28 市政情報の公開・提供

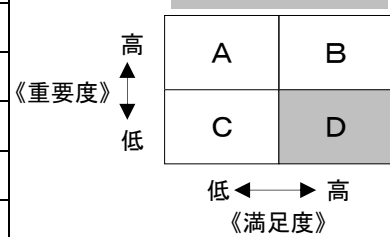
満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	226	13.8%	重要	759	46.4%
やや満足	631	38.6%	やや重要	547	33.4%
やや不満	205	12.5%	どちらともいえない	247	15.1%
不満	94	5.7%	あまり重要でない	21	1.3%
わからない	447	27.3%	重要でない	18	1.1%
無回答	33	2.0%	無回答	44	2.7%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
2.86	3.52

相対評価



地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

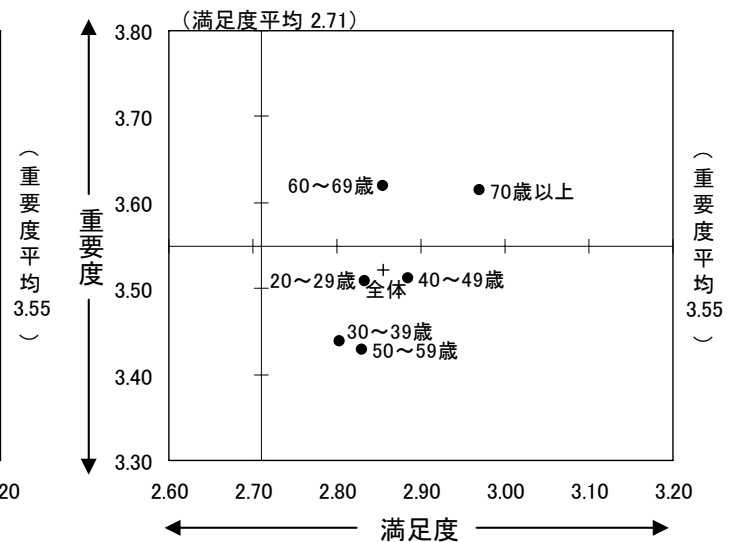
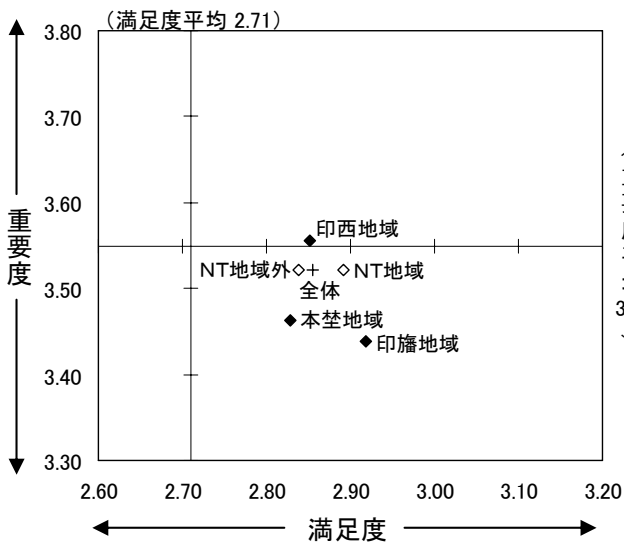
	地域3区分別・NT内外別				
	印西地域	印旛地域	本埜地域	NT地域	NT地域外
満足度	2.85	2.92	2.83	2.84	2.89
重要度	3.56	3.44	3.46	3.52	3.52

年齢別 満足度・重要度

	年齢別					
	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
満足度	2.83	2.80	2.88	2.83	2.85	2.97
重要度	3.51	3.44	3.51	3.43	3.62	3.61

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別

十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値 (2.71) を0.15ポイント上回り、重要度は平均値 (3.55) より0.03ポイント低くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度は印旛地域、重要度は印西地域で最も高くなっている。
- ・NT地域内外別でみると、満足度はNT地域外で比較的高くなっている。
- ・年代別でみると、重要度は60~69歳、70歳以上で平均値 (3.55) より高くなっている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	2.86	226	13.8	631	38.6	205	12.5	94	5.7	447	27.3	33	2.0
印西地域	1072	2.85	147	13.7	412	38.4	139	13.0	60	5.6	296	27.6	18	1.7
印旛地域	262	2.92	38	14.5	113	43.1	32	12.2	11	4.2	62	23.7	6	2.3
本埜地域	277	2.83	38	13.7	97	35.0	32	11.6	19	6.9	84	30.3	7	2.5
NT地域	980	2.84	129	13.2	375	38.3	130	13.3	55	5.6	272	27.8	19	1.9
NT地域外	631	2.89	94	14.9	247	39.1	73	11.6	35	5.5	170	26.9	12	1.9
男性	713	2.79	96	13.5	273	38.3	98	13.7	54	7.6	182	25.5	10	1.4
女性	901	2.92	128	14.2	350	38.8	105	11.7	37	4.1	260	28.9	21	2.3
20～29歳	177	2.83	12	6.8	58	32.8	13	7.3	7	4.0	84	47.5	3	1.7
30～39歳	262	2.80	35	13.4	84	32.1	30	11.5	19	7.3	89	34.0	5	1.9
40～49歳	275	2.88	42	15.3	113	41.1	40	14.5	13	4.7	66	24.0	1	0.4
50～59歳	329	2.83	38	11.6	130	39.5	45	13.7	16	4.9	92	28.0	8	2.4
60～69歳	407	2.85	62	15.2	173	42.5	54	13.3	27	6.6	82	20.1	9	2.2
70歳以上	166	2.97	35	21.1	66	39.8	21	12.7	9	5.4	29	17.5	6	3.6

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.52	759	46.4	547	33.4	247	15.1	21	1.3	18	1.1	44	2.7
印西地域	1072	3.56	524	48.9	352	32.8	151	14.1	11	1.0	8	0.7	26	2.4
印旛地域	262	3.44	106	40.5	97	37.0	42	16.0	5	1.9	4	1.5	8	3.1
本埜地域	277	3.46	118	42.6	92	33.2	49	17.7	4	1.4	6	2.2	8	2.9
NT地域	980	3.52	457	46.6	340	34.7	140	14.3	9	0.9	11	1.1	23	2.3
NT地域外	631	3.52	291	46.1	201	31.9	102	16.2	11	1.7	7	1.1	19	3.0
男性	713	3.51	332	46.6	251	35.2	102	14.3	4	0.6	11	1.5	13	1.8
女性	901	3.53	417	46.3	292	32.4	140	15.5	16	1.8	7	0.8	29	3.2
20～29歳	177	3.51	72	40.7	50	28.2	44	24.9	5	2.8	1	0.6	5	2.8
30～39歳	262	3.44	109	41.6	92	35.1	44	16.8	6	2.3	5	1.9	6	2.3
40～49歳	275	3.51	124	45.1	100	36.4	43	15.6	3	1.1	2	0.7	3	1.1
50～59歳	329	3.43	135	41.0	128	38.9	48	14.6	2	0.6	8	2.4	8	2.4
60～69歳	407	3.62	216	53.1	125	30.7	50	12.3	3	0.7	0	0.0	13	3.2
70歳以上	166	3.61	94	56.6	48	28.9	13	7.8	1	0.6	2	1.2	8	4.8

29 地域コミュニティ活動の推進

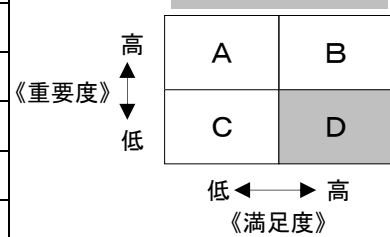
満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	173	10.6%	重要	508	31.1%
やや満足	540	33.0%	やや重要	612	37.4%
やや不満	194	11.9%	どちらともいえない	364	22.2%
不満	74	4.5%	あまり重要でない	67	4.1%
わからない	622	38.0%	重要でない	31	1.9%
無回答	33	2.0%	無回答	54	3.3%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
2.83	3.31

相対評価



地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

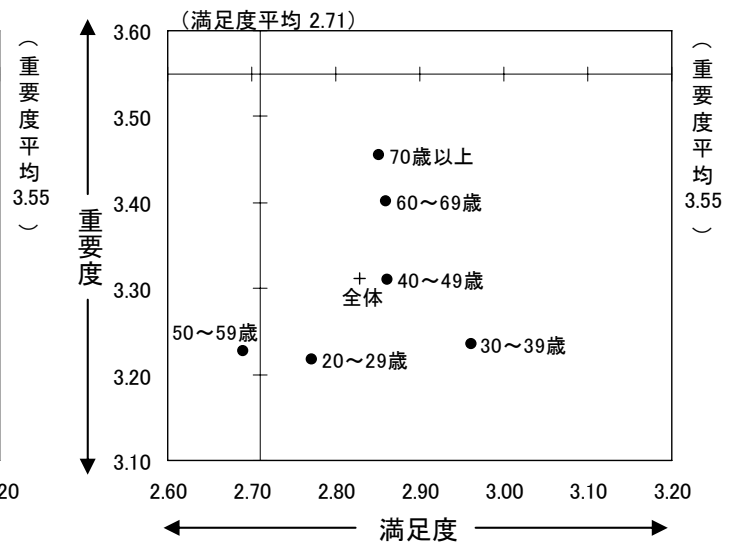
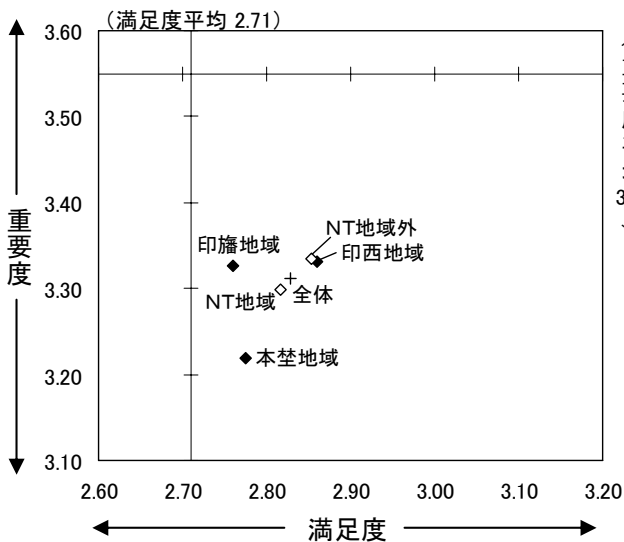
	地域3区分別・NT内外別				
	印西地域	印旛地域	本埜地域	NT地域	NT地域外
満足度	2.86	2.76	2.77	2.82	2.85
重要度	3.33	3.33	3.22	3.30	3.33

年齢別 満足度・重要度

	年齢別					
	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
満足度	2.77	2.96	2.86	2.69	2.86	2.85
重要度	3.22	3.24	3.31	3.23	3.40	3.45

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別

十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値 (2.71) を0.12ポイント上回り、重要度は平均値 (3.55) より0.24ポイント低くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度は印西地域で最も高く、重要度は印西地域、印旛地域でやや高くなっている。
- ・NT地域内外別では、満足度、重要度ともに大きな差はみられない。
- ・年代別でみると、満足度は50~59歳で最も低く、重要度は70歳以上で最も高くなっている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	2.83	173	10.6	540	33.0	194	11.9	74	4.5	622	38.0	33	2.0
印西地域	1072	2.86	119	11.1	379	35.4	120	11.2	46	4.3	393	36.7	15	1.4
印旛地域	262	2.76	26	9.9	71	27.1	37	14.1	12	4.6	106	40.5	10	3.8
本埜地域	277	2.77	25	9.0	84	30.3	32	11.6	14	5.1	117	42.2	5	1.8
NT地域	980	2.82	97	9.9	333	34.0	113	11.5	46	4.7	379	38.7	12	1.2
NT地域外	631	2.85	73	11.6	201	31.9	76	12.0	26	4.1	237	37.6	18	2.9
男性	713	2.75	61	8.6	246	34.5	98	13.7	36	5.0	263	36.9	9	1.3
女性	901	2.89	108	12.0	288	32.0	92	10.2	36	4.0	354	39.3	23	2.6
20～29歳	177	2.77	13	7.3	47	26.6	14	7.9	9	5.1	93	52.5	1	0.6
30～39歳	262	2.96	29	11.1	72	27.5	22	8.4	6	2.3	129	49.2	4	1.5
40～49歳	275	2.86	31	11.3	105	38.2	34	12.4	11	4.0	91	33.1	3	1.1
50～59歳	329	2.69	28	8.5	95	28.9	47	14.3	20	6.1	130	39.5	9	2.7
60～69歳	407	2.86	47	11.5	154	37.8	53	13.0	16	3.9	129	31.7	8	2.0
70歳以上	166	2.85	23	13.9	61	36.7	20	12.0	10	6.0	45	27.1	7	4.2

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.31	508	31.1	612	37.4	364	22.2	67	4.1	31	1.9	54	3.3
印西地域	1072	3.33	354	33.0	413	38.5	215	20.1	45	4.2	17	1.6	28	2.6
印旛地域	262	3.33	68	26.0	95	36.3	74	28.2	6	2.3	3	1.1	16	6.1
本埜地域	277	3.22	77	27.8	96	34.7	72	26.0	14	5.1	10	3.6	8	2.9
NT地域	980	3.30	308	31.4	387	39.5	203	20.7	47	4.8	17	1.7	18	1.8
NT地域外	631	3.33	191	30.3	217	34.4	158	25.0	18	2.9	13	2.1	34	5.4
男性	713	3.28	208	29.2	280	39.3	162	22.7	31	4.3	15	2.1	17	2.4
女性	901	3.34	291	32.3	324	36.0	200	22.2	34	3.8	16	1.8	36	4.0
20～29歳	177	3.22	45	25.4	55	31.1	58	32.8	10	5.6	5	2.8	4	2.3
30～39歳	262	3.24	71	27.1	95	36.3	70	26.7	15	5.7	6	2.3	5	1.9
40～49歳	275	3.31	84	30.5	110	40.0	59	21.5	13	4.7	3	1.1	6	2.2
50～59歳	329	3.23	92	28.0	134	40.7	68	20.7	15	4.6	10	3.0	10	3.0
60～69歳	407	3.40	144	35.4	160	39.3	76	18.7	9	2.2	4	1.0	14	3.4
70歳以上	166	3.45	64	38.6	51	30.7	31	18.7	3	1.8	3	1.8	14	8.4

30 市民活動支援・パートナーシップづくり

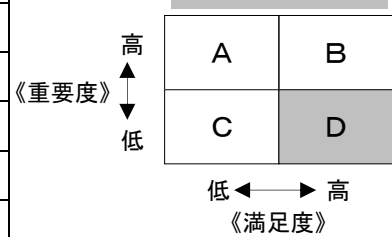
満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	85	5.2%	重要	384	23.5%
やや満足	315	19.3%	やや重要	518	31.7%
やや不満	141	8.6%	どちらともいえない	546	33.4%
不満	41	2.5%	あまり重要でない	87	5.3%
わからない	1017	62.2%	重要でない	34	2.1%
無回答	37	2.3%	無回答	67	4.1%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
2.76	3.22

相対評価



地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

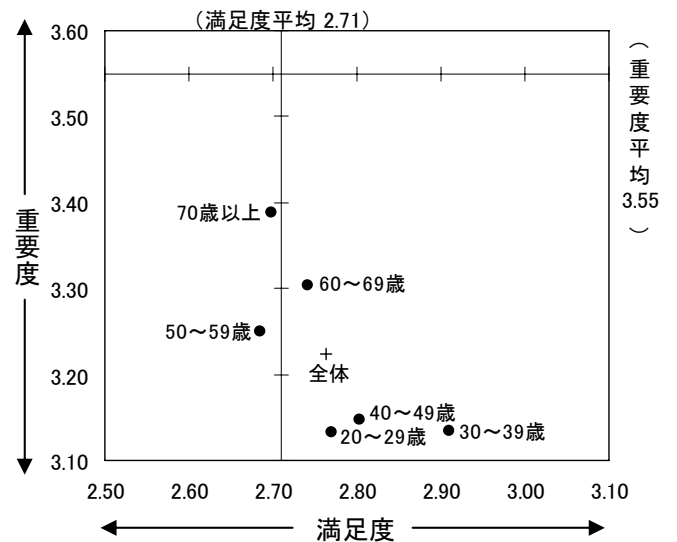
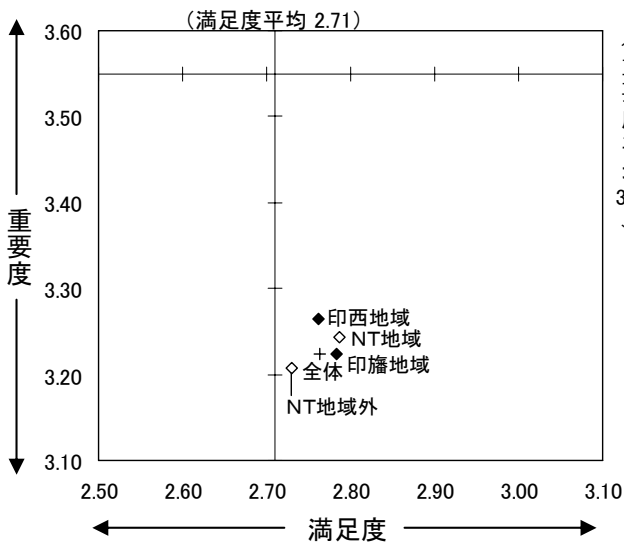
	地域3区分別・NT内外別				
	印西地域	印旛地域	本埜地域	NT地域	NT地域外
満足度	2.76	2.78	2.75	2.79	2.73
重要度	3.26	3.22	3.09	3.24	3.21

年齢別 満足度・重要度

	年齢別					
	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
満足度	2.77	2.91	2.80	2.68	2.74	2.70
重要度	3.13	3.13	3.15	3.25	3.30	3.39

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別

十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値 (2.71) を0.05ポイント上回り、重要度は平均値 (3.55) より0.33ポイント低くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度は大きな差がみられないが、重要度では印西地域が最も高くなっている。
- ・NT地域内外別でみると、満足度、重要度ともにNT地域で高くなっている。
- ・年代別でみると、満足度は50~59歳、70歳以上で低く、重要度は70歳以上で高くなっている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	2.76	85	5.2	315	19.3	141	8.6	41	2.5	1017	62.2	37	2.3
印西地域	1072	2.76	53	4.9	216	20.1	91	8.5	27	2.5	664	61.9	21	2.0
印旛地域	262	2.78	17	6.5	43	16.4	27	10.3	5	1.9	160	61.1	10	3.8
本埜地域	277	2.75	15	5.4	49	17.7	20	7.2	9	3.2	180	65.0	4	1.4
NT地域	980	2.79	49	5.0	188	19.2	81	8.3	20	2.0	630	64.3	12	1.2
NT地域外	631	2.73	36	5.7	120	19.0	57	9.0	21	3.3	374	59.3	23	3.6
男性	713	2.69	31	4.3	168	23.6	73	10.2	25	3.5	406	56.9	10	1.4
女性	901	2.84	54	6.0	140	15.5	65	7.2	16	1.8	601	66.7	25	2.8
20～29歳	177	2.77	10	5.6	35	19.8	8	4.5	8	4.5	114	64.4	2	1.1
30～39歳	262	2.91	17	6.5	41	15.6	16	6.1	4	1.5	179	68.3	5	1.9
40～49歳	275	2.80	15	5.5	61	22.2	26	9.5	5	1.8	166	60.4	2	0.7
50～59歳	329	2.68	15	4.6	58	17.6	26	7.9	12	3.6	212	64.4	6	1.8
60～69歳	407	2.74	17	4.2	79	19.4	40	9.8	7	1.7	254	62.4	10	2.5
70歳以上	166	2.70	11	6.6	34	20.5	23	13.9	5	3.0	82	49.4	11	6.6

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.22	384	23.5	518	31.7	546	33.4	87	5.3	34	2.1	67	4.1
印西地域	1072	3.26	264	24.6	360	33.6	339	31.6	55	5.1	13	1.2	41	3.8
印旛地域	262	3.22	57	21.8	73	27.9	98	37.4	12	4.6	6	2.3	16	6.1
本埜地域	277	3.09	59	21.3	75	27.1	105	37.9	16	5.8	14	5.1	8	2.9
NT地域	980	3.24	239	24.4	323	33.0	321	32.8	55	5.6	15	1.5	27	2.8
NT地域外	631	3.21	141	22.3	185	29.3	221	35.0	28	4.4	18	2.9	38	6.0
男性	713	3.22	168	23.6	239	33.5	236	33.1	40	5.6	13	1.8	17	2.4
女性	901	3.23	212	23.5	270	30.0	307	34.1	44	4.9	20	2.2	48	5.3
20～29歳	177	3.13	40	22.6	55	31.1	59	33.3	11	6.2	7	4.0	5	2.8
30～39歳	262	3.13	57	21.8	80	30.5	91	34.7	19	7.3	8	3.1	7	2.7
40～49歳	275	3.15	55	20.0	90	32.7	99	36.0	20	7.3	5	1.8	6	2.2
50～59歳	329	3.25	74	22.5	108	32.8	118	35.9	12	3.6	6	1.8	11	3.3
60～69歳	407	3.30	107	26.3	126	31.0	130	31.9	19	4.7	5	1.2	20	4.9
70歳以上	166	3.39	47	28.3	51	30.7	46	27.7	3	1.8	2	1.2	17	10.2

31 市民サービスの充実

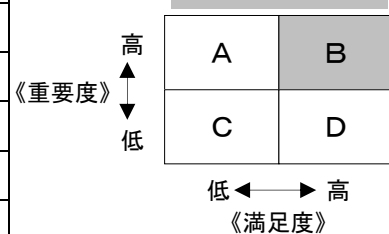
満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	285	17.4%	重要	901	55.1%
やや満足	707	43.2%	やや重要	505	30.9%
やや不満	236	14.4%	どちらともいえない	162	9.9%
不満	118	7.2%	あまり重要でない	24	1.5%
わからない	266	16.3%	重要でない	4	0.2%
無回答	24	1.5%	無回答	40	2.4%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
2.86	3.61

相対評価



地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

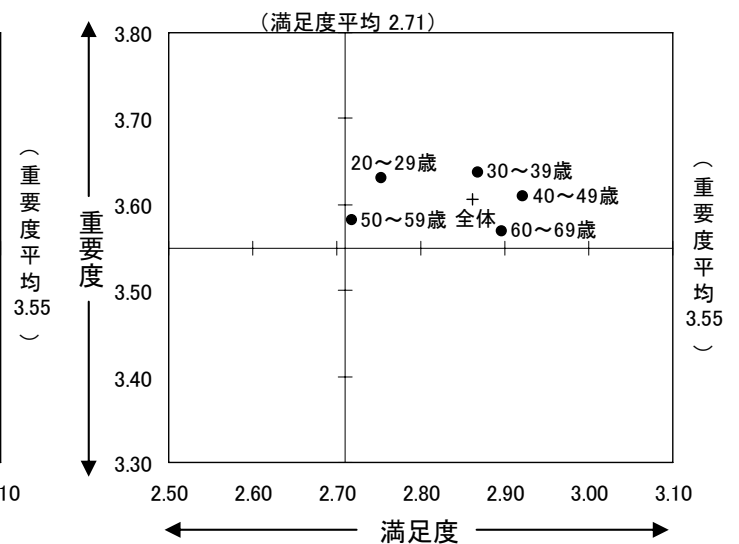
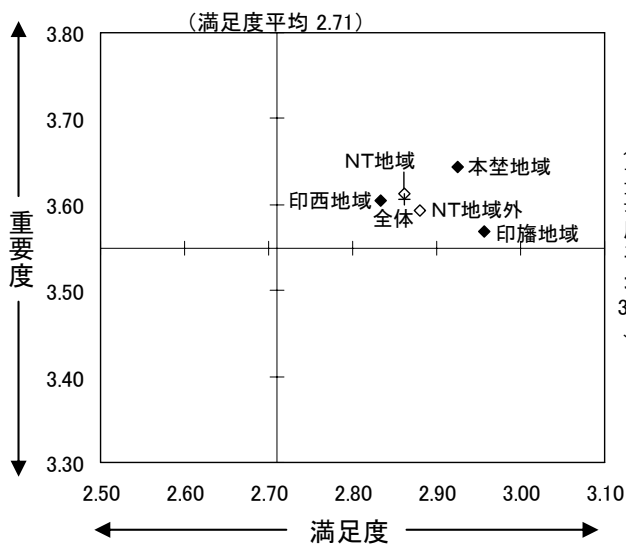
	地域3区分別・NT内外別				
	印西地域	印旛地域	本埜地域	NT地域	NT地域外
満足度	2.83	2.96	2.92	2.86	2.88
重要度	3.60	3.57	3.64	3.61	3.59

年齢別 満足度・重要度

	年齢別					
	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
満足度	2.75	2.87	2.92	2.72	2.90	3.11
重要度	3.63	3.64	3.61	3.58	3.57	3.66

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別

十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値（2.71）を0.15ポイント上回り、重要度も平均値（3.55）より0.06ポイント高くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度は印旛地域、重要度は本埜地域で最も高くなっている。
- ・NT地域内外別では、満足度、重要度ともに大きな差はみられない。
- ・年代別でみると、満足度は70歳以上で最も高くなっている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	2.86	285	17.4	707	43.2	236	14.4	118	7.2	266	16.3	24	1.5
印西地域	1072	2.83	166	15.5	484	45.1	165	15.4	75	7.0	169	15.8	13	1.2
印旛地域	262	2.96	56	21.4	105	40.1	35	13.4	15	5.7	44	16.8	7	2.7
本埜地域	277	2.92	61	22.0	111	40.1	30	10.8	24	8.7	48	17.3	3	1.1
NT地域	980	2.86	167	17.0	436	44.5	153	15.6	64	6.5	150	15.3	10	1.0
NT地域外	631	2.88	116	18.4	264	41.8	77	12.2	50	7.9	111	17.6	13	2.1
男性	713	2.80	112	15.7	320	44.9	105	14.7	62	8.7	107	15.0	7	1.0
女性	901	2.92	171	19.0	380	42.2	126	14.0	53	5.9	154	17.1	17	1.9
20～29歳	177	2.75	23	13.0	65	36.7	22	12.4	16	9.0	50	28.2	1	0.6
30～39歳	262	2.87	57	21.8	96	36.6	37	14.1	24	9.2	43	16.4	5	1.9
40～49歳	275	2.92	51	18.5	128	46.5	35	12.7	17	6.2	43	15.6	1	0.4
50～59歳	329	2.72	41	12.5	150	45.6	60	18.2	30	9.1	42	12.8	6	1.8
60～69歳	407	2.90	68	16.7	196	48.2	64	15.7	20	4.9	52	12.8	7	1.7
70歳以上	166	3.11	44	26.5	66	39.8	13	7.8	8	4.8	31	18.7	4	2.4

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.61	901	55.1	505	30.9	162	9.9	24	1.5	4	0.2	40	2.4
印西地域	1072	3.60	595	55.5	341	31.8	95	8.9	17	1.6	1	0.1	23	2.1
印旛地域	262	3.57	128	48.9	83	31.7	35	13.4	5	1.9	0	0.0	11	4.2
本埜地域	277	3.64	161	58.1	76	27.4	31	11.2	2	0.7	2	0.7	5	1.8
NT地域	980	3.61	553	56.4	306	31.2	91	9.3	15	1.5	1	0.1	14	1.4
NT地域外	631	3.59	331	52.5	194	30.7	70	11.1	9	1.4	2	0.3	25	4.0
男性	713	3.58	368	51.6	238	33.4	80	11.2	12	1.7	0	0.0	15	2.1
女性	901	3.63	516	57.3	264	29.3	81	9.0	12	1.3	3	0.3	25	2.8
20～29歳	177	3.63	98	55.4	43	24.3	28	15.8	4	2.3	1	0.6	3	1.7
30～39歳	262	3.64	154	58.8	72	27.5	26	9.9	6	2.3	0	0.0	4	1.5
40～49歳	275	3.61	151	54.9	89	32.4	29	10.5	3	1.1	0	0.0	3	1.1
50～59歳	329	3.58	172	52.3	111	33.7	35	10.6	3	0.9	1	0.3	7	2.1
60～69歳	407	3.57	218	53.6	141	34.6	28	6.9	7	1.7	1	0.2	12	2.9
70歳以上	166	3.66	93	56.0	46	27.7	15	9.0	1	0.6	0	0.0	11	6.6

32 効率的・効果的な行財政運営

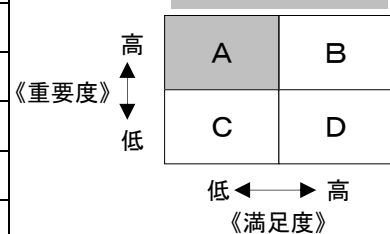
満足度・重要度の回答割合

満足度 n=1636			重要度 n=1636		
項目	件数	構成比	項目	件数	構成比
満足	105	6.4%	重要	905	55.3%
やや満足	334	20.4%	やや重要	386	23.6%
やや不満	245	15.0%	どちらともいえない	259	15.8%
不満	151	9.2%	あまり重要でない	25	1.5%
わからない	774	47.3%	重要でない	13	0.8%
無回答	27	1.7%	無回答	48	2.9%

満足度・重要度の評価

満足度	重要度
2.47	3.64

相対評価



地域3区分・NT内外別 満足度・重要度

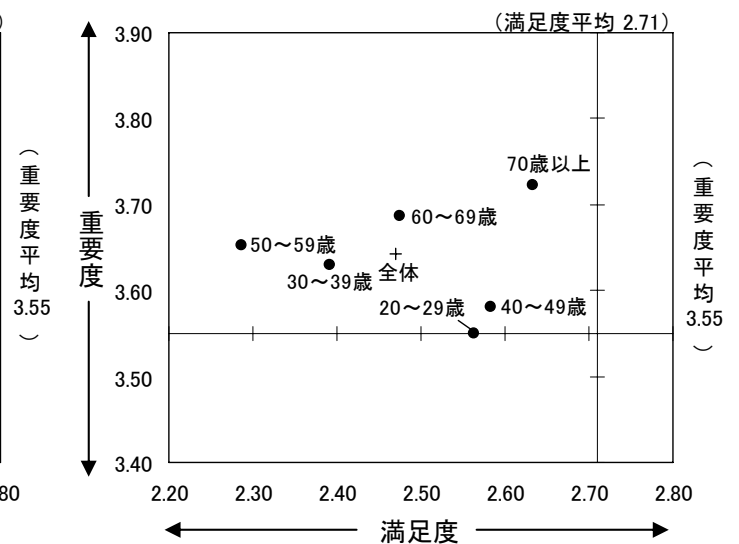
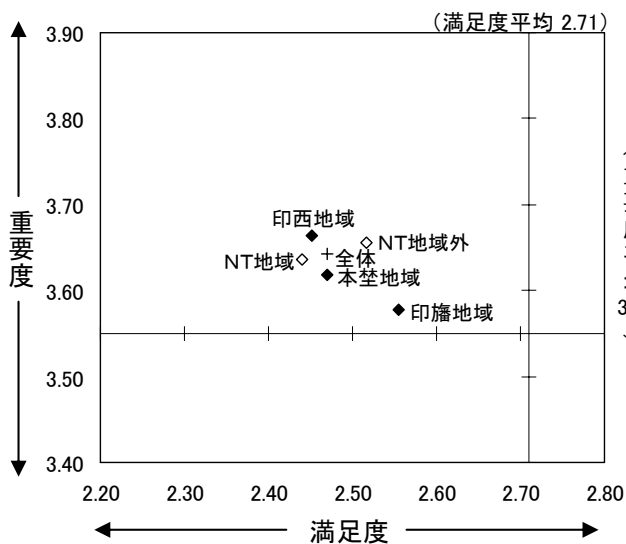
	地域3区分別・NT内外別				
	印西地域	印旛地域	本笠地域	NT地域	NT地域外
満足度	2.45	2.55	2.47	2.44	2.52
重要度	3.66	3.58	3.62	3.64	3.66

年齢別 満足度・重要度

	年齢別					
	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
満足度	2.56	2.39	2.58	2.29	2.48	2.63
重要度	3.55	3.63	3.58	3.65	3.69	3.72

十 全体 ◆ 地域3区分別 ◇ NT地域内外別

十 全体 ● 年齢別



- ・満足度は32項目の平均値（2.71）を0.24ポイント下回り、重要度も平均値（3.55）より0.09ポイント高くなっている。
- ・地域3区分別でみると、満足度の最も低い印西地域で重要度が最も高くなっている。
- ・NT地域内外別でみると、満足度はNT地域で低く、重要度では大きな差はみられない。
- ・年代別でみると、満足度は50～59歳で最も低く、重要度は70歳以上で最も高くなっている。

満足度と重要度の件数と構成比

満足度

	調査数	満足度点数	満足		やや満足		やや不満		不満		わからない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	2.47	105	6.4	334	20.4	245	15.0	151	9.2	774	47.3	27	1.7
印西地域	1072	2.45	65	6.1	213	19.9	172	16.0	96	9.0	512	47.8	14	1.3
印旛地域	262	2.55	19	7.3	53	20.2	36	13.7	20	7.6	126	48.1	8	3.1
本埜地域	277	2.47	21	7.6	61	22.0	31	11.2	34	12.3	127	45.8	3	1.1
NT地域	980	2.44	49	5.0	206	21.0	138	14.1	91	9.3	484	49.4	12	1.2
NT地域外	631	2.52	56	8.9	121	19.2	101	16.0	59	9.4	281	44.5	13	2.1
男性	713	2.41	49	6.9	165	23.1	133	18.7	87	12.2	271	38.0	8	1.1
女性	901	2.54	56	6.2	162	18.0	107	11.9	63	7.0	495	54.9	18	2.0
20～29歳	177	2.56	7	4.0	42	23.7	17	9.6	12	6.8	97	54.8	2	1.1
30～39歳	262	2.39	18	6.9	35	13.4	29	11.1	28	10.7	148	56.5	4	1.5
40～49歳	275	2.58	20	7.3	66	24.0	28	10.2	25	9.1	135	49.1	1	0.4
50～59歳	329	2.29	13	4.0	58	17.6	69	21.0	34	10.3	148	45.0	7	2.1
60～69歳	407	2.48	26	6.4	91	22.4	72	17.7	36	8.8	176	43.2	6	1.5
70歳以上	166	2.63	21	12.7	36	21.7	25	15.1	16	9.6	62	37.3	6	3.6

重要度

	調査数	重要度点数	重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり 重要でない		重要でない		無回答	
			件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比
全体	1636	3.64	905	55.3	386	23.6	259	15.8	25	1.5	13	0.8	48	2.9
印西地域	1072	3.66	621	57.9	256	23.9	147	13.7	14	1.3	6	0.6	28	2.6
印旛地域	262	3.58	119	45.4	63	24.0	61	23.3	4	1.5	3	1.1	12	4.6
本埜地域	277	3.62	151	54.5	63	22.7	48	17.3	5	1.8	4	1.4	6	2.2
NT地域	980	3.64	547	55.8	246	25.1	147	15.0	15	1.5	7	0.7	18	1.8
NT地域外	631	3.66	344	54.5	136	21.6	109	17.3	8	1.3	6	1.0	28	4.4
男性	713	3.67	421	59.0	172	24.1	94	13.2	8	1.1	5	0.7	13	1.8
女性	901	3.62	470	52.2	212	23.5	162	18.0	15	1.7	8	0.9	34	3.8
20～29歳	177	3.55	81	45.8	44	24.9	42	23.7	3	1.7	3	1.7	4	2.3
30～39歳	262	3.63	137	52.3	60	22.9	50	19.1	8	3.1	0	0.0	7	2.7
40～49歳	275	3.58	140	50.9	75	27.3	50	18.2	3	1.1	4	1.5	3	1.1
50～59歳	329	3.65	184	55.9	82	24.9	48	14.6	3	0.9	2	0.6	10	3.0
60～69歳	407	3.69	253	62.2	93	22.9	42	10.3	6	1.5	2	0.5	11	2.7
70歳以上	166	3.72	98	59.0	30	18.1	24	14.5	0	0.0	2	1.2	12	7.2

第2章 調査結果の詳細

問7 あなたが、ここ数年でよくなったと感じる施策と、今後特に力を入れてほしいと考える施策は何ですか。下の表からそれぞれ5つ以内で選んでください。

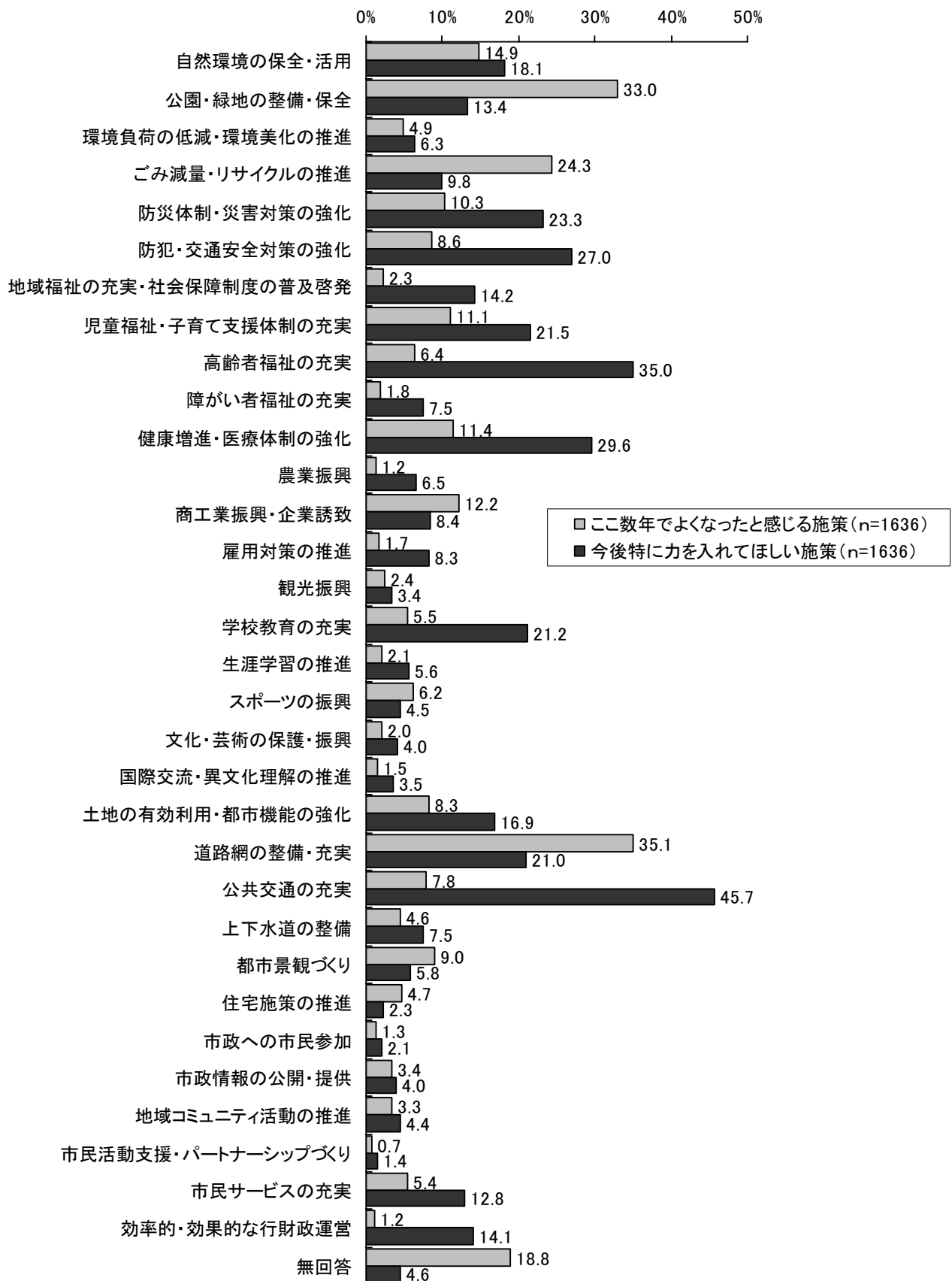
ここ数年でよくなったと感じる施策と今後特に力を入れてほしい施策の上位10施策を整理すると、次のようになっており、ここ数年でよくなったと感じる施策は「道路網の整備・充実」が35.1%で最も高く、今後特に力を入れてほしい施策は「公共交通の充実」が45.7%で最も高くなっている。

ここ数年でよくなったと感じる施策		今後特に力を入れてほしい施策			
①	道路網の整備・充実	35.1%	①	公共交通の充実	45.7%
②	公園・緑地の整備・保全	33.0%	②	高齢者福祉の充実	35.0%
③	ごみ減量・リサイクルの推進	24.3%	③	健康増進・医療体制の強化	29.6%
④	自然環境の保全・活用	14.9%	④	防犯・交通安全対策の強化	27.0%
⑤	商工業振興・企業誘致	12.2%	⑤	防災体制・災害対策の強化	23.3%
⑥	健康増進・医療体制の強化	11.4%	⑥	児童福祉・子育て支援体制の充実	21.5%
⑦	児童福祉・子育て支援体制の充実	11.1%	⑦	学校教育の充実	21.2%
⑧	防災体制・災害対策の強化	10.3%	⑧	道路網の整備・充実	21.0%
⑨	都市景観づくり	9.0%	⑨	自然環境の保全・活用	18.1%
⑩	防犯・交通安全対策の強化	8.6%	⑩	土地の有効利用・都市機能の強化	16.9%

ここで、ここ数年でよくなったと感じる施策を現状値として捉え、今後特に力を入れてほしい施策との単純な割合の差（「今後特に力を入れてほしい施策」の割合－「ここ数年でよくなったと感じる施策」の割合）を期待度と仮定すると、その順位は次のとおりとなっている。

期待度	
第1位	公共交通の充実 37.9ポイント差
第2位	高齢者福祉の充実 28.6ポイント差
第3位	防犯・交通安全対策の強化 18.4ポイント差
第4位	健康増進・医療体制の強化 18.2ポイント差
第5位	学校教育の充実 15.7ポイント差
第6位	防災体制・災害対策の強化 13.0ポイント差
第7位	効率的・効果的な行財政運営 12.9ポイント差
第8位	地域福祉の充実・社会保障制度の普及啓発 11.9ポイント差
第9位	児童福祉・子育て支援体制の充実 10.4ポイント差
第10位	土地の有効利用・都市機能の強化 8.6ポイント差

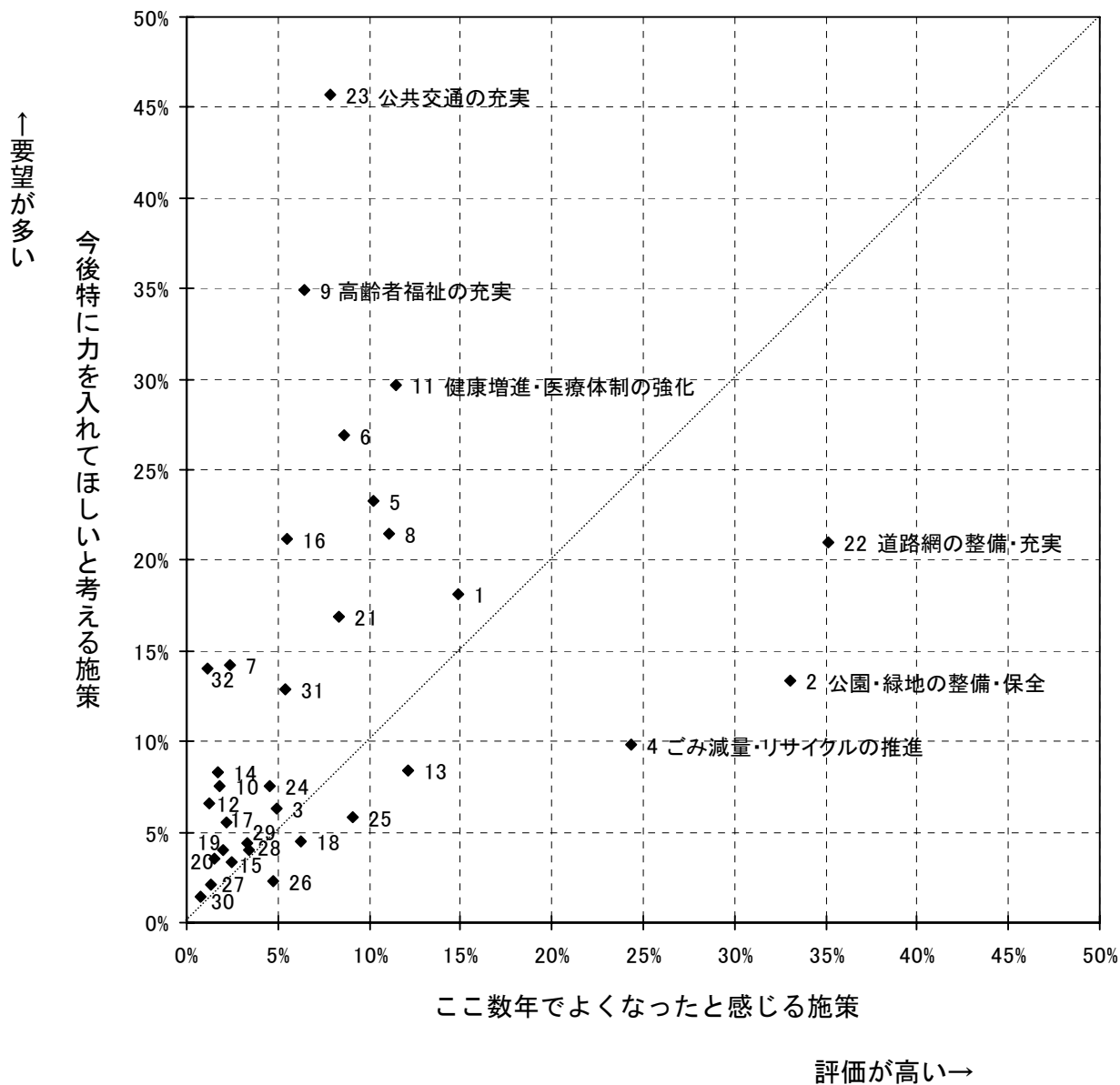
【施策の評価】



第2章 調査結果の詳細

「ここ数年でよくなったと感じる施策」と「今後特に力を入れてほしいと考える施策」の相関

全 体

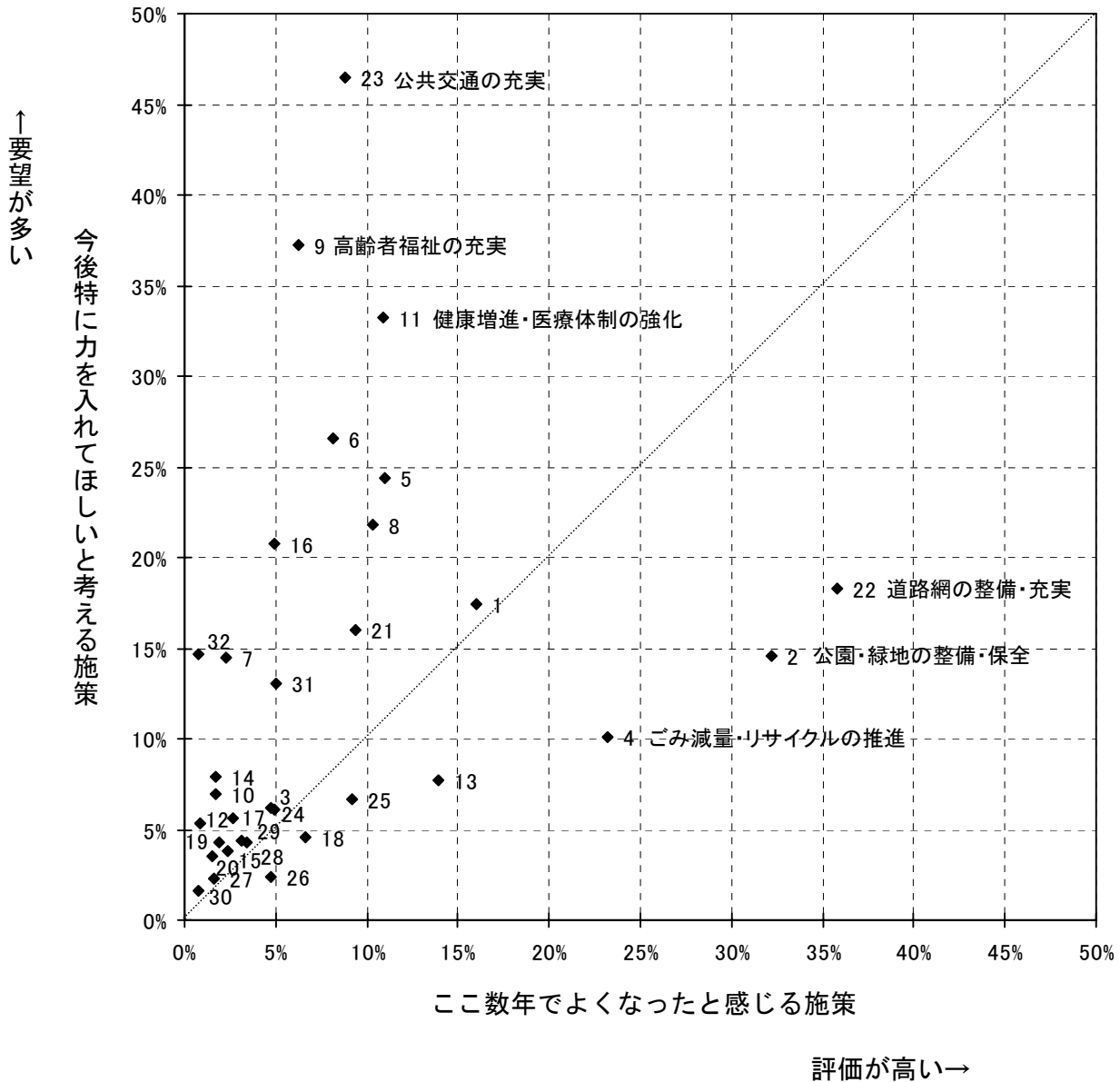


要望が多く、評価が低い項目は、「(23) 公共交通の充実」、「(9) 高齢者福祉の充実」、「(11) 健康増進・医療体制の強化」となっている。

一方、評価が高い項目としては、「(22) 道路網の整備・充実」、「(2) 公園・緑地の整備・保全」、「(4) ごみ減量・リサイクルの推進」となっている。

「ここ数年でよくなったと感じる施策」と「今後特に力を入れてほしいと考える施策」の相関

印西地域



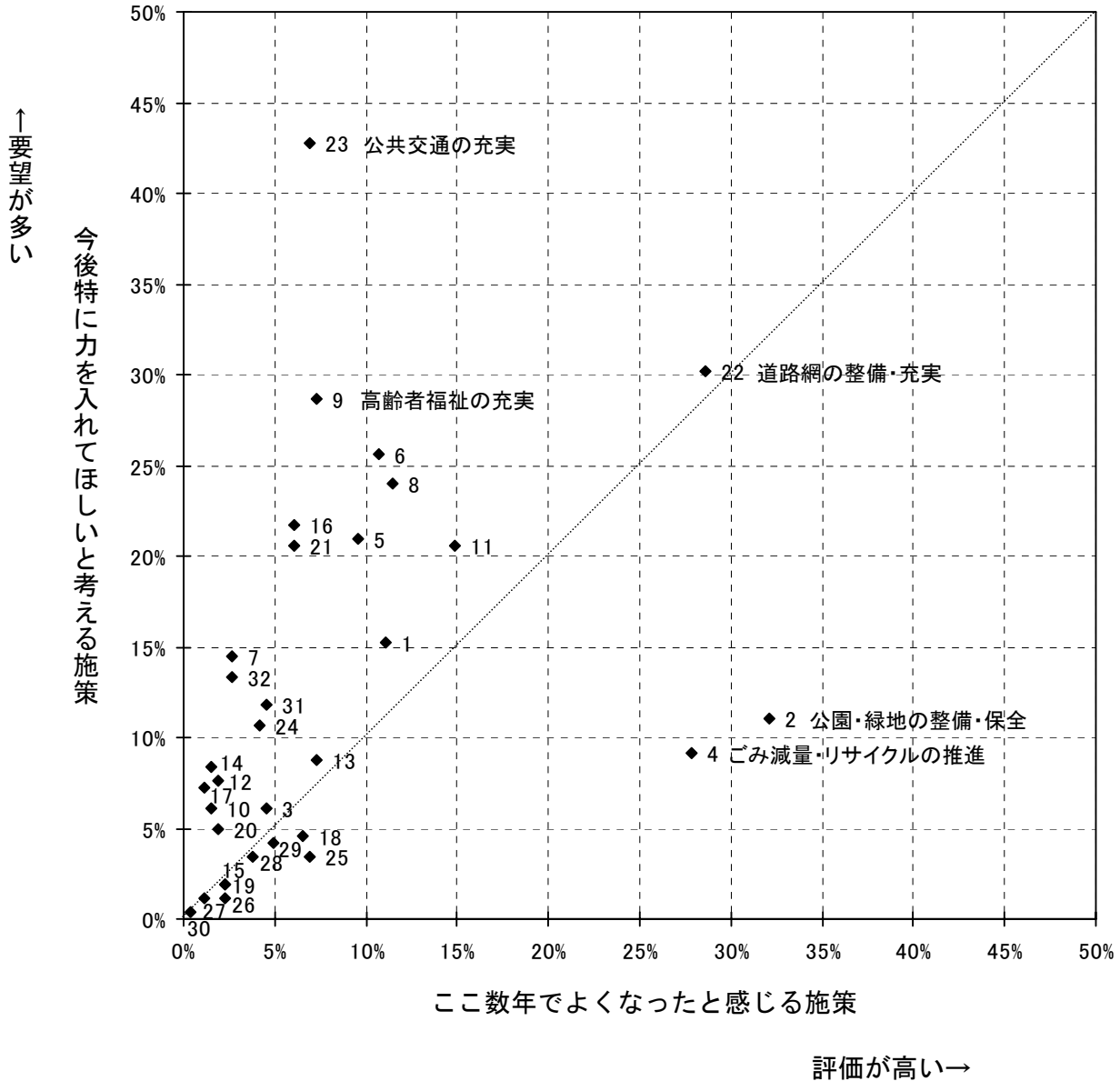
要望が多く、評価が低い項目は、「(23) 公共交通の充実」、「(9) 高齢者福祉の充実」、「(11) 健康増進・医療体制の強化」となっている。

一方、評価が高い項目としては、「(22) 道路網の整備・充実」、「(2) 公園・緑地の整備・保全」、「(4) ごみ減量・リサイクルの推進」となっている。

第2章 調査結果の詳細

「ここ数年でよくなったと感じる施策」と「今後特に力を入れてほしいと考える施策」の相関

印旛地域

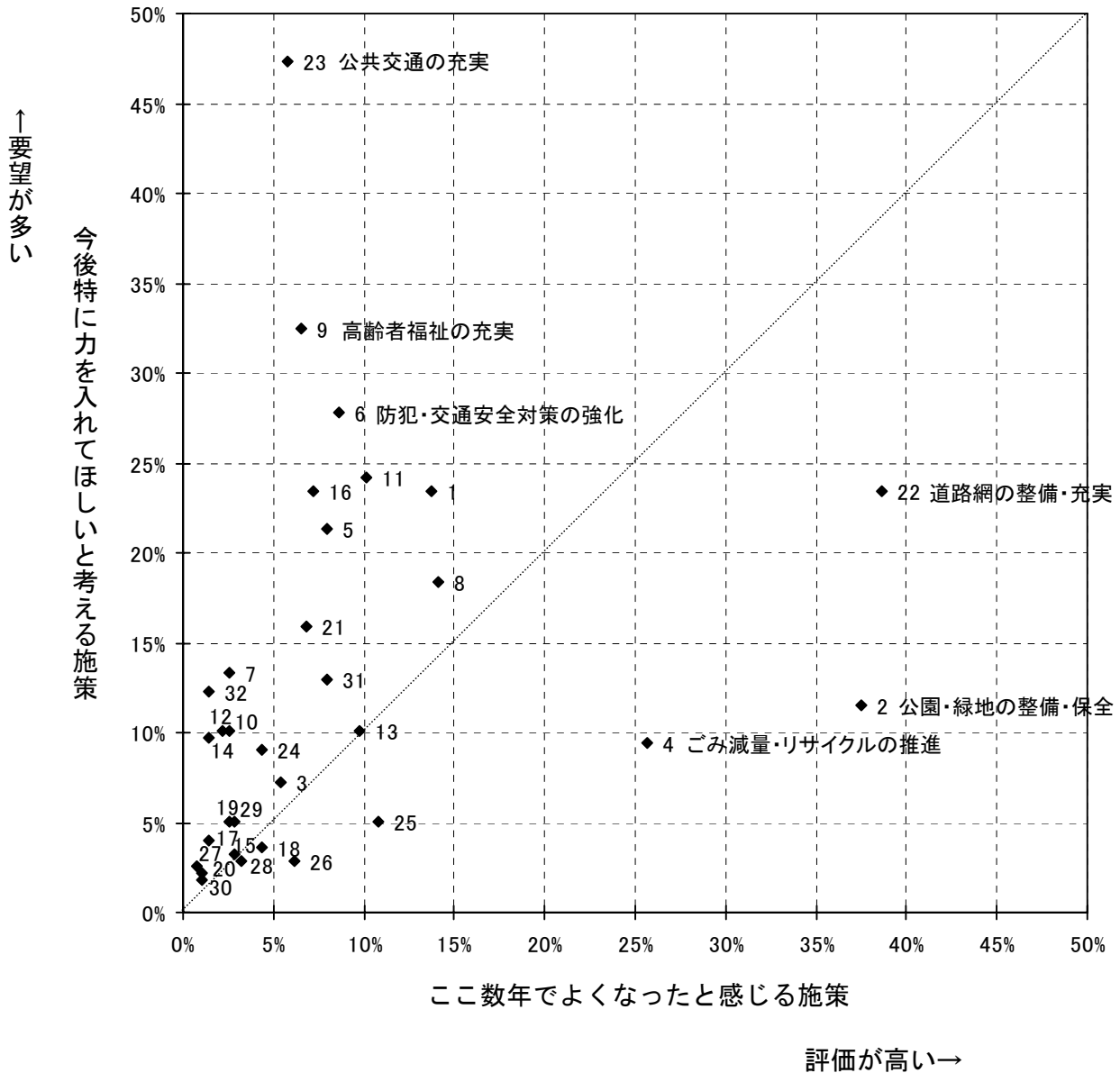


要望が多く、評価が低い項目は、「(23) 公共交通の充実」、「(9) 高齢者福祉の充実」となっている。

一方、評価が高い項目としては、「(2) 公園・緑地の整備・保全」、「(22) 道路網の整備・充実」、「(4) ごみ減量・リサイクルの推進」となっている。

「ここ数年でよくなったと感じる施策」と「今後特に力を入れてほしいと考える施策」の相関

本埜地域



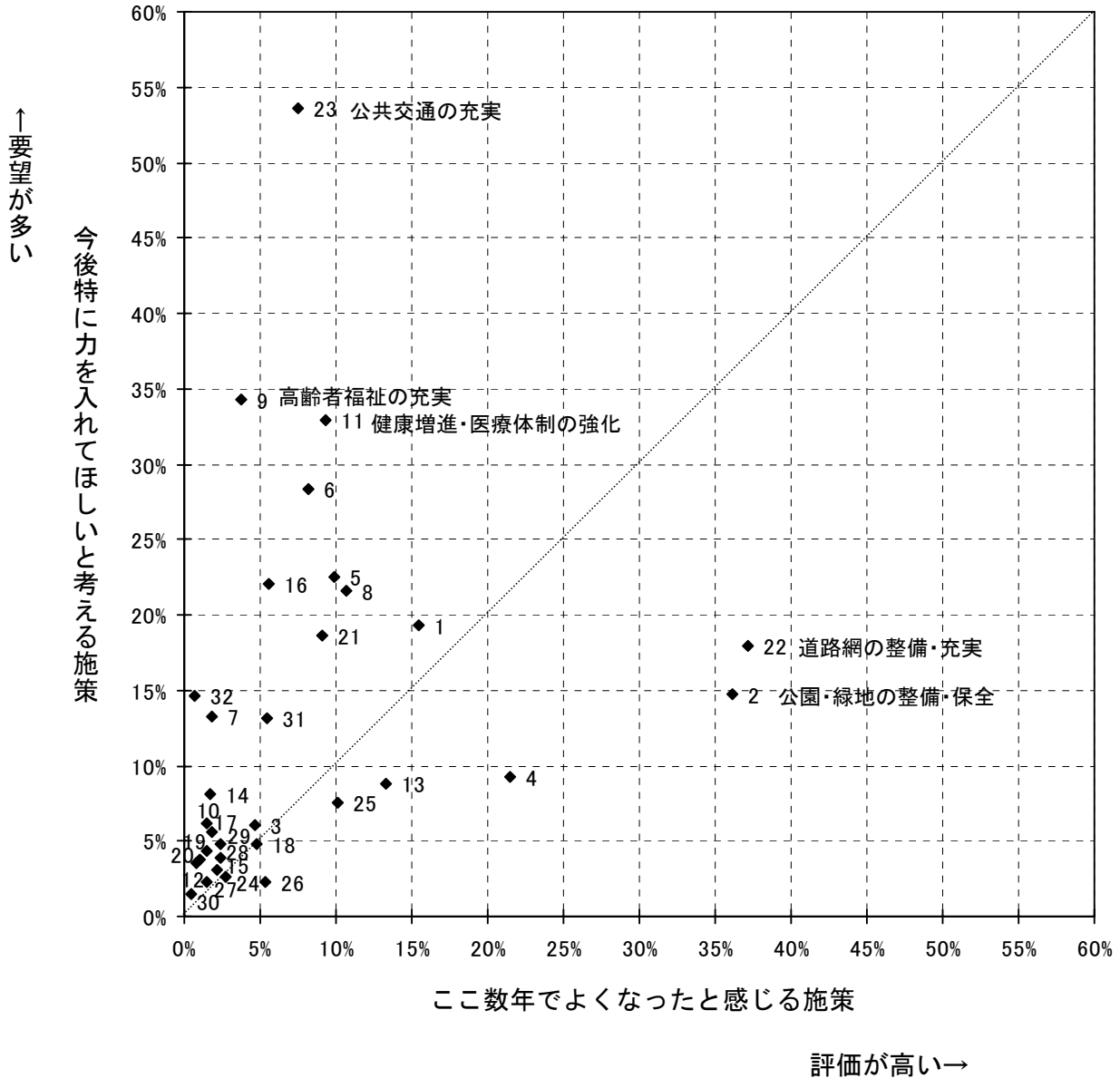
要望が多く、評価が低い項目は、「(23) 公共交通の充実」、「(9) 高齢者福祉の充実」、「(6) 防犯・交通安全対策の強化」となっている。

一方、評価が高い項目としては、「(22) 道路網の整備・充実」、「(2) 公園・緑地の整備・保全」、「(4) ごみ減量・リサイクルの推進」となっている。

第2章 調査結果の詳細

「ここ数年でよくなったと感じる施策」と「今後特に力を入れてほしいと考える施策」の相関

NT地域

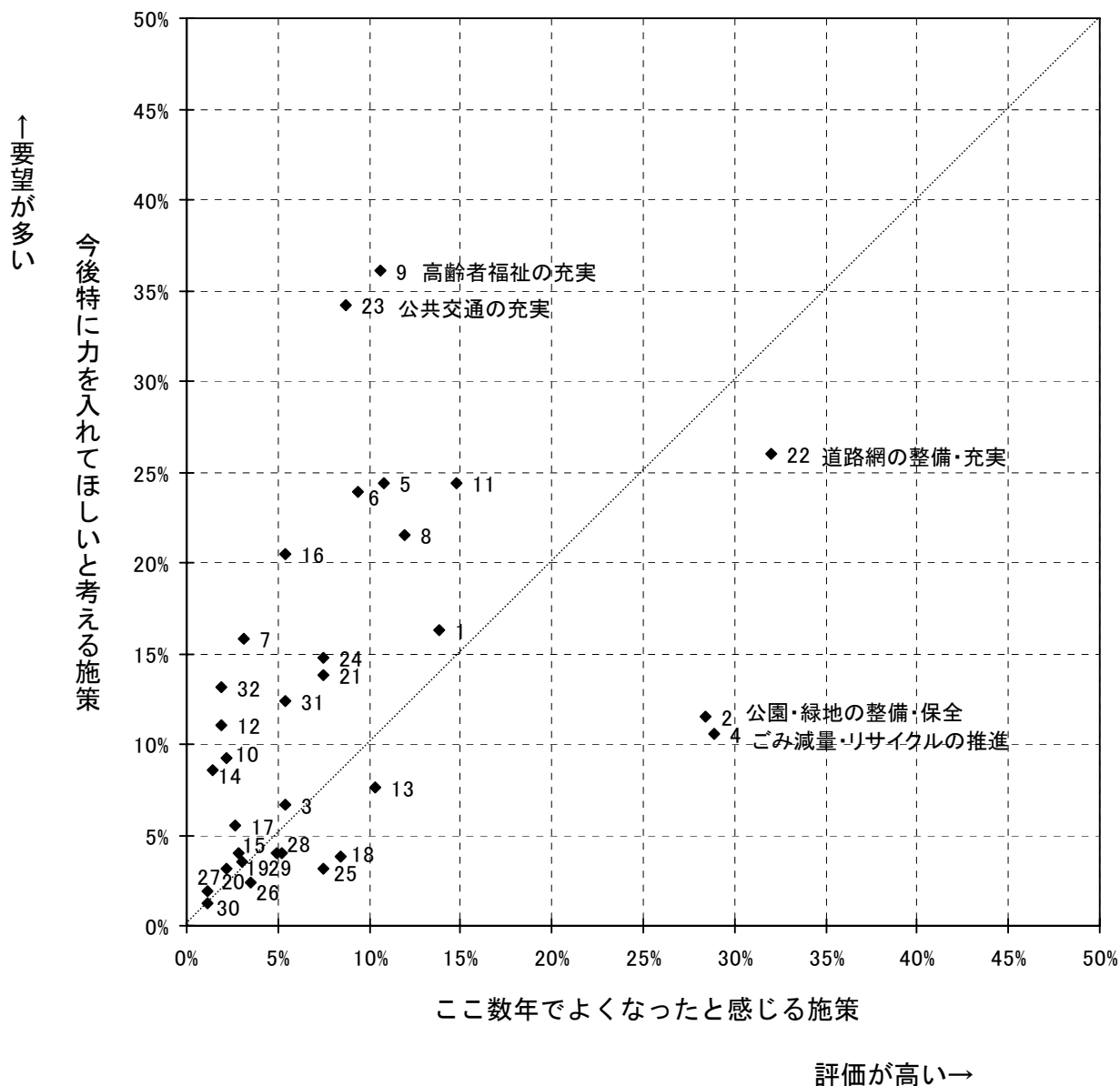


要望が多く、評価が低い項目は、「(23) 公共交通の充実」、「(9) 高齢者福祉の充実」、「(11) 健康増進・医療体制の強化」となっている。

一方、評価が高い項目としては、「(22) 道路網の整備・充実」、「(2) 公園・緑地の整備・保全」となっている。

「ここ数年でよくなったと感じる施策」と「今後特に力を入れてほしいと考える施策」の相関

NT地域外



要望が多く、評価が低い項目は、「(9) 高齢者福祉の充実」、「(23) 公共交通の充実」となっている。

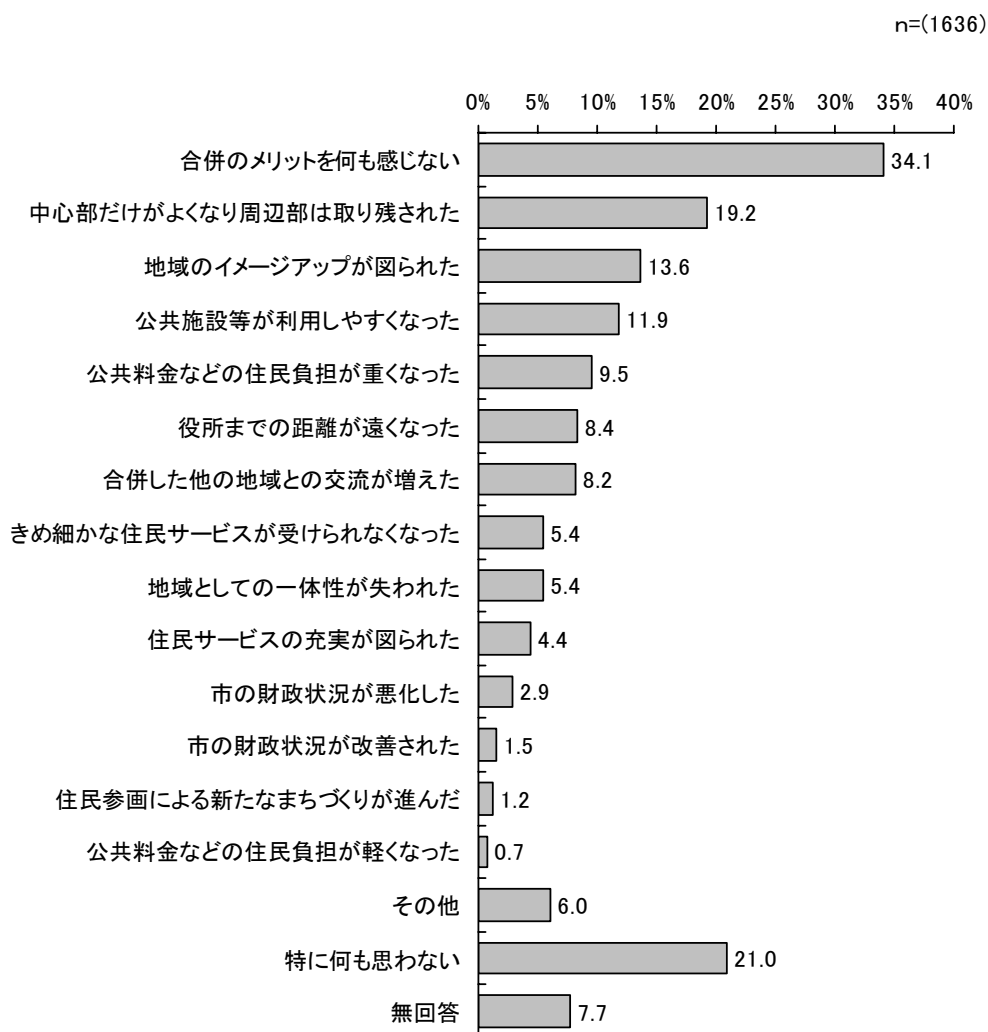
一方、評価が高い項目としては、「(22) 道路網の整備・充実」、「(4) ごみ減量・リサイクルの推進」、「(2) 公園・緑地の整備・保全」となっている。

(2) 合併後の市について感じる事

問8 平成22年3月、印西市、印旛村及び本埜村の合併により、新しい印西市が誕生して約5年が過ぎました。あなたは、合併後の市についてどう感じていますか。あてはまる番号をすべて選んでください。

合併後の市について感じることは、「合併のメリットを何も感じない」が34.1%で最も高く、次いで「中心部だけがよくなり周辺部は取り残された」が19.2%とデメリットを感じる回答が高くなっているが、そのあとで、「地域のイメージアップが図られた」が13.6%、「公共施設等が利用しやすくなった」が11.9%と続く。

一方、「特に何も思わない」が21.0%みられる。

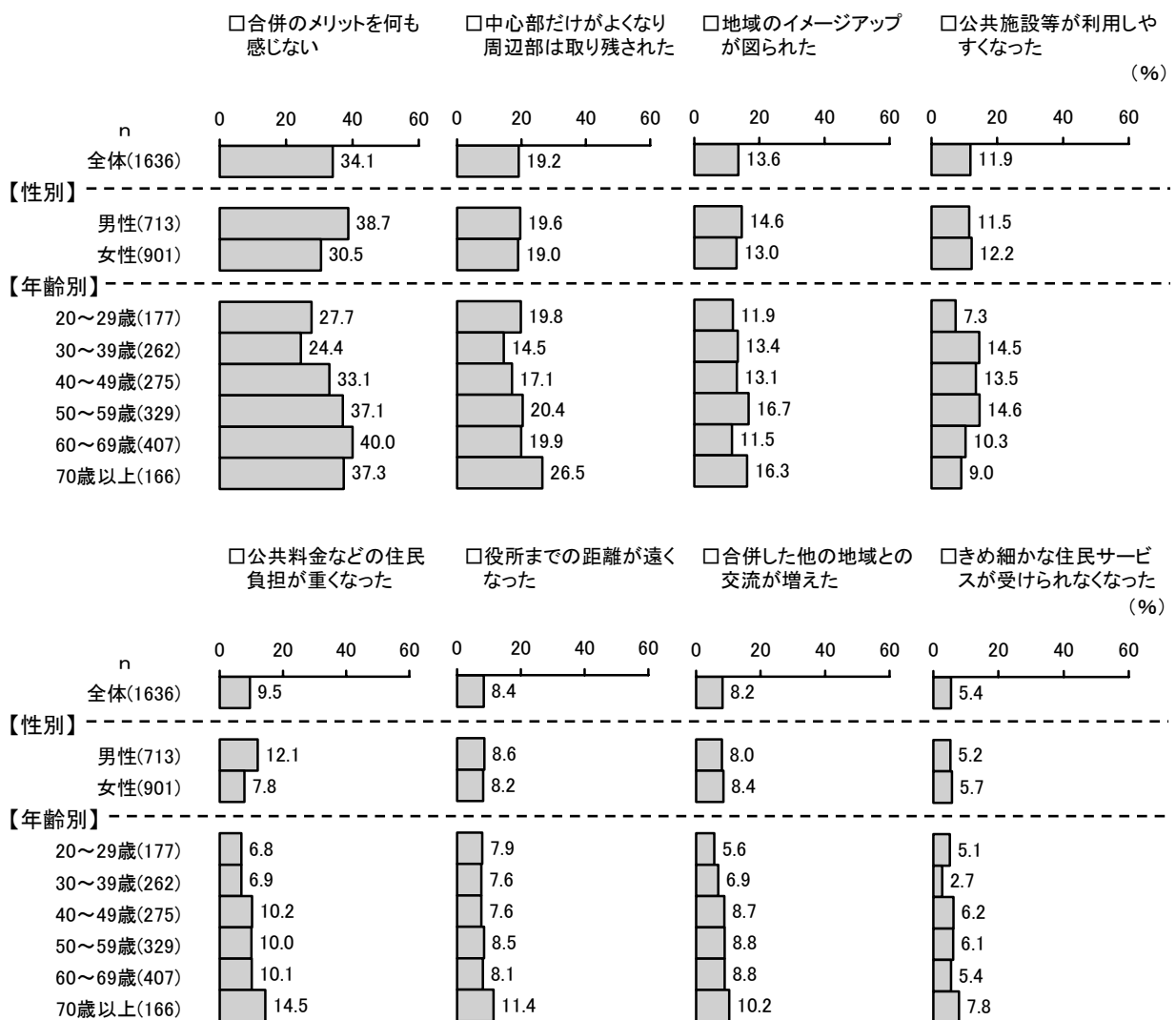


【性別】

上位8項目について性別で見ると、「合併のメリットを何も感じない」(男性:38.7% 女性:30.5%)で、男性の方が女性よりも約8ポイント高く、「公共料金などの住民負担が重くなった」(男性:12.1% 女性:7.8%)でも男性が約4ポイント高くなっている。

【年齢別】

上位8項目について年齢別で見ると、「合併のメリットを何も感じない」は60~69歳で最も高く、「中心部だけがよくなり周辺部は取り残された」は70歳以上で最も高くなっているが、どちらの項目も30~39歳が最も低くなっている。



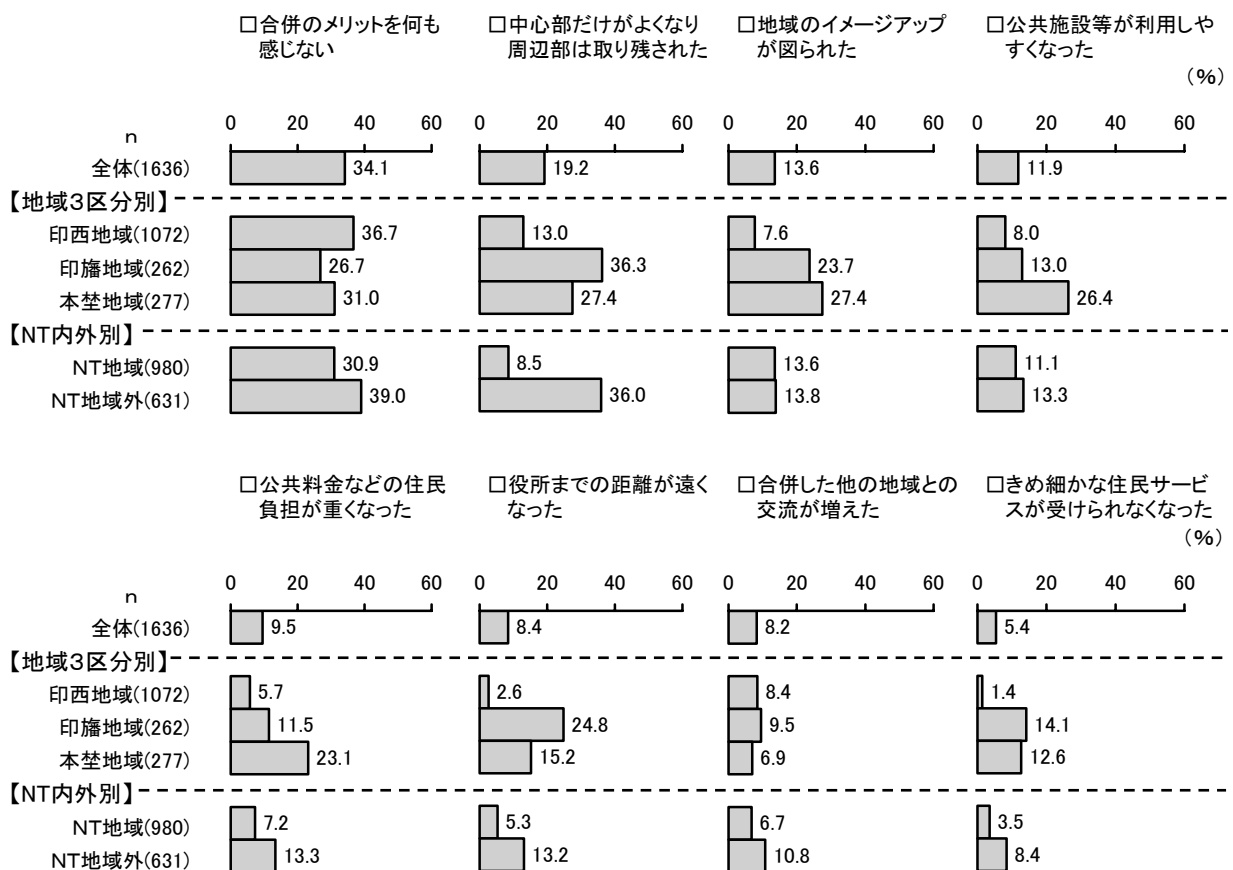
第2章 調査結果の詳細

【地域3区分別】

上位8項目について地域3区分別でみると、「合併のメリットを何も感じない」は印西地域で36.7%と最も高くなっている。「中心部だけがよくなり周辺部は取り残された」は印旛地域で36.3%、本埜地域で27.4%と高くなっている。また、「地域のイメージアップが図られた」は本埜地域で27.4%と最も高く、「公共施設等が利用しやすくなった」でも同地域は26.4%と最も高いが、その一方で、「公共料金などの住民負担が重くなった」でも23.1%と高くなっている。そして「役所までの距離が遠くなった」は印旛地域で24.8%と最も高くなっている。このほか、「きめ細かな住民サービスが受けられなくなった」は印西地域で1.4%である一方、印旛地域で14.1%、本埜地域で12.6%と高くなっている。

【NT内外別】

上位8項目についてNT内外別でみると、上位8項目全てで、ニュータウン地域外の方がニュータウン地域よりも高く、中でも、「中心部だけがよくなり周辺部は取り残された」（ニュータウン地域：8.5% ニュータウン地域外：36.0%）は約28ポイント差となっている。



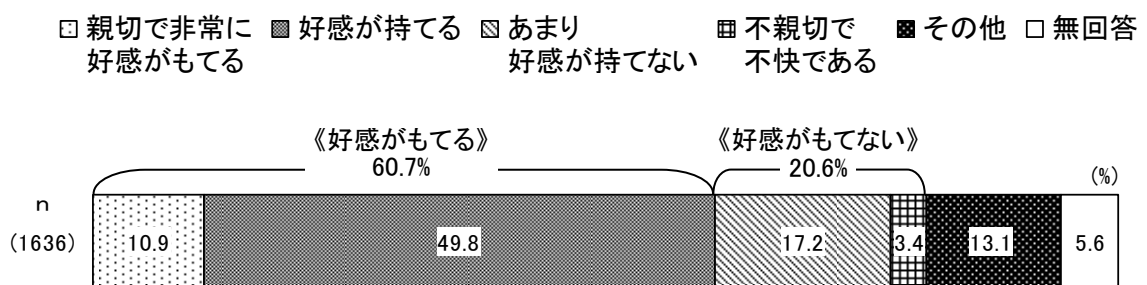
4. 市民と行政のよりよい関係づくりについて

(1) 市役所の職員の対応

問9 あなたは、市役所の職員の対応についてどのように感じていますか。あてはまる番号を1つだけ選んでください。

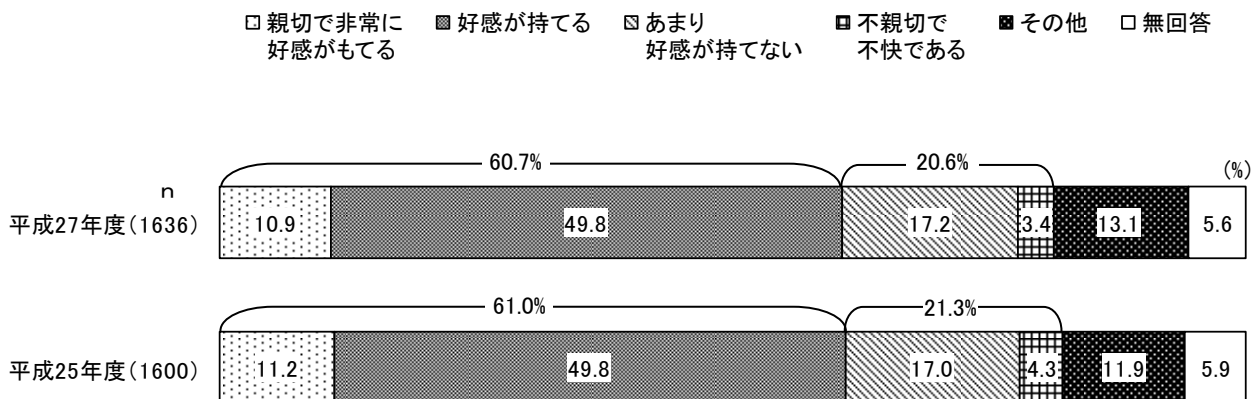
市役所の職員の対応は、「親切で非常に好感がもてる」が10.9%で、「好感がもてる」が49.8%と最も高くなっている。これらを合わせると、《好感がもてる》(60.7%)は6割を超える。

一方、「あまり好感がもてない」は17.2%で、「不親切で不快である」が3.4%みられる。これらを合わせると、《好感がもてない》(20.6%)は2割を超える。



【時系列比較】

平成25年度と比べて《好感がもてる》または《好感がもてない》では特に大きな違いはみられない。



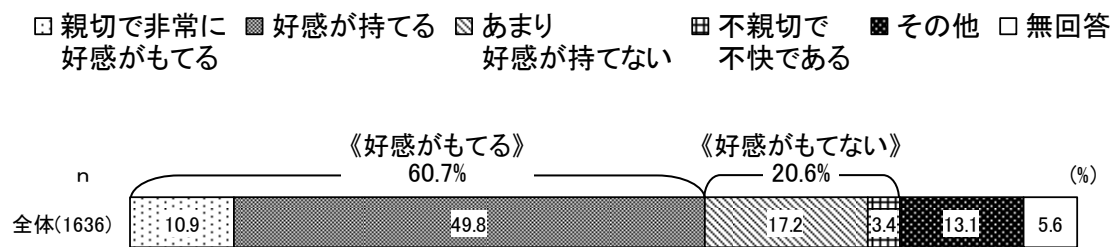
第2章 調査結果の詳細

【性別】

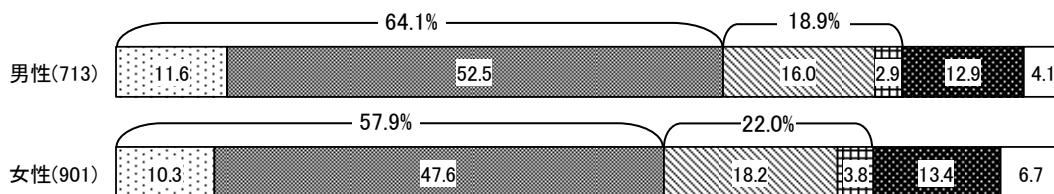
「親切で非常に好感が持てる」（男性 11.6% 女性：10.3%）と、「好感がもてる」（男性：52.5% 女性：47.6%）ともに男性の方が女性より高くなっており、《好感がもてる》（男性：64.1% 女性：57.9%）としてみても、男性の方が女性より約6ポイント高くなっている。

【年齢別】

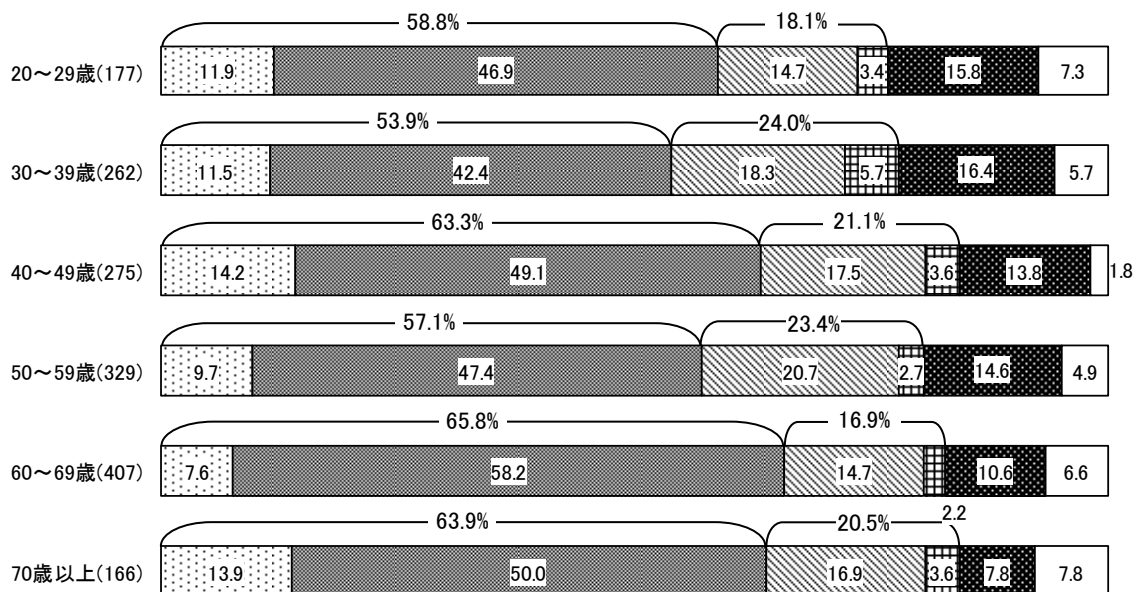
「親切で非常に好感がもてる」は、40～49歳で14.2%、70歳以上で13.9%と比較的高いが、60～69歳では7.6%と低くなっている。一方、《好感がもてる》としてみると、「親切で非常に好感がもてる」の割合が低かった60～69歳で65.8%と最も高くなっている。



【性別】



【年齢別】



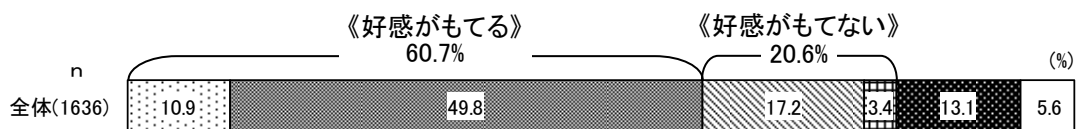
【地域3区分別】

地域3区分による特に大きな違いはみられない。

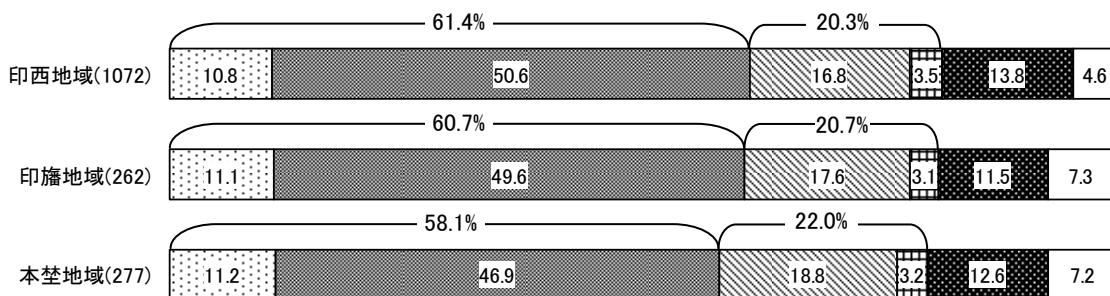
【NT内外別】

《好感もてる》（ニュータウン地域：62.6% ニュータウン地域外：57.7%）は、ニュータウン地域の方がニュータウン地域外よりも約5ポイント高くなっている。逆に、《好感もてない》（ニュータウン地域：18.5% ニュータウン地域外：23.9%）は、ニュータウン地域外の方が約5ポイント高い。

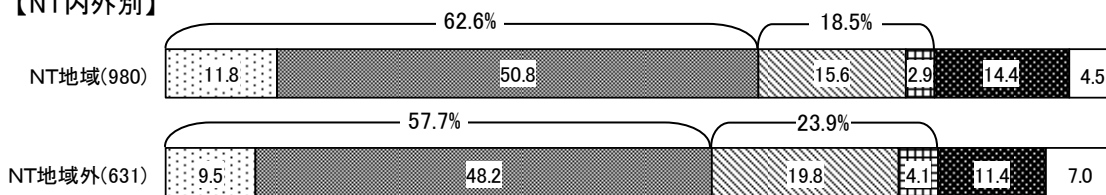
親切で非常に好感もてる
 好感もてる
 あまり好感もてない
 不親切で不快である
 その他
 無回答



【地域3区分別】



【NT内外別】

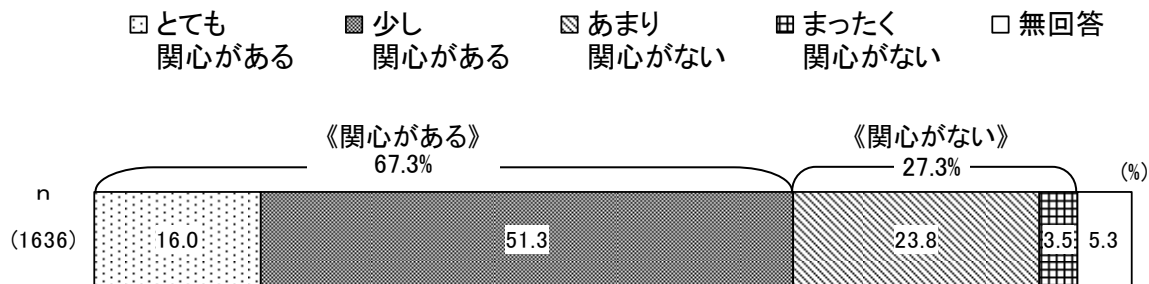


(2) 市政への関心

問10 あなたは、市の仕事や行事について関心がありますか。あてはまる番号を1つだけ選んでください。

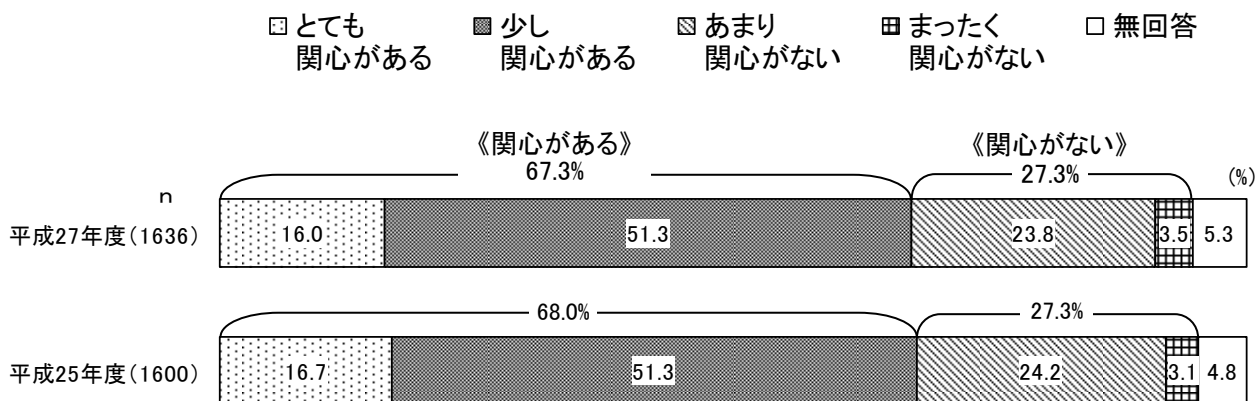
市政への関心は、「とても関心がある」が16.0%で、「少し関心がある」が51.3%と最も高くなっている。これらを合わせると、《関心がある》(67.3%)は約7割となっている。

一方、「あまり関心がない」(23.8%)と「まったく関心がない」(3.5%)を合わせて、《関心がない》は27.3%となっている。



【時系列比較】

平成25年度と比べて《関心がある》または《関心がない》では特に大きな違いはみられない。

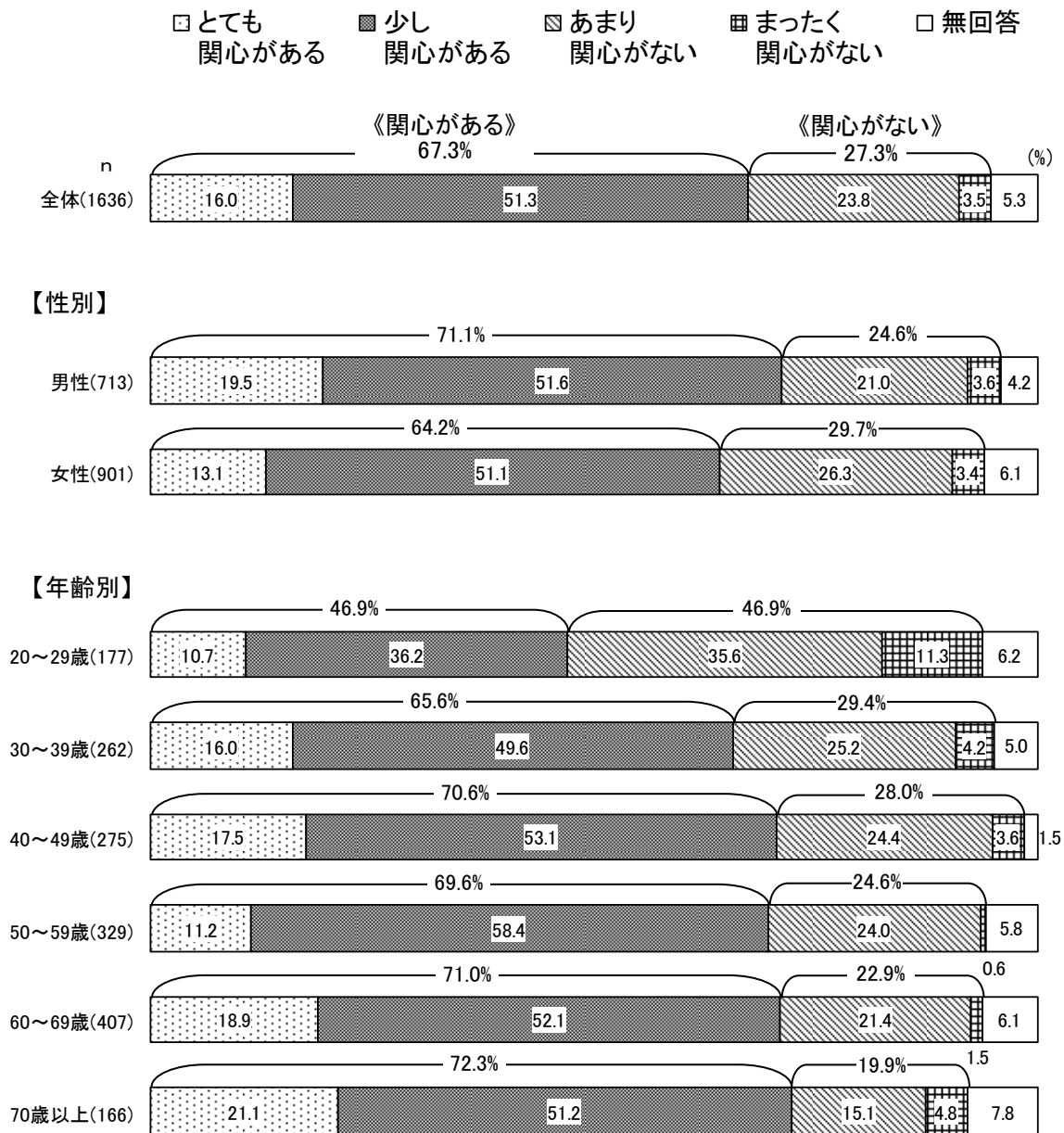


【性別】

「とても関心がある」（男性：19.5% 女性：13.1%）は男性の方が女性よりも約6ポイント高く、《関心がある》としてみても（男性：71.1% 女性：64.2%）でも男性の方が女性よりも約7ポイント高い。一方、《関心がない》（男性：24.6% 女性：29.7%）では、女性の方が男性よりも約5ポイント高い。

【年齢別】

《関心がある》は70歳以上で72.3%と最も高く、おおむね年齢が上がるほど高い傾向となっている。一方、《関心がない》は20～29歳で46.9%と最も高く、次いで30～39歳で29.4%となっている。



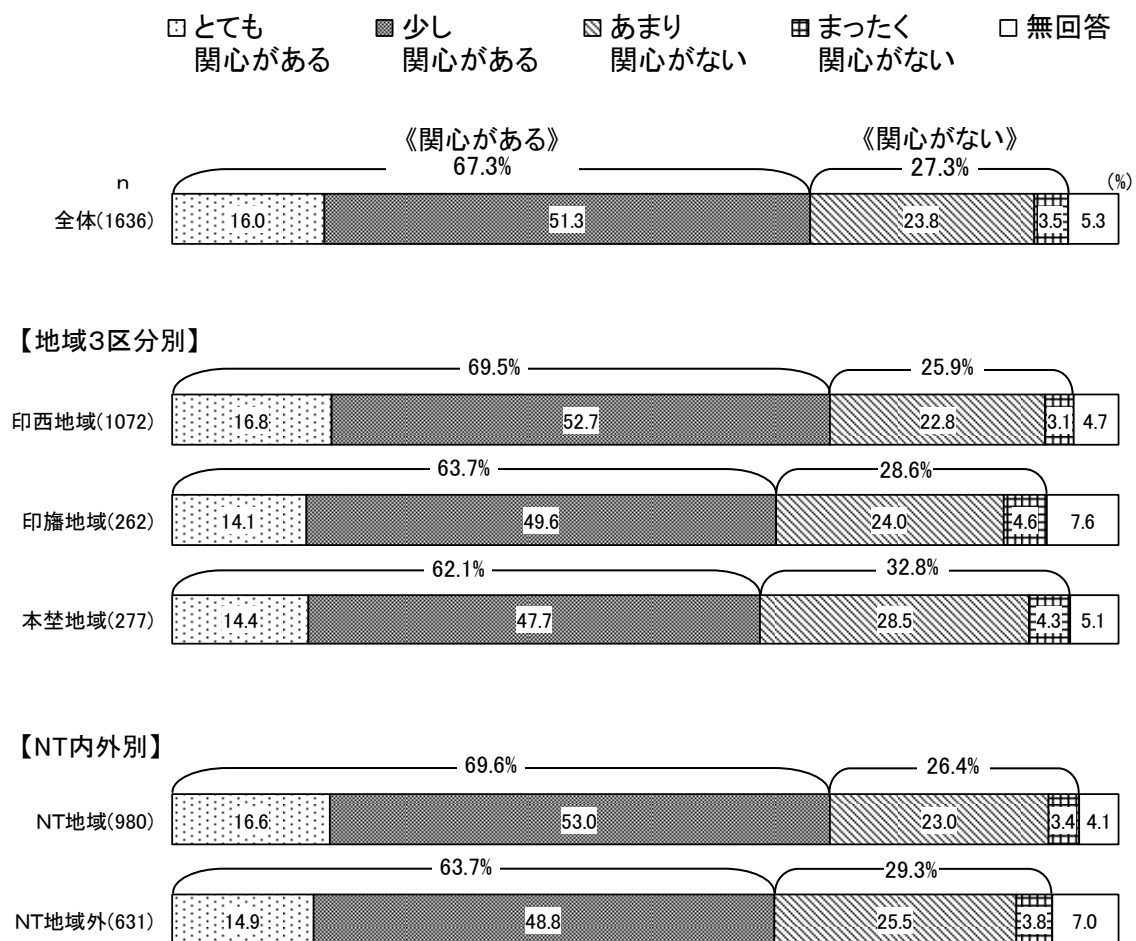
第2章 調査結果の詳細

【地域3区分別】

「とても関心がある」は印西地域で16.8%と最も高く、《関心がある》としてみても、同地域は69.5%と最も高くなっている。一方、《関心がない》は本埜地域で32.8%と最も高くなっている。

【NT内外別】

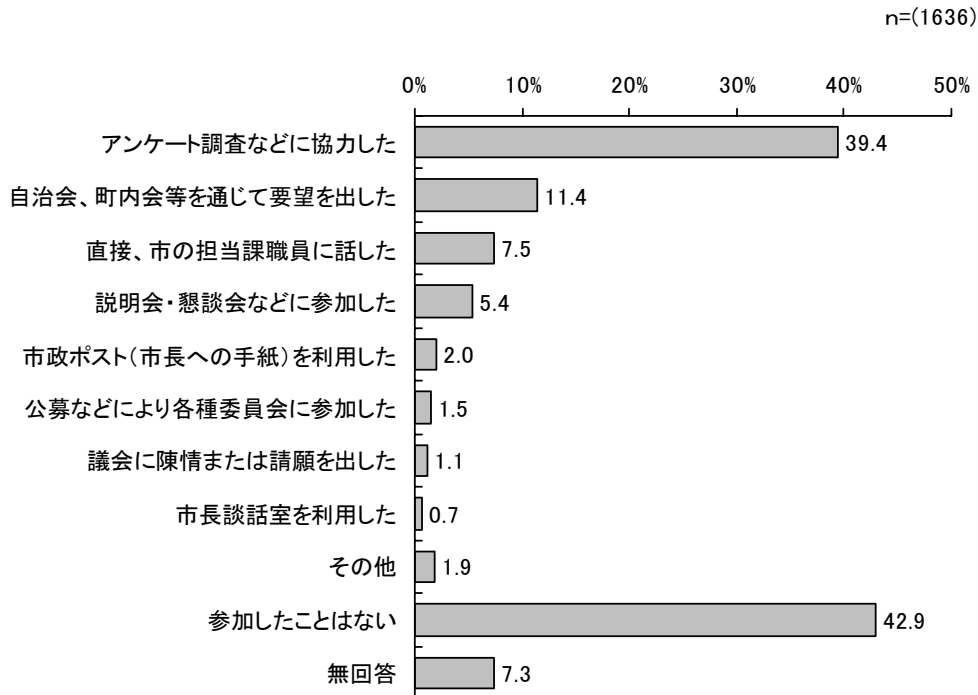
《関心がある》（ニュータウン地域：69.6% ニュータウン地域外：63.7%）としてみても、ニュータウン地域は約6ポイント高い。一方、《関心がない》（ニュータウン地域：26.4% ニュータウン地域外：29.3%）は、ニュータウン地域外の方が約3ポイント高くなっている。



(3) 市政への参加

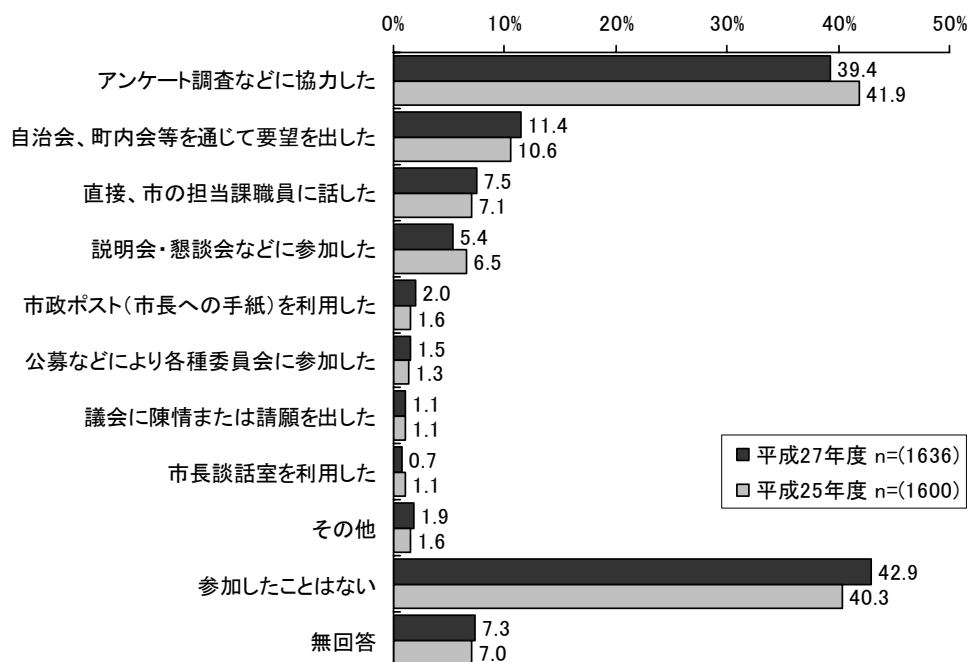
問11 あなたは、市政（まちづくり）へ参加したことがありますか。参加・協力したことがある番号をすべて選んでください。

市政への参加は、「アンケート調査などに協力した」が39.4%で最も高くなっているが、その一方で、「参加したことはない」が42.9%となっている。



【時系列比較】

各項目の順位にほとんど変化はみられないが、平成25年度と比べて「アンケート調査などに協力した」は若干低く、「参加したことはない」はやや高くなっている。



第2章 調査結果の詳細

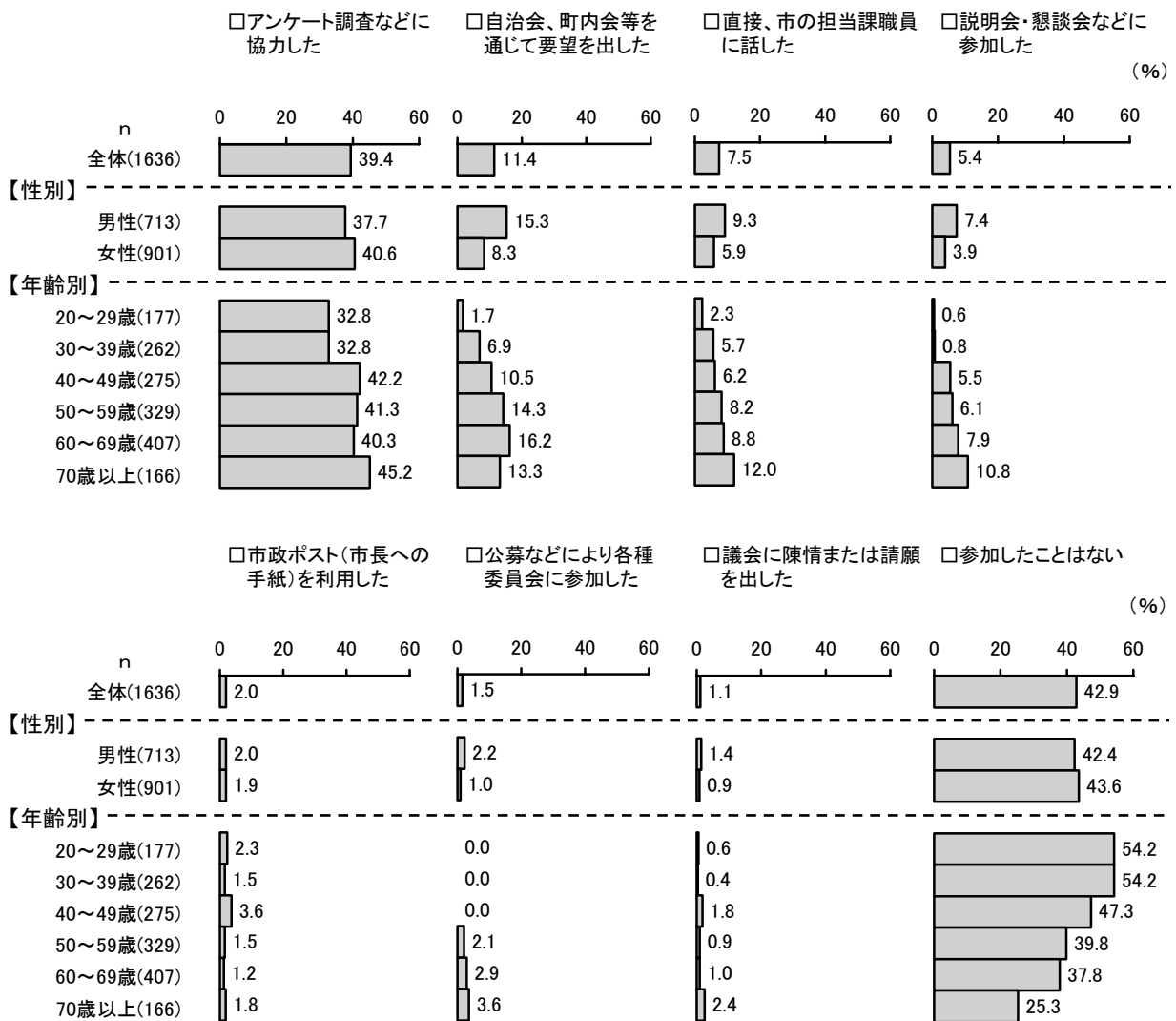
【性別】

上位7項目について性別で見ると、最も違いが大きいのは「自治会、町内会等を通じて要望を出した」（男性：15.3% 女性：8.3%）で、男性の方が女性よりも約7ポイント高くなっている。逆に、女性の方が高いものは、「アンケート調査などに協力した」（男性：37.7% 女性：40.6%）の約3ポイント差である。なお、「参加したことはない」では特に大きな違いはみられない。

【年齢別】

上位7項目について年齢別で見ると、「アンケート調査などに協力した」は40歳以上で4割台となっている。

「参加したことはない」は20～29歳と30～39歳でともに54.2%と最も高く、おおむね年齢が上がるほど低くなっている。

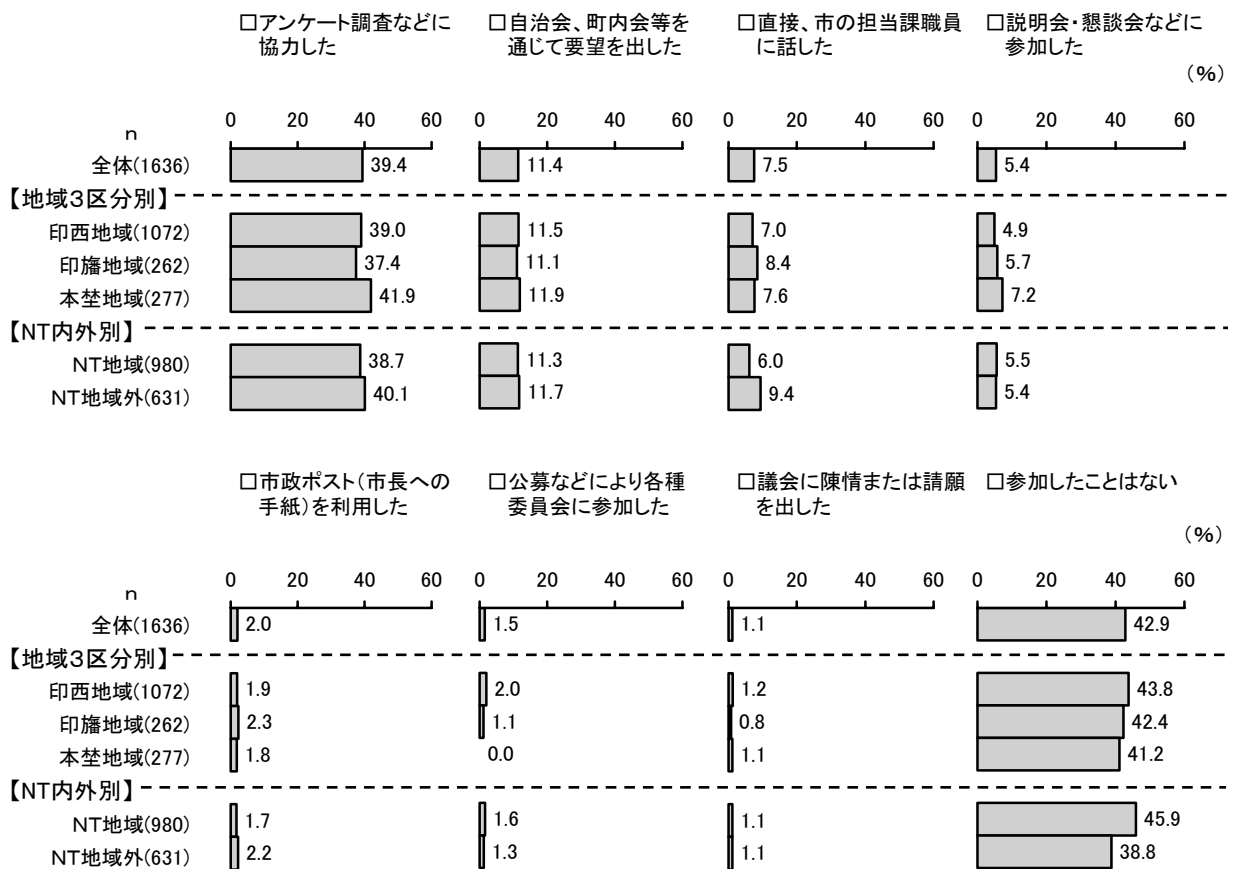


【地域3区分別】

上位7項目について、特に大きな違いはみられない。

【NT内外別】

「直接、市の担当職員に話した」(ニュータウン地域：6.0% ニュータウン地域外：9.4%)は、ニュータウン地域外の方がニュータウン地域よりも約3ポイント高くなっている。一方、「参加したことはない」(ニュータウン地域：45.9% ニュータウン地域外：38.8%)は、ニュータウン地域の方が約7ポイント高い。



第 3 章 自由意見

市政についてのご意見、ご要望（自由回答）

問 12 市に対するご意見、ご提案などがございましたら、どのようなことでもかまいませんので、ご自由にお書きください。

市政への意見、要望等を自由に記述していただいたところ、728人から1,089件の回答を得られました。なお、意見は行政分野ごとに、なるべく原文のまま掲載していますが、一部意見の趣旨を損なわない程度に表現を変えて表記している場合があります。

■生活環境分野（201件）

- ・農家の野焼きを放置しないでほしい。迷惑。落ち葉焚きは、禁止されていないからといって、煙が布団や洗濯物に臭いをつけてかなり迷惑。市で規制してほしい。環境保全課にメールしたが、返信なし。毎回落ち葉焚きをしたら役所に電話して、注意しに行ってもらっているが、どんな話をしているのか効果なし。（20歳代、男性、木下地区）
- ・市の花はコスモスということですが、どこに咲いているのですか？秋に市内至る所で咲き乱れるような取り組みをぜひ行ってください。できないのであれば市の花を替えるべきだと思います。はずかしいと思いませんか？日本一の街を目指し、職員の皆さん頑張ってください。（60歳代、男性、木下地区）
- ・洪水・土砂ハザードマップに木下、小林、本埜が2m～5m浸水するとありますが、将来のために対策をするべきだと思う。（30歳代、男性、木下地区）
- ・高齢者が一人でも安心して生活できる環境作り。（70歳以上、女性、木下地区）
- ・公園にネコのフンがたくさん落ちている（砂場）。どうにかしてほしい！！子供が遊べない。（30歳代、男性、木下地区）
- ・公園等に設置されたトイレの管理は委託されているようであるが、チェック体制はどうなっているのか。公園等で行事を行う場合に汚れているので、前日に必ず、掃除をしている。善処してください。（70歳以上、男性、木下地区）
- ・印西市はこれまでごみ焼却場問題があったことで以前より、ごみの分別は改善されていると思いますが、今ひとつ、分別がきちんとなされていけば、市民一人ひとりの負担が減るのではないのでしょうか。それには分別の教育をしっかりする事が大事です。まず小学生の頃に徹底して分別の教育をする事。小さい時に身に付いた習慣は一生続けられます。きちんと分別を守る子供を見たら、いい加減な親は反省し見習うでしょう。また、町内会などの集まりを利用して職員が分け方の指導をする事。市民全員がそういう意識をもって暮せば、他方から転入して来た人達も自然と理解、実践するようになると思います。一朝一夕にはいかないでしょうが、市の取り組みの熱心が伝わればより良い成果が出ると信じます。たとえ僅かでも一人ひとりの行動が、我々にできる市民参加の仕事だと思うのです。（60歳代、女性、木下地区）
- ・清掃工場（クリーンセンター）の移転するしないの時は情報がたくさんあったが、その後は情報が少なくなり、どういった機能を持ったものができるのかよく分からない。粗大ごみの無料引き取りは他の市では聞いた事がないので大変満足している。（30歳代、男性、木下地区）
- ・通学路及び、企業方の土地内の草刈りを実施してください。もっと数多く街灯の設置をお願いいたします（千葉NT内）。（60歳代、女性、木下地区）
- ・農村のため、不法投棄があります。防止策があればお願いします。（60歳代、女性、木下地区）
- ・最近犯罪が増えてきているので、防犯カメラを増設してもらいたい。道路だけでなく、公共施設、公園、駅等の人が多く集まる所をお願いします。（40歳代、男性、木下地区）

第3章 自由意見

- ・一部メディアで報じられた内容で、クリーンセンターを移設する事に市長の功績があったとあるが、ごみ、汚い物を市の中心に備えているのはおかしいような記事でした。市長もそう思っているのなら論外です。それこそ、今の技術はCleanなのですから、それをごみ、汚いものを処理する場所は中心地ではダメだというのはもってのほかです。市の中心にクリーンセンターがあるなんて、印西市の誇れるものではないでしょうか。(40歳代、女性、木下地区)
- ・公営墓地に永代供養墓（自分の墓ではない共同墓地）の設置を望む（無縁墓はあるようだが）。(60歳代、男性、小林地区)
- ・竹藪、雑木林を多く残してほしい。(50歳代、女性、小林地区)
- ・新しい道路等もでき便利になった反面、交通量が増え運転マナーも悪くなっているように思う。利便性と緑地保全のバランスがとても大事だと思う。夏になると水道水が臭いとずっと感じている（藻の臭い）水源の管理に不安を感じる。(50歳代、女性、小林地区)
- ・道路脇の植栽（低木）が伸びがちで見通しの悪い道路がある。整備になかなか時間がかかっている感がある。(50歳代、女性、小林地区)
- ・公園の数はある程度確保されているのだと思いますが、元々の自然や地形を行かしたような公園が増えてほしい。子供向けの遊具があるような公園だけでなく、大人も年代に関係なく自然の中でゆっくりすごせるような広い公園がほしいです。(40歳代、女性、小林地区)
- ・ここ数年天候が急変することが多い。市役所前通りは雪のふったあときれいに片付けてあり、市役所裏もきれいに片付けてある。とてもよいが、小林、その他地区は市役所よりショベルカーがこない。市民は大変です。(70歳以上、男性、小林地区)
- ・トラックの路上駐車規制を強化してほしい。特に合流地点での駐車は何度も事故寸前の場面を目撃している。例)カインズホーム近く（白井側）464号の合流2ヶ所等。小中学生を狙った事件が多いため、登下校時間やチャイム放送時間に合わせた防犯パトロールを強化してほしい。特に小林地区は死角が多く、危険個所が多いため、細い道等も合わせてお願いしたい。(20歳代、女性、小林地区)
- ・こちらに越してきた数年間は、近くの通りのいちよう並木が金色に輝いて美しくとても感動したものが、最近は毎年、丸刈りに近い状態に刈り込まれ、淋しく感じる。電線の邪魔になるからか、落葉の苦情でもあったのか…。当初、いちよう通りと名付けられていたのにその風情は感じられない。残念です。(60歳代、女性、小林地区)
- ・道路に伸びた枝が、車のキズになった事があります。空き地の木の管理をするのは誰ですか？家の前の道が狭くて交通量が多いです。車とすれ違う時は、狭くて左に寄らなければならない。当たり前のことですけど、左側の木が倒れたり、枝が大きくなったり邪魔になります。車のキズを自分で修理しています。管理してください。お願いします。(40歳代、女性、大森地区)
- ・千葉ニュータウン方面の道路の整備で、利用は便利になったが、森林などを壊してしまい、自然が失われ、印西の良い部分がなくなっていると思う。ジョイフル方面は特に…。これ以上はしないでほしい。(40歳代、女性、大森地区)
- ・ごみの分別収集の情報がアパートの方や外国人の方に伝わりづらいのか…収集日以外にごみが出ていたり残ったりしている。広報紙以外でお知らせできないのか。印西警察の方々がくわえタバコで歩いて駐車場まで帰るところを何度か見ました。火事になったら困る。みんな見ておられます。(50歳代、女性、大森地区)
- ・蛍が見られなくなったのが残念。(40歳代、女性、大森地区)
- ・田舎の方に住んでいるせいか、千葉NTのようにあまり都会のような感じになってもらいたくない。道路なのでこぼこした所が気になる。道路にはみ出た草や木が車に当たるので困る。(30歳代、男性、大森地区)
- ・生活環境は静かで緑豊かで住みやすいです。環境美化では道路の植木（イチョウ）など生育がよすぎて、ある程度バッサリ切ってもらわないと、車での見通しがよくありませんので、お願いしたいです。(30歳代、女性、NT北地区（木刈・小倉台）)

- ・夜間に帰宅する際、外灯が切れていることや点いていないことがあるので、防犯のために気にかけてほしいです。夏場は草木がのびるのがはやく、中央分離帯のあるところでは、小さい車が見えづらいと感じます。事故が起きないようにこまめに手入れしていただきたいです。(20歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・防犯の強化を図ってほしい。警察官による個別訪問がない。(60歳代、無回答、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・近年商業施設の増加と、NT地区を中心とした新しい道路が次々に作られているが、緑がなくなっていくのは寂しい限りです。住民にとっては、もう十分すぎるくらい、買い物場所があり、週末は市外からの車が、住宅街の通学路を抜け道として、猛スピードで走っていきます。印西市へ越してきたのは豊かな自然と子供たちが外で安心して遊べる環境と治安の良さでした。子供達はもう成人しましたが、今の印西はどこにでもある郊外のベッドタウン、”小さな東京”へと質を落としています。何でもかんでも作ればいい「箱もの行政」ですか!!(50歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・サイクリングで印西市内を走っていますが、国道464号の歩道の草を刈ってもらいたいです。特に464号沿いの歩道はけっこう利用される方々が多く…草が伸びてしまい、前から来る人とか自転車など見えなくて危険です。(40歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・クリーンセンターの移転を早くしてほしい。駅のそばにあるクリーンセンターは市の恥です。(50歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・駅より木刈四丁目に行く緑道、樹木が大木になり夜間の通勤通学の帰路は大変物騒です。樹木が街灯をさえぎる。(70歳以上、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・市を囲むように大きな道路があり、土日・祝日など、県外からもショッピングモールなどに訪れる人も多く、何か犯罪でもあれば、道路の出口あたりにでも監視カメラやよく聞こえる有線放送があるとよいと思います。災害時に使えるように、自治体ごとに非常食や物資の備蓄をできるように、小・中学校にでも、地域の人口に合わせてスペースを提供してほしいと思います。物資にも補助をいただくとよいと思います。また炊き出し訓練、災害時の避難訓練なども合わせて行うとよいと思います。(50歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・都市と自然の各々の良さを活かした環境を維持してほしい。(40歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・開発優先で自然が失われることに不満。マンションやショッピングモール、物流センターの誘致では、地域の魅力・ポテンシャルは有効活用できないと感じる。里山・農業体験や自転車・トレイル・ウォーキングなど地域環境産業を有効活用する施策を検討してほしいか。「電車で行ける自然・里山」として、バス等の交通網も重要。(40歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・市の人口が増して、大きな商業店が増えるにしたがい交通ルール、モラルの低下が感じられます。自転車の交通マナー(車道の逆走、歩行者への対応など)目にあまる事が多くなりました。自動車に関しては、高齢者の運転が怖い(大きな事故ではないが、不注意で接触事故をされたり、車線変更の後方確認をせず、ウィンカー出さず入られ、あげくに止められ、からまれた。いずれも高齢の方で2~3年以内の事)。(40歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・毎年7~9月、千葉NT中央駅から小倉台1丁目間の歩道にムク鳥が大量発生し、糞尿、悪臭、鳴き声がひどいです。呼吸、通行が困難なほどです。樹木の伐採やムク鳥が嫌がる音での退治をお願いします。一部路上喫煙に関する条例ができましたが、実態が伴っていない気がします。わざと指定区域外に入って歩きタバコをして、吸い殻を下水道に捨てる光景を目にします。全面禁煙と罰金徴収の強化を行ってください。路上喫煙防止条例を推進しながら千葉NT中央駅前の一等地に喫煙所を設けるのはおかしいと思います。(40歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・遊歩道や道路の中央分離帯の雑草を刈る頻度をもう少し上げてほしい。(40歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・暴走族をなんとかしてほしい。放置はありえない。(30歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・警察の方をほとんど見かけません。夜、大塚地区では、とてもうるさいバイクが走っていたりします。普段もマナーの悪い車がたくさんいます。もう少し市内をパトロールして、取り締まってほしいと思います。(30歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))

第3章 自由意見

- ・子供の多い地域で、現在も建売住宅がどんどん作られ、今後さらに増えるでしょう。しかし、地域に公園が1つしかありません。しかも狭い。放課後になると皆その公園に集まり、密度が高すぎて子供同士が衝突したりしています。遊び場が無く、周りの道路でボール等で遊ぶ子も多く、危険です。さらに遊具が壊れて撤去されてしまいました。GWに使用禁止となり4ヶ月間遊具で遊べない状況。一方、木刈地区には閑散とした公園がたくさんあり、誰も使わない遊具がたくさん…。低学年の我が子にはとても遊びに行ける距離ではありません。こういった状況に対応していただけない事に不満です。残念に思います。(30歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・燃えないごみを全て燃やすごみにしてほしい(東京都のように)。分別の手間を省いて。(40歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・子供が犠牲となる事件が、多く悲しいです。防犯に関しては、もっともっと強化してほしいです。夕刻から、夜にかけて、防犯灯が暗いと感じています。オレンジ色の灯りなどは、樹木の中にもぐってしまって、何の役にも立っていません。街の灯りを、マンションやスーパーなどの灯りを頼りにしなくてもよいように、もっと明るくしてほしいと思います。スピードを出して走る自転車、無灯の自転車が怖くてたまりません。安心して歩行できるよう、取り締まりをしてほしいです。あぶなく、自転車とぶつかりそうになったことが何度もありました。子供や高齢の者にとっては恐怖です。よろしくお願いします。(60歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・これ以上自然を失くさないでください。お願いいたします。(60歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・花の丘公園に力を入れてほしい。花の丘なのに花がない。何の魅力もないから一度も行ったことがないし、行く気もない。花がないから、ただの公園と名前を改名した方がいいと思います。アンデルセン公園までは無理としても、少し手本にしてステキな公園を作ってください。お願いします。(30歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・千葉ニュータウン中央駅・イオンモール周辺の歩きタバコが多く、困っています。取り締まり強化等、対策をしていただければと思います。(30歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・緑地公園は多くあるが、魅力ある遊具のある公園が本当に少ない。小さい子から児童まで楽しめる、自然を生かした機能的な公園がほしい。(40歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・公園に時計を設置してほしい。(30歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・ごみ焼却場問題などでは、地域エゴを強く感じる。(60歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・燃やせないごみ、粗大ごみをいつも不法に回収している人達があります。無断で私達の団地内に入ってくることはもちろん、わざわざ電話をして回収してもらうために出した粗大ごみを堂々とトラックで運んでいたり、燃やせないごみの袋の中身を荒らして必要なものだけを取っていく行為はとても許せません。注意をするとだまってにらみつけてその時は立ち去りますが、また人がいなくなると戻ってきます。市の方で何か対策をしていただけないでしょうか。たとえば、防犯カメラ録画中とか、無断回収は違法行為、罰金いくらとかの貼り紙をしていただくとか…。とにかくまわりを気にしていたり、様子をうかがって町内をウロウロしているのは、明らかに不審者です。取り締まりを厳しくお願いいたします。(20歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・住宅街の街灯を増やしてほしい。自治会レベルの防災訓練の実施と周知。(30歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・ごみを24時間出せるようにしてほしい。多様化するライフスタイルに合っていない。(30歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・道路の整備なども重要だと思いますが、もっと野生動物に配慮してほしいです。道路でたぬきなど死んでいるのをよく見かけます。印西市の良いところは”自然がある”という事だと思います。環境を破壊しない事をもっと考えてほしいです。お願いします。(30歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・クリーンセンターを人口が少ない場所に移動。自然の森を活かした自然公園の設置。(30歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))

- ・市の開発が進み、北総の大自然が次々に破壊されてしまった。これ以上マンションや住宅を増やす事は反対。どこまで広げるのか。整備された公園も必要ない。自然のままで残してほしい。自然の中で暮らしたかったのに残念だ。人口が増えたせいで犯罪も増えている。警察や地域のパトロールの強化が重要だ。(50歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・防災行政無線について、住んでいる所から、白井市の放送は聞こえるが、印西市の放送が聞こえず困っていると伝えたところ、すぐに市の方が動いてくれて今は聞こえるようになりました。すぐに対応してくれて、ありがたいと思っています。(50歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・道の草刈りや補修など、をニュータウンと比較すると、差が有りすぎる。草刈は、土地の所有者がやるべきだと思いますが、市の方からも、早い時期に刈ったりしてほしい。(60歳代、女性、船穂・松崎地区)
- ・ふれあいバスの利用について。小学生の数が年々減少し、一人の登下校を強いられる現状で不安が大きいです。ふれあいバスの利用がもっと多くできればと思います。せめて登校時間は上級生、下級生とも一緒なので、利用できるよう設定してほしい。また、下校時は部活等で時間はまちまちだが、上級生用、下級生用として配車してほしい。子供の連れ去りがとても心配です。(70歳以上、女性、船穂・松崎地区)
- ・今回のアンケートをいただいて、自分がいかに市政に対して、無関心だったことを深く反省します。孫の代、いいえ、ず〜っと後まで、自然、みどりあふれる印西市であってほしいと思います。生活環境はとてもよいと思います。(60歳代、女性、船穂・松崎地区)
- ・丁字路の所にミラーをつけてほしい。車で停まっているのに、鳴らされてビックリします(戸建ての所)。(40歳代、男性、船穂・松崎地区)
- ・雪の日に困っています。整備をされていない地区には、除雪車等は来ていただけないのでしょうか？家から幹線道路まで出る事ができず、救急車も入ってこれない状態です。雪かきにも、年齢もあり、限界があります。道路だけは除雪していただけないのでしょうか？お願いいたします。(40歳代、女性、船穂・松崎地区)
- ・国道464号沿いの歩道の雑草が伸びていて通行の邪魔なので早く刈ってほしい。以前のようにコスモス畑を作ってほしい。街灯(草深のスーパーマーケット付近)が少ないので、設置してほしい。(60歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・もう少し外灯を増やし、LEDに変えてほしい。(60歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・環境の美化は、心の美化。犯罪のないルールを守れる心身の健全化は、環境の美化から。大人が見本を見せる。清掃、草刈り、ごみゼロの強化を。(50歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・今年4月に東京から引越して来ました。緑が多く自然が沢山あるところ、買い物がしやすいところが気に入っています。ますますの充実を期待しています。(50歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・大型店舗をつくるばかりでは、元々の商店や静かな環境が破壊されていく気がします。(60歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・防犯灯設置基準間隔を25m以上とされているとの通知をいただきましたが、自治会の中で話をすると、年配者や視聴覚に難がある人間にとっては夜間の外出は非常に不便との話も有り、社会福祉の観点から見直しの時期にきているのではないのでしょうか。もう少し柔軟な判断、対応も時には必要かと思われまます。(40歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・千葉興業銀行千葉ニュータウン支店前の交差点の信号機が、西日が当たると見づらく、交通安全上危険と感じる。(20歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・千葉ニュータウン周辺に深夜、暴走族が走り回っており、非常にうるさい。もう少しパトカーや白バイのパトロールを増やしてほしい。国道464号(主に最近できた下の道)の車のスピードが速すぎる。取締りやオービスの設置を行うべきである。(20歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・千葉ニュータウン中央駅南口から、内野への道が暗いので、夜が怖いです。省エネは分かりませんが、安全面ではよくないと思います。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))

第3章 自由意見

- ・NT 地区に限れば、残っているのは自然ではなく中途半端に開発された空き地と雑草…。見た目も悪いし、防犯上も問題。それなら雑木林のままの方が、植物や鳥などとふれあう機会も増えるのに…と残念です。国道 464 号沿いの雑草をもっと頻繁に刈ってください！（40 歳代、女性、NT 南地区（内野・原山・高花））
- ・25 年前に東京より越してきて印西市（当時は印旛郡でした）も便利でにぎやかな町になってきました。最近家も買い、ずっと住み続けていきたいと思っています。市役所へメールしましたが、返事もなかったのと、どうお考えなのか分からないので、こちらに書きます。4 月まで UR の団地に住んでいましたが、公園が真下にあって、夏になると街灯もないのに 10 時頃までボールを地面につく音がしてうるさくて困りました。ボンボンとボールのつく音は意外とひびくのです。ベランダのすぐ下なので気になっていました。なぜ住居側につけちゃったのですか？昼間のお子さん達の声は気になりませんが、あれだけは嫌でした。（50 歳代、女性、NT 南地区（内野・原山・高花））
- ・草深の森を守ってほしい。毎日通勤で利用するが、道に竹が張り出したり草がとび出ているので危険である。公園に大きな木などがなく、遊具も少ない。夏は日射しが強すぎて子どもも危険なので利用できない。新しくできたところは特に。公園に木など休憩できる所を！花の丘公園も市民には駐車場を開放してほしい。道路に草が張り出している。背の低い木、背の高い木の下枝が道に出ている。戸神台地区ではマンションの前の入口近くに車がたくさん停車しており、一方通行や車線変更があり危険です。駐車禁止にしてください。特にザ・レジデンスの裏の道路はひどい。公園もあるため、子供が飛び出してきたら…。センチスの前、レジデンスの前の道路の入口に停車する配送業者もあります。ローレルスクエア前もひどい。駐車禁止にしてください！駅前なので危険！自分の住んでいるヴェレーナの前も新しくヴェレーナシティができて、駐車が増えてきているので、駐車禁止にしてほしい。子供も多いし。道の草の除草もおねがいします。（30 歳代、女性、NT 南地区（内野・原山・高花））
- ・高花 6 丁目ガーデンサバーブ内の環境についてです。毎年夏の時期（6 月頃～10 月頃まで）、大変多くの蚊の発生に住民みんな大変困っています。ガーデンサバーブができて約 6 年程ですが、年々ひどくなっており夏は外で子供を遊ばせるのもひかえる程です。木々が多い庭がたくさんあるからではないかと数年は我慢していましたが、ここ数年の大量の蚊の発生は異常です。下水道で大量に発生しているのか、各家庭で水たまりをなくすなど気をつけても一向に減りません。一度調査してもらえないでしょうか？みなさん一斉に駆除をしなければ各家庭で取り組んでも減るような量ではありません。自治会を通して薬剤を春先に一斉に下水道にまくなどの市役所先導の元、対策をしてもらえると住みやすく子供を安心して遊ばせることができます。検討よろしく願いいたします（以前住んでいた都内では毎年蚊の発生の時期以前に、自治会ごとに市から配られた薬剤を下水道に散布していました）。（30 歳代、男性、NT 南地区（内野・原山・高花））
- ・住居に隣接して猟区があるので、禁猟時期以外は怖い。違法駐車車両がまだまだ多いので、もっと巡回回数を増やしてほしい。（50 歳代、男性、NT 南地区（内野・原山・高花））
- ・お店が増えるのは嬉しいが、週末に車が多く、渋滞回避のために裏道を走る車も。いつか交通事故が起きないか心配です（週末来るのはほとんど市外の人だと思いますが）。（30 歳代、女性、NT 南地区（内野・原山・高花））
- ・「土地有効利用」「都市機能の強化」に力を入れるのは良いのですが、私が転居して来た頃に比べ、里山や緑地が減らされて行くようで、都市景観を考えて…の印西市ならではの自然も守ってほしいです。（60 歳代、女性、NT 南地区（内野・原山・高花））
- ・市内の人口比重を考えても、もう少し千葉ニュータウン地区の整備に税金を使ってほしい。駅前なのに横断歩道の白黒ラインがほとんど見えないくらいに消えかけたまま半年も放置されたり（今はようやく塗り直されましたが）、街路灯が絶対的に足りなかったり、とても市内で一番乗降客の多い駅前への対応とは思えません。周辺部に新設された超立派な小中学校の建物など、たまに遠出した時に目にするたび、納めた税金の納得する分くらいには、こちらにも還元してほしいものだと心から願います。（60 歳代、男性、NT 南地区（内野・原山・高花））
- ・駅までの道のりが暗くて街灯をもっと付けてほしい。幼稚園の駐車場をジャリではなくコンクリートにしてほしい（砂ほこりがすごくて困ります）。（20 歳代、女性、NT 南地区（内野・原山・高花））
- ・車道と歩道との間の雑草で、歩行の安全を確保できていない。街路灯が十分でない上に、照明が切れている時がある。（60 歳代、男性、NT 南地区（内野・原山・高花））

- ・交差点や丁字路の信号機の点灯時間をもう少し考慮してほしい。車がほとんど通らないにもかかわらず、待ち時間が1分近い丁字路が自宅近くにあるので、いつもそう感じている。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・歩道の草刈りをしてほしい。特にカインズの裏の陸橋や、国道464号をまたいだ花の丘公園から千葉ニュータウン中央駅へ向かう陸橋の一部が、草のために通行できるスペースが半分になっている。(50歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・今年印西に住みはじめました。緑が多く、歩道が広いと良いと思いましたが、住んでみると464の道路の汚さや(ごみが投げた)汚い古びた看板、雑草だらけの空地、廃業となった建物など汚い所が目につきます。もっとオシャレな町、キレイな町にしたいです。土地が空いているのだから大型の商業施設があっても良いと思います。(40歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・住みよいまち4年連続全国1位！印西住民としてとても誇りに思っています。今後も高齢者が安心して住みよいまちになるよう願っています。464号やメインルートの除草をお願いします。(60歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・各所に緑地や公園を造るのに、わざわざ自然を壊してしまうのは、お金の無駄づかいでもあるので、特に県に強く言ってほしい。車がないと動きのとれない町であるが、無謀な運転(スピード含む)をする人、信号無視をする人が大変多く、とても怖いです。もっと車社会のモラルを、免許を取るときにしっかり教えるべきです。(60歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・ニュータウン中央駅を利用しているが、駅前が汚い(清掃が不十分)。駅前から高花方面への道は暗くて危険箇所がたくさんある。一度見直してほしい。(50歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・私は仕事帰りにイオンに買い物に行きます。今の時期から寒くなる頃、イオンの横(駅に近い1Fマックの横)の歩道の数本の街路樹に多くのムクドリが集まり、夕方には500~1000羽がぐるぐる空を飛び、木に集まってきました。ぞっとするくらいで鳴き声と糞やハネが地面に落ち、日々積もっています。息を止めて歩かなければ気持ちが悪く、靴で踏まないよう気をつけています。しかし中には気にせず踏んでイオンに入っていく人もいますので、イオンの床は糞の中の菌だらけだと思うと、食品を扱っているのに、風の強い日は見えない菌が店内を舞っているのだと思います。焼きたてのパンは買えません。不潔だと思います。保健所からの注意がないのが不思議。印西としても恥ずかしくないのでしょうか。市役所に電話しましたが何もせず。民間なら対策を考えるはず。鳥が一番多い時期に見に行ってください。子供達も怖いといっています。9月はまだ数が少ないので、見て「なんだたいしたことないな」と思われたら困ります。(50歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・とにかく印西市を歩いてみると、草や枯葉がとても目立ち、景観が見苦しい。(60歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・街灯を多くしてもらいたい。防犯カメラ等の設置も色々な場所で考えてほしい。(50歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・都会に近く、自然が残されている事が印西の最大のポイントです。自然環境を手つかずに残せるよう努力してほしいのです。田んぼの中の小川をコンクリートで両側を固めたら、生態系が変わり、虫などはもちろんカエルもいなくなり、他の動植物も失います。なんとか緑豊かな里山、谷津の印西を守ってほしい！外国人はこの景観に感動しますので、これからの国際的ビジョンは、この点が最重要と考えます(成田から、農家、古民家、里山観光も…)。(60歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・千葉ニュータウン中央駅前に交番がないのが少し不安を感じているので、検討してください。戸神台2丁目付近の交差点等、駅前付近で車の運転が荒い方が多く、歩行者が事故に遭うのも時間の問題です。スピード違反・信号無視をきちんと定期的に取り締りをしてください！！(帰宅時間が多いですが、日中の主婦の運転も荒いです)(都内で歩く感覚では危なくて歩けません…車がギリギリまで来て急発進したりします)町が発展するのは良い事だと思いますが、特に切らなくてもいい木を切るのはお控えください。自然が近くにある事が魅力の印西市ですので。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))

第3章 自由意見

- ・私は高花公園に隣接して住んでいますが、公園の整備管理の事なのですが、あまりにも頻度が多すぎるのではと思う気がします。そのたびに機械音の鳴り響くのを我慢しています。環境の整備も良いのですが、静かな環境も良い環境です。3回の所を2回にとか、もっと高性能の音の静かな機械を使うとか、私は団地に住んでおりますので、URでも同じように樹木の管理をするので同じ事が行われます。あと、高花公園野球グラウンドの選手同士の大声とか、犬同士の吠え合う声、バイクで公園内を通り抜ける音、若者が深夜2時3時まで「タムロ」して大声で話し大声で笑う、数えあげればきりがありません。現代は多少我慢しなければなのでしょうけど、一つでも二つでも少なくできればストレスも少なくて過ごせる気がします。(70歳以上、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・千葉ニュータウン中央駅前によっぱいらいや未成年者のフラつきが多いのに、交番に誰もいないことが多い(深夜に)。(30歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・千葉NT中央駅は市の顔と言ってもよいと思いますが、花壇などあまり手入れがいきとどいていない印象があります。もう少し気配りいただけたらと思います。横断歩道で白線が消えかかっていたりします。こまめに補修していただきたいです。(50歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・印西市は緑豊かで、のびやかな環境で、その一方でたくさんの商業施設があり、買い物の利便性が良く、住み心地のいい街だなと感じています。道路も、千葉NT地区は、広く、歩道も充実していて、どんどん新しい道もつながってきて、車で走るにも、歩くにも楽で、ありがたいです。多くの企業が入ってきて、マンションが建設されて、それはとても良いこととは思いますが、やはり自然保護・保全とのバランスが気になります。また、千葉NT地区と、他の地区とが、全く別の街のようで、市としての一体感が感じられないのも、寂しい気がしています。(50歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・国道464号沿いの除草。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・街灯を増やしてほしい。夜暗くて危ない。怖い。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・緑が多かったところに多くの住居などが建設されてしまい、とても残念。これ以上緑を壊さないでほしい。雨が多量に降った時の水はけが悪く、冠水してしまう所があり非常に怖い。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・最近家ばかり増え学校の人数が増加している。ボールを飛ばして遊ぶ公園がない。北総花の丘公園とはいかなくとも、マンションそばにも大塚前公園のような広い公園を作ってください！レジデンスとセンティスの間の敷地は利用できませんか？(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・駅のまわりにマンションばかり建てているが、他エリアの人が電車に乗って”来てみたい”と思えるような駅前環境にした方がよいと思う。高花にはほったらかしの竹林があり、土地の主がこの土地に住んでいないため、雨や雪が降ると竹のせいで道がふさがれてしまう。人の土地なので勝手に手を付けることができないが、周辺住民は大変迷惑している。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・ごみのポイ捨てが多く感じる。特にタバコに火が点いたまま捨てる者までいる。何らかの監視強化が必要と考える。道路や歩道に大きく育った草や木の枝、竹などが張り出し、通行しにくいと感じることがある。緑化や美観を意識して当初整備したものも、その後の管理が難しいようなところは改善すべきと考える。(50歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・子供達が安全にすごせますように、防犯の強化をお願いします。(60歳代、女性、草深地区)
- ・住宅地ばかりを増やして、子供がのびのびと遊ぶ公園が少ない。学校の近くに広い公園を作れば、子供達の遊び場が確保できると思う。スーパーのフードコートに集まってゲームをしている環境が、見ていて悲しい。(30歳代、女性、草深地区)
- ・私が住んでいる草深地区は少し奥に入ってしまうと街灯もなく、とても危険です。住宅は増えているのに、環境や防犯の身近な所が追いついていないように思えます。(40歳代、女性、草深地区)

- ・里山をはじめ多くの土地が、住宅地へと造成されていくことが悲しいです。自然と商用施設の調和がとれていた町が好きだったので、これ以上、自然を壊してまで宅地造成を進めて欲しくありません。(40歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・歩きタバコがたまにあり、不快である。(20歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・牧の原圏の駅、道路側の除草をしていただきたいです。いつも1mくらいの草ぼうぼうです。(50歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・深夜帯に464号沿いを走る車やバイクが、毎日ではないがうるさい音を立てていくのに迷惑している。(20歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・公園などの放射能の検査をお願いします。(30歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・印西市に4月から住むようになりました。家の窓からウォーキングする人の姿が多く見られます。私もやっと生活に慣れ、歩いてみようという余裕もでき最近、朝のウォーキングをはじめました。その時に気づいたのですが公園、道路の手入れが良くされていること。時期によってはまだできていないところもあったりしましたが、数日過ぎると、作業しているところに出くわしたりと、何ヶ所もあり、広い公園だったり市で管理するのも大変なことだと思いました。草刈り除草に関しては、今のようにやっていただければ充分だと思います。改善していただきたいところは、印西牧の原の駅を降り南の方向へ続く歩道に地震後にできた凹凸が数所あります。街の景観にも良くありません。実際に歩いてみますと、危険なところもあります。修繕するには大がかりになるかと思いますが、よろしく願いいたします。(50歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・464号沿いの雑草が多く道にとび出していて、危険とを感じる事がある(夏場が特に)。(40歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・道路わきの草が大きくなり車の通行に支障が出ている(牧の原サイゼリア464号側など)。草が生えにくいように対処もしくは草刈りを定期的実施してほしい(もしくはもうすこし短期サイクルに)。(40歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・国道464号沿いビッグホップ側の歩道の街灯がビッグホップオープン時に撤去されたが、夜遅くや冬の早朝は、ビッグホップが灯りを消すと非常に暗く、危険を感じます。特に子供や女性は心配です。街灯の再設置をお願いします。なぜ人通りの少ないモア側には街灯があって、ビッグホップ側がないのか、とても疑問に感じます。(50歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・移住してきた10数年前は原野あり、草木花が豊かで良い所であった。いまや企業(商業)優先が顕著で住みにくくなった。(70歳以上、男性、西の原・牧の原地区)
- ・住みやすい町No.1と言っているが、生活してみると、住宅地の中で悪臭(特に雨あがり気温上昇時)がひどく、窓があけられない状況です。(60歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・最近大事な自然が壊され、開発が進んできているのを残念に思いながら見ています。市が所有している土地ではないので、仕方がない事とは思いますが、見ていて非常に残念です。何か手立てはないのでしょうか。ここには自然の豊かさを求めてくる人も多いはず。商業施設はもう充分です。もっと少なくても良いくらいです。また住民も増えたわりには公園が少ないと思います。都心に比べたら多い方ですが、ここに来たときの事を思うと、人は増え、公園はそんなに増えていないように思います。(40歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・歩道の草が伸びきっていて、ベビーカーの乳児に当たり、怖かったです。2015年7月 北総浄水場交差点(県道64号線)〜くやま小児科(30歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・交番が近くにない。ごみの分別が分かりにくい。(30歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・奇跡の原っぱ「そうふけっぱら」の自然保護運動の活動をされている人々の努力も空しく、どんどん建物を建てたり、道路を作ったりしているのを見ると、残念で仕方がありません。もうこれ以上、自然を破壊するのを止めていただきたいと思います。(40歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・防犯体制をもう少し強化してもらいたい。街灯が少なく夜が暗いので充実を。(40歳代、男性、西の原・牧の原地区)

第3章 自由意見

- ・公園に木があった方が、木陰ができ、熱中症対策になるのではないか。(20歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・毎度感じる事ですが、西の原1丁目から印西牧の原駅に向かう途中の歩道、道路脇の雑草が気になってしょうがありません。特に夏場に歩道幅が、数十センチ程になり、歩行者、自転車等のすれ違いの際、危険でなりません。トラブルの元になる場合もあります。ニュータウン全体にも言えますが、雑草がそのまま放置してる箇所も多数見受けられます。(50歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・街中が夜暗いので、街灯を増やしてほしい。(30歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・印西牧の原駅の近辺の街灯が暗すぎます。横断歩道を歩行している方が見えなく、はっとする事があります。駅からカスミまでの歩道も暗いです。街灯を多くしていただきたいです。(50歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・夜中にバイク等の騒音で寝れない時がある。夜10:00以降の騒音(西の原小付近)を規制してほしい。(20歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・ごみ処理場で印西市以外(白井市?)のごみをなんで印西市で処理しているのか?経緯がわからない。道路が夜になると暗すぎる。もっと灯りを増やしてほしい。(40歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・平賀方面の通学路が、山から木の枝が伸びて、狭い道路が覆われて、車と自転車が通行するのに危険を感じることもありますので、なんとか整備してほしいと思います。(60歳代、男性、瀬戸・山田地区)
- ・防犯カメラの増設(特に子供のGPS配布等)。(30歳代、女性、瀬戸・山田地区)
- ・避難所まで行くのに、何十分もかかる。大雨、大風で行けそうもない人はどの辺かなどと、もう少しつつこんで調べてみてください。(60歳代、男性、瀬戸・山田地区)
- ・メイン道路等に雑木、雑草が出ている。通行のじゃまである。人間の通る歩道がなく交通量も多く危険である。道路及び脇道等、照明も少なく暗い所が多々あり危険である。道にイノシシが出没し危険である。(50歳代、男性、瀬戸・山田地区)
- ・いつもお世話になっております。今のところ、イノシシがたくさんいるので、対策をお願いします。(60歳代、女性、岩戸・吉田地区)
- ・あじさい通りの整備をきちんとしてください。印旛村の時はあじさいが草に隠れてしまう事はありませんでした。(50歳代、女性、岩戸・吉田地区)
- ・街灯の数を増やしてほしい。夜道が恐怖で歩けません。(20歳代、女性、岩戸・吉田地区)
- ・行方不明の方の放送で、6歳と4歳の子どもさんが行方不明になった放送のあと、見つかったみたいですが、「見つかりました」との放送が流れず、保護者たちの間でどうなったの?と困っている方が多かったので、見つかったらきちんと知らせてほしい。(30歳代、女性、岩戸・吉田地区)
- ・平賀学園台に住んでいるものですが、草刈りの回数が減った気がします。また、歩道がでこぼこで歩きづらく、舗装し直してほしいです。ごみの回収も週3回にもどしていただけないでしょうか?市の財政も苦しいのは分かりますが、印旛村の時の方が税金も安く、学園台の中の活気があったような気がします。最近では町並みが古くなってきたせいもあるとは思いますが、草が多くて困ります。自分勝手な意見で申しわけありませんが、よろしくお願ひします。みんなで印西市を、このまま日本で一番住みやすい町を維持できたらうれしいですね。(40歳代、男性、平賀地区)
- ・防災行政無線がよく聞こえない。森林で遮られているのか、土地が低いため届かないのか、家には全く無意味。よく聞こえない。(40歳代、女性、平賀地区)
- ・平賀地区から日本医大駅間の街灯を増やして、大通りを明るくしてほしい。今は街灯の少ない区間があり、日暮れになると薄暗くて危険なため。(20歳代、女性、平賀地区)

- ・数ヶ月程前になりますが、私の自宅に通じる市道ですが、区長さん立会いで見てもらいました。要望書は出していただけると言う事でしたが、まだ改善されていません。2~3年前は地元の人だけが通るとても静かな所でしたが、近くに遊技場ができたため、遠くからの車がとて多くなり、道も壊れる一方です。石ころがゴロゴロと道の真中に集まってしまう。歩行者（幼い子）や自転車は危険です。小さな事ですが、市長さんのお心に受け止めていただけたら幸いです。（50歳代、女性、平賀地区）
- ・自転車を使った移動が多いので、道の整備や、夜間の街灯の設置などで安全性を高めていただきたい。自分は順天堂大学の学生で、酒々水には1年しか寮生活をしないのですが、酒々水は不便な部分もありつつも、非常に楽しい生活を送らせていただいています。キャンパスから駅までの道のりにある田んぼを見るたびに、その稲穂の成長から、自分が大学に入学してからの時の経過を思い出します。色々と大変な事がある新入生を非常に暖かく、印西市には迎えていただきました。これからも後輩達をよろしくお願ひします。（20歳代、男性、平賀地区）
- ・市の中心部から離れた場所に住んでいるので、合併の影響はあまり感じていない。旧印旛村、旧本埜村の地域を含めれば、自然も多く残っているので、そういったものを壊さずに整備してしてもらえればと思う。（30歳代、男性、平賀地区）
- ・日本各地で土砂災害が起きているのに、がけ条例のある場所を工事する時、住民からも資金を出すのは、どうかと思います。ニュータウンにばかり、お金を使いすぎではないでしょうか？子供の行方不明の放送を流したなら、発見も放送してほしいです。アドレスを登録しているとメールがくるようですが、登録していない人も不安に思っています。（40歳代、女性、平賀地区）
- ・団地内の公園を業者が管理していますが、回数を減らして良いと思います。自治会、子ども会で清掃するとごみ一つないので助かりますが、自治活動が無駄になるし、そこまで税金を使わなくても良いと思います。（40歳代、男性、平賀地区）
- ・草刈りをもうすこしまめにしてほしい。トラック、バスの路上駐車が多い。市街地を大きいトラックが通ると騒音がひどいので対策してほしい。（30歳代、女性、いには野地区（美瀬・若萩・舞姫））
- ・ごみの分別は、我家では私が市の指示どおりに頑張っ、分からない時はクリーンセンターに電話して指示に従っております。今、市では外国人の方達に理解されるよう努力されていますが、我家でいつの日か主人がやらなければならなくなった時、大変困ると思ひ心配です。何もかも燃えるごみに出しそうです。缶、ビン、ペットボトル、ダンボール以外は、紙とプラが大変そうです。印西のまちづくりについてのアンケートですが、市の取り組みに信託して、①満足と選びました。ポイ捨てとイノシシは実感により③を選びました。（70歳以上、女性、いには野地区（美瀬・若萩・舞姫））
- ・現市長になり、どのようにごみ減量を推進していかれるのかと注目しておりましたが、市民の意識にあまり変化はないように思ひます。小倉台で試験的に運用された大型生ごみ処理機は、何か問題でもあったのでしょうか？普及すれば、ずいぶんごみの減量になるだろうと期待していたのですが・・・。（40歳代、女性、いには野地区（美瀬・若萩・舞姫））
- ・牧の原周辺の景観はとて好きなのですが、私の住む美瀬周辺では、住宅周辺の植栽が今は単に雑草が生い茂るだけのスペースとなってしまっています（きっと住宅が建ちはじめたころはきれいだったのでしょうか）。大きな通りに面した道周辺などは、印西市に合併してから整備されるようになってよくなってきましたが、住宅ブロック内も整備してほしいです。（30歳代、男性、いには野地区（美瀬・若萩・舞姫））
- ・最近の事件からも防犯カメラが防犯に役立っているように思ひます。防犯のために防犯カメラの増設はいいように思ひます。（40歳代、女性、いには野地区（美瀬・若萩・舞姫））
- ・家の前の道は住宅地であるのに、スピードが速く走っている車がとて多。舞姫一丁目の道です。幼児がいて、何度も危ない目に遭っている。住宅地には、速度制限等をしてほしい。事故があつてからでは遅いので、早い対応をお願いします。危ないと近所でもよく耳にします。以前町内会からも役所に話をしたそうですが、全く聞いてもらえなかったそうです。なるべく早い対応よろしくお願ひします。（30歳代、女性、いには野地区（美瀬・若萩・舞姫））
- ・北総線沿いは、整備され、街灯もありとて豊かな環境ですが、宗像地区、平賀地区は、街灯が少なく、いろんな犯罪、事故等が全国で起きている中、危険箇所が多いように思ひます。（40歳代、女性、いには野地区（美瀬・若萩・舞姫））

第3章 自由意見

- ・放射線量が近隣都市に比べて高値なのが気になっている。千葉に住んでいるので、千葉県産の商品を購入するようにしているが、特に印西市は高い数値を示していることが多く複雑な気持ちでいる。(40歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・私は、いには野地区に住んでおります。入居した頃は地区内の道路沿いに将来大きくなるであろう樹木が植えられておりました。しかしどの樹木も大きく育たず、今では枯れてしまい、伐採されたままの状態となっております。道路沿いの樹木が大きく育つと、町並みが実に美しく見えます。ぜひ、再度樹木を植えていただけないでしょうか(自治会からお願いをするべきだとは思いますが)。市にお願いする事ではないと思いますが、何年も前から日曜日の午後になると、爆音を響かせた十数台のオートバイに乗った若者達が印西市を走っているのを目にしますが、なぜ取締りの対象とならないのでしょうか?不思議です。(50歳代、男性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・ごみ処理場(焼却場)の再検討決定は高く評価できる。(40歳代、男性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・花火の音が大きくて迷惑しています。若萩に住んでいますが、大好きだった花火も年がら年中となりますと、バイクの騒音と変わりません。こんなに住宅街の近くで、信じられません。何とかならないものでしょうか。よろしく願いいたします。(60歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・国道464号の新しい道路づくり等がおこなわれているが、歩道がガタガタで危なかったり、草がひどすぎて防犯上もあまり良くないと感じる。道路にごみが多かったりとあまりきれいではないと感じる。(40歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・ほしい所に横断歩道が無い。いらぬ所に道路ポールが立っている。暴走族対策がなっていない。(40歳代、男性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・以前より道路周辺環境整備ができているように思われるが、道路上の枝が伸びていて、雪が降ると危険な状態になりそうなので、伐採してもらいたい。(60歳代、男性、中根・滝地区)
- ・道路の草刈りをしてください!他に行ってもこんなに草だらけの道路はありません。恥ずかしいです。市の職員の方は何も思いませんか?(50歳代、女性、中根・滝地区)
- ・家の近くにイノシシが多く、夜こわいです。今以上の対策案を検討してほしいです。(30歳代、女性、中根・滝地区)
- ・田舎の方は全くと言って街灯がない。差がありすぎである。(50歳代、女性、中根・滝地区)
- ・道路が整備されてきたが、街路灯などが少なく、防犯上よくない(暗い)。道幅が狭く、歩道がない(通学路含む)。木、雑草も多く、自転車・歩行者共に危険(車道に出なくては通れない場所が多い)。空き家が荒れて木が繁っている。ミラーが汚れていたり曇っている。(50歳代、男性、中根・滝地区)
- ・子供に対する支援が厚くて良いのですが、空の上から農薬みたいなものをまく時期があると義母から聞いて怖い。都心で育てており、あまり農薬に知識がないので、子供を持つ親としては不安です。(20歳代、女性、笠神・将監地区)
- ・季節的なものかもしれませんが、道路(国道356号)に雑草が長くのびていて、走りづらいので整備してほしい。(50歳代、女性、笠神・将監地区)
- ・河川が汚いので、きれいにしてほしい。(70歳以上、女性、笠神・将監地区)
- ・これ以上自然を壊さないでほしい。住宅はそれほど必要なのか、疑問。人口が増加すればよいというわけではない。旧本埜村の地域にはいると、街灯が極端に少なくなり、防犯上暗い。ますますの発展を祈念しています。(50歳代、女性、笠神・将監地区)
- ・ニュータウン地区と既存地区との地域格差を感じる。街灯やガードレール、交差点付近の草刈り等々を充実してほしい。同じ税金を払っているのだから、格差をなくしていただきたい!(20歳代、女性、笠神・将監地区)

- ・合併以前は粗大ごみの不法投棄が多く、近所を歩くにも大変不快でした。合併後、パトロールしていただいているため、環境が守られ助かっています。ありがとうございます。(50歳代、女性、笠神・将監地区)
- ・イノシシをなんとかしてほしいです。(40歳代、男性、笠神・将監地区)
- ・昼と夕の2回に防災行政無線を使用した、放送を行っているが、朝7時のお知らせのチャイムが10年以上前に廃止されたが、また復活してほしい。防災の面でもいつ大きな地震が起きて住人に知らせるためにも朝・昼・夕と3回使用し、いつでも使用できるようにしてほしい。また、農家を行っているところは、朝とても早いので、7時のチャイムがあれば、時間の感覚が掴めると思う。小・中・高と朝早く部活や陸上練習がある際にも使えると思うし、学校への遅刻を減らす事にも繋がると思います。ご参考程度に検討をお願いします。(20歳代、女性、笠神・将監地区)
- ・滝野公園トラックの舗装面の張替え。(70歳以上、女性、滝野地区)
- ・私が中学生の頃は学校近くの里山を利用して授業が行われました。現在はどうかわかりませんが、私達が利用していた里山は何かを建設するために木が伐採され、とても悲しく思いました。新たな開発も大変に重要なことだとは思いますが、貴重な生体系の残る里山は教育のみならず観光としても魅力のあるものだと私は考えます。市として自然環境の豊かさをアピールすべきではないでしょうか。(20歳代、男性、滝野地区)
- ・滝野に住んでいます。歩く人が少ないと判断されてるようで駅から家の道や滝野公園への橋の上に草がとても茂ってます。ジョイフルから道へ出る所など草のために出にくい所がいっぱいあります。住民が草取りをすればよいのですが、住んでる人がいないとひどい事になります。駅伝の前に急に美しくなることあり助かりますが、予算があつたらよろしく。家の前は数回刈っていただき、助かっています。いつのまにか、ジョイフルの近くに池ができ、東の原公園もでき、まだあまり活用してませんが、行ってみたいと思います。(50歳代、女性、滝野地区)
- ・近年、治安が悪くなってきている。犯罪が増えてきていることもあるが、深夜の暴走族や、公園での若者の奇声や花火などが迷惑だと思う。警察とも連携をとって、対策を講じてほしい。(40歳代、男性、滝野地区)
- ・印西市は北総地域でも、特筆に値する程、自然豊かな街であったが、約20年近くここに住んで、緑の失われてゆくスピードが最近、加速されてきたように感じる。(60歳代、男性、滝野地区)
- ・緑が多いのは良いけれど、歩道が歩道じゃない。草がボーボーとはえて、通れない。雑草がなければ、子供も安心して歩けるし、道路を車に気をつけながら歩かなくてもよくなる。街灯が少ない。(40歳代、女性、滝野地区)
- ・公園が多いのは良いが、遊具が乳幼児対象のものばかりで小さく、数も少ない。小学校高学年でも遊べるような、大型遊具やアスレチックも設置してほしい。(30歳代、男性、滝野地区)
- ・滝野に住んでいる者ですが、この辺りはマンションやビルなどの高い建物が少なく、遠くの空まで見渡せる環境がとても気に入っています。ぜひこれからもすばらしい環境のままであってほしいと思います。(30歳代、女性、滝野地区)
- ・公園が多くあるのはとても良いのですが、影がないので、日影を作るものを一緒に建ててほしいです。夏は暑すぎます。(30歳代、女性、滝野地区)
- ・農地のミニ開発により住宅が次々と建ち、自然環境が損なわれる事や、先々のインフラ整備・維持が心配。市民との協働による里山の整備を進めてもらいたい。(50歳代、男性、滝野地区)
- ・道の草や、虫の大量発生など、困るので何かよい手があればお願いします。(20歳代、女性、滝野地区)
- ・道路脇の草が伸びすぎていて、見通しも悪く危険。空き地の草がすごい所もあり、子供が隠れてしまうほど。これもまた危険とを感じるし、景観を損ねていると思うので、印西市の土地でないものは、土地の所有者に指導してほしい。勤務地周辺を見回りしてチェックしていただけたら…。(40歳代、男性、滝野地区)
- ・小学生の子供がいます。まず第一に子供達が、安全で安心して過ごせる地域社会を、と思っています。自然に囲まれているという良い点を活かし、のびのびと成長してほしいと思いますのでよろしくお願ひいたします。(30歳代、女性、滝野地区)

第3章 自由意見

- ・住宅街の街灯の数を増やしてほしい。(30歳代、女性、滝野地区)
- ・市の政策とは反してしまうかもしれませんが、山や森を切り開くのはあまり賛成できません。印旛村で生まれ育ち、結婚後は滝野に移り住み、自然に囲まれた所で生活してきたので、自然がなくなっていくのがとても悲しいです。もう十分開発できているのでは？と思います。それ以外に、不満はありません。※夜中に、北総線沿いの道路に暴走族が来るのは迷惑ですけど…。(40歳代、女性、滝野地区)
- ・公園の草刈りを、夏の初め頃(5月の終わり頃)に1回増やしていただけると、安心して遊ぶ事ができます。(30歳代、男性、滝野地区)
- ・道路や土地の整備がすすみ、商業施設も増え、とても便利になったと思いますが、近頃は開発が進みすぎ、豊かな自然が失われてしまうのではないかと心配です。千葉ニュータウンでは夕方にムクドリの大群が見られますが、ムクドリのねぐらとなるような雑木林が少なくなっているのではと思いますし、牧の原駅の駐車場ではキジのつがいも見かけました。印西市には草深をはじめ古くから残された豊かな自然があります。豊かな自然があり、多様な動植物と共存できるまちは魅力的だと思います。印西市には貴重な手つかずの自然を残した、人と動植物が共に暮らせるようなまちづくりを進めてほしいです。(30歳代、女性、滝野地区)
- ・私は滝野地区に住んでいるのですが、最近ではまちの開発が進み、住宅等が多く建設され、どんどん自然が壊され、動物も少なくなってしまうととても残念です。千葉ニュータウンは自然が多く、人が少ない所も魅力でしたが、だんだん人も、車も増え、他の町と変わらなくなってきた気がします。住み良さ日本一に選ばれて、住宅が売れるのも分かりますが、自然を壊す事はやめてほしいです。(30歳代、女性、滝野地区)
- ・いまだに田んぼの農薬空中散布を行っている事に不満である。アレルギー患者が増加している中、農薬に対するアレルギー患者も多く存在している。空中散布をやめている市もどんどん増えている状況の中、中止を検討してほしい。畑での野焼きが多い。野焼きの煙に苦しめられている。市に対応をお願いしても、真剣に対応してくれない。(50歳代、男性、滝野地区)
- ・住宅街でモスキート音を複数台設置し、大人は聞こえないが子供は耳が痛かったり、音で悩まされているが、取り締まれないのはおかしい。ある周波数以上は騒音になるのでは。市の条例で規制できないのか。実際に普通に生活ができていないのだから、現在解明されていなくても将来人体被害が発生したら取り返しがつかない。車や自転車が傷つけられたり、パンクさせられたり、ツリーのイルミネーションが切られたり、植栽が折られたりが多発しているので、防犯カメラをきめ細かく設置するよう要望する。滝野のめがね橋で釣りをしている人が駐車しての交通障害と、小学校方面に行く横断歩道の所に信号が無く、事故が必ず発生すると思う。印西牧の原駅北口駐車場が手狭で、将来的見地で設計されていない(千葉ニュータウン駅と比較しても)。(60歳代、男性、滝野地区)
- ・自然が豊かな反面、街灯が少ないエリアの夜道は不安です。(30歳代、女性、滝野地区)
- ・10数年前と比べ、里山等の自然環境が失われつつあり、年々鳥や虫が減ってきている。都市と自然の共存に取り組んでほしい。(50歳代、男性、滝野地区)
- ・滝野に於いて、街路樹の植え込みに、個人的にラベンダーや木を植えている方々がおられます。ただ植えっぱなしで毎年の刈り込みもせず、開花時にはハチが多く飛びとても迷惑していますし、街の美観が悪く、街の価値が下がるものだと思います。一度、市として視察してください。とてもひどい状況です。汚いです。共用というか、市の土地にヒモまで張って、犬が入らないようにしたり、バラのトゲをはりめぐらしたりもします。草刈の時にそこだけは業者の方はやってくれないので、ずっとひどい状態が何年も続いています。どうか刈り取ってください。元のように市の植え込みに戻してください。個人的にはトラブルになるので注意もできません。どうか市としての方針を伝えて、その方に理解してもらって刈り取って下さるようお願いいたします。見た目悪い街は防犯上よくありません。(50歳代、女性、滝野地区)
- ・住宅用地、道路、公園等がどんどん整備されている印象です。「住みやすい街」という雑誌「東洋経済」の記事もありましたが、生活環境としては最高です。(30歳代、男性、滝野地区)
- ・クリーンセンター移転問題は、良好に推移したと思います。滝野方面には広大な樹木伐採のあと放置されている土地がありますが、不思議であり不快です。(50歳代、男性、滝野地区)
- ・自然破壊。(40歳代、女性、滝野地区)

- ・歩道や公園の草刈りをもっとこまめにやってほしい。特に歩道の草が大きく成長していると、車から歩行者が見えにくくなり、キケンを感じる。(40歳代、男性、滝野地区)
- ・年配の人がゆっくりショッピングしたり、お茶したり散歩したりする場所が少ない。理想としては、雑木林の中に花だんを作ったり、ベンチを置いたり、水辺や散歩道を作ったり、軽い運動のできる健康器具を置いたり、お店も林の中に点在させて年配の人が好むような商品を置いてほしいです。BGMは流さないか小さい音で流す。建物は木造だったりレンガ造りだったり、自然の中にとけこむような落ち着いた外観で。散歩道は少し起伏をつけて坂道にしたり数段の階段にしたり。(50歳代、女性、滝野地区)
- ・防災行政無線、何を言っているのかわからないので工夫してほしい。(50歳代、男性、滝野地区)
- ・夏休みの間公園で花火をし、終了後きちんとごみをまとめ、それなのにそのまま置きっ放しにしてある物を何度も目にしました。ごみの持ち帰りも指導していくべきだと思います。(40歳代、女性、滝野地区)
- ・駅、スーパーが自宅から離れていて車や自転車を使う現在だが、先々どうなるだろう。一番近いスーパーも、いつまであるやら。道路があちらこちら出来つつあり、便利になるのですが、緑地(畑地)がどんどん少なくなるのはどうか。しかしながら、草深の森はこわいくらい静かで、1人では散歩に行けません！ステキな茶店でもあれば、女性達やよい年代のご夫婦もいくかも…。(無回答、無回答、無回答)
- ・千葉ニュータウン中央地区ばかり開発が進み、牧の原駅北口など草が茂り人の住む所ではないように思われる。道路沿い、駅のロータリーの草の除草をまめにしてください。道路、白線など、はげた所が多い。草深公園の犬のはなしがい、散歩、人間より犬の方が多く、くさい。公園芝生内は犬は入ってもいいのか？看板を大きく立て注意喚起を。愛犬家マナー悪し。公園(道沿い)は特に木立の枝をまめに刈ってほしい。防犯上、先が見えないのは困ります。(50歳代、女性、無回答)
- ・夏草が茂りすぎて、車が出てくるのが見えず非常に危険(北総花の丘公園脇のバイパスを下りた車が出てくる道のところ)。(無回答、無回答、無回答)

■健康福祉分野（158件）

- ・医療体制では大学付属は千葉北総病院があるが、他に有力な病院は市内にない。もっと積極的に、経営の安定した機関を設置できるよう活動をお願いしたい。（60歳代、男性、木下地区）
- ・今、バカみたいに保育所を増やしても、いずれ無駄になる。印西に夜間小児救急も無いし、障害者を受け入れる施設も少ないため、ほぼ我孫子に追いやられてる現状。何が住みよい街なのかまったくわからない。（20歳代、男性、木下地区）
- ・子育て支援の充実を強化していかないと。高齢者ばかりの暗い印西市にならないようにしてほしい。（30歳代、男性、木下地区）
- ・医療の充実。（40歳代、男性、木下地区）
- ・福祉センターの風呂を再開してください。（50歳代、男性、木下地区）
- ・どんな問題だとしても若い力が必要とされる。だから、今を中心となっている人たちが、子供をたくさん産めるような環境づくりが必要。そうすれば学校の設備やら、子供に対する手当て、母子家庭、父子家庭とかにも力をあてる。古い考えにとらわれすぎではなく、印西の発展、向上にはやはり私の考えとしたら若い力、スポーツも全国で有名になればすごいと思うから、小・中・高・大の期待の子たち、親たちに優しくなれば相乗効果で、色々これから上手くいくと思います。施設でいうと、完ペキに近いが、あと大きいショッピングセンター（ララポートやアウトレット）ができれば、住みやすく注目され、住みやすくなると思う。祭りとか。あと、生活保護で暮らしている人たちの扱いが悪い所は見直すべき。こういったアンケートを市民に協力を願うというその姿勢がとてもすばらしい。災害が来た時に、みんなが協力しあえる町づくりをしていけたらいいな、と思います。（20歳代、女性、木下地区）
- ・手頃な病院がない。（40歳代、男性、小林地区）
- ・印西総合病院の産科を再開できるように介入していただきたい。印西市内の産科が不足していて、お産場所を市外にしなくてはいけない現状が出て来ている。（30歳代、女性、小林地区）
- ・私は後期高齢に近づいております。一番現時点で心配なのは、私の年金が少なく、現在シルバー人材センターで仕事をして生活しています。かなり厳しい状況ですが、生活保護も請求した事はありません。もしこれから働けなくなった時は、年金の月5万ではとても生活出来ません。その時に生活保護ではなく、月々不足分の1万～1万5千くらいの金額を補助していただけたらと切に願います（一人暮らし）。この年になってお金で苦労するとは思いませんでした。また、行政のお世話になるとは思っていませんでしたが、最悪の場合は行政にたよるほかありません。生活保護費でなくて、不足分の補助金という制度があったらいいなと思っています。（70歳以上、女性、小林地区）
- ・印西市のように開発が著しく、発展する地域には、若い家族が住み、子供が多くなり、活気に満ちたすばらしい街角が生まれる反面、保育園・幼稚園・小・中学校が不足することになり、それらの新・増設など、行政としては苦労される場合が多いかと思えます。その一方で何十年かすると、それらの子供達が成長して家族と別れ、その地域に残った家族は、年とった夫婦が多くなり、その地域の保育園・幼稚園・小・中学校は統廃合せざるをえなくなり、いずれはその地域に介護を伴う老人ホームが必要となってくる。現在の老人ホームは、どちらかと言えば住宅街と少し離れた、ひっそりとした所にあたり、保育園や小学校と切り離されて作られているように思えます。印西市が該当するか分かりませんが、世の中では人口減少社会になるとか、老人ホームへの待機者が多いとか、保育園の待機児童を解消しなければならないとか言われています。そこで提案ですが、統廃合によって不要となる小・中学校などは、老人ホーム、その地区の人達が健康で過ごせるような施設、保育園等と一緒に入れた、一体型の施設に改修したらどうだろうか。色々国や県の規制があるので、特区でできないか。保育園は小規模保育園にすることにより、待機児童の解消となると思う。仕事を辞めても、元気な健康老人が多い。時間が余って、今まで出来なかった旅行や趣味に打ち込む人もいるだろうし、運動する人、家でテレビを見る人、遊びに興じる人など様々であるが、少しでも時間に余裕があり、意欲のある人が、わずかな時間でもそのような施設でボランティア（登録制）として、社会活動できるようなシステムができれば、生きがいを感じる者もいるだろうし、行政側にとっても人件費が少なく済む。市職員がそれぞれの施設運営の責任者となることは当然である。人口減少社会、莫大な借金財政社会、子供が少なくて老人が多くなる社会、行政の発想もそれに伴う変化が必要になってくるものと思う。（60歳代、男性、小林地区）

- ・印西総合病院の利便性向上にもっと注力すべき。せっかく立派な建物が建ったのに診療科の少なさ、医者不足が顕著すぎる。(20歳代、女性、小林地区)
- ・高齢者施設、障害(知的・精神)福祉施設がおくれていると思います。頑張ってください。(30歳代、男性、小林地区)
- ・保育園、幼稚園の体制が古く、利用しづらい。保育園をもっと増やす、幼稚園は預かり保育を延長できるようにしないと、人口増加に釣り合わない。新興住宅地が増えているのに保育園・幼稚園が少なく、比率がおかしい。(30歳代、女性、小林地区)
- ・ガン検診等の年齢の幅を広げてほしい。健診項目もできれば増やしてほしい。(20歳代、女性、小林地区)
- ・子育て支援、高齢者福祉については、他の市と比較しても充実していると思うが、子育てが終り、高齢者でもない世代にとっては、あまり恩恵がないと感じる。一番多く税金を支払っているのに。(50歳代、女性、小林地区)
- ・子供の3歳半健診を3歳前までに早めてほしい。今回の健診で子供の弱視が見つかったが、3歳頃の早期発見の方が予後が良いとのこと。3歳半時点で見つかったも眼科は検査が多く、めがねを作成し、治療が開始されるまでの期間が長いのでその頃には4歳手前となってしまう、回復が難しくなる場合もあるため。待機児童が多すぎる。就労(共働き)できる環境が整っていない。皮膚科、耳鼻科、小児科等病院が少なすぎる(産科も)。(20歳代、女性、小林地区)
- ・病院施設が充実していない。また、市として、もっと健康増進のために力を注ぐべき。(50歳代、女性、小林地区)
- ・小林地区も高齢化が進んでいます。毎日体を動かし、人と会い、元気に過ごせる。そんな場を日常で持てるといいんだろうなと思います。その支援を広く伝えながら市が推進してくれると、よりよい町になるんだろうなと思います。(30歳代、女性、小林地区)
- ・高齢者の方が家に閉じこもったり、病院通いとならないためにも、もっと高齢者の方が気軽に参加できる健康講座や筋トレ教室を充実してほしいです。(60歳代、男性、大森地区)
- ・先例のない超高齢化が進んでいる中、対策が重要と思います(活かせる場所の提供、介護を必要としない高齢者対策)。(60歳代、男性、大森地区)
- ・介護者は誰かに自分の大変さをわかってほしいと思う。親身になって話を聞いてほしい。(市役所で)何か質問するとクレームと間違えるのか、険しい表情でまくしたてられた経験がある。忙しいのはわかるが…悲しくなる。聞いてくれるだけでよかった。(50歳代、女性、大森地区)
- ・大森・木下地区の幼稚園・保育園が廃園するという動きで、次の予定もはっきりせず、悩む保護者が多数いるという事を理解していない。ようやく決定した事項も曖昧で、その場しのぎの対応にあきれる。閉園が決まっているからか、園に対する市の対応も雑。同じ保育料を払い、他の公立園のような対応がされないのは、全く腹立たしく感じている保護者が多数いる事を知らないのは、市として恥ずかしくないのだろうか。子育てにやさしい印西は5年以上前の話で、今となっては足元すら見ずに、ただ仕事だけこなす昭和の父親のように感じ、とても残念。箱と人だけ増えたって、一人一人の幸せは、このままじゃ見えてこないだろうと思う。市に期待はできません。(30歳代、女性、大森地区)
- ・2人目の子どもが産まれたときに、保育園へ通園している上の子を、生まれた子が1歳になったあとも、母が育休中でも無条件でそのまま上の子を預けられるようにしてほしい。(30歳代、女性、大森地区)
- ・高齢者へのケアをもっと充実してほしい。保育所も充実させてください!今は働く若い世代が多いので。(40歳代、女性、大森地区)
- ・障害者の子をもつ親として、従前にまして、手厚い援助を望みます。(60歳代、無回答、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・市民の健康診断や乳児検診などの無料化を図り、誰でも安心して受けられる事が健康への第一歩だと思います。また、人間ドックへの助成など、手軽に受診できるシステムが浸透されると良いと思います。(60歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))

第3章 自由意見

- ・NT 地区には、いずれ高齢者世帯が急激に増えますが、今現在、それに向けて行政が取り組んでいるとは言えません。高い住民税依存率に見合う、住民への還元を真剣に取り組んでください。(50 歳代、女性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・医療機関の充実をお願いします。他県からH26年10月に転入しましたが、病院が少ない。子供・高齢者が増加しても安心なまちづくりを願っています。(40 歳代、男性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・”住みやすさ1位”と呼ばれるにふさわしい市になってほしい。総合病院が少なく、医療機関の負担が大きい。慢性期を診られる機関が少ない。保育園になかなか入れない。子供を安心して生み育てられない。女が社会に出られない。(30 歳代、男性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・子育てに関してもう少し力を入れてほしい。子供を作りたくても作れない。考えてしまう事が多い。検診等は充実しているが、病院も少ないし、遊べる施設、交流会等を増やしてほしい。(20 歳代、女性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・千葉ニュータウンエリアに総合病院があるとよい。(20 歳代、女性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・子育て支援について。保育所の増設、学童クラブ等小学校授業終了後に子どもを安心して預けられるサービスの拡大、充実。希望者全員が子どもを安心して預けて仕事のできる体制が整うことを希望します。(30 歳代、女性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・病院が少ない。(20 歳代、女性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・市内に子供の夜間休日診療できる場がほしいです。(30 歳代、女性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・ニュータウン中央駅近辺に入院施設のある病院がほしい。高齢になって車が使えなくなったら、病院に行けない。印西総合病院は、周りの人は誰も行かない。他市の病院へ行っている。この状態では年をとったら都内へ戻るかもしれない。(40 歳代、女性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・他県から引っ越してきましたが、他県に比べ、子供の医療費助成や、私立幼稚園の就園奨励費補助金の額が少ないように思います。高齢者だけでなく、子育て世帯への補助ももう少し手厚いと嬉しいです。(30 歳代、女性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・保育園や学童クラブに入所する際の状況調査が甘いと思う、保護者の就労日数、時間が不適切(実際と異なる申請)であり、不必要な児童・幼児・乳児が入所できていて、本当に必要な家庭が利用できていないように思います。きちんとした審査を望みます。(40 歳代、女性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・医療施設の充実。待ち時間短縮に向けた行政からのアドバイスを。(30 歳代、男性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・国民健康保険が高い。90歳近い父親が一人暮らしで掃除も、食事の仕度もよくできないので、せめて掃除だけでもと市役所に相談に行ったのですが、「薬も飲んでいなくて元気だったら、介護保険は使えません」と言われたのが矛盾していると思いました。(60 歳代、女性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・老人が増えているので、介護施設(老人ホーム等)の充実が必要である。(60 歳代、男性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・健診の助成の券が全く送られてこない。(30 歳代、男性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・社会構造の変化(スピード化、グローバル化、人口の流動化、核家族化←3世代同居は1割未満)、地縁・血縁社会の希薄化(プライバシー社会の到来)など、個を中心とした動態社会になって来ていて、地域社会、隣近所との関係はつかずはなれずが良いと考える傾向が強くなってきている。すなわち、家庭、地域に過度に期待する、福祉施策はうまくいかないように思います。在宅介護は無理がありすぎ家庭崩壊へ、地域福祉もプライバシーとの絡みでうまく進まない。施設介護をベースに在宅は従とし、地域力(ボランティアなど)に頼ること。(60 歳代、男性、NT 北地区 (木刈・小倉台))

- ・もう子どもも大きくなり、福祉を利用することもなくなりましたので、過去の話ですが、保育園職員の対応が本当にひどかったです。職員同士のいじめ、保護者への対応のお粗末さ、田舎の役所的な考え方…。数え上げたら、きりがありません。その職員をまとめるべき園長がまたひどい。自分の身を守ることばかりで、保護者への配慮が一つも感じられず、保護者同士を対立させても知らんぷりでした（そして、保護者に気を使わせる。それが当然の態度）。もちろん、とても良い職員・園長もたくさんおり、上記の職員は、ほんの一部の人たちです。しかし、良い職員や園長が同じような目で見られないためにも、印西市としての「福祉のあり方」「目指すべきサービス」は何なのかを、はっきりさせなければ、公立としての福祉は不要、全て指定管理になっていくのではないかと思います（個人的には、サービスの良い私立に指定管理していく方向性でよいと思っています）。（40歳代、男性、NT北地区（木刈・小倉台））
- ・公立の保育園、幼稚園の充実や子育て世代への経済的負担の軽減（第2子、第3子を安心して産み育てられる環境づくり）。（30歳代、女性、NT北地区（木刈・小倉台））
- ・産婦人科を新しく設置してほしい。保育園の待機児童を減らすため、少人数保育を小倉台地域に設置してほしい（今の原山は少し遠い）。（20歳代、女性、NT北地区（木刈・小倉台））
- ・様々なサービスがあり、とてもありがたいと思います。しかし、サービスを受けるために必ず役所に行かなければいけないことが多い。ケアマネージャーなどを通して、サービスを受けたり一時的に止める事ができるものが増えたら、老々介護をしている方の負担が減ったり、こまめにする事で負担していただいている税金の節約になるのではと感じる事がある。（30歳代、女性、NT北地区（木刈・小倉台））
- ・保育園、幼稚園の増設。（30歳代、男性、NT北地区（木刈・小倉台））
- ・介護等の利用や医療利用の充実。（40歳代、女性、船穂・松崎地区）
- ・高齢者医療費を減少させるために、早いうちから「運動の推進」策を取り入れるべきです。例えば50歳くらいからスポーツクラブ利用を促し、運動習慣をつけること。利用にあたっては、利用補助を予算づけした方がよい。特定健診のうち胃の検査を血液による方式（ペプシノーゲン方式）に切替えて（または選択にして）ください。バリウムによる方式はキツすぎます（放射線をあびたり、便秘など）。再検査は胃カメラへ。現状を変更できない理由が何かあるのですか。（70歳以上、男性、船穂・松崎地区）
- ・若い者が、子育て、医療に助かっていると、話しています。健康福祉では、救急医療の充実を望みます。先日、印西、八千代など近くではなく、千葉市稲毛区の医療センターにいき、診ていただきました。その時、どんなにかありがたくうれしかったことか！耳鼻科が、少ないですね。（60歳代、女性、船穂・松崎地区）
- ・2次救急病院がないので、誘致してほしい。（60歳代、男性、NT南地区（内野・原山・高花））
- ・高齢化が必ずやってくる。現行の健康ちょきん運動や認知症サポーター講座をもっと広めて。地域の身近な場所に、皆が寄り合えるティーサロンの設置を推進して。（50歳代、女性、NT南地区（内野・原山・高花））
- ・健康診断は、毎年（格安で）受けられるようになったら嬉しく思います。（40歳代、女性、NT南地区（内野・原山・高花））
- ・ちょっとしたカゼなら小さな診療所でも良いのですが、検査などするのにわざわざとなりの市の総合病院まで、（白井、鎌ヶ谷などの駅に近い所）電車を使って行くことがある（ここは車がない人には行きにくい所ばかりなので）。NTの駅の近くとか、もう少し便利な所に総合病院があれば良いのに、といつも思います（日医大も不便です）。（40歳代、女性、NT南地区（内野・原山・高花））
- ・幼い子供を持つ親たちが暮らしやすいよう、保育所や学童保育の充実を望みます。高齢者対策も入所しやすい介護施設や病院を増やしてください。そういう事に税金が使われるのだったら惜しくないです。（60歳代、女性、NT南地区（内野・原山・高花））
- ・日医大を受診すると、待ち時間のみ長く、医者は若く信頼をおきづらい人が多い。今回印西総合病院ができたので、市は全力をあげてバックアップを行い市民の病院としていただきたい。印西市は、中堅クラスの病院に対して援助が不足しており、病院整備を急務としていただきたい。（60歳代、女性、NT南地区（内野・原山・高花））

第3章 自由意見

- ・70歳以上の人の交通費が割引になったら、出歩く事ができるのではないかと思います。収入によっても違ってはよいのですが。(70歳以上、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・高齢者が積極的に健康に対して参加できる場所とアドバイスを!(70歳以上、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・病院やクリニックが少ないです。新しい商業施設ばかりでなく、そちらの方も誘致してほしい。(40歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・千葉ニュータウンに総合病院を作る(駅近)。耳鼻咽喉科をもっと増やす。(20歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・保育園、小学校の増設が後手後手であることが不安。保育園は1年待機していた。まだ待機児童がいるが改善されない。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・高齢者のための健康施設を作してほしい。(60歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・救急病院、総合病院などを充実してほしいです。(40歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・子育てに関するサービスの充実。小学校、保育園の定員オーバーに対する対策。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・千葉ニュータウンに大きい病院を建ててほしい。個人の病院は沢山あるが、大きい病院が無いのは不便。(40歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・保育園等増やしてほしい。(マンションなど住む人が増えるため)働けない。(20歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・印西総合病院は産科が閉鎖され、診療科も少ない状態ですが、病院自体はとても良い病院です。施設もスタッフの対応も良好です。何とか市の協力を得て発展できないものでしょうか。印西市、特にニュータウン地区では人口がとても増え、ファミリー層も多いのに、個人クリニックばかりというのはおかしいと思います。日医大は紹介状がいるし、簡単な病気で利用するのは混乱をきたすので簡単には行けません。なんとかならないのでしょうか。また、印西市にも小児夜間救急の病院を作ってください。病気の子を連れて佐倉まで行くのは大変です。これだけの小児人口を抱えながら、市に夜間救急がないのはおかしいと思います。日医大が受け入れ可なら良いのですが、ダメみたいなので。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・白井市の委託業務の仕事をしています。地域の高齢者は同じ思いを感じ、特に独居高齢者は、寂しさをいやすため、人が集まる所へと出向きます。ただ既存のサークルや集まりには、なかなか参加するには難しく、仲間とを感じるには、かなりの抵抗を持つようです。気軽に自由にふらりとお茶を飲めるようなサロンがあれば、そこからコミュニケーションが広がるかもしれません。とにかく、おしゃべりがしたいと思う高齢者が殆どです。自ら出向き、心の声を出せる場所が1つでも多く、地域にあれば、彼、彼女たちは楽しくいやされるのではないのでしょうか?ちなみに、白井市清水口1丁目、西白井複合センター内にある、“なしの実”広場のようなサロンを、ぜひ一度見学してみてください。(60歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・良い病院がまるでない事におどろきました。今ではショッピングも病院もわざわざ高い北総線に乗って他の町へ出かけています。がっかりです。この声は本当に届くのでしょうか。このままでは他の町に住む人達に「印西?いなかだよねー」と言われ続けてしまいます。いなかは良いです。でも汚いなか、良い病院のないいなかはいやです。印西総合病院はどうなっているんですか?あんなにきれいでドクターはいないしもったいないですね。(40歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・婦人科検診の案内においては、女医のいる医院が分かるようにしていただきたいです。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・今後、印西市は若者が減少し、老人の街と化するであろうことをよく考え、老人ホームの充実を図ってほしい。施設では、月30万円くらいかかるそうなので、貧乏人は入れない。(60歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・印西総合病院が安定して診療科も毎日受診できる安心した医療の提供を願います。(40歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))

- ・選挙の時だけ病院建設が騒がれますが、終わってしまうとその話はどこへ消えるのか？市民は入院する所が無く他市へ行くので不便です。老人が多くなっているの、入院できる病院は必要です。(70歳以上、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・地域のコミュニティごとに健康のためや認知症にならないために、健康体操を毎月するとか、血圧を測ったりするとか、どこかの市で行って改善された事を聞きました。高花では、高花東集会所とか西集会所とか、場所ごとにすると集まると思います。近い場所であれば参加しやすいと思います。町内会の集会所をもっと活用するべきです。(60歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・年齢的に病院に通う事が多くなる思うのですが、どこの病院も待ち時間が長いと感じます。また、眼科・耳鼻科・皮膚科が少ない。(50歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・児童館の先生方はとても優しい方々ばかりですが、いつも何かつくる事に夢中になっている気がします。もっと進んでお母さん達の話聞いてほしい。輪の中に入ってきてほしい。お母さん達をつなげてほしい。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・人間ドックの申込みが、問い合わせたり面倒な気がします。数年前、大腸検査で再検査の時、カメラをしたいのに、レントゲンの病院しかありませんでした。市外でも良いので病院を紹介してほしい。(60歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・子供が見てもらえる病院・医院・クリニックが、世帯の多さに比べ、少ないと思いました。また、幼稚園も少ない気がします。以前もアンケートに選ばれましたが、その時と同じで、いつも希望の幼稚園や保育園に入れないのではないかと…という不安でいっぱいです。実際に今、子供がプレ保育をしていますが、市内の幼稚園の説明会の告知もまちまちで、ギリギリだったりして、仕事もしているので、予定が合わず、結局他の市の幼稚園に通わせています。通勤も不便です。今後の活動に期待します。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・印西市に総合病院があると良いです。特に個人経営の眼科が少ないと思うので、一つでも増えると助かると思います。(60歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・医療の充実。中央駅近くに病院を開設していただきたい。(70歳以上、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・子供がいる家庭は幼稚園、保育園の空きがなく、どうなるかととても心配です。また、予防接種の助成金がなく、ロタウィルスなどとても高額になってしまう。よりよい住み心地をお願いしたいので上記のお願いをよろしくお願いします！(30歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・高花保育園の駐車場を広くしてほしい。路上駐車はいけないと言われているが、せざるをえない時がある。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・第二子が第一子と同じ保育園に入らず待機が続いています。生活の見通しがつかず、困ります。別の保育園に通わせる負担(時間・手間)を負わずにすむ、工夫があると良いです。同じ保育園に入れば良いので、もっと要望を聞いたり、提案をしたりしてほしいです。(40歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・車が無いと生活も子育てもしにくい市だと思ってます。バスが充実していない中、子供の健診は遠い所まで連れていかなければならず困ってます。電車で行ける範囲に健診場所を設けてください。1歳6か月健診からは駅前には使用できないのですか？保育園の一時預かり制度も、電車で移動できる範囲に保育園がないので利用できません。以前、市の担当課に確認し、「車が無いとどうしようもないという事ですか？」と聞いたら「そうですね…」と言われてしまう始末。車が無くても子育てできるよう整備をお願いします。(40歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・4か月児相談で遠回しに子どもの耳が聞こえていないと言われ不愉快でした。医療機関で受ける健診と同じことをするのなら、実施する必要はないと思います。何度も連絡があり迷惑です。児童手当の支給について、年収の高い方が受け取るように、5年も経ってから言われました。理由はと尋ねましたが、回答がありません。説明してください。保育園は誰のため何のためにあるんですか。母親に負担をかけ先生方は楽をしています。保育園は働く母親、その子どもたちのためにあるのではないですか。そのことをよく考慮し運営していただきたいです。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))

第3章 自由意見

- ・高齢者をお茶に招く場所をいつも同じ場所ではなく、時々場所をかえて、皆が行かれるようにしてほしい。遠い所は行かないです。(70歳以上、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・産婦人科が少ないです。お友達が待ち時間が長く、困っていました。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・地域で満足して生活するには、まず自分自身が健康であることが必要です。(60歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・保育園の待機児童のことが気になります。(20歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・1年住んでいた小田原市(神奈川県)では、子供の医療に力を入れていて、無料で気軽に病院を利用できました。印西市でも少しの負担で受診できますが、無料を目指してほしいです。よろしくお願いします。(30歳代、女性、草深地区)
- ・病院・老人施設・リハビリ専門病院等、印西市には不足しているため、他の市(八千代市や佐倉市、成田市等)にまわされてしまっています。住宅ばかりを増やすのではなく、同時に病院や施設も考えてほしいと思います。印西市は住みやすいと言われていますが、そうなんですか？小さい子供を持つ親や、お年寄りの目線で考え、医療の方も、小児科・内科・外科・眼科・耳鼻科・歯科などをまとめたクリニックモール等をスーパーがある近くや行きやすい場所に造るなど考えてほしいと思います。(40歳代、女性、草深地区)
- ・病院がほしいです。急病になっても他の市の病院に搬送されてしまいます。入院になってしまうと車がない人は大変です。印西総合病院ができて、喜んでいたのですが、今は婦人科しかやっていないようです。それではなんのために建てられたのかわかりません。それと、産婦人科も、子供が他県に嫁いだ場合、実家でお産もできないので困っています。今の産婦人科がいっぱいのため予約も取れない状態です。なんとかならないのですか？(60歳代、女性、草深地区)
- ・保育園、幼稚園の情報が少ないと思います。HPだけだし、わかりづらいです。もっと細かく情報提供してほしいです。(30歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・病院の充実(印西総合病院のようにすぐにつぶれては意味がない)。(30歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・保育園の料金が高く、家計が苦しいので保育園に子供を入れることができません。私が病気で働けないので、収入がなく夫の収入だけで保育園に入れたくてもお金が足りず入れません。保育料の見直しを検討してもらえると助かります。(30歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・母子家庭や父子家庭でも、安心して暮らしていけるようサポート対応を強化してほしい。家賃が高くて、配偶者が死別したり、離婚したら市外へ転居しなければならない状況は、良いと思えない。この町で子供を育て、安心して老いるまで暮らせる福祉の充実した町にしてほしい。(40歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・医療体制の強化をしていただきたいです。保育園や学校等の環境が整っていても、子どもの急な病気やケガ等の時に、どうしたらよいか不安を感じます。新しい病院ができて、全てを受け入れてもらえるわけではないので、「ここなら、いつでも、どんなことでも受け入れてくれる」そんな病院が必要だと思います。(30歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・国の新オレンジプランに対応して、市は認知症にやさしい町づくりをどのように行おうとしているのか。残念ながら、この点での情報公開が無いように思われる。大事な点なので協力できる所は協力したいと思うが、アプローチの仕方がわからない。(50歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・小学生の簡易的な預かりをしてほしい(名古屋とかではある)。懇談会とかで、子供の預かりがなく、困る。(40歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・子供ができ、児童館もよく利用させていただくようになり、私の親が近くにいない、友人もいないため、話す場があるのはとても助かっています。ストレスな育児にならずにすんでいます。こういう場がなかったら絶対イライラしてしまっていたなあと思います。地域で関われる場を老若男女問わず持てる場を増やしていただきたいと思います。いつもありがとうございます。(30歳代、女性、西の原・牧の原地区)

- ・高齢化社会になって健康にも一番関心があります。今はお陰様で健康ですが、万一病気になったらすると車でしか行けない病院では将来心配です。大きい病院は待ち時間がかかります。その間にも余計に具合が悪くなってしまう。子育てが終わって久しいですが、千葉ニュータウンは子育てするのにとても良い環境です。ここで子どもをたくさん産んで育ててほしいと思います。そのためには保育園等の充実、働きながら子供が育てやすい環境づくりをお願いしたいものです。日本の人口がどんどん減って将来が心配です。(70歳以上、女性、西の原・牧の原地区)
- ・子供の医療費200円はとても助かっています。(30歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・夫婦そろって日・祝日も仕事があり、子供を預ける場所がないため困っている。八千代、白井、成田には日・祝日も受け入れ可能な保育施設があり、栄町では公立の保育施設で受け入れしている。印西市は子育ての対策が遅れていると思う。(40歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・メンタルクリニックと耳鼻科を増やしてほしい。(30歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・高齢者世帯が増加してDV(Domestic Violence)、特に高齢者男性に対するものが潜在的に増加している。他の市町村に類をみない、大規模な高齢者向けやすらぎの場所、空間を提供できる施設(個室)の建設(いわば市民農園に相当するやすらぎ個室→知名度UP、市の発展に役立つのでは?)。(70歳以上、男性、西の原・牧の原地区)
- ・病院がなさすぎる。特に総合病院のような機能をもった病院がないので困る。住民健診に関して、もっと地域の近く(歩いていけるような所)してほしい。年を重ねると、健診も受けられない。(60歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・地域の核となる総合病院がもっとあっても良いのでは。千葉北総病院はあるが、受け付けはできても診てもらえない。個人の経営の専門の医院がなかったり、通院が遠くて通いきれないといった現状です。(30歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・相変わらず保育園・学童クラブの窓口が不親切。保健センターの保健師もいまいち。健診も流れが悪い。(30歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・乳児健診の待ち時間が長すぎる。(30歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・高齢者がもっと増える、空き家も増え、防犯・防災対策が必要。地域の高齢者を民生委員・包括・ケアマネ・医者・地域の人で見守るネットワークづくりが必要。しかしプライバシーの件もあり難しい。行政が主導で考えてほしい。(60歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・幼稚園の補助金の金額が、長子の年齢によって違うのが納得できない。年齢が離れてる理由は人それぞれのはずです。年齢が離れる事による負担増も大きいです。(40歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・人口の割には医療施設が少ないと感じています。もっと医療体制の充実を図っていくべきと感じています。(40歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・保育園の数が少なく、入れるかが心配です。もっと数を増やし待機児童をゼロにしてほしい。子どもが増えるのが目にみえてるので、早く対応すべきです。木下地区に作られるという”子ども園”の具体的内容が早く知りたい(いつからできるのか)。病院に偏りがありすぎる。印西総合病院だけでは2次救急は少ない。診療科も少なすぎる。小児科、耳鼻科をふやしてほしい。2次救急レベルの総合病院がもっとあるべき。各小学校の学童クラブにも待機があると聞いています。今まで働いていたペースを子どもの小学校入学にあわせ辞めたり減らすのは、住民にとって酷な話です。民間の力を借りるなど何とか増やしてほしい。特に西の原小の周囲は子育て世代でいっぱいです。絶対不足し、希望が難しいと思います。早急に改善してほしいです。子育ての安心してできる印西市であってほしいです。今のままでは、心配です。(30歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・保育園は増えてきているが、それでも子どもの数に対して足りていないように感じます。共働きの夫婦が、不安なく働ける、育児できる環境作りを今後も続けていただきたいです。(20歳代、女性、西の原・牧の原地区)

第3章 自由意見

- ・保育園の入園申請・手続きの際、もっと柔軟性がほしい。申請できるのが入園希望月（仕事復帰月）の前月というのは少し不満。入園日と仕事復帰日が同日でなければならないというのは、納得できない。仕事に復帰する日が入園初日だと、慣らし保育にはお金がかかるし、入園決定から入園まで日数もなく十分でない。初日には離乳食（給食）時の保護者の付きそいが必要ということは復帰初日から休みを取らなくてはいけなくなる。入園日と仕事復帰日に、数日～数週間猶予が必要。（30歳代、女性、西の原・牧の原地区）
- ・印西牧の原駅圏は住宅ラッシュといった現状。子育て世代の保育園とか整えてほしい。例えば流山市のように、働くママを支える魅力あるサービスがあることでこの町に住んでもらえる。今50代ですが将来が印西市に住むのは不安。高齢者に対する施設なども、充実させてほしい。現在入居してくる人たちが一斉に高齢化して支える世代とのバランス、悪くならないように。行政に期待しています！（50歳代、女性、西の原・牧の原地区）
- ・ベビーヨガやマッサージなどが行える所や、赤ちゃんが交流できる会などがあるとうれしいです。お話を聞ける会などがあると、もっと助かります。千葉ニュータウン中央のほうに集中している施設が多いので、牧の原にももう少し色々施設があるといいなと思います。（20歳代、女性、西の原・牧の原地区）
- ・福祉としては、子供の医療費を無料にしてほしい。横浜をはじめ埼玉でも市によっては無料なので、印西もそうしてもらいたい。（30歳代、女性、瀬戸・山田地区）
- ・バス停までが遠く、高齢者は通院、買い物等に行けない。障害者通所施設が少ない（選べない）。入所施設がない（グループホームも入れない）。緊急時、預ける所がない。現在ある通所施設で緊急時、ショートステイ等受け入れできるようにしてほしい。また、職員は専門的な教育を受けた人にしてほしい。目にみえない言葉の暴力、虐待防止のために、障害者施設の保護者に無記名でアンケートを実施したらどうか？（老人施設も同じ）。（50歳代、女性、瀬戸・山田地区）
- ・市の周辺部に住む環境を、役所を出てぐるぐるまわってみてください。ここにすむ人が、近くのバス停へ行くには、また、市の企画の催し物に行くのに参加できない人はいないかなど、もう少し、実態調査をしてください。健康老人を増やす計画に、迎えに行くとか、何か工夫をしておしてください。過疎化している地域の人はセンターや介護予防事業に、交通の便が不便なので参加したくてもできません。（60歳代、男性、瀬戸・山田地区）
- ・年配者への健康的な生活・食事の指導などを地域ごとに巡ってもらえないでしょうか。（40歳代、女性、岩戸・吉田地区）
- ・高齢化社会への対応として、特に健康な体作りへの対策を多方向から企画していただければと思っています。（50歳代、女性、平賀地区）
- ・何かことあるごとに世帯主宛に書類が届くが、本当に児童を扶養しているのが誰なのかかわかってほしい。ことあるごとに世帯主だが、名前だけで本当に扶養している人が違う事もあるはずです。全て書類上にされては困ります。（40歳代、女性、平賀地区）
- ・サークル活動を充実させ、中高年の老後の生活に潤いをもたせてほしい。老後、車に乗れなくなる事を考えると、歩いて生活必需品が買える店や、それに類した「もの」が必要。一人暮らし、独居老人世帯に、時々訪問して様子を見てほしい。一人で悩み苦しんでいる市民が、無料で相談してくれる制度や場所があると良いが、あったとしても知らされていない。（60歳代、女性、平賀地区）
- ・子育て支援センターがたくさんあって良い。（30歳代、女性、平賀地区）
- ・3年保育の幼稚園を増やしてほしい。（30歳代、女性、平賀地区）
- ・ここには県内有数の大病院がある。ここを中心にして、地域によっては高齢者の多い地域もあるし、健康福祉を充実してもらえれば。（30歳代、男性、平賀地区）
- ・保育園の整備は進めていただけていますが、待機児童問題にも積極的に取り組んでほしいです。よろしく願いいたします。（40歳代、男性、いには野地区（美瀬・若萩・舞姫））
- ・住宅ばかりではなく幼稚園を増やしてほしい。（40歳代、男性、いには野地区（美瀬・若萩・舞姫））

- ・学童施設を拡充してほしい。幼稚園の延長保育を利用していた後の小学校入学後は受け皿が足りない。(40歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・乳幼児医療制度、とても助かっています。(30歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・特定地域、特定の年齢層にしかニーズのない温浴施設のようなものに経費をかけすぎるの望ましくない。(40歳代、男性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・母親は障害者でも子供は育てていかなければなりません。能力があつて仕事があれば、障害者は身体の痛みにも耐えながら、必死に仕事を続けなければならないのでしょうか。倒れた時に考えるという風潮があります。なんとか、障害者支援をもっと充実してほしい。日々の手当があればありがたいです。障害者といつわり、手当をもらっている人もいるかもしれません。実態調査を行うとともに、手当の充実もお願いしたい。(50歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・印旛村が印西市と合併により、健康診断の医療機関の選択肢が増えた事がありがたいです。(40歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・脳疾患により、救急病院で一命が助かるのは印西市は良くできています。心疾患と違い、脳疾患の場合はほとんど後遺症が出ます。救急病院の場合は、すぐに退院させられます。退院して自宅に帰ってきても、後遺症があると自宅で家族が面倒を看るのは負担になります。機能回復訓練をしないと体が固まってしまいます。一度体が固まってしまうと元に戻れなくなります。問題は、印西市は救急病院を退院してからの受け入れてくれる機能回復訓練施設(リハビリ病院)が少ないように思います。リハビリ病院ができれば印西市はもっと住み良い町になると思います。以上。(60歳代、男性、中根・滝地区)
- ・筋力向上トレーニングは、いつも人数限定で送迎バスもない。恵まれた人しか行ってないではないか。富津市をみならしてもらいたい。休日・夜間における救急医療などやってるの?いつも印西市だけが新聞に載ってないですよ。(60歳代、女性、中根・滝地区)
- ・子供支援については、驚くほど厚く、良いです。手続きもわかりやすいし、市の方の対応もすばらしいです。(20歳代、女性、笠神・将監地区)
- ・憩いの湯を早期再開する。(70歳以上、男性、笠神・将監地区)
- ・健康福祉について、日本中で老人が多くなる。市政としてはもう少し力を注いでいただきたい。(60歳代、女性、笠神・将監地区)
- ・牧の原地区への高齢者福祉センターの設置。(70歳以上、女性、滝野地区)
- ・中学生までの医療費補助を高校生までにぜひ広げていただきたい。(50歳代、女性、滝野地区)
- ・民間介護施設があまりにも少なく、両親を預ける施設を遠隔地の埼玉あたりで捜さざるをえない状態。その際は我々も埼玉へ引っ越さざるをえない。印西市は高齢者や障害者に目が向いていない。(50歳代、女性、滝野地区)
- ・印西総合病院で産科がなくなり、市内で分娩を扱える施設は数える程しかありません。市内のある産科では、妊婦検診で訪れても、あまりの多忙さに診察してもらえない日もあるということです。保育園が増え育児しやすい環境になりつつあると言っても、産む施設がなく、若い子育て世帯には厳しい環境です。大きなお腹を抱え市外へ行く方も多いようです。新興住宅地で今後の活性化が楽しみな印西市ですが、一番の「核」となるものはありません。一刻も早く議論してもらいたい所です。また、産後のお母さんが、母乳のケアで訪れる施設も少ないようです。以前お世話になった印西総合病院の母乳外来も、今後無くなるという話も聞きました。寂しくて仕方ありません。(30歳代、女性、滝野地区)
- ・市民の高齢化に伴い、介護・養老施設を充実させることが急務だと思います。医療施設が近くになく大変苦勞しております。(60歳代、女性、滝野地区)
- ・公立保育園の増設。現在住んでいる印西牧の原駅周辺は、住民が増えてきている。しかし公立保育園の枠が少ないので、保育園を新設してほしい。(20歳代、女性、滝野地区)
- ・リハビリ病院や、老人ホーム、終末期をむかえられる病院を作してほしい。在宅医療を行えるようサービスを整えてほしい。(30歳代、女性、滝野地区)

第3章 自由意見

- ・病院（総合病院以外の）が少なく、選択肢が少ない。老後に住み続けられるか心配。（30歳代、男性、滝野地区）
- ・幼児教育の充実、保育職の研修充実・待遇改善・定着向上。就学前の子育て世代への支援・教育。（50歳代、男性、滝野地区）
- ・以前ガン検診はファミリア館で行っていましたが、保健センターに変わり、あちらこちらで、不満の声が聞こえています。去年は送迎バスで行きましたが、帰りは一時間程待たされました。（70歳以上、女性、滝野地区）
- ・滝野地区も20年近くになり老人が増えている。いつの間にか空家らしい家屋も見られる。もう少し70歳位の人が気軽に集まれる場を作ってほしい。福祉センターは立派であるが大森は不便で行けない。滝野出張所はくつろげない。子供達も、夏休みに行っても狭いので遊べないのでは？（70歳以上、男性、滝野地区）
- ・高齢化が進み、いつまでも皆さんが健康な生活を送れるよう、地域コミュニティの充実、福祉活動支援等の強化をお願いしたい。（60歳代、女性、滝野地区）
- ・「印西牧の原駅」周辺に、耳鼻科医院ができると、子供達が便利に通院できるようになり、より安心して暮らせるようになります。（30歳代、男性、滝野地区）
- ・市民が入院できる病院。高齢者を抱える家族が長期にわたり入院をお願いできる（3ヶ月ごとに病院を変わらなければならないのは、患者・家人にとってものすごく負担）病院を作ってほしい。共働き家庭にとって子供を預けられない事も大変ですが、高齢者として同じです。子供から高齢者まで、市民で助け合いのできる市になってほしいと思います。（40歳代、女性、滝野地区）
- ・印西総合病院等（医療）の充実。（50歳代、男性、滝野地区）
- ・介護保険についてですが、個人個人身体に気をつけて病気がひどくならないようにもっと市の方でも、ある程度強制的に運動・食べものについてしっかり指導して行く。要介護にならないようにする。それと、何歳まで介護保険をつかわず、元気に自分で努力している人には、どうしようもなくなった時には、1回でも2回でも多く介護を受けられるようにするとか、考えられませんか？そうすれば皆が少しずつでも努力すると思います。これから高齢者が増えると思いますが、病気のためにお金を使うのではなく生活のために工夫が必要と思います。毎年健康診断を活用して、市がもっと積極的に結果を住民に知らせ、気を付けて生活しているかを知ることが大切で、それについて手段を考えるべきだと思います。75歳くらいまでは元気な人が多いと思いますので、仕事も何か考えることが大切だと思います。（70歳以上、女性、滝野地区）
- ・我々も高齢者になりました。今のところは大きな病気もなく、少し仕事にもついていきますので、現在は大丈夫ですが、先の生活、健康を考えると心配になります。市の方々の対応等、以前に比べたいへん親切であたたかみを感じます。きめの細かい福祉をこれからも期待します。（無回答、無回答）
- ・病院をもっと増やしてほしい（専門分野で）。（40歳代、女性、無回答）
- ・とにかく子育て支援体制の充実に力を入れてほしいです！よろしくお願いします！（無回答、無回答、無回答）

■産業振興分野（103件）

- ・旧市街にスーパーがなく、ニュータウンにばかり施設を異常に増やして、市民の事を何一つ考えていない。不満しかない。早く他市町村に出ていきたい。（20歳代、男性、木下地区）
- ・ニュータウンはひらけているが、もう少し木下東とか活気をもたせてほしい。いんザイ君、大好きなのでもっと商品を増やしてほしい。ステッカーやぬいぐるみなど。使っていない畑などがあり、使わせてもらえるなら教えてほしいです。これからも良い市になるように応援していきます。（30歳代、女性、木下地区）
- ・木下駅前が寂れるばかりで買物も不便になるっぽうです。（60歳代、女性、木下地区）
- ・JR成田線、国道356号沿線の地域の活性化、将来の展望、空き家対策等に対し、税の優遇、助成等、積極的な行政運営をお願いしたい。（70歳以上、男性、木下地区）
- ・牧の原駅北口の方にもスーパーを建ててください。何もないです。（60歳代、女性、木下地区）
- ・地域によっては、高齢化が進んでいます。私達地域においても、子供達が自立し、これからどんどん高齢化していくのがみえています。駅までは2km近くあり、公共の交通手段はふれあいバスのみ、買い物できるスーパーもありません。これから先が不安に思っています。とても不便です。現在はマイカーが運転できるので良いのですが…。できなくなった時はとても困る。周囲の方も困っているのをみかけます。木下東地区は孤立してしまうのではないのでしょうか？成田線は、本数も少ないので、自立した子供達が戻ってくることも少ないようです。交通手段、買い物など改善を希望します。（50歳代、男性、木下地区）
- ・印西市には、地盤の良い場所もあり、広い敷地もあるので研究所等の企業誘致に力を入れていただきたいです。印西市での雇用をもっと増やしてほしいです。地元での就業ができることを期待しています。（40歳代、女性、木下地区）
- ・農業をしない若者が多く、自給率が心配です。野菜、特に米の値段が安すぎて印西でも米作りをしない農家が多くなってしまった。（60歳代、女性、木下地区）
- ・高齢者の方が、車がなく、買い物に行くのに困っている。近くにスーパーなどがあればと思う。（50歳代、女性、小林地区）
- ・いんザイ君をもっとPRすると良いと思います。（20歳代、女性、小林地区）
- ・小林駅前を便利、活性化してほしい。（70歳以上、男性、小林地区）
- ・大企業・研究所など誘致できると雇用も増えると思う。先日のニュースでやっていた、海老名市の未来派商業施設等も参考になると思う。（50歳代、女性、小林地区）
- ・いんザイ君のキャラクターグッズ、もっと増やしてほしい。LINEスタンプとかも増えたら良い！（20歳代、女性、小林地区）
- ・小林地区のスーパーが少なく不便である。（20歳代、女性、小林地区）
- ・買い物に不便を感じる。（50歳代、女性、小林地区）
- ・NTばかり。あきらめているが、道路も環境も。他から来た人が木下駅をおりると、何と言ってるかわかりますか？どこがNo.1？木下駅前に大型スーパーがあるとか？すご〜い、ここに〇〇があるなんてあれば。なぜ、あの場所にスーパーがなくなったのか？駅をはさんだ町づくりの中心がないなんて！！かわるものを置けばいいのは、選べない高齢者や車ができない人にとって毎日の買物が不便。市長が頭を下げてまでスーパーを（LIFE）残してほしかったのは、皆の声です。（60歳代、女性、大森地区）
- ・今年実施された「印西市プレミアムつき商品券」は印西市の中の中小商店の皆様の活性化や、私達消費者の購買意欲も促進されますので、今後もぜひ継続してほしいです。（60歳代、男性、大森地区）
- ・ニュータウンを中心に大きく環境が変化し、同時に旧市街地に活性化を図ることも大切だと思います。（60歳代、男性、大森地区）

第3章 自由意見

- ・住宅整備の充実だけが進行している気がする。大型商業施設であっても空き店舗が多かったりすると、印西市はもっと良い街かと思ったけど…という声も良く聞く（特に NT 方面に越してこられた知人・友人達から…）。（40 歳代、女性、大森地区）
- ・以前はいなかったイノシシが目撃されておりますが、市が本腰を入れて駆除を行っていただきたい。（40 歳代、男性、浦部地区）
- ・住みよさランキング全国 1 位（4 年連続）おめでとうございます！個人的には、生活環境が良い所が一番気に入って住まわせていただいております。ただ、印西市に住まわれていない方からすると、「印西市？どこにあるの？」と言われてしまうのが正直淋しいところです。印西市＝住みよさランキング 1 位の街だけではなく、そこで生きている人、一人ひとりが生き生きしている街 No.1 と言われるぐらいの魅力を感じられる市に、これからの日本モデルケースになれば素晴らしいと思っております。このアンケートのように、一緒に市をより良くしていくために、できる限り協力して参ります。どうぞよろしく願いいたします。（30 歳代、女性、NT 北地区（木刈・小倉台））
- ・8/22（土）に中央北地区の夏祭りがありますが、北地区は高齢化が進んでおり、お手伝いも負担になってきて、今年から一日になってしまいました。しかし、よく考えると、祭りに来る方々は中央南の若い方々ばかりだと思います。ぜひ、中央南の方々に協力してもらえたくみを作ってもらいたいです。私たちは参加しなくても自治会費から一世帯千円払っています。寄附と思って仕方なく思っていますけれど、できれば、参加される方々に払ってもらいたいです。（30 歳代、女性、NT 北地区（木刈・小倉台））
- ・デパートがほしい。（30 歳代、男性、NT 北地区（木刈・小倉台））
- ・いんざい君が何にでも付いていて不快です。何でピンク？何でサイ？何で印かん？印西をもじっただけで印西らしさが何もない。（40 歳代、女性、NT 北地区（木刈・小倉台））
- ・印西市の特産品等があるのかわかりません。農産物も何か「これ」という物がある方が、他地域の人に会う時に持っていくことができると思うとその方が良い。（30 歳代、女性、NT 北地区（木刈・小倉台））
- ・子供向け施設（レジャー）の拡充。（30 歳代、男性、NT 北地区（木刈・小倉台））
- ・企業誘致に一層注力。ニュータウン地区の空き地解消。北総線の利用者増、北総鉄道の収益増、運賃引き下げの強力な根拠とする。（50 歳代、男性、NT 北地区（木刈・小倉台））
- ・国際観光都市をめざしてはどうか。ニュータウン内に人が集まることのできるバザールがほしい。（60 歳代、女性、NT 北地区（木刈・小倉台））
- ・商店街のような小規模店を住宅地に近い場所に誘致。（30 歳代、男性、NT 北地区（木刈・小倉台））
- ・成田空港からアクセス特急で立ち寄りやすい場所にある千葉ニュータウン中央駅は、印西市の今後、未来を左右する産業を生むことのできる場だと思います。もっと積極的にこの場を活用する方法を考えたらどうだろう。たとえば「ディズニーワールド」を誘致するとか。デパート、大型プール、駅前コンサート会場です。（50 歳代、男性、NT 北地区（木刈・小倉台））
- ・もう家具屋さんはいらないです。多すぎる。ららぽーと的なものもいいです。なにせ若者向けの服屋さんが全然ない、何故なのか…。そして居酒屋さんも少ない…。（20 歳代、女性、船穂・松崎地区）
- ・20 代、30 代など次代を担う若い人たちが安心して働き、家庭を築けるよう、正社員のはばを多くとっていただきたい。派遣社員は、生活の自立はまず無理ですね。市民が生き生きと働き、生活できるよう願います。自立生活年齢が、少しでも長くいられるよう支援を望みます。（60 歳代、女性、船穂・松崎地区）
- ・「いんざいお仕事探しナビ」の制度があることを知らなかった。（30 歳代、女性、NT 南地区（内野・原山・高花））
- ・北総線の運賃が高いとよく言われますが、駅前に集客できる何か魅力的な施設、たとえばホールとか駅ビルなど有れば利用客が増えて、長い目でみれば運賃値下げにつながるのではないかと思います。駅周辺がマンションばかりでは、もったいないように思います。（60 歳代、女性、NT 南地区（内野・原山・高花））

- ・千葉ニュータウン中央駅周辺があまり活性化していないと思います。お店や飲食店、習い事等ができるコミュニティプラザのような所ができればいいなと思います。あと、印西市にはたくさんの農産物があるのに、それが安価で購入できないのが残念に思います。市場のような所があると嬉しいです。(40歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・大型店舗、チェーン店ばかりでつまらない。もうこれ以上ふやしても、魅力ある个性的なお店でない限り、混雑するばかり……。ただお店をふやせば良いとは思えません。住む環境が悪くなるばかりです。(60歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・高花地区に居住しています。この辺の開発当初から住み、緑多い環境が好きで住み続けました。近年の大型店出現の結果、近くの中小的スーパーが撤退しました。ドライブをする事が出来、歩くことがしっかりできる今はまだしも、近い将来、買物難民になる事、必須と思われます。行政のお手伝いもいただいて、この地区で生産された物を中心に、安価で購入できるシステムが確立されたら、安心して住み続けられます。(70歳以上、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・広大な土地を利用してテーマパークなどができると印西の目玉になるのでは。(50歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・飲食店が少ない。もっと誘致してほしい(駅前や駅構内のスペースなど)。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・お店も同じようなものばかりでなく、土地が広いので大きなショッピングモールなど入れていただけたらもっと人が増えるようになり、市の活性化につながるように感じる。(20歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・千葉ニュータウン周辺の商業施設に偏りがある。ホームセンターや飲食店、家具屋等、同様の施設が集中している。(20歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・印西市のPR。(50歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・市のマスコットキャラクターが好きになれない。(50歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・市のマスコットキャラクターいんザイ君。はじめは安易なキャラクターだと思っていたけれど、見慣れるとカワイイと思うようになりました。これからも活躍期待しています。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・戸神台付近にスーパーがあると良い。(40歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・いんザイ君のぬいぐるみを商品化してください。かわいいのにもったいない。子供用に購入したいです。印西市で祭りをしたらどうでしょう。ファミリー層も多いので盛り上がるのでは？そんなに大きくなくても良いので、盆おどり程度でも。印西市頑張ってください。期待しています。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・仕事と生活を両立させるためには、平日仕事帰りに寄れるスーパーがある事がとても重要ですが、千葉ニュータウン中央駅南口側は最寄りのスーパーが駅から距離があるため、バスに乗る前に寄ることが出来ません。千葉ニュータウンセンタービル等に小さくて良いのでスーパーを誘致していただきたいです。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・色々な企業が入ってくるのは大変良いと思うが、似たような店ばかりでよくない。もっと地元の商店街を充実させたり、駅ビルを作ってお店を入れたら、もっと、街が活性化し、若者も集まると思う。(60歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・いんザイ君グッズ、もっと作って売ってください！市役所の方がしているピンバッチがほしい！(40歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・ビックホップをもっとちゃんとしたアウトレットにはできないのでしょうか。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・多くの企業を誘致してほしい。市外の人々を引きつける観光地をつくってほしい。家具他同じような大型店ばかりつくらないで、土地を有効に使ってほしい。(70歳以上、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・ホームセンターや、寿司などのチェーン店等、似たような業態ばかりで、街がマンネリ化している。(30歳代、女性、草深地区)

第3章 自由意見

- ・印西牧の原駅前のショッピングモールの空店舗が多いのが気になります。(40歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・BIGHOP、牧の原 MORE の使い道を考えてほしい。インザイクン、とっても可愛くて大好きです。ゆるキャラグランプリ、がんばってください!! 知名度上げてください。(40歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・印西市と聞いて浮かんでくる明確な市としてのイメージがない。住みよさランキング1位になった(どこかのweb調査で)が、特別住みやすいとは感じない。ただこれと言った不満もないのは上手くいっている証拠と言えるのかもしれない。今後、少子高齢化が進む中で魅力的な地域であり続けるための「売り」を、作っていくことが大事なのではないかと思いました(教育、福祉、町としてのコミュニティ(山万のような)など)。正直、関心が無い上に他の町に住んだことがないので、何が良きなのかわからない部分もある。様々な店舗が出店することで利便性は向上した。駅前の商業施設の今後の心配。成田空港の近くということで、旅行者向け宿泊施設とか(治安の問題もあるが)どうかと思った。(20歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・デパートを誘致してほしい。(40歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・Big Hop の活性化。子どもの遊び場が増えて賑わうわりに、お店に活気がないために、とても残念な場所になってしまっていると思う。(40歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・市民農園について、利用者には多くの要望があるようです。利用者から成る運営委員会的なものを設けて意見集約して市側にお願いできるようにすれば、より効率的な利用ができるのではないのでしょうか?(70歳以上、男性、西の原・牧の原地区)
- ・ビッグホップのテナント入居率が低迷している。テナント入居をすすめ、地域の活性化を図るべきです。これは地域の活性化のみならず、治安の向上や雇用の創出にもつながるため、民間事業者の事業計画だからといって放置せず、真に市民に役立つ活性化施策の立案と実現をお願いいたします。(40歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・市のプレミアム商品券知りませんでした。きちんと知らせてほしかったです。子供3人いて生活費が大変。そんな家にこそ必要なものだと思います。(40歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・私は隣の栄町で育ち、大人になって印西市に引っ越してきました。当時(30手前)と比べると、印西市はとても変化したように思います。住みやすくなったと思い印西市に引っ越ししてきました。実際住んでみて、評判どおり、住みやすいまちではありますが、あと何十年後、どうなるのかという心配もあります。栄町もベッドタウンでしたが、今や過疎化が進み、高齢者のまちになってしまいました。そうならないよう、例えばユーカーが丘のまちの政策のように、子供世代がまた戻ってきて、世代が循環し、まちが活性化していくような基盤を作ってほしいです。家がどんどん増えるから、家具屋さんをただ増やす、等、単純にしないでほしい。朝の通勤も人がどんどん増えている。なのに牧の原駅は飲食店がほとんど無く(Big Hop はほとんど死んでます)しかも早く閉まってしまう。もっとサラリーマンが一人で立ち寄れる場所を作ったり、テイクアウトの店を増やしたり etc...マーケティングをして、市民が何を求めているか検討してほしい。大学・高校等あれば若者が集まり、若者が集まれば店や飲食店も増える。でも都会のようではなく、印西の豊かな緑を武器にして、環境のよい、住みやすいまちを目指してほしいです。全ては難しいと思いますが、少しずつ頑張してほしいです。(40歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・最近駅前にやたらにマンションばかり建てて、なかなか人は集まっている様子はないので、どうなるのかなと心配です。Big Hop も閉まっている店ばかりです。モアも入口は良いけど、奥のフードコートはほぼ店もなく心配です。(50歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・印西市民であるメリットをもっとつくるべき。印西市内で市民が買い物する時の割引や特典などをつけて、市民がもっと市内で暮らしやすくなる策を考えるべきかと思います。(40歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・新しい商業施設が増えることは、好ましいと思いますが、牧の原モアとビックホップがつぶれないか、とても心配です。(50歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・大型店のお店をもっともっと作ってほしいです(ららぽーとみたいなお店とか)。(30歳代、女性、西の原・牧の原地区)

- ・萩原地区では明るい時からイノシシを見かけます。印旛中学校の通学路もあります。田畑とも被害が多くなっています。昨年印西市で140匹捕獲したと聞きました。年2回ブタと同じ子供を産みます。殺さないかぎり300~400匹になってしまいます。別所地区では刈り入れ前の田があっちこっち荒らされ困っています。イノシシの入った田の稲はくさくて売れない様です。イノシシの害、何とかしてほしい。(60歳代、男性、瀬戸・山田地区)
- ・イノシシ対策として電気柵をつくっても、見やすくわかりやすい大きな標示がありません。おざりをつけてる大きさと数では心配です。(60歳代、男性、瀬戸・山田地区)
- ・ビックホップ・モア共に衰退が激しく、人口増加の妨げになっているように思うので改善してほしい。(20歳代、女性、岩戸・吉田地区)
- ・まだ3年も住んでいないので分かりませんが、プレミアム商品券は、往復ハガキで良かった。並ばなくて良かった。(30歳代、女性、平賀地区)
- ・印西が住みやすいNo.1に選ばれても、旧印旛村の酒々井寄りは、何も変わらない。ピザの配達もなく、この地区は、酒々井町の宅配、成田市宅配のチラシが入っている。まったく、印西市とは思えない。大学が近くにあるが飲食店も少なく、早く閉まる店ばかり。若い人も、大学があるから近くに居るが、このまま住みたいと思わない人が多いと思う。駅のまわりもパツとしない。にぎやかなのは、千葉ニュータウン中央だけではないでしょうか。車の運転ができるうちはよいが年をとったら、買い物が大変。(50歳代、男性、平賀地区)
- ・印西市の中心部に比べたら、市内の端の地域は取り残されているように思える。食材の買い物すら、隣町の酒々井町まで行かなくてはならないので、不便。陸上部の寮から順天堂大学までの間くらいにスーパーがあると便利。(20歳代、男性、平賀地区)
- ・印旛日本医大駅周辺への商業施設誘致を希望します。ナリタヤがオープンしましたが、住民も増えている中、その他の商業施設の必要性を感じます。千葉ニュータウン中央駅に行くとしても、北総線の運賃が高すぎです。もう少し身近な所で済ませられれば幸いです。(50歳代、男性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・日医大駅前に何も無さすぎるので(空き地が多すぎる)、どうかしてほしい。(30歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・印旛日本医大前駅の周辺への商店の建設を早急に実現してほしい。(30歳代、男性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・印旛日本医大駅周辺の商業施設を増やしてほしいです。(30歳代、男性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・印西牧の原駅近くの大型施設の空き状況は、対外的にもはずかしい状況だと思います。印西市の顔の一部なので、本気でなんとかしないとまずいと思いますが。(40歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・静かでもとてもよい所なのですが、スーパーが1軒しかなく、不便です(品揃え)。以前の習志野の谷津近辺は津田沼駅や幕張のイオン、船橋のららぽーとまで自転車で20分くらいで行けたので、越してきてからも週1回習志野へ買い出しに行っています。ジョイフルがあるからと思っていましたが、食料品の品揃えが少ないです。物価の高さにもビックリです!(50歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・気軽に使える飲食店(居酒屋やファミレスなど)を作してほしい(日医大付近)。日医大付近を住宅だけでなく、栄えさせてほしい。せめて北総線の料金を上げるのをやめてほしい。(20歳代、男性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・印旛日医大駅周辺は、商業施設が少なく、となりの駅まで行く事が多い。いつまでも空き地にせず、早急な整備を進めてほしい。(50歳代、男性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・買物の商店の少ない事。(70歳以上、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・印旛日本医大前駅の駅前に何も無いところが困る。さすがにコンビニ、カフェなどはほしい。(20歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))

第3章 自由意見

- ・印旛日本医大駅のまわりに何も無くてさみしい場所です。店も少なく、不便です。町が暗いです。はっきり言って、つまらないです。商店街とか、大手スーパーとか近くにあれば、助かります。(30歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・印旛日本医大駅前には商業施設が何もありません。ファミレスやコンビニがあると非常に生活しやすくなると思います。また国道464号の中継地点にもなりますので、何か特徴的な商業施設があれば、色んな所からの集客も見込めるのではないのでしょうか?(30歳代、男性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・Big Hopは一民間施設ですが、店舗閉鎖が続き、環境悪化要因になり得ます。1.市庁舎、警察署の改築が必要であれば、Big Hop 空き地の一部に移転する。2.例えば、横浜のアンパンマンミュージアム、例えばガンダムの聖地化(オタクにならないコンテンツの集中)、飯能に計画されたムーミンパークのようなものの誘致。(40歳代、男性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・空き店舗等に関して、もっと積極的に提案していただけたらと思います。URの高過ぎると言われる賃料等の交渉や、どの地域に、どのようなお店等が求められているか。マーケティングの強化等。(50歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・プレミアム商品券についてですが、今は1,000円が13枚で13,000円になっていますが、500円券で13,000円にした方が、使いやすくていいと思います。(20歳代、女性、中根・滝地区)
- ・イノシシなど鳥獣被害対策は本当にやってる?イノシシが出るからと、畑に行けないで、放置して草だけ生えてる畑が、どれだけあると思ってるんですか!観光事業はやってますか?(60歳代、女性、中根・滝地区)
- ・駅まで遠く、高齢になって車の運転ができなくなった時、生活しにくい地域であると感じます。市の中心部以外にも企業誘致して活性化、利便性のある街づくりをしていただきたい。(50歳代、女性、笠神・将監地区)
- ・過疎地域の活性化。(30歳代、男性、笠神・将監地区)
- ・祭がなくなって残念に思っている。ぜひ復活させてほしい。(70歳以上、女性、笠神・将監地区)
- ・市に対する意見ではありませんが、印西市には米作りしている農家が沢山あると思いますが、昨年9月より、米の値段が暴落し、1俵9000円以下でした。緑豊かな印西市で末長く米作りをしたいと思いますが、先が不安です。(50歳代、女性、笠神・将監地区)
- ・農道の整備。主な道は整備されているが、少し入り田んぼの道がでこぼこだったり、くずれていたりして、もう少しどうにかしてほしい。小さい田んぼや、つかわれていない田んぼの今後の活用。(30歳代、女性、笠神・将監地区)
- ・滝野へのスーパーマーケットの誘致促進(旧川口スーパーやマルヤの跡地)。牧の原周辺への郵便局の誘致。(70歳以上、女性、滝野地区)
- ・千葉ニュータウン地域ばかりにお店ができてとても不満です。印西牧の原は新店ができてもつぶれる。印西牧の原周辺にも人気のお店を誘致すればもっと印西市はよくなるのに。牧の原モアやビックホップのたてなおしに期待しているのでご努力願います。(30歳代、女性、滝野地区)
- ・プレミアム商品券発売時等、PRが足りないように感じた。(30歳代、男性、滝野地区)
- ・遊休農地の活用(使いたい人への支援)。(50歳代、男性、滝野地区)
- ・印西牧の原近くにあるビックホップ!オープンの時は、とても楽しみに待っていました。当初はまだ活気がありましたが、年々閑散として魅力的なお店などが全くなり、私達近所でも行かなくなりました。あのような広い土地があるのに、もっと上手く活用ができないものなのか、産業振興として大手にアプローチをかけて、主婦の方達が楽しめるアウトレット?作ってください!おしゃれなカフェ、人気のあるファミレスなど、印西牧の原駅近くにもほしいものです。(50歳代、女性、滝野地区)
- ・ふるさと納税をもっと良くしてほしい。日本全国、いろいろみているけど、印西市はあまり魅力的ではない。お米をアピールするにしても、今一つ、インパクトに欠けているので、工夫した方が良く思う。(40歳代、女性、滝野地区)

- ・商業施設の運営や土地の有効利用が全くできていない。テナントの誘致が下手で、せっかくのモールが印西牧の原地区空店舗。駅北側の新設商業小施設も長期的テナント入らず。(60歳代、男性、滝野地区)
- ・千葉 NT 付近は色々お店ができていますが、元村だった所には特にお店(スーパー)がないので、車が無い人は住みづらそうかも?(20歳代、男性、滝野地区)
- ・印西牧の原駅、北西側は公園が整備され、とても良くなっていると思われませんが、公園があるだけでは利用者(層)が限られてしまいます。カフェ、イートインが可能なベーカリー(パン屋さん)の誘致なども図られてはいかがでしょう。また、新しい住宅地の住民は若い世代が多いです。昼間、家にいるのは主婦なので有志をつのって、運営してもらっても良いと思います。素敵なお庭を作られている方も多いです。オープンガーデンを企画し観光化されてはどうでしょうか。(40歳代、女性、滝野地区)
- ・国全体の話ですが、食料の国内生産量が40%を割っています。農業就労年齢の高齢化の問題もありますが、市内でも農地の耕作地放棄地が気になります。農業振興に力を入れていただきたい。(60歳代、女性、無回答)
- ・ビックホップも、牧の原モアも閑散としていて、悲しくなります。不便です。あるから越してきたのに。車がないと生活できません。成田市や佐倉、八千代は花火があるのに、何もなく、つまらない。開発(道路、建物)ばかりするのではなく、皆が平等に楽しめる事をやってください。せっかく20thを迎えたのだから、記念になる行事を!印西市つまらない。(50歳代、女性、無回答)

■教育文化分野（121件）

- ・子供がいるので、よく感じるのが、学校によって設備が違うので、改善していただきたいと思うことが多いです。新しい学校を作ることも必要なかもしれませんが、現在ある学校の状態を市長さん等は見ているのでしょうか？同じ市内の子供なのに、古くなっている学校で、環境もあまりよくなく（トイレなどは、本当にかわいそうです）、毎日を過ごす子供達はたくさんいます。校庭もせまく、野球もサッカーも満足にできない学校もあります。新しい公園や道路を作るお金を、学校の環境改善にまわせるのか等、わからないのですが、未来を担っている子供達が、気持ちよく十分に体を動かして過ごせる毎日を送れるよう、学校の設備や環境の改善を強く求めます。（30歳代、女性、木下地区）
- ・印西市は住みやすい都市としてよく思われているようですが、住んでの方がかなり余裕のある方が多いと聞きます。その中には余裕のない方もあると思うので、子育て世代的には、塾に行きたくても行けない子がいると思います。母子家庭だけじゃなくても余裕のない家庭はあると思うので、ボランティアで教えてくれる塾があったらいいなと思います。せっかく能力があっても家に余裕がない子は能力をのばす事ができません。学力の差をなくすために他の自治体では、そういう取り組みをしている所がたくさんあるようです。よろしくお祈いします。（40歳代、女性、木下地区）
- ・木下地区ではサッカーをやっている小学生が増えているにもかかわらず、印西中にサッカー部がない事に非常に不満を持っている。それは、これまで印西市に対して、サッカー部設立の署名を2度に渡って行ったにもかかわらず、蔑ろにされてきたと話を聞いているからである。サッカー部に所属したいがために木刈中まで通っているとも聞いている。競技人口が少ないから部活がないのも分かるが、人気スポーツであり且つ署名が起こる程需要があるにもかかわらず、創部できない理由が全くもって理解できない。グラウンドが狭ければ、体育館と同じように交代制にすればいいと思う。同じ市内であっても住んでいる場所により、やりたいスポーツができない子がいるのは不条理に感じる。ぜひ市は市民の声を聞いていただき、早期印西中サッカー部設立に向けご尽力賜りたい（そもそもこの署名の件、市はご存じだったのでしょうか？とにかく早期対応お祈いします）。（30歳代、男性、木下地区）
- ・印西中学校の評判が悪すぎで将来我が子が進学すると思うと、心配でたまりません。なんとか印西中の悪評の改善と偏差値の向上を手助けしていただけたらと思います。夜の公園でたむろする少年少女を度々見かけます。パトロールをお願いしたいです。（40歳代、女性、木下地区）
- ・印西市を盛り上げて活性化させ、元いる住人もワクワクする街にしてほしいです。文化的事業を多く取り上げ、皆が話題を作って、いろいろ発表し合って、教養を高める場所を作ってほしいです。（60歳代、女性、木下地区）
- ・小林コミュニティプラザの図書館を利用していましたが、蔵書が古くかつ入れ替えも無い。市内、他図書館と蔵書の入れ替えを行うなどして、目新しさを出してほしいと思います。（50歳代、男性、小林地区）
- ・若者が流入しやすい教育文化の充実と生活環境作りをお願いしたい。（60歳代、男性、小林地区）
- ・印西市における学校でのいじめ対策はどのようになっているのか？子供達が不登校になったり自殺したりしているのを、TVや新聞で見るととても心を痛めています。いじめられている子供の身になって学校、教育委員会の対応を希望します。（60歳代、男性、小林地区）
- ・居住地域から小林小学校までの道が防犯対策にかけていると感じる。子どもを通わせるのには不安。道の整備もしくは小林北小と統合等を検討していただきたい。（30歳代、女性、小林地区）
- ・図書館の新刊をもっとふやしてほしい。（50歳代、女性、小林地区）
- ・主に少子化に伴う、小学校の空き教室を利用しての学童クラブや、高齢者向けデイサービス、公立幼稚園等の活用を積極的に推進すべき（東京都等はこの施策を推進している）。（30歳代、男性、小林地区）
- ・他の市には美術館等の文化施設があり、うらやましい。（50歳代、女性、小林地区）
- ・教育では、先生が余裕を持って指導にあたる人員配置をお願いしたい。少人数校では、先生とても忙しそうです。（30歳代、女性、小林地区）
- ・小・中学校の教室への冷房等の環境を整えてほしい。（40歳代、女性、大森地区）

- ・実際に学校で使っている物の修理がとにかく遅い。パソコン、楽器等。中学になると受験に向けて主要五科目を優先させる授業が多くなり、心の栄養になる美術、音楽、書道等をつぶして数学やテストを行ったと良く耳にする。果して本当に良いものなのか…。美術、書道が好きな子にとっては、自分の居場所がなくなるのでは…。(50歳代、女性、大森地区)
- ・野球場(松山下)を硬式野球ができる球場にしてほしいです。試合ができるようにお願いします。(20歳代、男性、大森地区)
- ・各地域の図書館の充実を図ってください。利用者数が増加しているのに蔵書が古く傷んだ物が多いので残念です。DVDやCDなどももっと利用したいと思いますが、古い物ばかりで量も少なく残念です。文化ホールももっと活用し、観劇、コンサート、映画など市の振興事業として助成してもらえると良いです。(60歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・小・中・高の先生方々が仕事しづらそうに感じる。自分の身を守ることを1番大事にしている先生方があまりにも多くて残念。子供のことを1番に考えてあげられる、人として立派な先生が1人でも多くなってほしい。そういう環境を作ってもらいたい。(40歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・文化ホールの設備が、市の拡大に伴い、他の地域と比較して不十分です。(60歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・小・中学校のエアコン完備を早く進めてほしい。公立の設備が整っていないと他県私立等の進学を考える事もあると思う。(30歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・図書館が非常に使いやすく好感が持てる。自己学習する小中学生も多く、教育環境の良さがうかがえる。(20歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・小学校の低学年教育の充実を望みます。年に三回程ボランティアで生徒たちと交流しますが、家庭教育やしつけなどの差などの事情を引いても、知識や理解力の差におどろく事が多くあります。先生二人が理想ですが、保護者が教室の後ろから参観しているだけでも、意味があると感じています。(60歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・テニスコートを松山下公園、牧の原公園に増設してほしい(各所毎4面)。(60歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・本来あるべく、平等な教育を受けられるよう学区の見直し、変更などをし、特定の学校だけに児童が増加しないように検討してもらいたい。小倉台小学校を例にあげると、もともとの小倉台地域ではなく駅向こうからの住民が大半で、以前のような地域のふれあいや上下級生間とのつながりがなくなっているように思える。先生方の登下校時の見守りも、駅、イオンが中心であったり…。せっかくオープンな学校の造りなのにそれがいかせず、逆に教室数の増加ばかりにさせているのが残念だ。内野小に通える戸神台地域などの学区変更は考えられないのだろうか？現状だと、高学年が少なく低学年ばかりが増え続ける現象がまだまだ続くように思える。(40歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・千葉NT中央駅近くに、小～中のホールがあると、文化・芸術系の活動をしている団体が、市外で活動しなくて良くなると思う。(20歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・小学生の陸上大会を平日に行うのなら、その日の給食が無駄にならないようにしてほしい。小学校の夏休みのプール、開放ではなく他の地域のように先生方が指導してくれるようになると、夏休みに水泳を学べる。中学校もだが、登校日があっても良いのでは？新印西市誕生記念合唱コンサートが東日本大震災で実現できなかったのが、今後期待しています。(50歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・我孫子にある「あびっこ」のような、放課後学校に残り遊べるようなシステムがほしいです。(30歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・月に一度くらい図書館を月曜日に開館してもらいたい(仕事の休日が月曜日のため、ほとんど利用できない)。夜間の開館も検討してもらいたい(9時くらいまで。月一回でも)。(40歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・松山下公園に、本日の行事内容を案内するものを設置してほしい。(60歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))

第3章 自由意見

- ・夏のプール開放が一部復活したが、期間が短い。白井市のような市民プールはつくれないのでしょうか…。(40歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・今回の調査についての重要性を十分に精査し、今後も短期的に(予算等検討の上)調査活動を継続していただきたくお願いいたします。「提案」防犯パトロールボランティアスタッフの育成。通学路等に防犯カメラの設置。スケートパークのある公園。「必要性」当市の一部地域での人口増加は今後も続くと思われる。それに伴う児童青少年増加による学校教育施設等の不足不備等改善問題は山積みされていると思慮する。早急な対応が必要。また、スポーツ・遊びも多様化しており、一部ではあるが、千葉ニュータウン中央駅アルカサル側ロータリーで、夜間のスケートボードはいかがなものか…?迷惑防止-非行化-防犯上好ましいものではないと思慮する。公園にスケートパーク設置の市町村は数多くあり、視察等して積極的な改善設置に向け、検討を依頼する。以上ごく一部ではありますが、ご提案申し上げます。『非行・防犯等を含む、明るく・楽しい・住み好い・まちづくり』に市町村を統括する行政(職員の方々)としての責任・業務を十二分に認識し、今後も遂行していただきたい。(60歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・図書館の充実(本の量を増やす、利用時間を長く)。幼・小・中学校の無償化。高校・大学の誘致。(30歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・中高一貫教育ができる学校や、インターナショナルスクールの受け入れなど、これからの教育に対して長期的な計画などがあると、どんどん印西市のステータスが向上すると思います。(30歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・図書館の開館時間を延長してほしい。(50歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・今年は7月が暑い日が続きました。市川市の小中学校のように全ての学校にクーラーが付くとの事。子どもの熱中症はなくなりますね。良かったです。(50歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・戸神台在住です。小学校のマンモス化で子供一人ひとりに目の行き届いた教育をしていただけるのか、少し不安を感じております。(30歳代、女性、船穂・松崎地区)
- ・印西に常設の美術館やギャラリーがないのがさびしい。(70歳以上、男性、船穂・松崎地区)
- ・少子化。大切な印西の子供達の育成に期待。学力の底上げ。良識のある家庭教育が成されて、良い子が育つ。子育てに無理解、無関心な親をしっかりと教育してください。(50歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・小学校について、児童数が増加していて、今後、学区変更の可能性があるのか?など不安。該当地区には今後の見通しなど情報を伝えてほしい。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・駅前に新しい住宅ができて若い年齢層の方も多く見うけられ、小・中学校が少なく困っていらっしやると聞きます。また、NTに長年住んでいる方の高齢化も進み、福祉にも力を入れていただきたいです。(50歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・小・中学校の不登校、いじめの実態を調査してほしいです(学校側はかくすので。。。)。(40歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・引き続き、教育水準の保持にご努力を賜りたい。(40歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・老人が多いせいか、文化、スポーツ等のサークルや、受講の時間が無職の人の昼間ばかりで、働いている人には不利なようです。土曜日・日曜日は働いている人達のために、老人は平日のみ利用にすべきと思います。未婚の男女が40代に多く見られるのは全国的なようで、その人達が休日に文化・スポーツに向けられるように優遇するべきと思います。また、老人といえど、高齢者がお元気で、60代に入り老人会に入っても、この中では若すぎて、60代がほとんどいなく、親睦が深められず、退会しました。高齢者入門の60代の準高齢者の集いを多く作ってほしいと思います。次から次へとマンションができ、孤立した家族が増すばかりの中、退職し、近隣とのつながりはうすく、高齢者80歳、90歳の方々が幅をきかせ、中に入りにくいのでは!(60歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・児童・生徒が多い小・中学校もあれば、人数が少なく、部活など全然種類がなく選べない学校もある。(20歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))

- ・武西学園台、戸神台周辺にマンション等の住宅が急激に増えているのにもかかわらず、国道464号を渡った先にしか小学校や中学校がない。(20歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・子育て、教育文化に力を入れてほしい。中学を卒業すると、高校・大学と、通学に交通費が高く、せっかく良い市に移住しても、また都市部へ移転しようと考えている人が多いようです。(70歳以上、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・健康福祉分野でDAISY図書の普及が図られていないような気がします。いまだにカセットテープによる音読等がなされている状況ではないでしょうか？予算的に問題があるようであれば、ネット配信でも考えられるとよろしいかと思えます。印西市が数年続けて住みやすい都市の1位に選ばれている状況ですので、これからも老若男女に住みやすい印西市として努力すべきだと思います。(60歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・小学校を増やす。(20歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・よく国際化という事が、英語や外国の文化に触れる事と思っている人が多いが、外国人が日本人に求めるものは、日本の伝統や文化である。英語を話す事は必須であるが、茶・柔道・剣道・和歌・生け花や神社・仏閣の日本伝統のものの知識を子供に教える事も必要。印西市の生徒は全て「着物の着付けくらいは自分でできる」状態になればすばらしいと思う。(60歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・図書館の数が少なすぎます。大学と連携して充実化を図ってみては？(30歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・大型商業施設はもう十分あると思うので、文化的な施設を作ってほしいです。例えば北総線の運賃を抑えて、千葉ニュータウン地域に楽器やバンドの練習ができる音楽スタジオや、アイドルのコンサートができるような大きなホールを造ったら、車を自力で運転できない近隣の中・高生が多く利用するようになるのではないのでしょうか(新施設も、北総線も、周辺の商業施設も、利用者が増えるかと思えます)。また、この地域にはない美術館などを作って、都内や他県の人にもわざわざ来たいと思うような展示をしてほしいです。住んでいる市民も誇りが持てる、文化度の高い市になれば、さらに住みたい人も増えると思います。(40歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・千葉ニュータウン駅南側の住宅が急増しており、学校の新設を願いたい。千葉NT中央駅南口、センティス前のUR空地の利用について、市の文化施設建設を検討してほしい。(60歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・図書館の蔵書の充実をお願いしたい。本館の大森にはある程度そろっているが、分館(小倉台等)には少なく、新刊本もなかなか手に入らない状況です。また、司書の資格を持った専門家も充実させてほしいです。スポーツの振興として、印西市には、松山下公園の体育館でクライミングや棒高飛びなどができる特殊な施設をもっているの、その強みを活かしたスポーツイベント等を充実させてほしいです。(40歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・ニュータウン地区には戸建て、マンションが続々と建設されていますが、保育園、小学校は大丈夫なんでしょうか？とても心配です。とりあえず大丈夫だったとしても、1クラスに過剰な人数編成になったりして、目が行き届くのか心配です。市は、人口増加に対して対策はしてくれるのでしょうか？どこでどう確認したらよいかかわからないので、わかるように表示してもらいたい。不安に思っている人はたくさんいます。住みやすさに惹かれて来たのに、印西市に来なければ良かったと思わないようにしていただきたいです(保育園が戸神地区とハートヴィレッジにできると聞きました。とてもありがたいと思います。しかし、マンションがボンボン建っているので、やっぱり足りるのか心配です。小学校もトイレが長蛇の列など聞くと大丈夫なのか？と心配です)。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・子供の増加に対して小学校の受入体制が追いついていかないのでは、と不安を感じています。(40歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・高校の誘致をお願いします。(30歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・マンション・戸建てがどんどんできていくのに、とにかく学校が足りないと思う。自宅から徒歩で行ける幼稚園が1つしかなく、そこも入園するのに3日前から並ぶなんて、協力してくれる家族や知人がいないと入園できない。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))

第3章 自由意見

- ・小・中学校を増やしてほしい（戸神台地区）。（20歳代、女性、NT南地区（内野・原山・高花））
- ・図書館を利用しているが、開館時間を長くしてほしい（せめて貸出業務だけでも）。最近には色々新しいタイプの図書館が他の自治体でもできているので、参考にしてほしい。（50歳代、女性、NT南地区（内野・原山・高花））
- ・人口の集中しているCNT中央駅圏をもっと魅力的に開発してほしい。その事で印西市CNTのアピール度が高まり、益々市の発展になると思う。商業施設は増えてきて、日常の買い物の利便性は高まってきている。印西市の進化において、今必要な事は『文化施設』である。CNT中央駅圏の空き地に、駅からの徒歩圏内に、『大型で文化的なホール』を建設し、成田空港に近い事から、海外も含め著名な文化人（音楽・講演・ミュージカル・映画等々）を招いたりしてほしい。そのことによって市以外からも人が集まり、そのことによって北総線の利用客も増え、そのことによって周りの商業施設も潤い、そのことによって印西市の文化的なレベルも上がり、市の魅力が格段に向上する。ぜひとも検討いただきたい。（50歳代、男性、NT南地区（内野・原山・高花））
- ・マンションばかりが建ち、子供が増えているのに学校が少ないと思う。（30歳代、女性、NT南地区（内野・原山・高花））
- ・木下駅付近は川越のように蔵づくりのまちとして、大事に残せないでしょうか？大きな駅をつくるよりよっぽど大事だと思います！（60歳代、女性、NT南地区（内野・原山・高花））
- ・市立図書館貸し出しの公民館等での受け取り、利便性の向上（インターネット経由のリクエストを可能にする等）。（50歳代、男性、NT南地区（内野・原山・高花））
- ・千葉ニュータウン中央駅付近が、急激なマンションの建設で、人口が増加中で、学校や保育・幼稚園等、市の方でもやっているとは思いますが、早急に対応しないと間に合わないと思います。（60歳代、女性、NT南地区（内野・原山・高花））
- ・高花地区の郵便局にあった図書館は、2011年に閉鎖されたが、再開等の見通しはないのか、知りたい。（60歳代、男性、NT南地区（内野・原山・高花））
- ・イヤホンをつけたまま歩道を飛ばしていく若者の自転車をよく見かけます。小・中学校での自転車の指導に力を入れてほしい。（50歳代、女性、NT南地区（内野・原山・高花））
- ・子供が小学生です。学校の校舎が汚いのが気になります。これから、通う中学校の耐震も心配です。新しい小学校を建てるのもいいですが、今ある古い学校の事も考えてほしいです。同じ印西市内でも、生徒数がバラバラでどうにかなりませんか？学校を、どんどん造ってどうするんですか？（30歳代、女性、NT南地区（内野・原山・高花））
- ・千葉NT中央エリアでは、近年大型マンションの建設や宅地が増え、少子化とは思えない程、子供の数が激増しております。しかし、学校数は増えることもなく、特に中央南口エリアでは、小学校の不足を通学中の子供達が口々にしているのを、耳にいたします。以前、戸神付近に小学校建設の話があったとお聞きしますが、白紙になったのであれば、他の対策を早急にご検討いただきたいと存じます。子供を持つ親の身としては、学校までの交通安全面において不安を感じるだけでなく、教室数の不足や生徒数増加に伴う、目の行き届かない教育環境に、とても不安を感じております。一過性の問題ではないということをご理解いただきたい次第でございます。（30歳代、女性、NT南地区（内野・原山・高花））
- ・戸神台の方に学校を作してほしい。マンションばかり建って、建つのはいいことですが、他の環境がついてきていない。（30歳代、女性、NT南地区（内野・原山・高花））
- ・公立の幼稚園が、ニュータウンの方にもできると良いなと思います。大森幼稚園がなくなってしまい、とても残念に思います。私立の幼稚園より金額が安くとても助かっていました。内容も私立に負けず、先生方もベテランの方達ばかりで毎日安心して通わせていただいています。平成29年度で廃校になると知り、とてももったいなく思っています。ぜひまた公立の幼稚園を作っていただけたら、これから若いママ達が公立の幼稚園で少しでも家計を楽にしたいと思って印西市に引越してくるかもしれません。実際私もそのような1人でした。千葉市は、公立の幼稚園がなかったので、印西市に公立の幼稚園がある事を知り引越しを決めたようなものなので。これからは印西市がたくさんの子供でいっぱいになるように願っています。（30歳代、女性、NT南地区（内野・原山・高花））

- ・戸神台周辺は子供の数が多のですが、学校までが遠いです。牧の原駅周辺の今後の開発が予定されている地域に力を入れるのも重要なのですが、既に住民が多く、にも関わらず学校の整備が足りていないと感じています。地域の見直しもよろしくお願いします。(30歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・夏休みの小学校のプールをもう少し増やしてもらいたい。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・小学校も、教室ではない所に教室を作って、ぎゅうぎゅうでやっていると聞きました。学校として建てなくても、将来老人ホーム用に建物を造って、それまで学校として使うとか、何か早急な対策をお願いしたいです。マンションはどんどん建つのに、このままどうなるのか不安です。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・千葉ニュータウンにファミリー層が増え子供が増えている。公園が小さい、少ない、不便。学校が少なく将来があやぶまれる。ちゃんとした教育ができるのか。高い文化教育が身近にない。大切な未来をささえる子供達の現状をよく見て改善してほしい。(60歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・図書館に新書を早めに入れてほしい。(40歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・市内に人工芝のグラウンド等あればスポーツをやる人間からすると非常にありがたいと感じる。(20歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・市立の幼稚園を増やしてほしいです。(40歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・算数セットやピアノなど、使い回せる物は学校で買い、使い回してほしい(個人負担が大きすぎる)。(40歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・図書館に、雑誌(女性のファッション誌、音楽、映画、主婦向けの雑誌)や映画/音楽ライブのDVDを増やしてほしい。(30歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・小学校低学年から英語の授業を多く取り入れてもっと身近で、身につくものにしてほしい。(40歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・駅に図書の返却BOXの設置。(30歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・原小に早めにエアコンを増やしてほしい。原小、西の原中の学力、偏差値をもっと上げてほしい。(30歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・市立高校の設置を検討してください。(40歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・印旛明誠高校をもっと進学校としての学力をあげるべき。子どもたちに勉学に対してもっとやる気を出させる取り組みが必要かと思います。(40歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・図書館で借りた本を駅前で返却できるシステムがあればいいと思う。開館時間がPM5:00までなので、仕事、学校等ある人は、利用しづらい。(専業主婦の人だけがトクしてる感じがする。(20歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・中学校の制服について、私服のところもあるらしいが、統一して制服にしてほしい。子供が制服を着れるのも、中学・高校の時くらいなので着せたい。(40歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・市内全校(小・中)の開放や、夏休み時の全校のプール開放(大変かもしれませんが…)。(30歳代、女性、瀬戸・山田地区)
- ・少人数の学校が多数あるが、統合を進めて行く気はないのか?少人数では学校行事に限界があると思います。(40歳代、男性、瀬戸・山田地区)
- ・印西市内にサッカー場とサッカーチームができてほしい。町中に自転車レーンのある道路をつくれれば自転車の町として有名になれるかもしれない。印旛沼まわり以外のサイクリングコースができると良いなど。(30歳代、男性、岩戸・吉田地区)

第3章 自由意見

- ・旧印旛村地区では、少子高齢化が目立ち、子供のためを思って市内中心部の学校へ子供を通わせる親が増えている。そのため、より一層子供が減り活気が無くなったように感じる。何か対策をしてほしい。同じ市内というだけで、特に交流がない。市内の小・中学生が交流できる行事を学校・地域で増やしてほしい。また、地域特有の行事は続けてほしい。(20歳代、女性、岩戸・吉田地区)
- ・図書館の蔵書を増やしてほしい。借りたい本が少ないため、成田市の図書館も利用しているが、他市なので3冊までしか借りられず残念。予約をしてもなかなか順番が来ないので、本の数を(人気のものは)増やしていただけたらうれしいです。趣味活動(スポーツや生け花など)がもっといろいろあると参加しやすいと思います。(50歳代、女性、平賀地区)
- ・年とった人が楽しく暮らせるように、生涯学習の推進をお願いしたいです。例えば、ウォーキング、ハイキング etc を指導してくれる人を市民から募って、サークルを作り健康的な心と身体の育成を手助けしていただきたいです(年に数回定期的)。(60歳代、女性、平賀地区)
- ・教育文化に関しては印西市は中途半端な場所なのかもしれない。佐倉のような歴史があったり、成田のような国際都市だったり、そういった目立つものが少ない。その代わりなんでもできるのかも。大学もちらほらある事だし、何か連携した教育ができれば、将来に生きるかも。(30歳代、男性、平賀地区)
- ・小学校で今年の夏休みにプールに入れる期間があり、大変子供達は喜んでいました。来年以降もずっと続けてほしいです。小学校や公園に遊具が少ないように思います。(40歳代、女性、平賀地区)
- ・平賀、平賀学園台地区、もしくは他地区においてもそうですが、中学校(印旛中)まで通学距離が長い。スクールバス等の運行を考えてほしい。(40歳代、女性、平賀地区)
- ・市の中心部などで音楽会(ピアノ・バイオリン・三曲・ジャズ等の演奏会)があるとうれしいです。成田市の演奏会には人が集まります。しかも無料です。¥1,000程度だったら有料でも…。※成田市のジャズの演奏会の時はいつもは市役所玄関ロビーでやるのですが、この時は議会ホールで初めて議員席に座って聞きました。名札もたてたり、横にしたりこうなっているんだと知り感激してしまいました。富里高校のOBの出演でしたが、すばらしかったです。・広報紙で印西市のホール等で行われる演奏会がありましたら掲載してください。金額も記入してください。(60歳代、女性、平賀地区)
- ・図書館をもっと充実させてほしいです。今は成田まで足を伸ばしていますが、市外なので冊数制限もありますし、遠いです。もし印西市内での充実が難しければ成田図書館の貸出冊数を、印西市民に対して増やしてもらえるような働きかけは難しいでしょうか?クライミング教室やスポーツフェスなどのイベントに大変満足しています。このようなスポーツ関係のイベントをふやしてほしいです。これらイベントが交流にも役立っています。(30歳代、男性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・印旛中学校に子どもが通っています。今年度より給食センターが変更になり、非常にまぶくなったとみんな言っているそうです。旧印旛村での米飯給食になれていたのと、おかずも全体的においしくないそうです。できれば、印旛給食センターに戻していただきたい。無理ならば、センター間で違いの無いように内容を充実させていただきたいです。学校教育全般の取り組みについても、印旛村の時の方がきめ細かな対応ではなかったかと感じております。ただ、小学校のプールが開放されたことはとてもよかったですと感じています。(40歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・少年野球が気軽にできる環境(気軽にグラウンドが近くにある)があれば、野球層が厚くなり、野球の強い子が育ち、印西から甲子園が出るかもしれません。あるチームが練習するグラウンドがなくなり、残念に思ったことがありました。スポーツ振興という言葉と、実際生活している実感としての差はあります。(40歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・公立幼稚園を3年制にしてほしい。(20歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))

- ・有料公園（スポーツ）施設を借りる時に、引き落とし等、カード等で振込ができるようにしてほしい。毎回市役所へ行くのは便利ではない。すぐにやり方を変えてほしい。今のままでは英語で会話する力はない。担任が英語を教えるのは不可能。小学校のプール開放日をもっと増やしてほしい。いには野小のエアコンを早くつけてほしい。温暖化しているのにエアコン無しはありえない。保護者会に参加したら親は汗だくになっていた。ここで子供は毎日すごしている。（30歳代、女性、いには野地区（美瀬・若萩・舞姫））
- ・印旛図書館の一部の職員が子供に対してとても冷たく感じる。1，2歳用の絵本を返却時、少し破けていたら叱られた。「次は弁償になります」と言われたが、本当に弁償は発生するのですか？子供への本を借りるのが嫌になってしまいました。その他少しでも声を出すと、赤ちゃんまで強く注意され、子供はきてはいけない所と感じてしまう。他の方は違います。もちろん迷惑な行動は子供にさせないよう、親の立場からも注意していますが、もう少し暖かい対応で気持ちよく本を借りたいです！よろしくお願いします。（30歳代、女性、いには野地区（美瀬・若萩・舞姫））
- ・公立の学校にも冷房をつけてほしい。（30歳代、女性、いには野地区（美瀬・若萩・舞姫））
- ・スポーツ振興について、松山下公園のトレーニングルームを使用しているが、人が少なくもったいないと思います。もっとアピールすべきだと思います。また、シャワールームがとても使いにくい。シャワー2つにカゴ1つ。脱いだ服の入れ場がありません。もう少し使いやすくなると嬉しいです。（50歳代、女性、いには野地区（美瀬・若萩・舞姫））
- ・小学校の近くに住んでいるので、風の強い日は校庭の砂が舞って困っています。知っていてこの土地を選んでいるので、仕方ないとは思いつつ何か対策はないかと考えます。校庭を芝生化することは厳しいでしょうか？（40歳代、女性、いには野地区（美瀬・若萩・舞姫））
- ・図書館を利用する機会が多いのですが、もう少し専門書の取り扱いを増やし、小倉台や大森のように他の図書館も毎日とは言わないが、夜も開館している日を作ってほしいです。もう一つ要望なのですが、自習室が市内に少なく、フードコートなどで勉強している学生をよく見かけます。自習室が充実している施設があれば、学生のニーズにこたえることができると思うので、お願いしたいです・・・。（20歳代、女性、中根・滝地区）
- ・子どもが学校でケガをして、病院で治療を受けた後に学校から支払われる給付金を、口座に振り込んでいただくように変更できないでしょうか？少額を、会社休暇をとってまで受領に行かなければならないのは少々困る感じがしています。（50歳代、男性、中根・滝地区）
- ・本塾第一小は人数が少なすぎでは。（40歳代、男性、中根・滝地区）
- ・生涯学習機会の提供をするなら、交通手段を徹底してくださいよ。誰もが参加できるように。文化・芸術に触れる機会の提供や市史の刊行等は市民のどれだけが知ってますか？異文化理解講座や外国人市民に対する生活情報提供、相談事業などは年間何回位、どこでどんなふうに行っているの？ほんの1つまみの、わずかな人だけでしょ。（60歳代、女性、中根・滝地区）
- ・学校の児童数も少なく、競争心もないせいか、学力が低い。（50歳代、女性、笠神・将監地区）
- ・学校が統合されるという話を聞くと、とても不安になる。小規模校は、小規模校なりの良さが有る。これ以上通学距離が遠くなったり、他の学校に統合されてしまったら、子供達が今のようなのびのびと育つことができなくなると思う。小規模でも地域との関わり合いが深い今までの環境で、教育を受けさせたいと思う。統合は反対です。（40歳代、女性、笠神・将監地区）
- ・図書館利用させてもらってます。調べやすいし、リクエストしたりこれからもっと利用したいです。ありがとうございます。（50歳代、女性、滝野地区）
- ・小・中学校へのエアコンの導入を急ぐべき。少人数教育の推進。（50歳代、男性、滝野地区）
- ・市立中学の教員に関する保護者アンケートを学校主導ではなく市主導で行い、教員の適正配置に反映させてほしい。立派な教員もいるが、教育者の姿勢には程遠い教員も散見される。（40歳代、男性、滝野地区）
- ・広報いんざい等で色々な講座を募集していますが、どれも平日の昼が多く、参加したい講座がたくさんあるのに、仕事をしているため、全く参加出来ません。もう少し時間、曜日の幅を広げていただけたらと思います。（30歳代、女性、滝野地区）

第3章 自由意見

- ・子供が多い地域なので、学校教育、防犯体制の充実がさらに進むと良いと思います。(30歳代、女性、滝野地区)
- ・私の子ども達が通った小・中学校の教師たちには、不満だらけでした。まともな教師はいなかった！教師の資質を高めるための努力…というか、人間性のある教師を採用してほしい。将来ある子ども達のために、ぜひ力を入れてほしいと思います。(50歳代、女性、滝野地区)
- ・子供の教育・子育て全般のことを考えて越してきてから約2年です。現在は市立幼稚園に通っていますが、非常に良い選択だったと感じています。駅前でも風紀の悪い学生も見掛けませんし、子育て環境としては安心できます。引き続き市のご尽力をお願いします。(30歳代、男性、滝野地区)
- ・教育文化都市形成のためには、コミュニティスクールをめざした地域と学校の連携が必要と思います。(50歳代、男性、滝野地区)
- ・滝野小は今後生徒減少が見込まれます。なのに、極近の牧の原小を建てた意味がわかりません。合併以前に引いた線などが残っていると思いますが、白紙として効率良い見直しをしてください。(40歳代、男性、滝野地区)
- ・図書館の閉館時間が夕方 17:00 では十分機能しない。毎日だけでなく良いので、他市のように 20:00 までの日の設定はできないものか、人員の工夫でぜひお願いしたい。(無回答、無回答、無回答)

■都市基盤分野（335件）

- ・これ以上、家やマンションを増やさないでほしい。（20歳代、男性、木下地区）
- ・ふれあいバスはドライバーの運転があらいい。（30歳代、女性、木下地区）
- ・木下～白井間のバスがなくなって困っています。車を運転していて、ここにミラーがほしい！と思う所が多くあります。（60歳代、女性、木下地区）
- ・ふれあいバスの運転手に一言。時々利用しますが、言葉（発車します等）を言わない方がいます。木下小の子供達騒いでも、注意もしない。とても腹立ちます。木下駅。掃除が行き届いていない、常にごみがおちている。利用者に問題があるのでしょうか…。気持ちよく利用したいものです。トイレも汚い、エレベーターにはガム、エスカレーターの登り口にもごみがある。清掃会社が入っているのですか？（70歳以上、女性、木下地区）
- ・合併により印西市はより大きくなったが、中心部は北総線沿線となっている。周辺地域を含めた町づくりをどのように考えているのか不明。（60歳代、男性、木下地区）
- ・現在、木下東の住宅街に住んでいますが、道路の傷みがひどく、一部は舗装工事がされましたが、東日本大震災後のひびわれも今だに多く残っています。新しい道作りも大切ですが、古い道の補修管理もしていただきたいと思えます。（60歳代、女性、木下地区）
- ・ニュータウンに力を入れているのは感じますが、古くからの土地にも、もっと目を向けてほしいです。上下水道とか…これから先、長く住みたいとは感じなくなってしまいます。（30歳代、女性、木下地区）
- ・木下東地域に住んでいますが、時折、ふれあいバスを利用しています。唯一の悩みは、千葉ニュータウン方面や牧の原方面へ向かう時に、市役所で乗り継ぎするため、時間がかかりすぎるのでとても不便に思います。商業施設のない所なのでせめて、牧の原方面だけでも結構ですので、直接のルートを作ってはいただけませんか？今後、高齢化していく中で、陸の孤島のようにも感じる地域です。よろしくお願いします。（60歳代、女性、木下地区）
- ・下水道の料金が高いので安くしてほしいです。水道の塩素の臭いが強い！（30歳代、男性、木下地区）
- ・ふれあいバスを利用させていただいてます。時間についての事ですが、00、20、30分としたらどうでしょうか。頭に入ってしまうれば利便性が高まるのでは？JRとの接続も考えてもらえたら助かります。買物など用事が終わっても帰りの待ち時間のロスが大きくて。また、木下、小林ともに時間をつぶす場所ありません。数々の企画、イベント、カルチャー等参加したい気持ちはありますが、私の住んでいる平岡からはアクセスが悪くてとても残念です。平岡の実家にもどって6年が過ぎ去りました。友や知人から印西市は住みよい街に選ばれる位だから快適な生活をしているのでは？と良く言われます。私としては納得できません。新しい街作りも大事な事ですが、それ以外の地で暮らしている老人にとっては何の実感もありません。ボランティア等も関心がありますが、今一歩ふみだせないのはやはりアクセスの悪さかも知れません。（70歳以上、女性、木下地区）
- ・交通網の発達。（40歳代、男性、木下地区）
- ・バスの本数を増やしてほしい！車が無い人にはキツすぎる！！早く都市ガスにしてほしい！！（30歳代、男性、木下地区）
- ・木下地区と千葉ニュータウン地区を結ぶ主要道路は、県道4号線及び県道64号線であり、途中道幅が狭く歩道が途切れた区間があり、自転車道もなく非常に危険である。県道&市道の整備は各所で見られるが、千葉県と協議の上、早急な拡幅工事の対応を希望する。（60歳代、男性、木下地区）
- ・公園、緑地の整備にやや不満な理由。近所に子供と遊べる広い公園がない。子供達がボール遊び、（サッカー・野球）を思い切りできる公園があるといい。印旛高跡地、期待しています。（30歳代、男性、木下地区）
- ・木下駅を利用する者なので、せめて1時間に3本はあっても良いと思えます。駅舎を立派にしたのは良いと思えますが、駅前が相変わらず、商業施設等も少なく活気がないので、再開発等取り組んでもらいたい。（40歳代、女性、木下地区）

第3章 自由意見

- ・バスの便が不便で三丁目の方にも直接にジョイフルに行けるようになってもらいたい。(70歳以上、女性、木下地区)
- ・サイクリングロードを作ってほしいです。(50歳代、男性、木下地区)
- ・北総交通バスを利用していますが、本数が少なすぎて不便。市の補助を使ってでも1時間3~4本あたりほしい。休日は19時頃で終わってしまうので延長してほしい。バスでSUICAやPASMOにも対応してほしい。定期券にも対応してほしい。JR成田線を複数にしてほしい。北総線の運賃が高すぎる。北千葉道路(掘割部)への出入口をもう少し増やしたほうがいい。せっかく良い道路を作ったのに残念。(30歳代、男性、小林地区)
- ・成田線の利便向上(朝・夜の増発など)。印西牧の原駅への移動手段(バス増便など)。高齢者の対応(問3で2,当分は「住み続けたい」と回答した理由は、自身が高齢化し、自動車の運転ができなくなった場合、買物、病院への交通手段が無くなり、生活が成り立たなくなるため、定年までには都会に引越したいから)。都市ガスの導入。(40歳代、男性、小林地区)
- ・中央への交通の利便性確保はかせないものと思料します。経済面・利便性のさらなる向上に努めてほしい。(60歳代、男性、小林地区)
- ・市内にある、貯水池の安全、衛生対策をお願いする(異臭等)。(60歳代、男性、小林地区)
- ・車を運転していて感じるのですが、道路の区分線が見づらい(薄くなっている)所が結構あります。あと、道路に草が伸びて、邪魔になっている所もあります。小林と滝野の間に新しくできた道に街灯がなく、夜に自転車で通る人や歩いている人もいて、危険です。対応をお願いします。(60歳代、女性、小林地区)
- ・居住地域付近は古い住宅街なので、公園設備が整っていない。新しい場所に新しい公園を増やすだけでなく、古い公園の整備もしていただきたい。(30歳代、女性、小林地区)
- ・私の住む所には上水道が整備されていません。100メートルくらい先の幹線道路までは配水管がきているとの事ですが、その奥には来ていません。井戸水の水質もよくない所なので安心して水の飲める上水道の整備を早くしてほしいと思います。(60歳代、女性、小林地区)
- ・小林駅がもう少しで完成なので楽しみです。成田線の本数を(日中)増やしてほしいです。北総線の運賃が非常に高いので、遠回りしてJRを利用している。(70歳以上、男性、小林地区)
- ・水道料金が高い。(50歳代、女性、小林地区)
- ・とにかくJR成田線の利便性向上を切にお願いしたい。(60歳代、男性、小林地区)
- ・成田線の本数が少ない。小林駅のエスカレーターはどちらの出入口にも設置すべきだと思う。北総線が高い。(20歳代、女性、小林地区)
- ・最近、千葉NT付近の発展が目まぐるしく、その恩恵を授かっているが、その他の地域に目が向いていないと実感する(小林駅改築などはあるが)。古い地域の公園には遊具も少なく、お世辞にも楽しそうな公園などない。もし私が小学生としてもその公園で遊ぼうとは思わないだろう。(30歳代、男性、小林地区)
- ・上・下水道設備に関して、市の中心部より離れている区域では整備されて居ませんが(この先、工事の予定は無いと聞いて居おります)とても不満に感じております。(70歳以上、男性、小林地区)
- ・本当に無作為ですか?毎回記入してます。この回答で役立つものがあつたならいんザイ君のバッチくらいお礼にください。地域間の差が激しいのが残念です。キレイに作ってる所は良いけど、市街化調整区域とか、緑化推進地域とか、古いままにしておくんじゃなくて、上下水道くらい整備するべきです。特別キレイに作ってる新しい地区と、整備のなされていない地区と、税金に違いはないんでしょう?松崎の水が美味しくなくない。ニュータウンの水は水道水。おかしいです。(20歳代、女性、小林地区)
- ・牧の原の周辺、電信柱がないのはよい事。しかし道路を隔てたら電信柱。少し中途半端ではないか?極小の公園はあまり活用されていない。もったいない。道路がガリガリでも穴が空いてないからできないというのはおかしい。どうしてもよい所を予算を使い切るためやっているのではないか。牧の原に郵便局を新設してほしい。(70歳以上、女性、小林地区)

- ・JR 成田線の利便性について。約 25 年前、小林に引っ越しをしてきました。その間の都市の発展はすばらしく、特に生活、買物の充実している感想です。ただし、JR 成田線については、複線化も無く、取り残された感があります。複線化が難しいならば、せめてダイヤの増便を JR にお願いしていただけないでしょうか。我孫子での待時間だけが、時代から取り残されたようにいつまでも変わりありません。(50 歳代、男性、小林地区)
- ・JR の本数の増と北総線の運賃の値下げ。小林駅と牧の原駅を結ぶバスの本数増など。まち並みや景観がよく、また、学校もおだやかな校風のように、転入してきましたが、年齢が上がり、車が乗れなくなった場合の時を考えると、以上の点等が不安に感じられ、ずっと住み続ける事は困難に思われます。何とか改善を希望します。(50 歳代、女性、小林地区)
- ・JR 小林駅の改修が進んでいるが、北口は、改札階までエレベーター、エスカレーターが設置されているが、南口には無い。南口利用者としては不公平感がつる。R365 から小林牧の里地区、大門下地区を通して牧の原駅への道路は住民の生活道路であり、大型車は通行禁止となっているが、ダンプ、大型トラック等の抜け道になっており、取締りも見つからない。(60 歳代、男性、小林地区)
- ・学生が利用（通学）しやすい公共交通手段の取り組みをしてほしい。JR 木下駅から千葉 NT 中央駅への交通の便をよくしてほしい。(40 歳代、女性、大森地区)
- ・発作地域への上水の整備を早急をお願いしたい。旧市街地の活性化→ニュータウン地域に偏らない都市開発。国道 464 号線横断の際の渋滞解消。(30 歳代、女性、大森地区)
- ・ニュータウン方面の道路は整備され、昔からの地区の道路整備はよくなっていない。旧住民にも住みやすいまちづくりをしてもらいたい。(50 歳代、女性、大森地区)
- ・新しい道路を作りすぎている。(70 歳以上、男性、大森地区)
- ・若い世帯の転入が多いので、小さな公園だけでなく、我孫子や柏、船橋など近隣をみならって、充実した公園（運動公園、プールや遊具、アスレチックなどがある）を作してほしい。(40 歳代、女性、大森地区)
- ・友達が子育ての環境がいいと引っ越ししてきました。自然と住みやすさ、利便性を計っていてもいいです。ただ、私の住んでいる大森地区では買い物などが不便で、クルマで千葉ニュータウンまで行ってます。あそこはいろいろなお店ができていたりしているのに、取り残された感があります。それが今後の課題だと思います。(20 歳代、女性、大森地区)
- ・良くなるのは、産業施設が集まる周辺が中心となるだけで、それ以外の地域は、通行がしにくい環境となっている地域もあるので、市民の意見に少しは耳を傾けていただきたいと思います。(40 歳代、男性、大森地区)
- ・大きな災害が発生した時の事を考え、集合井戸から水道への移行をお願いしたい。(60 歳代、女性、大森地区)
- ・各地区の市道の整備をしてほしい。(60 歳代、男性、浦部地区)
- ・印西中行きバスを出してください。(70 歳以上、無回答、浦部地区)
- ・何年も北総線運賃値下げ運動をしているが、あまりいい結果がでていないのでは？景観づくりにも力を入れているみたいだが、牧の木戸付近にソーラーパネルが設置されていて、景観が悪くなっているのは知っているのか？何かしらの対処をしてほしい。(50 歳代、女性、NT 北地区（木刈・小倉台）)
- ・電線の地下共同溝への移設を望みます。北総線の運賃値下げを早く実現してほしい（京成電鉄と交渉してください）。(60 歳代、無回答、NT 北地区（木刈・小倉台）)
- ・何としても交通網が不便。今は車で移動しているが車が、無い場合などは、バスなどの便数が少なく不便。(60 歳代、女性、NT 北地区（木刈・小倉台）)

第3章 自由意見

- ・ (1) 北総線運賃。印西牧の原駅圏、印旛日本医大駅圏の街づくりのボトルネックは、北総線の高運賃であると考えます。人口減少に伴い、首都圏の周辺の市町村から東京 23 区への転出の動きがでてくると考えます。このまま(高運賃・80 分程度の通勤時間)の場合、両駅圏の街づくりが遅れることを予想します。(2) 電線の地中化。防災のため、中高層住居が集っている地区での電線の地中化が必要と考えます。東洋経済「住みよさランキング」で4年連続印西市が第一位となっているにもかかわらず、低い知名度のままです。「いんザイ君」は止めて、電線電柱の無い「スカイシティ※」として印西市を売り出したらいかがでしょうか。※スカイツリー、スカイライナーとひも付け(50 歳代、男性、NT 北地区(木刈・小倉台))
- ・ 北総線の運賃値下げを実現してほしい。会社員の時は定期代(通勤)は会社支給ですが、退職すると電車代は自己負担となるため。(50 歳代、男性、NT 北地区(木刈・小倉台))
- ・ 高齢者が生活できるように階段をスロープに変えるようお願いしたい。家から外に出れることは孤独死を防ぎ、町中での買物など盛んになり、町が元気になるのでは…。(60 歳代、女性、NT 北地区(木刈・小倉台))
- ・ 千葉 NT 周辺の道路は整備されており、歩道も広く街路樹が植えてあり景観が良いのですが、少し離れると、急に道路が狭くなり歩道も無く危険な道が多いのが残念です。通学路などの整備にも努力してもらいたいと思います。(60 歳代、女性、NT 北地区(木刈・小倉台))
- ・ 北総線の運賃が高額すぎて、子供達の交通費が大変負担になっている。都内の学校に通っている子は、定期代だけで毎年 20 万以上払っている。子供の人数分定期代がかかるのでキツイ。JR 成田線を使用することも考えたが、成田線までの交通の便が悪すぎて、ビックリするくらい不便さだ。もう少し交通を充実してほしい。(40 歳代、男性、NT 北地区(木刈・小倉台))
- ・ 毎日自転車を利用していますが、自転車の走る道路を整備して、安全に走れるようにしていただきたいと思います。(60 歳代、女性、NT 北地区(木刈・小倉台))
- ・ 自然がまだ残る地域なので、このまま大切にしてほしい。その一方で、北総線などの交通の整備(特に値下げ)を進めてほしい。(50 歳代、男性、NT 北地区(木刈・小倉台))
- ・ 高速道路を作してほしい。(30 歳代、男性、NT 北地区(木刈・小倉台))
- ・ 駅前の高層マンションなどのランドスケープについてです。周囲の建物や道路の幅・他の建物との高さ・セットバックスペースなどを考慮せずに、人が多く入ればいい、大きい建物を駅周辺に建設すればいいという感じで、駅周辺の開発が進んでいると思います。周囲から浮いた建物を建てることで、街がとても醜くなってしまいました。広い空と開放感のある街にすべきだと思います。ロンドンのように街づくりの外観についての条例を定めるべきだと思います。建物の高さ、材質、建物同士の距離、道の幅と建物の高さなどです。周囲から浮いて威圧感のあるマンションなどが乱立して、街が醜くなっている事が悲しいです。(20 歳代、男性、NT 北地区(木刈・小倉台))
- ・ 電車賃が高すぎて、市外には車でないと出られない。友達呼べない。数年後、子供が成長したら、交通費が高すぎるので、引っ越しも考えなければならない。(40 歳代、男性、NT 北地区(木刈・小倉台))
- ・ ふれあいバス。昇降口の階段を低いバスに(高齢者、障害者、乗り降り危険)。大森、木下←→NT 地区、増便願います。路線バスの充実、バス会社へ働きかけをお願いします。(70 歳以上、男性、NT 北地区(木刈・小倉台))
- ・ あまり詳しくは分からないのですが、市民の多くが住む千葉ニュータウンエリアの開発や、利便性に市が介入していない印象を受けます。市役所へのアクセスも悪く、市の発展を考えると、人口が増加している地域などへ移したり、出張所の機能を増やしたりする方がいいと感じます。(20 歳代、男性、NT 北地区(木刈・小倉台))
- ・ 市外の高校へ進学する際、交通が不便な気がする。バス本数が少なく、利用しづらい。(20 歳代、女性、NT 北地区(木刈・小倉台))
- ・ 北総線の値下げをこれからもよろしくお願いします。(60 歳代、女性、NT 北地区(木刈・小倉台))

- ・千葉ニュータウンを首都圏において、もっと注目されるエリアとする施策を充実すべきではないでしょうか。北総線の運賃は、地域の発展の最大の阻害要因です。通勤するには、他路線に比べ空いていて助かりますが、この地域の持つ長所を考えると、もっと発展してしかるべきと考えます。NT 中央駅前の歩道は傷みが修理されていません。市の玄関とも言える場所が、この状態では、市の発展、充実に十分配慮されていると言えるでしょうか。(60 歳代、男性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・道路の整備をもっときちっとやってほしい。渋滞緩和、車線の整備、歩道の整備を早急にやってほしい(雨の日の夜、歩道の穴直径 20 cmにつまづきケガをした)。北総線の運賃が高すぎて困る。月に 2~3 回仕事で都内に行くのに交通費が掛かりすぎて負担です。(40 歳代、女性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・千葉 NT 中央から小倉台 1 丁目間のスポンジ素材のような歩道がはげて酷い状態です。改修を希望します。(40 歳代、女性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・北総鉄道運賃の引下げに邁進してほしい。京成北総は高運賃を続けて市民を苦しめている。県、国に訴えて学生、高齢者が行動できる、都心にも行ける住みよい鉄道の町にしてほしい。(70 歳以上、男性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・北総の台地に入居して 30 年が経過し、今は夫婦とも後期高齢者となりました。子供は 3 人いますが、男子 2 人は千葉 NT に立寄ってくれません。理由は北総線の高運賃。鉄道は私達住民の足です。今の状態が続けば、若い人達は元より年配者までも敬遠し、高齢者ばかりのゴーストタウンになる事を危惧しております。(60 歳代、男性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・北総線の運賃がいまだに高すぎる。(20 歳代、男性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・北総線の運賃を下げない事には、これからの印西市の発展にはつながらないと感じています。私達家族も子供が大きくなったら、印西から出ようかと考えています。(30 歳代、女性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・NT 中央駅から牧の原駅に向かう国道 464 号には歩道がなく、クリーンセンターの先のスロープを上がらなくてはならず、徒歩と自転車の人にはとても不便を感じている。(50 歳代、女性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・北総線の運賃が高すぎる。(40 歳代、女性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・機能的な道路整備をお願いしたい。(50 歳代、女性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・北総線の運賃を低くしてほしい。(30 歳代、男性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・商業施設も増えてきて、利便性がアップしました。ただ交通費は負担が大きいです。大学生がいるため、定期代も負担が大きいです。家族で外出する際も、車を利用する事も多くなります。まちはとても発展していますが、相変わらず北総線の高額な運賃に悩まされています。(50 歳代、女性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・北総線の運賃の高さがなかなか解消されない。住みよいまち日本一になっても、子供世代は、この地域に良さを感じていても、住み着くには二の足を踏むようです。一日も早く解消されるように希望いたします。(60 歳代、男性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・循環バスなどの利便性アップ。北総線の運賃引き下げ。(30 歳代、男性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・木下駅~千葉 NT 中央駅間の交通機関の整備充実を図ってほしい。(60 歳代、女性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・訪問客が驚いて帰る。何はともあれ交通費が安くなるよう願っています。(40 歳代、男性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・電柱を地下に埋める事はできないのでしょうか?地震等を考えても、その方がこの先良いと思います。(30 歳代、女性、NT 北地区 (木刈・小倉台))
- ・年金生活者にとっては北総線の高運賃は首都圏への移動をほぼ不可能にする。今は車の運転ができるが、運転ができなくなったら、交通費の安い地域に移住する予定。バスの利便性を向上させるなど公共交通の充実を早急に進めてもらいたい。(60 歳代、男性、NT 北地区 (木刈・小倉台))

第3章 自由意見

- ・北総線の運賃値下げについて、さらなる施策を考えていただきたい。(40歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・生活環境と都市基盤について。これらの生活の利便性の基は、残念ですが、市が主体となって作り上げたとは云い難く、URがその任を行って来た。URの管理を離れ、市がどのようなビジョンを市民に提示してくれるのかは明確にしてほしい。具体的に云うと、①どのような将来都市になるのか？②その中では市民の生活向上は何なのか？③市民がすべき事柄は何なのか？等々をわかりやすく(ビジュアルと簡単な表示で)示してほしい。(60歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・(北総線の料金問題について)昭和59年に転居した折には、印西町は東京～成田間に位置し将来もっと発展する町だと考えていた。北総線料金も県企業庁等の説明によるとインフレ効果により他の鉄道と比べて大差が無くなると思っていた。しかし以降の県市の対応の悪さから依然として割高の料金が続いている。つくばエクスプレスは県と地元市の出資により安い料金となっている。また京成や新京成等在来線の高架化事業は殆どの事業費が公共事業費で賄われている。さらにアクアラインには東京・神奈川県民のために県費で補助金を出している。県の行政が余りにも東京湾岸地域に偏り過ぎていないか市も少し考え直し、県に対してもう少し強い要望を出すか、県が駄目なら国に働きかける等の努力をする必要があるのではないか。料金問題が解決すれば企業誘致の促進、人口増にも結び付いて来るものと考え。(70歳以上、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・国道464号の下の道の出口がない。要改善希望。中央分離帯が多すぎる。(30歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・アクセス特急を増やしてほしい。都心への交通の便をもっとよくしてほしい。(20歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・上下水道料金の一本化。(30歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・北総線の高運賃の問題。助成による税金の無駄使いを不公平に感じる。助成を受けられなかった者として、せめて早急に運賃の改善を市が力を入れるべき(税金を使わずに)。(50歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・北総線の運賃値下げを何とかしてほしい…。通学定期が高過ぎて家計に大きくひびく。(40歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・ニュータウン地域中心の開発だけでなく、既存地域の開発、上下水道の整備及び道路(赤道)等の整備をしてください。市予算をニュータウンだけにつけるのではなく、既存地域にも。遊休地の整備。(30歳代、女性、船穂・松崎地区)
- ・都内に向けて高速道路が近くにほしい。(30歳代、女性、船穂・松崎地区)
- ・住みやすい印西市ですが、「北総線」が高すぎてこれを何とかしないと、とても住みよさは半減します。何とか手を打ってください。(70歳以上、男性、船穂・松崎地区)
- ・北総線の運賃が高すぎます。バス代も結構お高めですし。(20歳代、女性、船穂・松崎地区)
- ・北総線の運賃問題を論じた書籍(市民団体発行)を読みました。京成電鉄が利益を上げる仕組みが描かれていて、それを止められない市行政に失望しております。これは佐賀県武雄図書館とTSUTAYAの問題と似ていると感じます。企業の身勝手な利益追求(運賃の高さ)を市行政が是正しないのであれば、この運賃の高さに耐えきれず今後も人の流出は止まりません。どんなに人が入ってこようが、今後は少子化になり、空いた土地(都内)に移動するのがこれから15年先に起こることです。この運賃は都内に出る際問題であり、住居の代替手段があればこの土地程度なら真っ先に捨てられると思います。現在の印西市は交通運賃の高さがネックとなっており、そこに未来までこの高運賃が続くのであれば景気動向を見ながら住み替えを考えようとするのが30代40代です。北総線の運賃を下げなければ、他がどんなによくても都内にあるものに勝てないのが地方ですので、一刻も早くおかしな鉄道運賃を適正価格にしてください。その戦いをこれまでいた市民の方々は何十年されているのか？行政の怠慢と考えるほかないと思っております。(30歳代、男性、船穂・松崎地区)

- ・とにかく北総線の高額な運賃をなんとか改善していただきたい。子供を持つ家庭としては、通学費が非常に悩みとなる。学生だけでも、補助の割合を高くしてもらいたい。(40歳代、男性、船穂・松崎地区)
- ・千葉ニュータウン中央駅南口駐輪場出入口の前が、雨が降ると水たまりになるので直してほしい。北総線が高い。(60歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・とにかく、何が何でも、北総線の運賃を大幅に下げてください。よろしくお願いします。(30歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・北総線エリアとJR成田線エリア間のアクセスがあまりよくないと思う。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・ふれあいバスはとても有り難いです。もっと本数が増えたらいいと思いますが、利用者さんが少ないと運営も難しいですね。印西市(千葉ニュータウン中央駅近くに住んでますが、とても便利になりました)、とても良い街だと思います。(40歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・北総線の運賃が高すぎます。もっと安くなれば人口も増えるし、活気ある町になるのではないのでしょうか。高速道路が通ったら便利でうれしいです。(50歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・北総鉄道の運賃を下げてください。(70歳以上、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・北総線の大幅な運賃値下げを早急にお願いしたいです。以上(60歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・都市基盤については、一部の商業地域、住宅地域のみ集中していて、上下水道等取り残されているところも多いと思います。土地開発の名のもとに貴重な里山、雑木林等が減っていくのが心配です。せつかく水と緑の良い街なのだと思います。(60歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・計画造成したニュータウンになぜ見苦しい電柱が林立しているのですか？何とかありませんか。船穂中学から神尾橋までの県道4号線は、歩行者にとっては非常に恐ろしいです。歩道を整備してください。(60歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・北総線の運賃が高すぎるのが、ただただ残念。妥当な運賃であれば、もっと住民も企業も入ってくるし、交流も増え、快適かつ刺激ある町(街)になるのでは…？(40歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・北総線の運賃が高いので、気軽に東京あたりに出かけていく事が難しい。これでは陸の孤島であるのに変わりなく、高齢者にとっては残念な声につきる。(60歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・印西市は環境も良く、近年は店舗も増え、また広報紙でも魅力的な行事や催しも増えてきましたが、車をもたない私共にはその場所へ行くことが困難です。病院への通院もタクシーを使わざるをえません。交通機関の充実無しには生活できないような気がしています。(60歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・北総線の運賃が高すぎ。東京までは小旅行並みにかかり、友達、親戚もあまり来てくれなくなりました。(60歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・とにかく北総線をどうにかしてほしい。運賃高い。スカイアクセスの本数がとにかく少ない。この2点をクリアすれば、もっともって印西市に住む人が増えるのに…本当に残念です。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・不満な事は北総線の運賃の高さだけです。それ以外は森がなくなっていくのは淋しいと思いますが、住みやすく、これからも住み続けたいと思っています。押上や浅草等、乗り換え無しで行けて便利なのに、運賃が高すぎです。スカイアクセスが通るようになっても変わらなく、残念です。(50歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))

第3章 自由意見

- ・某経済誌で「住み良さランキング1位」を継続しているようですが、利便性などは向上してはいますが、代償として自然の豊かさが減少していると思います。いたる所で緑が伐採されています。開発に一定の歯止めをかける時期かと思っています。(60歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・北総線が高すぎる！需要があるのでもっとJRなどのように安くなれば良いと思う。(20歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・千葉ニュータウン周辺に公園が少ない。花の丘公園までは距離がある。印西牧の原駅周辺のような公園を増やしてほしい。(20歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・高齢者社会になってきております。交通の便をよくしてください。(70歳以上、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・印西市は非常に住みやすい街であると感じています(我が家は夫婦共に県外出身者です)。常日頃、問題として上がっていることは北総線の運賃の高さです。現在のような運賃設定では、子供が高校や大学への通学のために電車を利用するようになった際に家計への打撃がくと不安を覚えてなりません。印西の子供達の進学にも影響が出かねない問題として、北総鉄道への働きかけをお願いしたいと切に思っています。(30歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・北総線の運賃が高いです。どこかへ遊びに行きたくても、「やっぱり高いから…」とあきらめてしまう時があります。一気に下げてくださいなくても良いので、まずは少しずつでも値下げしていただくとすごく助かります(都心の方までの安さは今の時点では求めません)。上記のことは、色々な所で問題視されてるものの一つだと思っています。住み心地はとてよく安心できる場所なのに、「電車賃」というものだけ(と言ってはダメかもしれませんが)で、ここら近辺の評判が悪くなっているのはすごく残念なので、どうか少しでも安くしてください。お願いします。(20歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・千葉ニュータウン中央駅南口から内野へのバスを時々利用していますが、本数が増えるとうれしいです。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・印西市へ来て3年。日常生活はしやすいです。特に日常の買い物には困りません。ただ外へ出かける時、車にしても電車にしても時間がかかるのが不便です。千葉県【特に浦安～市川～船橋～千葉】は地盤が緩いので、印西は地盤が固い事をもっとアピールすると良いと思います。(40歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・北総線の運賃の値下げ。アクセス特急を増やす。高速道路の出入り口を千葉ニュータウン付近に作る。千葉ニュータウンだけマンションを作りすぎない。(20歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・北総線の運賃を下げる運動をもっと市民も参加できるようにしてもらいたいです。一般市民にとって、とても切実な問題です。我が家同様、乳幼児がいる家庭では、子供が大きくなる頃には値下げしているだろう…と思っている人が多く見受けられますが、私にはそう思えません。また、車の移動で鎌ヶ谷方面に行くのも、時間がかかります。下道が短すぎます。意味があるのでしょうか？高速も近くになく、電車も気軽に乗れず、陸の孤島のような感じです。友人も気軽に呼べません。鬱になりそうです。本気で考えていただけませんか？もっと必死になって仕事をしてください。お願いします。このままではいつか空き家、空きマンションだらけのゴーストタウンになると思います。(20歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・北総線の運賃、どうかしていただきたいです。子供の高校・大学の選択肢がとて少なくなります。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・千葉NTはURが中心に行ったため、周辺の市町村に比べ、道路や都市計画がよくできていると思う。よく民間や市民の声を！という事で、都市計画を叫ぶ人もいるが、そうすると好き勝手な開発となり、市がみっともない姿となりうる。ヨーロッパの都市のように、150年後の都市のビジョンを持ち、住宅を含めた都市計画を推進してほしい。(全国のモデルとなるように…) (60歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・千葉NT内の空き地、更地の対策。北総線の高い運賃。(50歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))

- ・県道千葉竜ヶ崎線の道路は歩道がなく、非常に危険な場所が多くあります。特に八千代市との境界線付近は、事故も多発しています。1日も早い整備をお願いします。(30歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・北総線の運賃をできるだけ安くをお願いします。(40歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・北総線の運賃の値下げを早く実現してほしいです。(40歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・北総線の運賃が一般的な価格になれば、老後も住みやすいと思います。(50歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・バスの本数を平均に増やしてほしい。利用したい時にない時間帯がある。そうなると、駅までタクシーを呼ばなければならなくなる。足の悪い人にとっては、大変である。(50歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・高齢者の車の運転事故防止のためにも病院等アクセス方法の改善(移動時のバス無料化)をご検討いただきたいです。(40歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・安心して走れる道路、特に千葉NT地区から市役所のある大森への道路は道幅も狭く危険なため、改善してほしいです。(40歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・北総線の運賃値下げを希望します。(40歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・北総線の運賃が高すぎる。いつになったら安くなるのだろうか?(50歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・電車賃の値下げ。高くて乗りにくい。(20歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・NT中央駅南口、駅前すぐのパチンコ店どうかと思います。NT中央駅はいわば千葉NTの顔です。条例を作るなどして、規制するべきだったと思います。北口の商業施設群に比べ、非常にイメージが悪いです。(50歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・ふれあいバスの本数を増やしてほしい。北総線の運賃を安くしてほしい。(60歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・北総線の運賃があまりにも高く、都心に出るのにとっても負担が大きいのが不満です。土・日の昼間に回数券を使っていますが、印西市民(住民)に限って使用できる、お得な切符があったらとても助かるのですが。(50歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・特に道路のアクセスが悪すぎる。(30歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・交通、特に北総線の運賃の負担が大きい。ニュータウン中央より八千代方面、鎌ヶ谷方面へのバスの運行数を増加してほしい。車を運転しない人は、特に外出に困ります。誰もが平等に出かけられるようにしてほしい。(50歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・北総線の運賃、どう考えても高すぎる！住民が定着しないのも仕方ないと思う。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・千葉ニュータウン中央駅周りは、調和がとれた町並みで、いつもとても気持ちよく生活させてもらっています。マンションの建設が続きますが、画一的な四角いマンションだけではなく、それ自体が市や駅のイメージアップにつながるような素敵なマンション等が建設されると良いなと思っています。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・ふれあいバスのルートと時刻を再検討してほしい。目的地へ行くのに、3～5倍の時間を要するし、実際利用している人も少ない。大変利用しづらいです。(60歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・北総線の運賃が高すぎます。これでは容易に電車に乗って出かける事が出来ません。せめて現在の半額(それでも一般の運賃より高いです)以下にするよう、もっと強く働きかけてください。NT中央駅の周りの景観について。せっかく広々としていたのに、最近2ヵ所程10階以上の建物が建ってしまいましたが、今からでも駅の周り数100mは3階を越えるものは建てないという条例を作してほしいです。これ以上駅の周りがせせこましくなるのは耐えられません。(50歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))

第3章 自由意見

- ・北総鉄道の運賃問題。特に京成電鉄との線路使用料の問題において、負担を強いられている北総線沿線住民への対策がまだまだである。北総線沿線の市町村において、印西市の存在感が感じられない。アピール度の低さは極めて問題である。(30歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・北総線の高い運賃が異常です。早く値下げの実現をお願いします！値下げまではJR木下駅～ニュータウン中央駅のバス便をもっと増やしてほしい(通勤通学時間は特に)。(40歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・北総線の運賃は、いつ値下げするのでしょうか。(20歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・中央駅前(南口)にパチンコ屋が2軒もある。開発計画当初からなのか、途中から越してきたので分からないが「なぜ？」と思う。駅前にマンションがどんどん建ち(それは計画予定の事なので仕方ないのかもしれないが)駅前パーキング(月極)のスペースがどんどん少なくなっている。多分マンション入居者が2台目として利用しているのでは。北総線運賃も相変わらずで、友人とか呼びにくい。(50歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・北総線の運賃が高すぎる事を除けば、とても住みやすい良いまちだと思います。生活バス「ちばにう」をたまに利用していますが、本数が少ないのが残念です。市として、運賃の助成をしてもらえたら、もっと出かける機会が増えるのですけれど。(60歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・中央駅前交番前の歩道にはいつも雨が降ると水がたまる。改善してください。(50歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・このままでは、印西市(千葉NT)には未来はないと思う。市税を無駄づかいしないでもらいたい。国道464号沿いバイパスの鎌ヶ谷方面「草深」出口の閉鎖等、とても計画的に進めているとは思えないので。(50歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・都市交通(印旛～佐倉間)のバスの本数を増やしてほしい。北総線(千葉NT)から東葉高速線(村上)京成線(勝田台)へバスを走らせてほしい。(40歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・北総線の運賃を安くしてください。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・千葉ニュータウン中央駅から松山下公園に行く真っ直ぐな道路を早く作ってほしい。とても不便である。いつでもスポーツができる環境をお願いしたい。外部からの車ばかり便利になっても、市民が便利になる道路がほしい。千葉ニュータウン中央駅から原山団地経由のバスが不便である。特急が到着して5分後に出発する等、アクセスを考えていただきたい。千葉レインボーバスの乗り換えが悪すぎる。(40歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・NT中央駅周辺の道路排水能力の強化を望みます。大雨の際、大変危険な状態になりますので。(50歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・道路について。船穂中近く(ファミリーマート)から船穂小までの道が狭く、特に歩道が全くない状態である。車を所有してなく、自転車が高花から船穂コミュニティセンターまで行っているが、道路の側溝を自転車で走行しており、非常に危険である。1990年に住んでから全然改善されていないので、安心安全な歩道を完備してほしい。(60歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・高花エリアに商業施設が少なく、車が必須となっている現状、この先高齢になった時、本数の少ないふれあいバスや民間バスを利用しなくてはならなくなります。将来的に本数を増やす事や、ふれあいバスの利便性(各商業施設前にバス停を作る事や本数を増やす、ルートを増やし乗車時間を減らす等)を上げていただかないと、将来が不安です。ここ最近では、津田沼や松戸、柏、東京方面へ行かなくても十分すぎるほどの商業施設が充実しているのは非常に嬉しいです。だからこそ、将来的に公共バス等の利用で気軽に買い物や食事に行けるようにしていただくと助かります。現状、不便すぎて利用する気になれないので…。今後もよりよい町づくりにむけて頑張ってください。(40歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・国道464号の交通集中と道路路面が非常に悪い。北総線沿いの道路の意味があるのか？(30歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・北総線の運賃が高すぎる。車がないと生活が不便。(50歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))

- ・千葉ニュータウンエリアは近年、マンションが急増し、北総線の利用者が多数となっている現状があります。朝のラッシュ時は、ホームに人があふれるほどです。土地の活用方法として、マンションをこれ以上増やすことはせず、住民に有益となるスーパーや、保育施設を建設してもらいたいです。市の職員のみなさん日々の業務お疲れさまです。よりよい街づくりを心より期待しています。(30歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・北総線の運賃の高さが、この地区の一番のポイントであることは、承知されていると思うが、改善されません。手詰りでしょうか?(60歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・何よりも北総線の高運賃を他の交通機関並みになることを希望しています。子供3人の交通費は大変な負担です。(50歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・北総線の運賃が下がったら、名実共に、住みやすい市No.1になれると思います。(50歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・こちらに引っ越してきてとても住みやすく、引越してきてとてもよかったと思っています。ただ、交通の便が悪いと思います。高速道路もないし、電車の運賃も高い、どうにかしてほしいと思います。(30歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・印西市役所を千葉ニュータウン中心部へ移してほしいと思う。中央保健センターまでの道も不便であると感じる。北総線運賃について、市としてもっと値下げに向けて働きかけていただきたい。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・空き地が多く、今後開発がどうなっていくのか非常に興味があります。空き地が減って、公園やお店などいろいろにぎわっていくことに期待しています。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・印西市にとっての最大のアキレス腱はとにかく北総線の運賃の高さ。複数会社間にまたがっているための高額さとは言え、基本的に京成系列なのだから、やりようがあるはず。将来的に交通費の全額支給体制をほとんどの企業が廃止していくだろうし、子供の学校までの通学費の負担は相当のもの。何よりも早急に解決すべき事項だと考える。(40歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・道路を充実させるのであれば高速道路とつなげてもらいたい。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・北総線の運賃が高すぎる。高花に住んでいるが駅までの足が少ない。千葉ニュータウン中央駅と牧の原駅の間草深駅(仮称)ができると言われて(千葉県供給公社)移ったが、いまだに駅ができない。だまされた。(60歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・やはり北総線の運賃が高い事です。会社からの交通費も、限度額を超えてしまい、少し自己負担しています。せっかく、いいと思った土地、家に住んでいても、現実的にそのような出費は厳しいです。もっと市民の数を増やさなければいけないなら、ただマンションや家を建てるだけではなく、その他の学校の事や公園の数も、マンションや家の数からしたらまだ足りないと思う。都心へのアクセスも悪くなく、広いマンションや家を売りにしているのに、そこは非常に残念です。他の人にも胸を張っておすすめできません。ご近所付き合いもうまくいって、自然は豊かだけど生活が便利なこの土地が大変気に入っています。なので、もっともっとより良くしていただきたいです。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・ニュータウンに隣接している場所にもかかわらず、下水道が全く改善されておられません。新しい道路よりも生活の基盤である下水道整備の改善をお願いします。(70歳以上、女性、草深地区)
- ・上下水道の整備。(60歳代、男性、草深地区)
- ・交通軸となる道路は、整備促進されてきているが、道幅の狭い道路の整備をしてほしい。特に積雪時の整備を積極的に行ってほしい。車での移動手段しかない住民としては強く要望します。(40歳代、男性、草深地区)

第3章 自由意見

- ・無駄な土地開発が多い。電気屋の近くに電気を屋作ったり、バイパスをどこからでも上道に行けるようにして、結局上道が前より混んだから閉鎖したりとか。あちこちに道を造りすぎ。中央駅のクリーンセンターを移転するみたいな話を聞いたけど、移転はしなくても良いと思う。昔からあそこにあったのに、あとから来た人達とか、周りに住居が増えたり、ショッピング施設があるから、その中にごみ処理場があるからおかしいとか。建物や道路等を作る前に周りに何があるのか、本当に必要なのか考えたり知ってもらった方が良いと思う。(20歳代、男性、草深地区)
- ・千葉ニュータウン地区は、企業等が大波のように押し寄せてきました。道路網を整備して、くれぐれも交通渋滞によって生活を脅かされないよう、お願いします。(70歳以上、男性、草深地区)
- ・北総線の運賃が高いので子供を電車に乗せて習い事をするのが金銭的に大変。少しでも子供のために市から補助が出れば助かります。(30歳代、女性、草深地区)
- ・北総線運賃値下げを願っています。(20歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・牧の原駅近くに郵便局がほしい。これだけ人口が増加しているのにないのはおかしい。民営化になったため、作るのには難しいとは思いますが、不便で仕方ないです。ビッグホップ入口の旧コンビニ跡なんかとてもいい場所だと思います。(60歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・北総線の運賃高をなんとかしてほしい。(40歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・土地が有効活用されていない。北総線の運賃が高い。印西総合病院から平岡自然公園に通じる道路が危ない(急なヘアピンカーブを直線にしてほしい)。(30歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・千葉NT中央駅界わいのみに商業施設が集中していて、周辺道路が休日混み合う。(40歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・住みやすさは本当に良いと感じておりますが、北総線の運賃が高いためこちらから東京方面へ出かけるのもためらうし、友人・知人を自宅に招くのも遠慮があり、あまりできないということがあり、せっかく良い環境にある印西に、車以外で来てもらうことが難儀となっています。(60歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・大型ショッピングモールがあるため、市外から人がたくさん来て活気がよくなるが、道が混んでしまいます。印西牧の原にアクセス特急を止めることで利便性を確保し、利用者が増えることで財政的にもよくなると思う。なので運賃よりも利便性を重視していただきたい。(20歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・子育て環境も良く、通勤(都内)も便利で、住宅も広めで、市外から転入して20年近くたちましたが、子供達が義務教育を終えてからの通学交通費が、家計にとって一番大きな負担となっています。駅から遠い住宅街の方は、子供が高校・大学進学を機に転居するという話を耳にしましたが、まさにこのことか…と改めて実感しております。子供達だけでなく、今は、自分たちの老後の事を考える時、車を手放したら、公共の交通機関に頼る事になるが、その負担を考えると、将来はやはりJR沿線の方が…などいろいろ考えてしまいます。電車賃値下げ、そして駅周辺の商業施設の充実を図ってほしいと思います。(40歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・北総線の運賃の高さにはビックリ。驚きです。どこにも行けません。郵便局が少ない。振込みが不便。(70歳以上、女性、西の原・牧の原地区)
- ・大きな企業が来たり、現在工事が進められてる流通企業が活気づいて、将来が楽しみです。まだまだNTは都市として大きくなっていく予感がします。人口が増えた、減ったと広報を見ながら思うのです。もっと電車賃が安くなったら、せっかく越してきてもやっていけないと引越して行く人を何人も知っています。生活に密着してる電車賃を安くする方法、もっと努力してください。期待しています。ご苦労様です。(70歳以上、女性、西の原・牧の原地区)
- ・電車を利用するので、電車代が高い事と、印西牧の原駅に普通電車しか止まらない事、この2つが改善される事を願います。とにかくこれから子供が大きくなるに連れ、どんどん住みやすく、安心安全なまちになってほしいです。よろしくお願いします。(30歳代、男性、西の原・牧の原地区)

- ・北総線の運賃について市ができることを全力で取り組んでほしい。お願いします。(20歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・市の関係で決まることとは思いませんが、印西牧の原駅の周辺に郵便局があると助かります。(ゆうちょの小さい出張所みたいなのも良いです。)東京方面に行くのに交通費がかかりすぎです。(50歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・北千葉道路の出入り口の開放や増設してほしい。早く整備中の区間も整備してほしいです。自転車を使う事があり、歩道を走れる広い歩道は大変便利で良いです。信号機を歩車分離にしてほしいです。(40歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・北総線の運賃が高すぎて、障がい者で車に乗れない人にとっては、不便。ふれあいバスの千葉ニュータウン行きと北総病院行きの本数を、最低1時間に1本はほしい(電車賃が高いため)。北総線の通勤定期の割引率を改善してほしい。理由①正社員は定期代支給されるが、非正規社員の場合、定期代が全額でない。自腹の金銭的負担が大きい。②定期代が高すぎて、転職時に不利になる。(30歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・印西牧の原駅前の原っぱ、集合住宅予定地となっているが、近況報告等していただけるとよい。(30歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・成田空港へ車通勤してますが、牧の原での北千葉道路への下り口が無いため、不便に感じています。今後牧の原の人口も増えると思いますので、ぜひ空港方面への下り口を作っていただきたいです。(30歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・印西市の人口も増えているので、北総線の運賃を下げしてほしいと思う。牧の原駅近くに郵便局があれば便利です。駅の周辺のお店がもう少し活気が出て来ると良いと思います。(50歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・郵便局がなく困っている。(60歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・ふれあいバスの運転が非常に乱暴。乗車した時立ってられない程である。とてもスピードを出してカーブを曲がったりするので、遅れているのかと思いきや、途中のバス停で止まったまま時間をつぶしていたりする。何分でそのバス停に着けるのか、勝手にタイムトライアルをしているようである。また、ふれあいバスの後ろを自家用車で走っていると、赤信号で交差点を右折するのをよく見かける。大変危険なので注意してほしい。(50歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・北総線の運賃が高く、子供の通学費の出費が多く厳しい。北総線の運賃が他の路線並みになれば、もっと活気づく市になると思う。(50歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・印西牧の原から西の原方面へ行くバスに不満です。電車が遅れたとき、空っぽのバスが走ってしまっています。電車から降りてきた人達は走ってきますがバスは発車してしまっています。少しくらい待てないのでしょうか。道路が混んでいるわけでもなく、それくらいできないのでしょうか。(40歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・公共交通の質問で23-1不満に感じている事は一つに絞れない。1~4全て不満です。ふれあいバスは安くても良いのですが、バス停間が長く、あれでは利用したくてもバス停までが遠くて利用者もいないのが分かる。東京に60年住み移ってきて、東京まで仕事に出たので、ここ数ヶ月しか生活をしていないので、満足な回答ができずすみません。医者も遠く、バスも不便で、自動車運転ができない人間には不便で仕方ありません。(60歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・道路の整備がすすんでいる印象は持っていますが、まだまだ走りにくい道路が残っています。引き続き道路の整備をお願いします。(40歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・北総線の電車の料金に関しては難しいかとは思いますが、考え直していただけたらと思います。(20歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・この街に住んでもうすぐ25年近くになります。一番の不満は、北総線の運賃が高い事で、生活の動きが思うように広げられません。高齢になり経済的負担も大きくなり、健康でできるだけ周囲に迷惑をかけずに生きることを考えた時に、家にこもることはマイナスにしかありません。ふれあいバスは心から感謝をしています。小銭入れを持ってせめて市内だけでも足腰を助けていただきながら、食事に病院通いに少しだけのショッピングを楽しませていただけるために、一日ももう少しだけ本数を増やしていただければ(若い人達も利用したい人達はたくさんいる)、印西市は益々住み良い街になると思います。(70歳以上、女性、西の原・牧の原地区)

第3章 自由意見

- ・住みやすい街として、認識されつつあると思いますが、北総線の運賃ダウンが、今後の街の発展に絶対必要だと強く感じています。当初の計画に比べて、計画人口が減少し、方向転換が必要なのは理解できますが、電線の地中化など、すばらしかった街づくりの方針が、どんどんくずれていくのは、かなしいことだと常々感じています。印西市は、成田線沿線と北総線に二分しています。双方のつながりを強化して一体的に開発することが重要だと考えます。(50歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・北総線の運賃は市民税がたとえ増えたとしてもJRとかと同じ運賃くらいになることを願います。(30歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・印西市に実際に住みはじめ、電車賃の高さを実感しています。(20歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・京成線に乗り入れるバス路線を整備してほしいです。北総線運賃が高いので電車を利用しての外出が気軽にできません。(40歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・印西市ふれあいバスの本数増加。(40歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・印西牧の原駅圏に住んでいます。とにかく北総線の運賃が一番問題です。現在は会社から定期代が支給されていますが、都心まで往復すると2500円程かかり定期がなければ外出もままなりません。駅周辺の大型商業施設も空き店舗が目立ちますが、北総線の運賃が改善されれば市外からももう少し集客できるのではないのでしょうか。また、印西牧の原駅は、北総線で乗降客数が4番目に多い駅です。アクセス特急の停車のために京成電鉄に強力に働きかけてほしいです。北総線の運賃が首都圏の他の鉄道と同等になれば、千葉ニュータウンの競争力もアップ、住民の増加、企業の進出が期待できるかと思えます。また、印西牧の原駅にアクセス特急が停車すれば、大型商業施設の集客力アップ、周辺道路の混雑緩和にもなるかと思えます。成田空港へも便利になり、空港利用者向けホテルの進出なども期待できます。もう一つは市役所本庁舎の場所の問題です。合併により市の北西はずれに位置するようになりました。印西市の”へそ”にあたる印西牧の原駅付近が本来なら妥当かと思えます。(60歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・北総線の運賃値下げとアクセス特急の停車。(20歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・北総運賃が高くてこの街に住まない(住めない)人がいます。(50歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・公共施設などを作る際には(含む横断歩道や信号)、利用する側(市民)の生活導線をよく検討して設置すべきである。生活導線をはずれた所に設置した所は、利用者はそこを通らず違法行為が当然となっている。マンションが集中している地域に市営でもいいので駐車場を増設すべきである。一世帯で2台~3台所有(子供が大きくなり)している所も少なくなく。結果、路上駐車もなくなり、若い世代も長く住み続けられるのではないのでしょうか?(公団が土地を所有しているため、民間地域のように駐車場が少なく不便である)。(50歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・北総線の値下げが一切行われていない。京成線の無料乗り入れ等、何一つ解決していない。北総線横の新道路ですが、出入口が少なすぎます。出口まで行って戻ってくるという事は無駄です。(50歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・道路の整備を定期的に行ってほしい。理由としては、街作りが活発なため大型トラック等が多く走り、道路がでこぼこしすぎている。小型車にとってはゆれがひどくなるので、よくみてほしい。大通りだけでなく、旧道や私道ではない細い道も点検してほしい。また、林も多いので、その落葉により道路幅も減るので、清掃も希望します。事故になりかねないので。(30歳代、女性、瀬戸・山田地区)
- ・萩原地区には水道管が通っていません。現在井戸水を使用していますが、水が汚いため、パイプが詰まりやすく、砂や鉄分などの不純物が多く出ます。お風呂の際、浴槽へ砂が沈んでいたり、洗濯物が黄色く着色したり…。とても不便で困っています。早急に水道管を通していただきたいです。千葉ニュータウン中央や印西牧の原方面ばかり発展し、萩原などの印旛地区は取り残され放置されている気分になります。もし、水道を通していただけないのであれば、新しく掘る井戸の補助だけでもお願いしたいです。(20歳代、女性、瀬戸・山田地区)

- ・歩道を整備してほしい（主に主道路）。大変な問題だと思いますが、子供や車に乗れないお年寄りが行き交う事が、簡単、かつ安全なら、もっと素敵なお市になると思います。子育てにはとてもすばらしい環境ですので、ぜひ検討していただけるとありがたいです（今の子供達の子供にも関係する事だと思いますので）。市の職員様方は今も大変よくやってくださっていると思います。今後もよろしくお願ひいただきたいです。（30歳代、女性、瀬戸・山田地区）
- ・道路に排水溝がないため、大雨が降ると道路が川になり、家の畑に水が多量にはいる。以前排水溝を設置するように要望書を提出して、役場の人が見に来ましたが、その後変わっていません。（60歳代、男性、瀬戸・山田地区）
- ・井戸水で生活している。安心な水が出る上水道がほしいと思います。（70歳以上、男性、瀬戸・山田地区）
- ・通学路は歩道をできるだけ早くつくってください。たくさんあります。年寄が急な坂道を登っていかなければ、なかなか乗れないバス停では、利用もできない人がかなりいます。（60歳代、男性、瀬戸・山田地区）
- ・旧印旛、本埜地区の通学路の整備を進めていただきたいと思います。昔より交通量が増えましたが、道幅は昔のままであるため、非常に危険な所がある。小中学生が事故に遭ってからでは遅いと思います。（40歳代、男性、瀬戸・山田地区）
- ・住みやすいまちとして全国に認識されているが、欲を言えばやはり交通の整備をお願いしたいと思います。（50歳代、女性、瀬戸・山田地区）
- ・下水の流れが悪い。ふたがないので落ち葉等で詰まる。（60歳代、女性、瀬戸・山田地区）
- ・北総線を毎日利用しているが、とにかく運賃が高くて、都内の友人達が気軽に遊びに来られない。印西市は自然も豊かで良い所なのに、あまり外部（市外）の人が来るイメージがない。運賃を下げたらもっと人が来るのではないかとそれと本数が少ない。接続も悪い。夜の下り方面の電車が少なく、終電も早くて困っている。朝7:00台の電車の本数も少ないと思う。（20歳代、女性、瀬戸・山田地区）
- ・印西市は緑豊かでとても良いまちです。誇りも愛着も感じます。しかし住みやすさの面では不満があります。特に北総線の運賃は高すぎます。都内に勤務していますが、半年で27万円。私の会社は会社負担なのでよいですが、学生や会社が通勤費を負担してくれない人には、負担が大きすぎます。また、交通インフラ、上下水などにも不満があります。車を運転できない人にはとても住みづらしいと思います。特に高齢者の多い町では、交通インフラの充実は重要であると考えます。上下水道については、自宅周辺は井戸水で、飲料水を買っています。充実すれば助かります。（20歳代、女性、瀬戸・山田地区）
- ・私は旧印旛村に住んでいます。国道464号沿いの大型商業施設や、千葉北総病院、北総鉄道（駅）、図書館など、合併になってからずっと身近に便利さを感じるようになっていきます。しかしながら、今はまだ高齢でなく、車での移動ができるからです。私のまわりで年齢を重ねてこられた方は、車を運転できる方がたよりです。安全の面でも心配があります。元気なうちは自力で買い物に行きたい、出かけた。それがかなう市にしたいです。中心地でない地域の交通網の整備を重視したいです。アンケートをありがとうございました。（50歳代、女性、瀬戸・山田地区）
- ・印西市造谷に在住ですが、歩道と街灯を増やしてください。（20歳代、女性、岩戸・吉田地区）
- ・道路等、全部、中心地域しかよくなっていない。合併した旧村は、二の次のような感じになっていてとても悲しい。距離もあるし、土・日は混んでいるので、ほとんど中心地域に行かないためか、以前とあまりかわらない気がする。小学校なども、子供の人数が減り、今までのような活気もない。市内のはずれでも、人が増えていけるような町づくりをしてほしい。（40歳代、女性、岩戸・吉田地区）
- ・印西市は、住みやすい市と言われているが、ニュータウン地域だけだと感じている。旧印旛村、本埜村などは、特に変わっていない。特に、交通の便が悪く、この旧村の地域は、雪など降ると何の対策もなく、ただ1つのバスも止まってしまう大変不便である。何とかしてください。バスの運賃も高いので。（20歳代、女性、岩戸・吉田地区）

第3章 自由意見

- ・中心部だけの発展でなく、周辺部にも目を向けてもらいたい。大きなこと、多額な事は望まないが、バス路線等整備願いたい。(60歳代、男性、岩戸・吉田地区)
- ・北総線、料金値下げを希望します。(60歳代、女性、岩戸・吉田地区)
- ・千葉ニュータウン事業は失敗したが、立地やもろもろを考えるとまだまだ良くなると思う。北総線の運賃が高いふざけた理由は調べて知っているが、どうにかしないと発展の足かせになると思う。車を持っていれば生活するのに他の町にくらべてかなり住みやすいと思う。車がないと厳しい。(30歳代、男性、岩戸・吉田地区)
- ・市役所の位置は今の場所ではどう考えても市の端と思われるので、現印西市のほぼ中心となる牧の原駅周辺にするべきだと思う。場所についてはBIGHOPの空き地に、庁舎建設と一部店舗部分買い上げまたは借り上げ。今後は国道464号が成田空港方面へつながると思うので、その他の道路網を整備できれば、印西市は北総線沿いに発展できると思われます。布佐、安食方面からバスなどで北総線へ乗客を引き込めれば北総線の運賃値下げにもつながります。それ以外の部分については田舎のままでも良いと思いますし、印旛沼周辺を整備して海外からのお客様の停泊地や休息地としての発展も考えられます。また欧米圏の方の中にはサイクリングを趣味にされている方が多いので、印旛沼周辺のサイクリングロードの整備・拡充は必須かと思われます。(40歳代、男性、岩戸・吉田地区)
- ・北総線の運賃は未だ高く、民間バス・ふれあいバス共に運行数・路線数・バス停の数が不足しているため、どこに行くにしても不便。バスに関しては、運賃よりも上記三つを重視して市内・市外をつないでほしい。(20歳代、女性、岩戸・吉田地区)
- ・北総線沿いだけが、どんどんきれいになっていくように見えてしまう。うちの近所だと幹線道路をはずれた生活道路はなかなか直してもらえない。(40歳代、女性、岩戸・吉田地区)
- ・日医大～佐倉までのバスを平賀学園台廻りで走らせてほしいです。佐倉まで直接行けると、便利で買い物がしやすいです。車を所有していないお年寄りが困地の中にけっこうおられます。(60歳代、女性、平賀地区)
- ・平賀学園台から京成酒々井駅へはバスが通っていて良いのですが、印西牧の原駅方面へはバスがなく、不便のままで、車を運転できる今は良いのですが、将来が心配です。また、いつも見ている中学生の自転車通学が不憫です。なんとかしてあげられませんか？冬期の通学は、道も早々に暗くなります。考えてください。(60歳代、女性、平賀地区)
- ・順天堂大学通りの橋を境に、酒々井方向の道路がすぐに冠水してしまいます。酒々井町だから道路の修繕はしていただけないのでしょうか？雪の日や大雨が降ると、通行止めになり、学園台、平賀地区は「陸の孤島」です。印西市ではないからとあきらめていたのでは、酒々井駅にすら行き来できなく、不便です。なんとか道路工事していただきたいと思います。こんなことすらできなくて、税金をどこかで無駄に使っているのでしょうか。本当に腹立たしい限り、生活しづらく、印西市は住みにくいです。早急に改善願います。(50歳代、女性、平賀地区)
- ・市・県営住宅を建ててほしい。流行に乗ってコストコなど、一部だけ盛り上がっても母子家庭には住みにくい。町並みが発展しすぎて家賃なども高くなり、正直厳しすぎます。県営住宅を建てる意味が分かりません。収入が少ない人も気軽に住める環境なら、印西市ももっと住みたい！って思う人が増えると思います。住みやすい街No.1となっている印西市。印西市民からしたら、ありえない。住みにくいと感じません。(20歳代、女性、平賀地区)
- ・京成酒々井駅から日本医大駅間の路線バスの本数が少ないため、1時間に最低でも2本は走ってほしい。理由として、平賀地区に住む中学生が、(希望者は)バス通学ができるため。今は本数が少なく、自転車通学をし、その上部活と勉強もして、体力的に厳しいという声が上がっている。大型車の通行が禁止されている区間があるが、数多くの大型車が通行して危険なため、バス通学の学生が増えたら良いと思う。(20歳代、女性、平賀地区)
- ・北総線の運賃が高い。印西牧の原駅～千葉ニュータウン中央駅方面は活気があり、新しい店も多いが、旧印旛村は、とり残されている。せめて日医大駅周辺に本屋、飲食店など立ち寄れるようにしてほしい。(50歳代、男性、平賀地区)
- ・バスルートを拡大してほしい。(30歳代、女性、平賀地区)

- ・北総線の沿線には、土地だけ有り余っているような場所が結構あるが、駅がないなど店などをつくっても限界だと思う。何か別の有効活用をしてほしい。道路網の整備に関しては前よりもかなり良くなった。広い道ができ、行き来がしやすくなった。環境保全に配慮しつつ、必要な所を作ってほしい。(30歳代、男性、平賀地区)
- ・大雨が降ると冠水する箇所がある。(20歳代、男性、平賀地区)
- ・市になって平賀の方は何か変わりましたか？私は変わらないと思います。朝晩交通量が多く、12月に道路を直していただきましたが、半年で壊れてしまいました。市の中心部はとても力が入っているみたいですね。(60歳代、女性、平賀地区)
- ・東京都心へのアクセスについては非常に便利であり、将来的にも継続して居住したいと考えてますが、やはり北総線の運賃の高さには驚きと同時に怒りを感じます。北総鉄道の中・長期的な計画等も聞ける場や公開などを含め検討していただきたいです。(40歳代、男性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・北総線の運賃が高すぎる。(40歳代、男性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・北総線の運賃をもっと値下げしてほしい。もしくは、ふれあいバスや民間路線バスの利便性を向上させてほしい(本数をふやさないと利用しにくい)。船橋のアンデルセン公園のような公園がほしい。(30歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・橋に名前がありません。例えば、いには野には北総線の上に3つの橋がありますが、私は勝手にいには野一の橋、いには野二の橋、いには野三の橋と言っていますが・・・。(70歳以上、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・北総線運賃の値下げと464号線(国道)の成田までの延伸を早急に実現してほしい。(30歳代、男性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・松山下公園や印西市文化ホールでは、様々な催しがありますが、車がないと不便です。車をもう一台所有しようと思うと駐車場がありません。ふれあいバスのルート、本数、時刻などをもう少しよくしていただければ、利用者も増えると思います。(40歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・北総線の運賃値下げを市としても、今以上に働きかけてほしいです。(30歳代、男性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・国道464号を横断する道路(線路の上を垂直に走る道)が短く、いつも混雑しているので改善してほしい。(20歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・北総線運賃が高すぎる。安くすれば皆が利用し、街が活性化される。いには野地区に郵便局を作ってほしい。国道464号の出口(草深)を早く開けてください。閉じている意味が分かりません。(30歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・北総線の運賃を下げる事が必要。(50歳代、男性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・北総線が高い(内定先の企業の交通費の上限に当たるので、就職したら市外で一人暮らしをする予定)。(20歳代、男性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・北総線の運賃も民間路線のバス運賃も高いです。ふれあいバスも今ひとつ時間帯や停留所など使いにくい点があります。100円は良いと思います。最寄り駅が印旛日本医大駅なのですが、駅近くまで住宅になり、楽しい明るい商業地への希望が薄らぎつつあります。今後も住みたいかとの設問にはこの点もあり、充実度の高い場所になってほしいと願います。もっと高齢になった時に、子供達を呼び入れる地域になってほしいです。(60歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・バスも少なく足腰が痛いと思われにくい。病院に行くのも大変…。子供達の学校にしても交通費があまりにも高く家計にひびく。(北総線)子供達が小さい時はいいが大きくなると動きにくい。(70歳以上、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))

第3章 自由意見

- ・駅を核とした生活圏が、道路整備、造成により損なわれていると感じます。ロードサイドには、他地域からお客さんが来る店が増えているのに、木下、小林駅前は以前よりさびれていますし、日医大駅に関しては、駅前に住宅ばかりで、コミュニティとなりうる店がありません。ただ帰って来て寝るだけの場所です。用地の利用方法、用途について、URの販売方法について市として、ビジョンをもって長期持続可能な街づくりができないでしょうか？いずれ同時期に開発された街区が高齢化し、魅力のないさびれた街になってしまう気がしてなりません。だったら、電車の駅はいらないです。バスが良いです。唯一千葉NT中央だけが、今のところ企業、ショッピングセンターもあり、活気があるように見えます。(40歳代、男性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・北総線がとにかく高いです。通学で使っている子供のいる家庭の負担はかなり大きいです。(40歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・北総線の運賃と本数が大きな課題だと思います。その他は、住み良い街ランキングでトップを取れるほどの魅力ある街だと思います。北総線の高運賃は、子供が通学で使用する時が来ると、大きな負担になるとおもいます。千葉ニュータウン中央駅を中心に、住宅地の建設が活発なので、運賃値下げ、本数増加を進めてください。(30歳代、男性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・北総線の運賃をもっと下げてほしい。(30歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・緑も多くまだ自然も残っている点はとても気に入っています。子供が小学校・中学校の時はあまり感じませんでした。が、高校・大学となるにつれ、やはり交通費の負担が限りなく重く感じられます。都会に出るのはちょっとした小旅行並の交通費がかかります。夫婦2人になったら、違う場所に行こうかと思っています。子育て支援についても、中学生までより高校・大学の方がより負担が大きいという事も少しわかってほしいと思います。本当にお金のかかるのは、大学生だと思わうのですが。住みやすい都市日本一なんて、信じられません。目先の甘い言葉にだまされないでください。(50歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・道路の作り方に問題が多い！(50歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・北総線の運賃を安くしてもらいたい。高すぎで子供の進学(高校・大学など)に引越したくなる。(40歳代、男性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・ふれあいバスのルート・時間が利用しづらい。小児から高齢者までが安全に暮らせるよう全体をみていただけると良いと感じます。(40歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・北総線運賃の値下げを強く望みます。車中心で動かざるをえない状況です。北総線が成田空港まで延びましたが、本数・運賃面で不便に感じます。成田方面へのアクセスを北千葉道路早期完成で改善を望みます。(40歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・北総線の運賃を下げてほしい。(40歳代、男性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・国道464号の下の道路のことなのですが、出口をもう1つ作ってほしいです。千葉ニュータウン中央駅あたり(カインズの信号の手前あたり)から、国道464号に合流できるようでしたら、お願いします。(20歳代、女性、中根・滝地区)
- ・本笠支所より464号への道路を開通させてほしい。竜腹寺セーブオンの交差点に信号設置してほしい。公共交通の充実。(50歳代、男性、中根・滝地区)
- ・最近、千葉NT印西牧の原周囲の渋滞がものすごいです。特に土日。(20歳代、男性、中根・滝地区)
- ・北総線の運賃の値下げ。成田線の本数を増やす。公共交通機関が、とても不便である。それを改善して欲しいです。住みやすい環境を望みます。(20歳代、女性、中根・滝地区)
- ・バスが、1日に何本かは走っているが、一番使う朝の通勤・通学の時間と夕方ではなく昼間利用しない時間帯に多い。ムダではないか？もっと、使う時間に集中した方が、利用者が多いのではないか？(50歳代、女性、中根・滝地区)

- ・井戸水から大腸菌が検出されているが、仕方なく30年以上使用している。下水道整備は無理でも飲料水だけは全戸水道水が利用できるよう整備してほしい。費用負担の点で利用希望者が少数になることが予想されるが、自分は百万円払ってでも水道が利用できることを望みます。とりあえず、希望者を対象とした水質検査を実施して、どのくらい飲料不適な井戸水があるかを把握して、そのデータを基に予算を含めた検討会を立ち上げてほしい。(50歳代、男性、中根・滝地区)
- ・全体的にまだ田舎という感じがします。道路の整備、商業施設の充実をする事で、若い人ももっと住むようになるかもしれません。(20歳代、女性、笠神・将監地区)
- ・村だった地域にも、ふれあいバスを循環させてほしい。(40歳代、男性、笠神・将監地区)
- ・ニュータウン地区と本埜地区の幹線道路とを結ぶ道路整備が必要である。(60歳代、男性、笠神・将監地区)
- ・各集落内道路整備の推進。(60歳代、男性、笠神・将監地区)
- ・小規模自治会(人・世帯は少ないが、区域面積は大きい)への負担金について、割り増し等の検討をしてほしい。市の環境やイメージアップに効果が大きい。(60歳代、男性、笠神・将監地区)
- ・下水道の整備。(60歳代、女性、笠神・将監地区)
- ・足(交通確保)。(30歳代、男性、笠神・将監地区)
- ・田舎なので仕方がないのかも知れないが、車がないと生活できない。高齢者や免許を持たない者は出かける事が困難。(70歳以上、女性、笠神・将監地区)
- ・JR木下駅・小林駅と北総線各駅間を、乗り換えなしバスを運行させる。(70歳以上、男性、笠神・将監地区)
- ・県道12号線(萩原-安食ト杭間)のふれあいバスの延伸を要望。県道12号線に点在する地域は、コンビニまで2~3Km、駅舎まで3~4Kmあり、高齢者や、車の免許証のない人は買い物難民です。交通機関があれば、元気な高齢者は市の各行事や図書館、役所、ショッピング等々、心身の健康を維持して、住民健診同様、介護予防につながると思う。カラフルなふれあいバスが通る事で、ごみのポイ捨て場と化しつつある道路も、毎日公車が通れば景観は良くなり、総合的には市の財政負担にはならないと思う。印西市役所-国道356号-県道12号-国道464号-印西市役所(70歳以上、男性、笠神・将監地区)
- ・北総線の運賃が高く、通学利用時は負担が大きい。(20歳代、女性、笠神・将監地区)
- ・バスも電車も、駅やルートが遠く利用しづらく自家用車が無いと、買い物も難しい。通学路も歩道もなく、道もせまいため、子供達は危険。ニュータウン地域にばかり力が注がれ、在来地区は、取り残されている感が非常に強く感じられる。道路等もボロボロのままな所が多い。合併後は特に感じる。ニュータウン地域だけが印西市なのか?ととてもかなしく思われる事が多い。良くなった所は考えても出てこない。(40歳代、女性、笠神・将監地区)
- ・旧本埜方面はふれあいバス、民間路線バスもなく不便を感じる。(60歳代、女性、笠神・将監地区)
- ・ふれあいバスとかのバスで駅や病院に行けるものを、中心部だけでなく他の所も通してほしい。(50歳代、女性、笠神・将監地区)
- ・北総線運賃の値下げ促進。現状では地域発展の最大阻害要因。高齢者は、運賃が高くて電車に乗れない。高齢者の運賃割引制度も検討されては?(70歳以上、女性、滝野地区)
- ・北総線の運賃の高止まりについて。退職して、特に高運賃に悩まされています。できるだけ北総線を利用しないで、移動したいと思っていますが、代替手段が見つからないため、やむをえず、北総線を利用せざるをえない場合が多々あります。せめて新鎌ヶ谷まで、バスを走らせていただければと思います。(60歳代、男性、滝野地区)
- ・近くに郵便局がないので不便。わざわざバスや電車に乗って行くのはばかばかしい。牧の原にも郵便局をおいて。(40歳代、女性、滝野地区)
- ・印西牧の原駅にアクセス特急を停車してほしい。(60歳代、男性、滝野地区)

第3章 自由意見

- ・印西牧の原駅周辺は郵便局がなくとても不便です。一度郵便局ができる話があったがなくなり、とても残念。早く郵便局を作ってください。お願いします。北総線の運賃問題も何も改善されていない！早く普通の1区間150円ぐらいの運賃にしてください。(30歳代、女性、滝野地区)
- ・北総線の料金の高さは利用者を馬鹿にしている。市として毅然とした対応をしてほしい。京成グループは印西市を馬鹿にして見下している。市役所等のお役所が木下では、マイカーかタクシーでない限り行けない。不便この上ない。こんな市は他にないと思う。まずは市の中心を千葉ニュータウン中央駅か印西牧の原駅周辺に移し、そこからまちづくりをしていかなければ。役所サービスの評価をする以前の問題。(50歳代、女性、滝野地区)
- ・北総線の運賃が非常に高い。車がないと何もできない。バスも少ない。お盆や正月、休日、お昼と休みすぎる。時間も少ない。印西の交通機関がひどすぎます。車のない人達には非常に住みにくい所です。(30歳代、女性、滝野地区)
- ・北総線の運賃が高く、年金生活者にとっては物価高騰や年金支給額の減少等によって、電車での外出を極力控えるようにしています。現在、千葉ニュータウン中央駅から新鎌ヶ谷駅までバスが運行していますが、それを印旛日本医大駅及び、印西牧の原駅からも運行するようにはできないのでしょうか。北総線の値下げ交渉を強力に進めることを望んでいます。(60歳代、女性、滝野地区)
- ・生活をはじめて18年が経過しますが、その間、北総鉄道の運賃問題に対する行政・市の運賃の値下げ交渉や運動の結果が、住民の満足できる結果に全くいたっていない。まちづくり(住宅事業)と一体になるような施策もうまくすすんでいないと感じる。成田空港に近い利便性も、駅に止まらない電車(スカイライナーなど含む)では、全くメリットを出せていない(印西牧の原)。都心からは遠くても、住民にとって住むメリットを考えた施策、住民目線の利便性を早く実現してほしい。(50歳代、男性、滝野地区)
- ・印西市は住みやすい市であると思っております。街全体がきれいであり、商業施設も多く、安心して暮らす事ができています。しかし、自分が結婚後も住みたいとは思えません。理由としては北総線の運賃の高さです。自分自身が子どもの頃、電車代の高さによって、遊びに行きたくても行けなかったことが多々あり、市外に住む友人も、家へ呼ぶ事をためらったりしたためです。とても生活しやすい市ではありますが、金銭的に余裕がない家庭には住みにくいのかもかもしれません。こういったことから、自分が子を育てる時に印西市を出るという選択を考える事になるのだと思います。ふれあいバスはとても使いやすく、今後も続けていただきたいです。印西市は車がないと買い物が大変なので、高齢化に向けて広く周知したり、本数を増やしたり、より市民が日常的に使いやすいバスとして、サービスを維持してください。(20歳代、女性、滝野地区)
- ・北総線の運賃が人口が増えたにもかかわらず、これからも増加する事が必須なのにもかかわらず、安くならない。都内に行く回数も減るし、利用する機会も少なくなる。行政からも改善策を講じてもらいたい。郵便局の設置もぜひ実現してほしい(牧の原駅近く)。(50歳代、女性、滝野地区)
- ・住宅地が増加し、緑が失われている。急激に人口を増やして将来高齢者タウンにならないか心配。学校や幼稚園、病院等インフラが整っていないのに、住宅ばかり増やしすぎ。買い手が無く、空き家・廃墟にならないかも不安。牧の原駅北口や、Big Hopなどしばらくテナントが入っていない所も多い。464号バイパスの欠陥設計工事は多いに不満。住人なら、渋滞が起きそうなのは素人でも分かる車線規制。その修正突貫工事で道路はボロボロ。せっかく作った草深ランプは未だ閉鎖中。今後の施策の教訓にしてもらいたい。(30歳代、男性、滝野地区)
- ・現在の生活に満足していますが、北総線の運賃の高さが気になります。(60歳代、男性、滝野地区)
- ・とにかく、北総線の運賃が高すぎる。バスも、本数が少なく、どのようなバスがあるのかよくわからない。今は、車を使用しているので良いが、将来、自分達もそうだが、まず親世代が車を使用できなくなったときに、どうやって生活していくか、不安です。車がなくても、生活しやすい街になるといいと思います。子育て世帯も、高齢者世帯も、住みやすい街になることを期待しています！(30歳代、女性、滝野地区)

- ・何せ、北総線の運賃が高すぎる。住宅の誘致に力を入れていて、開発しているにもかかわらず、通勤、通学の交通費の負担が大きい。人口が増えれば運賃も下がると期待して、住み続けてはいるが（購入した以上、簡単に引っ越す訳にはいかない）、なかなか実現しないし、であれば豊かな森林を伐採してまで、住宅整備をする必要があるのでしょうか？人口減少が進んでいる昨今、新しい事を受け入れる前に、今、ここで生活を送っている人達が、生涯安心して暮らせる環境（自然や利便性 etc）を考えてほしいと思います。（50 歳代、女性、滝野地区）
- ・電車運賃の値下げをお願いします。印西牧の原駅から千葉ニュータウン中央駅へ向かう国道 464 号の下の方の道の出口が閉鎖されたままなので、あけてほしいです。（30 歳代、女性、滝野地区）
- ・歩道が年間を通して草が生い茂っており、草刈り作業も数回行っているようだが、タイミング、回数も悪く意味がない。すべてコンクリート化した方がよい。市役所、郵便局の位置が村時代のロケーションであり、現在の人口比率、居住地区を考えて、移転すべきであり、不便である。2 車線あるのに、ガードレールを使って 1 車線しか使わせていない道があり、最大限利用すべきである。（50 歳代、男性、滝野地区）
- ・現在、滝野に住んでいるが、牧の原駅周辺に住むと車が無いと生活できないように感じる。（30 歳代、男性、滝野地区）
- ・滝野に住んでいる者ですが、郵便局はいつできるのですか。選挙の度にうわさが流れ消えて行くのですが。運転ができないのでバスを利用しておりますが、牧の原駅から千葉ニュータウン中央駅までふれあいバスで、何回か利用しましたが、時間がかかるのにびっくりしました。同じ所を行ったり来たり、コースを以前と少し変えたらいかがですか。滝野から小林経由はあるのですが千葉ニュータウン中央駅は、一度駅に出なければならぬので、路線の見直しも必要ではないでしょうか。（70 歳以上、女性、滝野地区）
- ・タウンバスで市役所へ行けるようにしてほしい（滝野では不便）。商業施設もなくなり暮らしにくくなり困っている。（50 歳代、女性、滝野地区）
- ・通勤時にご年輩の方々が徒歩で買物をするのを多く見かけます。毎日買物で移動するのであればかなり大変なはずですが。対策はとられてるかもしれませんが、もう一度見直してみた方がいいかもしれません。（30 歳代、男性、滝野地区）
- ・道路の工事が多いと思います。同じ道路を何度も工事しているのを見かけましたので、もう少し考えていただきたいと思います。今後、道路を作る際、舗装を隅まできちんと行っていただきたいと思います。隅までやらないと雑草の手入れが大変です。よろしくお願いします。（40 歳代、女性、滝野地区）
- ・北総線の運賃値下げを早く実現していただきたい。（50 歳代、男性、滝野地区）
- ・とにかく北総線の運賃が高すぎるので、下げてほしい。住民にできる事があるのなら、協力します。（40 歳代、男性、滝野地区）
- ・北総線の運賃を下げてほしい。（30 歳代、女性、滝野地区）
- ・私は大学生で、大学まで電車で通学していますが、定期代が 3 ヶ月で 9 万円ほどかかります。テレビで印西市が住みやすい街 1 位に選ばれていたのを見ましたが、一駅行くのに 300 円かかる印西市に、住みやすい街として甚だ疑問を感じています。もう少し北総線の運賃を下げただけるとありがたいです。（20 歳代、男性、滝野地区）
- ・新しい住宅建設が進んでいるようです。新旧地区の交流や転入して来る人が愛着を持てる町づくりが大切だと思います。合併して広くなった印西市、住んでいる所以外の情報を得られる何かがあればいいと思います。建築中のビルがあり、ホームページを見ても何を建てようとしているのかがすぐに分かりません（地区計画位置図はクリックしても拡大しません）。結局他の検索サイトやロコミで知る事になります。市としてできないのか分かりませんが、そこに何ができてどういう風に利用できるのか、また、雇用はあるのかなどなど気になりますし、今転入を考えてる人がいるとして、予定先のまわりに空地があり、何か建築が予定されてるとしたらそれを事前に知る事は重大だと思ったりします。住みよさランキング上位が続く市であってほしいと願います。（50 歳代、女性、滝野地区）
- ・印西牧の原駅周辺に、郵便局を誘致していただけると利便性が高まり、大変助かります。（30 歳代、男性、滝野地区）

第3章 自由意見

- ・北総線の運賃が高いわりに本数は少なすぎるし、始発は遅く終電は早い。こんな路線では発展しない。(30歳代、女性、滝野地区)
- ・「ふれあいバス」の本数を増やしてほしい。牧の原駅近くに郵便局がほしい。(70歳以上、男性、滝野地区)
- ・滝野地区のバス本数が少ない。高齢になった場合に不安があり、市外への転居を検討する事になる。日本医大駅行きも検討してほしい。(40歳代、男性、滝野地区)
- ・現市政は、クリーンセンター移設に伴う不透明な旧市政に対する市民の声に後押しされて誕生したと考える。クリーンセンター移転問題は決着を見て成果が得られたが、北総鉄道の運賃問題は何ら進展がない。市長へ、立候補されたときの公約からは、もっと行動力のある人だと思っていた！運輸大臣のみならず、国交省大臣にも陳情するなど県知事レベルの力では、問題は片付かないのだから、知事とタイアップして、異常とも言える運賃問題をせめて世間並みの料金に改定する事こそ、市長の力量の問われる所と考える。運賃問題こそが、住民や企業の誘致に直結しているのではないのでしょうか！！(50歳代、男性、滝野地区)
- ・北総線の運賃をもっと安くしてほしいです。(50歳代、女性、滝野地区)
- ・北総線運賃の値下げ(継続)。(50歳代、男性、滝野地区)
- ・都内に通勤していますが、15年住んでいて北総線の運賃が下がる気配が全くありません。交通費に関して会社等で自費支払いになった時のことを考えると、引越しも検討しなければなりません。街を発展させるためには、交通費の特に北総線の運賃値下げはとでも必要ではないでしょうか。(50歳代、男性、滝野地区)
- ・アクセス特急の印西牧の原駅停車を強力に進めてほしい。(60歳代、女性、滝野地区)
- ・都内に通勤していますので、北総線の運賃が高過ぎると職場で指摘されました。また、北総交通バスに「定期券」がないため、通勤手当として認められませんでした。市が介入できる案件か分かりませんが、参考まで。(30歳代、男性、滝野地区)
- ・北総線の運賃の値下げ・印西牧の原地区に郵便局を！印西牧の原駅前のロータリー(北側)の作り方が下手で危険。自転車置場から改札へ向かう人とロータリーへ進入する自家用車の交錯で朝の通勤時危険。(60歳代、男性、滝野地区)
- ・特に何を入れる訳でもなく野原を工事して施設を建てる意味がわかりません。また、つぶしてそのまま草刈りとかやらないのは何故ですか。電車賃が高いので就活に不利です。(20歳代、女性、滝野地区)
- ・北総線運賃の値段が高い。土・日交通の混雑。(40歳代、女性、滝野地区)
- ・公共の建物を駅の近くに建ててほしいと思います。滝野地区に住んでいますが、郵便局がもうかれこれ20年近く経っているのに無い。病院の数も少ない。故に他の先生にかかりたくてもできない。病院と言うのは個人の病院のことです。家も建てて来ているのに！電車賃が高く、バスの本数も少ない。安いバス代と思うと時間がとてもかかる。道がどんどんできてても不便な思いをしています。病院に行くバス、郵便局に行くバスと言うように、もう少し住民のために考えてほしいと思います。行きのバスにやっと乗っても帰りのバスがなかなかない。車にのれる人ばかりではないと言うことを考えていただくことはできないのでしょうか？(70歳以上、女性、滝野地区)
- ・滝野地区に郵便局が必要だと思います。(20歳代、女性、滝野地区)
- ・国道464号(印西牧の原駅東側の新しく開通した道路)ニュータウン駅方向のカインズ付近に面した出口がずっと閉鎖したきりでせつかく開店したコストコ、カインズに行くのに非常に不便を感じています。完成した道路をなぜ使わないのかずっと疑問に思っています。また、今後未来の印西市をよくするも悪くするも市職員一人ひとりの仕事に対する熱意だと思います。頑張ってください。日本一住みやすい印西を実感させてください。(40歳代、女性、滝野地区)
- ・北総線の運賃が高い。家の近くの施設(テニスコート)を使うのに遠くまで行かないといけない。印西牧の原駅の周辺がさびれている。(20歳代、女性、滝野地区)
- ・大型トラックが通るのに道が狭いと思う。(40歳代、男性、滝野地区)
- ・塩素を使用しない上水をお願いしたい(東京都のように)。(50歳代、男性、滝野地区)

- ・東京はバスの便が多く、利便性が高いです。さらに無料のシルバーパスが配付されていて、高齢者が一人で出かけやすくなっており、どこかへ出かけた帰りの高齢者グループを駅前のマックで見かけることがよくあります。滝野 1、2 丁目を見ていると、この 8 年の間でずいぶん高齢者世帯が増えましたが平日、高齢者だけで出かけている姿をあまり見かけません。印西市でも、バスの利便性を向上し、高齢者が出かけやすい方策を考えられてはいかがでしょうか。(40 歳代、女性、滝野地区)
- ・県道 190 号千葉ニュータウン南環状線(内野)に防音壁を作ってほしい。最近特に騒音がひどい。何とかしてほしい。北千葉道路(掘割部)上り線原山出口を早く開通してほしい。(無回答、無回答、無回答)
- ・ふれあいバス、本数があまりにも少なく、子供の健診会場へ公共機関の利用を求められても、帰りの時間帯のバスがなかったりなどして、利用したくてもできないのが残念。もっと本数があれば、子供達をバスに乗せてあげることができ、楽しめる。(無回答、無回答、無回答)
- ・北総線の運賃を下げしてほしい。(無回答、無回答、無回答)
- ・ふれあいバスができて、便利で助かっています。できたらバスの本数をもう少し増やしてもらえれば嬉しく思います。市の方で北総鉄道と交渉して運賃を下げるようにしてほしいです。鉄道の高い運賃のわりには本数が少なく、利用する住民をあまりにも無視していると思うので。(無回答、無回答、無回答)
- ・ふれあいバスが北総線と関係なく走行し、人があまり乗っていない。通勤で使えるように、各団地へ運行したり、成田線木下駅との往復があると、市役所へも行きやすくなる。(無回答、無回答、無回答)

■行財政分野（110件）

- ・公共施設を借りる場合、手続きがとても面倒なのでもう少し簡単にしてほしいです。（60歳代、女性、木下地区）
- ・市長の動向（仕事）があまり公にされていないのか、それとも…。印西市を高めよう、良くしようというような市長さんの仕事ぶりがあまり市民には伝わってこない気がします…。（40歳代、女性、木下地区）
- ・市県民税…もっと安くならないですかね…。（40歳代、女性、木下地区）
- ・職員の対応がわるい。役所全体が暗い。（20歳代、男性、木下地区）
- ・すべての分野で重要性が高いですが、皆さんの（市職員）力が発揮されていない事が残念です。人数ばかり多くて何事も成果が上がっていません。私達から見ると楽をして時間を過ごしているようにしか見えません。何事もヤル気が見えず進歩が見えません。事務手続きにしても他市ではもっと短時間で書類ができ上がってきます。（福祉部門）言い訳ばかりしないで、市職員の皆さんで考えてください。市議員も人数を半分に減らしてもいいのではないのでしょうか？減らした議員報酬で市民のためになる事に沢山使えろと思います。市職員・市議員の人数を減らして効率の良い税金の使い方をぜひしてください。（60歳代、女性、木下地区）
- ・印西市は住民が増えたとはいえ、住宅地の整備はされたものの、住宅は建たず、空地が目立ち、草が伸び放題で、安全、環境面で非常に不満を感じています。住民が困っていることに行政はもっと目を向け耳を傾け、真摯な対応をすべきではないのでしょうか。市民目線というのはそういうものだと思います。何か事が起こらなければ行動を起こさない役所然たるところは改めるべきではないのでしょうか。とにかく市の職員は、現場を知らなすぎます。今街では何が起きて、どういう状況なのか、課題が何なのかを意識している人が少ない！・印西市議会は、他市からどのようにみられているか。市長を始め、議員は良く解っていないような気がしますね。議会中継は目を被いたくなるような状況では困りものです。（40歳代、女性、木下地区）
- ・印西市が合併してまず”何のために”が見えない。職員をなぜ減らさないのか。他県では職員を減らしパートを増やしている！訳のわからない課ばかり増やし、それに準ずる課長係長が増えれば、役職手当も増え、課を移動すればやたら昇格させ、退職する頃には膨大な退職金が支払われる。一般の大企業でも50歳を過ぎれば役職もなくなり基本給がもともと低いため退職金も少ない。なぜ今、公務員の人気が高いかわかっていない。そのうち公務員の給料と生活保護者で財政がギリシャのようになるのでは？市役所に行く働いているのは一部の人のみ。暇そうな上司ばかりが目につき不愉快だ。公務員の削減が法律のもとにできない理由を明確に広報に公表してください。それができないのであれば、公務員は代表的なサービス業であるから市民（お客様）に対し、満足いただけるサービスを提供してください。市役所という所は市民の役に立つ所と書きます。定時になるのを何分も前から待っている職員もいます。一分たりとも無駄にするべからず。税金を無駄にしない。（50歳代、女性、木下地区）
- ・市議会議員へ、選挙前に駅頭でのあいさつを行っているが、まったく意味なし不愉快。実績のアピール、市政改善のアピールをすべし。（50歳代、男性、小林地区）
- ・いつもお世話になっております。市のどの分野の皆さまも、一生懸命市民のことを考えて取り組んでくださること、感謝しております。まだ3年間しか住んでおりませんが、印西市に来て良かったと思っております。具体的にあげましたらたくさんあります。いつも思うことは、すぐ対応し、対処してくださるその姿勢に感謝しております。「市民の立場に立って考えてくださる」とても大事だと思います。これからもどうぞよろしくお願いいたします。（60歳代、女性、小林地区）
- ・市役所出張所の窓口は、年末年始以外はすべて開設してほしい。（50歳代、女性、小林地区）
- ・ホームページ（市）を興味をそそるものにしてほしい。（20歳代、女性、小林地区）
- ・市民税、国保税が高い。寄付金控除の計算式が分かりにくい。（60歳代、男性、小林地区）

- ・家族に障害者がいるので、サービスや手当を受けるための手続きの書類の提出を年に何度か求められるのですが、書類の書き方が例を見ても分かりにくく、郵送可のものでも窓口へ行って聞きながらでないと完成できなかつたり、同じような書類を度々求められるようなことがあるため、もう少し簡略化したり、市の方で分かる情報は初めから提出を求めずに把握してもらえないか…等なんとかならないかなと感じます。サービスや手当を受けられる事は大変ありがたいのですが、書類の提出がけっこう負担です。平日に窓口に行く事になるので、何度も行くのが仕事をしていると結構大変です。窓口の方は親切に教えてくださるので、感謝しているのですが…。勝手な言い分かもしれませんが、感じる事を素直にかきました。(40歳代、女性、小林地区)
- ・企業等の誘致等によって、市の財政に改善があるのなら、児童手当の増額や、住民税の減税を実施してほしい。(30歳代、男性、小林地区)
- ・行政サービスの課題及び課題に対する改善策、改善策の進捗率、現状の報告、つまりは民間企業で日夜、当然に行われている”業務”について、市民にたいし、適切な方法で開示・周知すべきである。現在、印西市に限らず、公務員の仕事は不透明性が高い。給与に見合うだけの仕事をしている事が立証できておらず、その打開策として業務日報等を作成の上、公表すべきだと思料する。(30歳代、男性、小林地区)
- ・国保など税金軽減。(60歳代、男性、小林地区)
- ・すぐやる課(松戸市)のような所がほしい。(60歳代、女性、大森地区)
- ・夜間警備の方、PM5:00以降に電話した時、とても感じが悪かった。市の職員からPM5:00以降に電話があつて、折り返し電話したところ、ものすごい感じが悪かった。何回かある(印西市役所本庁)。他の市から引っ越してきましたが、印西市の住民票をとる時など、素早い行動、接客がすばらしい。他の市とは全く違う。すばらしいです。(40歳代、女性、大森地区)
- ・市職員の対応も良好になっている(接客対応良好、直接要望しても即対応している)。今後もよろしくお願ひしたい。市側だけに要求するのではなく市民も行動し、よりよい市にしたいとの自覚をすることも必要。(60歳代、男性、大森地区)
- ・職員の人員削減に努めてほしい。都内の役所と比べたら、月とスッポンの業務内容である。暇な部署の人員削減を図られたし。税金の無駄遣いはあつてはならない!(60歳代、男性、大森地区)
- ・市の職員に対して、3市村が合併になり職員は多くなったのに、市が取り組まなければいけないいろいろな分野(課)で専門事業所(専門家)に委託しすぎてることが多い。市職員の取り組みや研修が不足しているように思う。(70歳以上、女性、大森地区)
- ・職員が元気がなく、やる気が感じられない。(70歳以上、男性、大森地区)
- ・広報紙などで、はずかしい議会内容の掲載があるが、全国に誇れるような適正な議会運営を望みます。(40歳代、男性、浦部地区)
- ・合併し、市が大きくなったが、そのメリットがでるよう、効率的な行政運用をお願いしたい。(60歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・笑顔の対応を心がけてください。ディズニーランドのような接客は大切だと思います。役所関連の職員の対応は、あまりにもかたすぎるのではないかと感じました。(50歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・今回のアンケートで、市がいろいろな施策をされていることに気づきましたが、そもそも、あまり知らなかったのもっと詳しく絵や写真を入れた説明つきで知りたいし、サービスを受けたいと思いました。一世帯に一つずつパンフを配るかもしくは、広報いんぎいに月に一つずつでも載せてもらえたらいいと思います。もっとたくさん魅力があるとわかれば人口も増えていくと思うんですけど、私は今くらいの人口でちょうどいいです。(30歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・行政側と住民とのふれあう機会があまりなく寂しい思いがします。印西市として一体感を各人が持てるようなイベントを、企画するのも一考と思います。(50歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))

第3章 自由意見

- ・市長の顔をたてるだけのために多額の費用をかけて、焼却場の延命化工事を行うことになっている。住民説明会を開催した等というアリバイづくりに精を出すのではなく、行財政運営および技術的な観点から考えるべきと思っている。こうした問題にもう少し敏感な職員を育成すべきと考える。(60歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・広報「いんざい」の配布方法を、自治会、町内会等からにしてはどうか?と思うのですが。(50歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・各窓口において時々、対応職員と利用者との面識があれば、対応に温度差が見かけられる。職員等の中に、公務員としての意識無し。住民の立場で対応を。各施設の管理は、職員自身が実施すべき。民間に委託せず予算の削減を。(60歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・市役所職員の服装については一考を要する。私自身県の公務員ですが、近年においては民間企業並みのていねいな対応が求められる。服装についても同様であると思われます。(50歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・市民サービスについて。市役所の本庁を千葉ニュータウン中央駅付近に移転し、中央駅を市政の中心にしてほしい。現在の市役所の位置はバスの本数も少なく、車のない人には不便。出張所も休日に利用できないサービスも多いのが難点だと思う。(30歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・市役所の方はあまり忙しくなさそうに見えても、窓口に出て来てくれません。対応係が決まっているのでしょうか。待ち時間ばかり長くて困ります。市議さんの選出の仕方ももう少し考えた方がよいと思います。(30歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・出張所にいる職員の数が多すぎる。(50歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・議会の前向きな議論(足を引っ張り合うのではなく、将来に向けた議会運営)。身の丈に合わせた現実的な行政(オリンピックの会場の件、すごくみっともなかったです)。(30歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・市政においても互いに足の引っ張りあいとなるチラシを配る等、成熟感がない。田舎政治で北総線運賃問題にしても、市の人口が増えた大きな要因が鉄道にあることを考えた判断をしてもらいたい。(60歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・市町村税(都市計画税など)が高すぎる。(60歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・市議会議員の助成金の使途を明確に公表する(違法かどうかの判断ではない)。(60歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・印西市のホームページが見づらすぎる。デザインが古すぎる。(30歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・交通費を報酬として住民税をかけるのを止めていただきたい。勤務先から支給される定期代は1円も手元には残りません。北総線、京成線、都営浅草線と乗車して都内に出て半年定期券は約25万円です。以前テレビ放送で、一駅200円のところを大臣と共に乗車して「少し高いですね」などと茶番を演じているのを見ました。市議会議員は何をしているのかと憤ったものです。運賃の値下げをいつまでもできないのなら、せめて市長権限で交通費への課税率を下げてください。子育てしやすい街と雑誌にとり上げられる話題としても効果は大きいと思います。(60歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・低所得世帯に対する税金などの緩和。(40歳代、女性、船穂・松崎地区)
- ・印西市役所、出張所(千葉ニュータウン)の職員さんは、いつもていねいに対応してくださり、とても好感がもてます。(40歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・知識不足、情報不足により得られる特典を無にする事のないよう、配慮があれば良いと思います。(70歳以上、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・印西市の広報紙に、市長の個人的な宣伝を載せるべきではないと思う。個人的な宣伝をチェックする機関が働いてないと思う。(60歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・市役所の職員さん達は一体何をしているのでしょうか?ぺちゃくちゃおしゃべりばかりしていて、評判が悪いと有名です。(20歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))

- ・市の発展のために皆が協力できやすいことを提案し、実行してください。(70歳以上、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・市の広報紙を配布してほしいのですが…。(50歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・「住みやすい印西」といわれているが、人が多く集まり、一番便利な場所に「市役所」がないのは、一番の不便です。昔の中心は大森地区だったのかもしれないけれど、今は千葉ニュータウン中央駅前です。そちらに出張所しかないのはおかしいと思います。今なら土地もあると思います。市民にとって便利な場所で！！考えてください。(40歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・行政サービスを提供する現場の担当者であるという意識が薄い。サービスの提供をボランティアやアルバイトに頼っていると感じている。担当者の数が不十分なのではなく、当たり前身に粉にして働くというのが、働く人の基本だという事を忘れている。行政サービスの管理をしているという意識ではないだろうか。それならばまず、市役所の事・条例・法律・関連組織等、全てに精通した専門家になっている必要があるし、その資質を持ち、研いっておく必要がある。勉強と努力不足である。民間大手の企業人や中央省庁の担当官がなぜ多数早死にするのか。そこまでの心労も、とはいわないが、分かっている必要があるのではないだろうか。(60歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・印西市の広報紙を市民全世帯に投函してほしい(各新聞社の折り込み紙として入ってくると思うのですが、新聞を購読していないため、我が家には入ってきません)。(40歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・市役所の出先機関である出張所では書類発行などの制限が多くて、結局、大森の本庁に行かなければならなくなり、ニュータウンに住んでいる者にとっては少し不満です。本庁を住民の多いニュータウンに移動することはできないでしょうか。ニュータウンの住民は不利益を被っているとつねづね思っています。(50歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・平日の一日を休んでも良いので、土・日曜日のいずれかを役所は開けてほしい。(50歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・市役所の電話窓口の皆様は、いつも親切で感謝しています。どこの担当か分からない事があって電話しても、快く話を聞いてしかるべき部署に案内して下さるので、ありがたいです。(60歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・市役所の職員の方、もう少し笑顔があると良いと思います。入り口から窓口までだれも目を合わせようとしない、ピリピリ感が伝わってきて、いつも良い雰囲気は感じません。客商売ではありませんが、もう少し愛想が良いと、良くやってくれているんだなど、良い印象になるとと思います。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・固定資産税・健康保険料が高すぎる。(60歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・生活環境は満足しています。市の情報がとりにくいため、情報発信に力を入れていただければより良いと思います。(40歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・中央駅近くの出張所の職員は、いつも暇そうな感じである。人数を減らすべきである。市長が変わってもあまり行政は変わらない。(50歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・最近新聞をやめてから広報紙を見ていない気がします。(60歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・印旛沼のオリンピックはなんだったのか。いいかげんな事はするな。(20歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・固定資産税が高すぎると感じます。4年前に浦安市から移転しました。30年前に4000万で購入し、固定資産税は約8万でした。今は減免があり、2倍の15万程ですが、購入後5年を過ぎると3倍になり、負担はえらく増えます。自治体により計算方式が異なるようですが、どこに住みやすいのかと問いかけたい。(60歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・住民票など、深夜コンビニでも24時間受けとれるようにしてほしい。(30歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))

第3章 自由意見

- ・職員の対応がいかがなものかと思うことがある。こちらは不明な点があって行くのだから、わかりやすい言葉で丁寧に説明していただけるとありがたい。窓口（カウンター）でこちらから声をかけないと対応してもらえない。人が来たら、職員の方から寄ってきてほしい。（30歳代、女性、NT南地区（内野・原山・高花））
- ・出張所があることはとても助かりますが仕事内容と人員配置のバランスを思うと、ゆとりがありすぎて、不自然に感じました。（50歳代、女性、NT南地区（内野・原山・高花））
- ・税金の督促状が届きますが、支払いに期限があって返却に期限がないのはおかしいですね。督促状を送るなら税金の返却も早く行ってください。（30歳代、女性、NT南地区（内野・原山・高花））
- ・市議の定数を減らして、大変良いと思っていましたが、そのぶん市議の給料を上げるとはどういう意味か？（70歳以上、男性、草深地区）
- ・選挙のときに郵便局の牧の原への開局が決まったような広報があったり、選挙で嘘のようなことが多すぎて、失望した。こんなことで本当に印西はよくなるの？と思った。（40歳代、女性、西の原・牧の原地区）
- ・市役所の方にとってもやさしく対応していただき、感謝しています。そんな優しい方々にも、同じ市民として見てもらえないようなクレームをつけている方を何度か見かけました。たまにしか行かない市役所なのに、何度か見かけるという事は、よくあるのかなあとと思います。大きなトラブルにならないためにも、地域に密着した関わりが、住民同士でも必要だと思います。あとできれば広報紙を駅などの手に取りやすい場所においてほしいです。（30歳代、女性、西の原・牧の原地区）
- ・素朴な疑問ですが、20年前より大きな企業、大型店舗が色々できました。人も増えました。財政は豊かになったと思うのに、税金はどうでしょう。もっと安くならないかしら。（70歳以上、女性、西の原・牧の原地区）
- ・市役所の窓口へ行ってもまだまだ、対応が遅いし、不親切な方が多い。教育が必要だと思われる職員がいる。行政サービスの始まりは人づくりから始めましょう。（60歳代、男性、西の原・牧の原地区）
- ・市役所の出張所、支所の業務内容の拡充をしてもらいたい。出張所ではここまで、支所ではここまでと制限があるので、交通の便の悪い本庁まで行かなければならない事が大変。（30歳代、男性、西の原・牧の原地区）
- ・広報紙が発行されている事を2～3ヶ月前に知り、なぜこないのか不思議でしたが、自分で申し出ないとこないと聞きました。同じように住民税を払っているのに不公平だと思います。各戸に配るべきではないですか？（60歳代、女性、西の原・牧の原地区）
- ・牧の原出張所でできる手続きが少なすぎる。本庁まで遠いので、代行処理をもっと増やしてほしい。赤ちゃんがいるので困っている。（30歳代、女性、西の原・牧の原地区）
- ・本埜地区に公共の施設がない（少ない）。（30歳代、男性、西の原・牧の原地区）
- ・市長の思いつきで始めたオリンピック誘致、なんだったのか？（60歳代、男性、西の原・牧の原地区）
- ・将来の人口増加は見込めない事から、財政が逼迫します。箱ものを新設する事は絶対にやめる事。維持管理に費用が増加する事を忘れずに。（70歳以上、男性、西の原・牧の原地区）
- ・コンビニで住民票を取れるようにしてほしいです。（40歳代、女性、西の原・牧の原地区）
- ・年金生活者に対して、税、保険料等の負担が大きい。固定資産税が高い。貯蓄の切り崩しにも限度がある。国民健康保険料、介護保険料の負担が大き過ぎる。高齢化に伴い医療費が嵩み生活を圧迫している。（70歳以上、女性、西の原・牧の原地区）
- ・市への相談等でも、電話に出た人が答えられず、次々人が変わることが多い。誰もが研修をして、自分の仕事に責任をもってほしい。したがって現在の職員数と質を検討してもよいと思う。（60歳代、男性、瀬戸・山田地区）

- ・職員は、外部に出た時など、相談に行った事を他人に話したり、座って仕事をしていても誰かが相手をするだろうとする姿も見られる。議員の調子良さ。選挙時は、よろしくと歩き、後は応援をしていただいたという気持ちが無くなり、こうしてほしいのですと話しても、何の事もしていない。その時だけ議員が多い。(30歳代、女性、瀬戸・山田地区)
- ・生活保護を2月中旬から受けていますが、担当者のミスが多く困っている。今回、市民税、国民年金、国民健康保険の金額免除の手続きが行われておらず、それは前者の手続きを怠ったため発生した案件になるのに、自分のミスを棚に上げ、一部の負担金がかかるの一点張りで話が進まないと言う(現在記入者が入院中のため家族が市役所担当に聞いた所、そういう展開になったと聞いて怒っていた)。一体どういう温い仕事をしているのか。生活保護を受けるという事は、何らかの事情で働けず収入がないということであり、多少の金額といっても、税金や年金のたぐいは高額になると予想せざるを得ない。それをいけしゃあしゃあと払ってもらう事になりますと、流れ作業のように処理しようとするのは職務怠慢であると思う。こういう、知識の無い緩い職員がたくさん税金の無駄使いなのではないか。まだ私の体が健康であれば私の方がより効率の良い、市民を第一に思って行動できる職員になれるとつくづく思う。ぜひ、このアンケートが目にとまり、全職員の意識や態度が変わってくれる事を願うばかりである。(30歳代、女性、瀬戸・山田地区)
- ・印旛支所に用事があり行ったのですが、私の前に一人お客様がいらして、その方の対応を一人の職員がしていたのですが、私がお客様の後ろに並んでも、「少々お待ちください」とかなにも言わず、奥の方の職員がこちらを見て分かっているのに完全に無視された。民間の会社ではありえない。非常に不快でした。殿様商売だと感じた。こちらから声をかけるのを待っている感じだった。今度同じ事があつたら注意します。(50歳代、男性、岩戸・吉田地区)
- ・自然災害時、対応がかなり遅かった(雪の時)。電話をかけた時、曜日が土曜・日曜のため、対応ができないと断られたのを聞きました。(30歳代、女性、岩戸・吉田地区)
- ・市議会議員を減らし、他に予算を使ってほしい。(20歳代、女性、岩戸・吉田地区)
- ・位置的なものではなく、心理的に「役所」が遠くなってしまった気がします。個人的に合併して良かったと思う事は、書類に住所を書くのが簡単になった事。(40歳代、女性、岩戸・吉田地区)
- ・広報「いんざい」をもっと身近に配付してほしい。部数が少ないようでしたら回覧板等に挟むとか。今は図書館で利用している。新聞はインターネットで記事を読むため、購読していないので。(60歳代、女性、平賀地区)
- ・市役所の職員の仕事のレベルが低すぎる。民間だったら、お客様にあのレベルで接客をしたら大クレームへつながるはずなのに、公務員だから許されていると非常に感じる。民間は厳しい環境の中、切磋琢磨努力をしサービス向上に励んでいるのに、公務員はいつになったら変わるのか。型どおりの仕事をするのではなく、もう少し柔軟かつ勉強に励んだらどうでしょうか。(20歳代、女性、平賀地区)
- ・他の市町村と比べ住民税が高い。合併して印西市になったけれど印西市内に地域の差がある。印西牧の原駅～千葉ニュータウン中央駅方面は利便がはかれている。旧印旛村は合併してメリットはあったのだろうか。(50歳代、男性、平賀地区)
- ・行財政にあまり関わる事がないので、今回のアンケートはなかなか良い機会だと思っている。(30歳代、男性、平賀地区)
- ・人口集中地域に住民サービスが受けられる施設が多いが、末端地域にも同等サービスが受けられやすいようにしてほしい。市長・行政の意志が良く分らない。合併地域の良くなった所が分らない。(50歳代、男性、平賀地区)
- ・コンビニで住民票や印鑑証明書を取得できるようにしてほしいです。(30歳代、女性、平賀地区)
- ・市役所で申請等する手続きをPCでできるようにしてほしい。(30歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・この場所が家族で大変気に入って、一生住むつもりで越してきました。固定資産税が高いと長くは住み続けられなくなり、いづれ習志野近辺に越すことにもなると思います。少し大きめの家を建てたので心配です。(50歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))

第3章 自由意見

- ・広報を新聞に折り込むのではなく、各家庭にポスティングしてほしい。(30歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・土・日に役所で手続きをする事ができると良いです。(50歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・便所、洗面所の使用について。先日他の市から(親類の人)戸籍を取りにきた時のことですが、昼をすこし過ぎた時間もあり、トイレを使用し手を洗おうとした時、職員が洗面所で歯をみがいていて使用出来ず、手も洗えず出て、いやな思いをしたとのことでした。職員用の洗面所等、他に作ってはどうか? (一階の便所を使用したとの事でした)(60歳代、男性、中根・滝地区)
- ・市役所も、本所では聞いても答えられるが、本埜・印旛支所では全く回答できない。職員の質に差がありすぎではないか…。(50歳代、女性、中根・滝地区)
- ・役所・出張所における休日窓口はやってるんですか?(60歳代、女性、中根・滝地区)
- ・本埜支所の方達は、昔から住んでいる方が多いので、態度が悪い!相談しづらい。嫌な思いを何度もしましたので、もう行っておりません。滝野の方の対応は良く、いつでも安心して行く事ができます。(30歳代、女性、滝野地区)
- ・市役所の職員の対応や、業務知識に疑問。給与(税金から支払われている)をもらっているなら”サービス業”という意識をしっかりと持ち、対応をよくしたり、年金の窓口なら最低限、その仕事の知識を習得する等、しっかりとしていただきたい。”お役所仕事”としか思えません。またアンケート内に”こういうことをしている”、”勤めている”との記載があるが、どれだけ実践でき、結果が出ているかのほうが重要なので、分かるよう周知していただきたい。住民税が高いわりに、有効的な使われ方をしていないように思う。道路工事など必要があるのか、同じ場所を何度も工事したり、計画的に行っているのか。(30歳代、女性、滝野地区)
- ・印西市が今後も発展し豊かな町になるためには市役所、文化会館などは市の中心地に移すべき。千葉ニュータウン中央か印西牧の原が良い。大森では交通の便も悪く、いろいろな催し物があっても参加できない。北総線は高すぎ。年金生活者では東京にも出掛けられない。県に働きかける。通勤通学でも困っている人が多い。住宅を建てても若い人が住みやすくても交通運賃が高いため、こなくなる可能性大である。(70歳以上、男性、滝野地区)
- ・市役所の職員に質問しても具体的な例を挙げて説明はなく、嫌な顔をされたり、結局どうしてよいか分からないで終わったり、アドバイスもしてくれなかった。もっと身近にある具体的な例を挙げてメリットとデメリットの説明をしてほしい。(30歳代、女性、滝野地区)
- ・場所によって職員の態度が違う(本埜公民館では何度も嫌な思いをした。)(40歳代、男性、滝野地区)
- ・印西市は近隣(船橋市等)とくらべると税金が高いように思われます。都市計画税等が追加されているのは理解できますが、もう少し下げてほしい。市議会議員が多すぎます。もう少し減らしてほしい。(50歳代、男性、滝野地区)
- ・行政サービスについて、コンビニでの住民票等の発行が可能になるとよりよい。(30歳代、男性、滝野地区)
- ・巨大地震が来ると言われています。各課の代表者を集めて市役所の中で1つのチーム(地震対策本部)を作りたいと思います。そして次の課題に取り組んでいただきたいです。1.病院のネットワーク化。印西市の中の病院がネットワークでつながれ、災害時にどの病院がどの地域を担当するか、また、お互いの不足分を補い合い連携していく体制作り。2.各スーパー大型店のネットワーク化。東北大震災の時、大型店の食料品が消えてしまいました。この事を経験に、印西市のスーパーはすべて閉店にしていただき、各自治会を中心にした地域に食料・飲料水を、市を中心にして配給できるシステムを作りたい。また、医療品は各病院に届くようにする。3.ボランティアの受け入れ体制。4.各自治会の代表者のネットワーク作り等。地震が起きる前に体制作りをお願いしたいと思います。また、消防署と連携を取り、独居老人のリストの公開や乳児家族の保護なども大切です。さらに各公園のトイレ状況や設置、また、学校の受け入れ体制など1つの部署では対応しきれないので、今からネットワーク作りが必要です。よろしくお願いたします。(50歳代、女性、滝野地区)

- ・税金の高さ。市役所職員の多さ。(40歳代、女性、滝野地区)
- ・土・日曜日に手続きできることを教えてほしいです(子どもが住民票は、土・日はできないと言われたので)。(50歳代、女性、滝野地区)
- ・合併により出張所等の公共施設が増えて、利便性が向上したかのように思われるが、利用者のいない施設までも運営・開設するのはいかがなものかと思います。5年経過したのだから行政改革の一環の中で見直しが必要だと思います。印旛高跡地へ保育関係施設を考えていると聞いていますが、その他のコミュニティ関係施設はいらないと思います。(60歳代、女性、無回答)
- ・市長様へ。東京オリンピック、カヌー競技招致で欧州へ出張(?)…どうも違和感を感じる。市長のパフォーマンスのようで印西市民として恥ずかしかった。表面を飾ることより内実の充実(目に見えない隠れた部分)をお願いしたい。特に「何をしに欧州に行ったのか」と恥ずかしさと情けなさを感じてしまう。一生懸命印西の名を上げる努力をされているので、こんなことを書くのは失礼だと思うものの、敢えて書かせていただきました。(無回答、無回答、無回答)
- ・窓口業務担当の人がとても暇そうに雑談している姿が非常に目立つ。白い歯をみせて、笑っている(男女問わず)。人員整理を早くしてください。対応が悪く不親切、聞いた事しか教えてくれない。近所の方がパートに出ているので窓口業務からははずしてほしい。地域外の人を雇ってほしい。家庭の事が全てわかってしまうようでとても嫌だ。同級生の母親が片手間にパートをして内容を他言されてはかなわない。選挙近くになると、中傷ビラが沢山はいり困っている。反対意見ばかりが目立つ。政治の話より人柄などの批判、〇〇をしたとの自分の手柄など、目を通すのも嫌になる。(50歳代、女性、無回答)

■その他 (61 件)

- ・このアンケートの結果が、どのような成果となるのでしょうか？アンケートを実施したという事で仕事が終わらない事を祈ります。企画政策課がどのように結果を発表して生かしていくのか、見ものですね。無駄な仕事にならなければいいですね。(50 歳代、女性、木下地区)
- ・ニュータウン地区に特に力を入れているように思える。(40 歳代、女性、木下地区)
- ・このボリュームのアンケートを取ったからには、何かアクションがあるのかなーと期待しています。(20 歳代、女性、小林地区)
- ・印西には、他に勝る何かがないと思います。「目玉」みたいな物があると良いのかもしれませんが。「お祭」や「建物」、「景観」など、印西に住んでいる人が、他に行っても帰って来たい思う街づくりをお願いいたします。(40 歳代、男性、小林地区)
- ・公共施設（印西市文化ホール多目的室）を毎週 1 回利用しているが、他市とくらべて利用料金が高いと思う（サークルで使用。個人使用ではない）。現在の半額にしても高い。中には、無料で使用できる市町村もある。ぜひ検討してほしい。(60 歳代、男性、小林地区)
- ・市議会議員の多くの方が、安全保障関連法案成立に賛成されており怒りを感じます。戦争も原発も核兵器もない世界を望みます。2 度と戦争を起こさないことが大事だと思います。(60 歳代、女性、大森地区)
- ・転入して 3 6 年程になりますが、大森・木下地区と、ニュータウンと比較して、年々その差（利便性）が拡大しているように思われます。その解消を望みます。(70 歳以上、男性、大森地区)
- ・花火大会開催。(30 歳代、女性、大森地区)
- ・若い人が結婚や就職などで印西市を離れ、親だけの高齢者だけになり、経済発展においても不安な面も多く、福祉の面においては財政状況が悪化することも予測できます。印西市の将来的施策が、今ひとつ市民に届いているようには思いません。私は 6 6 歳になりますが（印西市に 2 6 年住んでいます）東京、神奈川、千葉、埼玉は高齢者が多く、今後住みたくても住めない地域だと思っています。介護療養施設が足りない、介護士がいない、料金が安い、施設が自宅から遠いなどの劣悪な条件が多く、今は他の県に移住を考えています。いかに年金（1 5 万円）で介護療養施設に入れるかという事を優先しなければならぬと強く感じております。(60 歳代、男性、大森地区)
- ・印西市民になって数ヶ月で、まだ周りの事がよく分かりません。これからいろいろ見ていきたいと思っています。(50 歳代、女性、大森地区)
- ・アンケートの量が多すぎます。疲れました。白井市のほうが女性が活動される機会が多いようで活気がありますね。(30 歳代、女性、NT 北地区（木刈・小倉台）)
- ・すべての分野について。まだ発展途上の印西市。すべてにおいてよりレベルアップをしてほしい。都・区政に比べるともの足りない。不満がある。期待しております！（30 歳代、男性、NT 北地区（木刈・小倉台）)
- ・色々な施設のネーミングが同じような名前がよくわからない。もう少し違いをつけてはっきり区別できるようにしてほしい。(60 歳代、女性、NT 北地区（木刈・小倉台）)
- ・住みやすいまち 4 年連続日本一であるが、市民の満足度はあまり高くないと思う。地域のコミュニティの育成など、市が積極的に関わっていただきたい。(50 歳代、男性、NT 北地区（木刈・小倉台）)
- ・アンケートの趣旨が、わかりません。市の方向性が見えない。市の取組の具体性に欠けている。このアンケートは、税金のムダだと思います。(60 歳代、男性、NT 北地区（木刈・小倉台）)
- ・アンケートを読んで、知らなかった市の取り組みなどが分かりました。(50 歳代、女性、NT 北地区（木刈・小倉台）)
- ・子育て世代とシニア層が安心・安全に生活できる事が一番。市民と市政の協働をいかに。(70 歳以上、男性、NT 北地区（木刈・小倉台）)

- ・小学生のときに家族と移り住み、大学入学と同時に東京へ出て、子育てによいと思い再び主人と娘と移り住みました。娘(1歳)と遊ぶのに公園が豊富な事がとても有り難いと感じております。また、イオンさんやBigHopさんでも子供がいる家族にはとっても過ごしやすい施設も充実していて大助かりです。小中高に感じていた不便さよりも、いろんな方がいろんな想いでまちづくりされてより良くなりつつある素敵な所だなと思います。私自身、森の保全やごみ削減など興味があるので、地域とどうより良く関わっていけるかなと考える余地のある所も魅力のあるまちとされる点なのだと思います。このアンケートでいろんな方のご意見が市の負担に傾くことなく、市民のみんなのもっている潜在的な力を引き出すようなそんなさらにさらに未知数のあふれるまちになるよう願っています。(30歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・アンケートが多すぎるし、市がどういう活動をしているのか分かっていないので、答えが偏ってしまった。(50歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・ボランティア活動への支援を強化してほしい。(60歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・夏祭りなど、地域コミュニティ活動の促進、サポート。(30歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・市民がボランティア活動に参加しやすくするように、市民のできること(特技・経験)などに関するデータベースを作成してはどうか。(60歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・アンケート方法を改めてください。面倒くさすぎ!(40歳代、男性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・印西市民にとって何が一番重要なのか。何のためのアンケートなのか。このアンケートでどれ程の時間を取られるか、良く考えてほしい。(50歳代、女性、NT北地区(木刈・小倉台))
- ・印西市はボランティアが少ないと聞きました。もっとボランティアの数を増やすには、有料ボランティアの拡充が必要だと思います(やる気と責任感が出ます)。(70歳以上、男性、船穂・松崎地区)
- ・問6の(1)から(32)の項目ごとに「印西市の取り組み」が添えてあるが、回答を意図的に「満足」「やや満足」に誘導しているように感じる。(20歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・花の丘公園を時々利用しているが、駐車料金をもう少し下げてほしい。利用度を増やしたいが料金が気になるので控えている。(30歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・印西市に越して3年弱、マンション住まいで地域に関わることなく、家とパート先の往復で、週の半分以上を印西市外に勤務しているため、印西市の行事に参加できず、意見が書けない。ただ、とても住みよいので、友人達にはうらやましがられています。(60歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・2月に転居したばかりでよく分からない。(60歳代、女性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・印西市のポジションを考えると、国際交流を考える必要があるとは思えない。そこは成田にまかせて、共同でやるなりすれば良いと思う。会社を呼ぶにも税のメリットがないと無理。福祉・教育を重視して、人を増加して、良い市にするのが良いと思います。(30歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・高齢となり職場を退職して数年、近隣住民との交流を図り、豊かな余生をと思い、町内会役員等で活動しています。ボランティア精神をもって一緒に活動してくれる仲間がさらに増え、イキイキとした街になるようにと願っています。(60歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・新聞をとっていないため、印西市からのチラシ等はありません。千葉テレビの情報を見ますが、印西市の情報はほとんど無い現状です。クーポンの情報等もっと細かく活動してほしい。(60歳代、男性、NT南地区(内野・原山・高花))
- ・町内会に多くの住民が増え、交流がないことが不安を感じる。(町内会には入らない)(60歳代、男性、草深地区)
- ・今後世代が変わってくるにつれ、このような調査もペーパーレス化してはどうかと思いました。また関心のある人の声を聞きに行った方が良い。(無作為アンケートではなく)まちづくりにつながるのではないのでしょうか?(20歳代、男性、西の原・牧の原地区)

第3章 自由意見

- ・私は最近転入してきたばかりです。今後、更に人口が増えていくことと思いますが、もっと住みやすい街になっていくことを期待しております。(40歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・非常に封筒に入れにくいです。(20歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・旧村地区でも新しい家が増え、地域のつながりが無くなりつつある。地震が起きたら混乱が起きるのではと心配している。(60歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・夏に印西市の夏祭りみたいなものをやってほしいです。花火大会もやってほしいです。(30歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・転入して日が浅いのでアンケートに適切に回答できず申し訳ございません。今後いろいろ経験し、また、体験していきます。今後とも、よろしく願いいたします。(60歳代、男性、西の原・牧の原地区)
- ・街並みが良いこと等、全国に向けてアピールしてほしい。イメージ作り(住みよさランキング1位なので)。(50歳代、女性、西の原・牧の原地区)
- ・旧印旛村、旧本埜村が旧印西市と合併したが、今、旧印西市のみが発達(カインズホームやコストコ等)しているようにしか思えない。そして、村の時より地域交流が減り、村に活気が無くなった。合併前の方が、行事もたくさんあり、子供も大人もいきいきとしていた。楽しかった。なんのための合併なのか、今一度見直すべきなのでは?(20歳代、女性、瀬戸・山田地区)
- ・印西市は(ニュータウン、日本一住みやすい)自然災害が少ない。(60歳代、男性、岩戸・吉田地区)
- ・私が住む所は限界集落に近い状態です。跡を継いでくれる若い人達は地元に住んでくれません。若い人達が住みやすい、そして子育てしやすい所にしてほしい。来年は小学校へ入学する子供も2人、3人だと聞いています。(50歳代、男性、岩戸・吉田地区)
- ・何を言っても1人の意見が通るとは思いません。(60歳代、女性、岩戸・吉田地区)
- ・市役所の存在すら遠く感じ、場所すら分からないので、実感としてないです。(60歳代、女性、岩戸・吉田地区)
- ・ただ、1つ言えることは、にぎやかで、便利の良い所は、ますます良くして行って、旧本埜村や印旛村はますます過疎化していく、ほったらかしといった感じですよ。ひどいもんだ!多くの周囲の人たちの意見です。(40歳代、男性、岩戸・吉田地区)
- ・当アンケートの作り方に課題があるように感じます。印西市のまちづくり[印西市の取り組み]として、文言が各分野ごとに記述されていますが、定量的な取り組みの評価がないため、①満足度や②重要度の判断が相当に難しくなっています。自然環境から行財政運営までの項目について、日々資料等を目にしている議員さんでもなければ、判断できないと思う。市の取り組みについて評価を求めるのであれば、定量的な評価判断できる数値を合わせて記述するようにしてください。今回のアンケートが集計されても、個々人の判断が曖昧で、あまり参考にならない可能性があります。今後とも、市民の安全、安心な生活が継続して営む事ができるよう、市職員の皆様、頑張ってください。(50歳代、男性、平賀地区)
- ・とても住みやすい市だと思います。(30歳代、女性、平賀地区)
- ・「日本一住みやすい市」と言われて3年、市の端に住んでいると「本当に??」と思う事もしばしば。でも良い面で注目されるのは市民の端くれとして嬉しい。より良い市になるように、できる事を進めてほしいと思う。(30歳代、男性、平賀地区)
- ・わかりにくいアンケートです。(50歳代、男性、平賀地区)
- ・医科器械資料館は入場している人を見た事がないので、閉館させた方がいい。(20歳代、男性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・公園がいっぱいあるのに、なぜ盆踊りが1つだけなんですか?習い事の種類が少なすぎです。習い事まで車で行くのが、どうかと思う。近くに歩いて行ける町にしてほしい。(30歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))

- ・このアンケートを受けるには、居住年数も家族構成も年齢も中途半端で教育も福祉も特に利用はなく、回答するには少々???でした。(50歳代、女性、いには野地区(美瀬・若萩・舞姫))
- ・年2回納めている自治会費(区費)の中に「消防費」というものがあります。こちらに転居してくる前は「消防費」という徴収はなかったため違和感がありました(税金で賄うものと思っていたため)。地区の消防団への費用という事で理解しておりますが、消防団の式典(記念行事)の際には各家庭ごとに一万円以上の金額を徴収されるので困ります。式典費用と思われませんが、少し高額ではないでしょうか。今後ご検討いただければと思います。(50歳代、女性、笠神・将監地区)
- ・仕事に追われ、省みる事もできず、市のまちづくりにも関心が薄い状態です。各分野での市の取り組み項目はよろしいのですが、市長として、どの程度の達成率なのですか。年間毎の内容表示がほしいです。(60歳代、男性、笠神・将監地区)
- ・より良い街づくりをお願いいたします。(50歳代、男性、滝野地区)
- ・成田空港に近く、外国人も多く見かける地域となり、国際化のイベントや、交流活動を市として行うべきではないか。(50歳代、男性、滝野地区)
- ・自治会等の活動について、旧本埜村の時の体制がそのまま続いていて、仕事の整理や財務体質(積立金が必要以上に多く、年会費も高い)の改善が図られていない。せつかく市になったのだから、「村」のべったり体質をいつまでも残すことはないと思う。自治会の仕事を整理して、どうしても必要なものは市が直接行うこととし、自治会は親睦等のみにしてほしい。(50歳代、男性、滝野地区)
- ・「武雄市」のような、全国に知れわたるような市政を期待します。(50歳代、男性、滝野地区)
- ・この冊子が大きいのに封筒の大きさ合わなすぎです。(20歳代、女性、滝野地区)
- ・印西市が日本で住みやすい市 No. 1 に選ばれてる意味がわからない。よそから見ると良い街に見えたが、実際住んでみると全く良くない。早く引越したい。田舎のくせに物価が高いわりには、賃金の平均が安価。(40歳代、女性、滝野地区)

第 4 章 調査票

～ 平成27年度 印西市市民満足度・重要度調査 ～ みなさまの声をお聞かせください

● 調査へのご協力のお願い ●

日ごろから、市政にご理解、ご協力いただき、誠にありがとうございます。

この調査は、市民の皆様からまちづくりに対するご意見やご感想をお聞きし、今後のまちづくりに役立てていくことを目的として実施するものです。

調査の実施にあたりましては、平成27年8月1日現在で市内にお住まいの満20歳以上の方から無作為に3,000人を選ばせていただきました。

調査は無記名で行い、集計結果はすべて統計的に処理いたしますので、ご回答いただいた皆様にご迷惑をおかけすることは一切ございません。

お忙しいところ誠に恐縮ですが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

平成27年8月

印西市長 板倉 正直

ご回答にあたってのお願い

- あて名のご本人がお答えください。
- ご記入にあたっては、以下の要領でお願いいたします。
 - ① ご回答は直接このアンケート調査票にご記入ください。
 - ② ご回答は、あてはまる項目の番号を○で囲んでください。なお、数が指定されている場合は、指定された数だけ選んでください。
 - ③ 矢印(→)で指示されている質問は、該当する方のみお答えください。
 - ④ ご回答で「その他」を選択した場合は、その番号を○で囲み、()内に具体的な内容をご記入ください。
- ご記入がすみましたら、同封の返信用封筒(切手は不要)に入れて、
9月9日(水)までに郵便ポストへご投函ください。



《お問い合わせ》

印西市役所 企画政策課 企画政策班
〒270-1396 印西市大森 2364 番地2
☎0476-42-5111

■ あなたご自身のことについて、お伺いします。

F 1 あなたの性別をお聞かせください。

1. 男性	2. 女性
-------	-------

F 2 あなたの年齢を次の中から1つだけ選んでください。

1. 20～29歳	3. 40～49歳	5. 60～69歳
2. 30～39歳	4. 50～59歳	6. 70歳以上

F 3 あなたのご職業を次の中から1つだけ選んでください。

1. 農業	4. パート・臨時の勤め人	7. 学生
2. 自営業（農業以外）	5. 自由業（画家・作家など）	8. 無職
3. 常勤の勤め人	6. 専業主婦（夫）	9. その他（ ）

F 4 あなたのお住まいの地区を次の中から1つだけ選んでください。

	地区名
1	木下、木下南1～2丁目、竹袋、別所、宗甫、木下東1～4丁目、平岡
2	小林、小林北1～6丁目、小林浅間1～3丁目、小林大門下1～3丁目
3	大森、鹿黒、鹿黒南1～5丁目、亀成、発作、相嶋、浅間前
4	浦部、浦部村新田、白幡、浦幡新田、高西新田、小倉、和泉
5	小倉台1～4丁目、大塚1～3丁目、牧の木戸1丁目、木刈1～7丁目、中央北1～3丁目
6	武西、戸神、船尾、松崎、松崎台1～2丁目、結縁寺、多々羅田
7	内野1～3丁目、原山1～3丁目、高花1～6丁目、戸神台1～2丁目、中央南1～2丁目、武西学園台1～3丁目
8	草深、泉、泉野1～3丁目
9	西の原1～5丁目、原1～4丁目、東の原1～3丁目、牧の原1～6丁目、牧の台1～3丁目
10	瀬戸、山田、吉高、萩原、松虫
11	岩戸、師戸、鎌苅、大廻、造谷、吉田、つくりや台1～2丁目
12	平賀、平賀学園台1～3丁目
13	美瀬1～2丁目、若萩1～4丁目、舞姫1～3丁目
14	中根、荒野、竜腹寺、角田、滝、物木、みどり台1～3丁目
15	笠神、行徳、川向、下曽根、中、萩埜、桜野、押付、佐野屋、和泉屋、甚兵衛、松木、中田切、下井、長門屋、酒直ト杭、安食ト杭、将監、本埜小林、立埜原
16	滝野1～7丁目

F5 あなたは、印西市（旧印旛村、旧本埜村を含む）に住むようになってから何年になりますか。あてはまる番号を1つだけ選んでください。

1. 1年未満 2. 1～4年 3. 5～9年 4. 10～19年 5. 20年以上

F6 あなたの通勤・通学先はどちらですか。あてはまる番号を1つだけ選んでください。

1. 印西市内（自宅を含む） 3. 東京都 5. 通勤・通学をしていない
2. 印西市以外の千葉県内 4. 他の道・府・県 6. その他（ ）

F7 あなたの同居家族の構成は、次のどれにあてはまりますか。あてはまる番号を1つだけ選んでください。

1. 1人暮らし 3. 2世代同居（親・子） 5. その他（ ）
2. 夫婦のみ 4. 3世代同居（親・子・孫）

■住み心地について、お伺いします。

問1 あなたは、現在お住まいの地区の住みやすさについてどう思いますか。あてはまる番号を1つだけ選んでください。

1. 住みやすい 4. どちらかというに住みにくい
2. どちらかというに住みやすい 5. 住みにくい
3. どちらともいえない

問2 あなたは、現在お住まいの地区に愛着や誇りを感じていますか。あてはまる番号を1つだけ選んでください。

1. とても感じている 3. あまり感じていない 5. わからない
2. ある程度感じている 4. まったく感じていない

問3 あなたは、今後も印西市に住み続けたいと思いますか。あてはまる番号を1つだけ選んでください。

1. ずっと住み続けたい
2. 当分は住み続けたい

3. あまり住みたくない
4. 住みたくない

5. わからない

↓
次ページの問3-1
へお進みください

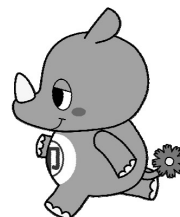
↓
次ページの問3-2
へお進みください

問4 あなたは、現在のところに住む前は、どちらにお住まいでしたか。あてはまる番号を1つだけ選んでください。

1. 生まれたときから現在のところ	3. 印西市以外の千葉県内市町村()
2. 印西市内の別のところ	4. 他の都道府県()
	5. その他()

問5へお進みください

問4-1および問4-2へお進みください



問4-1 問4で「3」「4」「5」を選ばれた方に伺います。
転入する際、あなたは、どのようにして印西市をお知りになりましたか。
あてはまる番号を1つだけ選んでください。

1. 広告・チラシ	5. 親族が住んでいる
2. テレビ	6. 以前住んでいた
3. インターネット	7. その他()
4. 知人から聞いた	

問4-2 あなたが、印西市に転入を決めたのはどのような理由からですか。あてはまる番号を3つまで選んでください。

1. 自然の豊かさ	7. 教育や文化の程度
2. 通勤・通学などの交通利便性	8. 騒音や大気汚染など公害が少ない
3. 日常生活（買い物など）の利便性	9. 行政サービスの充実度
4. 土地（家賃）等の価格	10. 市の将来性
5. 災害への強さ（強固な地盤など）	11. 親族と同居するため（結婚を含む）
6. 同世代の人が多く住んでいる	12. その他()

問5 あなたは、自分の住んでいる地域の活動にどの程度参加していますか。この1年間に参加したことがある番号をすべて選んでください。

1. 自治会、町内会等の活動	5. 地域の有志の旅行など
2. 地域の環境美化活動	6. ボランティア活動
3. 地域のお祭りなど	7. その他()
4. 子ども会や老人会の催し	8. 1つも参加したことがない

■印西市のまちづくりについて、お伺いします。

問6 あなたは次の(1)から(32)の項目について、どの程度満足されていますか。また今後どのくらい重要だと思いますか。右欄の【印西市の取り組み】を参考にしながら、あなた自身のお考えに最もあてはまる満足度と重要度をそれぞれ1ずつ選んでください。

生活環境分野 ～恵まれた自然の中でやすらぎを持って生活できるまちをつくる～

(1) 自然環境の保全・活用

①満足度
1. 満足
2. やや満足
3. やや不満
4. 不満
5. わからない

②重要度
1. 重要
2. やや重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 重要でない

【印西市の取り組み】

◇いんざい自然探訪や自然科学体験学習、動植物の生息・生育調査等を実施し、市民の環境保全意識の高揚を図りながら、自然環境の保全・活用に努めています。

(2) 公園・緑地の整備・保全

①満足度
1. 満足
2. やや満足
3. やや不満
4. 不満
5. わからない

②重要度
1. 重要
2. やや重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 重要でない

【印西市の取り組み】

◇市内には149カ所の都市公園(緑地を含む)があり、誰もが安全で快適に利用できるよう公園施設の維持管理に努めています。また、公園美化活動支援事業により、公園のゴミ拾いや草刈、花壇の管理など、市民との協働による維持管理を進めています。

(3) 環境負荷の低減・環境美化の推進

①満足度
1. 満足
2. やや満足
3. やや不満
4. 不満
5. わからない

②重要度
1. 重要
2. やや重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 重要でない

【印西市の取り組み】

◇住宅用省エネ設備や合併処理浄化槽への助成、環境家計簿の普及や環境白書の公表により、環境負荷の低減を推進しています。

また、監視カメラの設置や市内全域をポイ捨て歩行喫煙の禁止区域に指定するなど、不法投棄・ポイ捨て防止対策を進めています。

(4) ごみ減量・リサイクルの推進

①満足度
1. 満足
2. やや満足
3. やや不満
4. 不満
5. わからない

②重要度
1. 重要
2. やや重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 重要でない

【印西市の取り組み】

◇ごみの分別収集の徹底をはじめ、生ごみ処理機等の購入助成やマイバッグ使用、不用品情報の交換などエコライフの実践に向けた取り組みを推進し、ごみ排出抑制・リサイクル意識の高揚を図っています。

(5) 防災体制・災害対策の強化

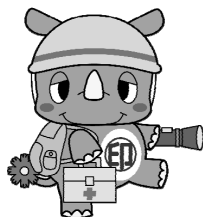
①満足度
1. 満足
2. やや満足
3. やや不満
4. 不満
5. わからない

②重要度
1. 重要
2. やや重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 重要でない

【印西市の取り組み】

◇地域防災計画に基づき、防災行政無線の整備や緊急情報発信システムの運用、4か国版総合防災ブックの作成、防災ホームページの開設など防災・災害情報の伝達機能の強化を図っています。

また、地域における自主防災組織の育成や総合防災訓練の実施、市内各小・中学校に非常用食糧や資機材の備蓄を進めています。



(6) 防犯・交通安全対策の強化

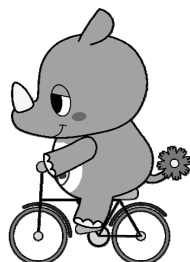
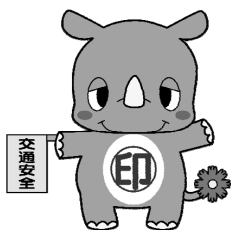
①満足度
1. 満足
2. やや満足
3. やや不満
4. 不満
5. わからない

②重要度
1. 重要
2. やや重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 重要でない

【印西市の取り組み】

◇防犯講話や地域安全安心パトロールの実施、防犯灯・防犯カメラの設置、市内犯罪発生状況の迅速な周知など犯罪の発生抑制、防犯意識の高揚を図っています。

また、交通事故の防止に向け、保育園や学校、高齢者への交通安全教室の実施、駅前広場等における放置自転車の指導・撤去等に取り組んでいます。



健康福祉分野 ～やさしさを持っていきいきと暮らせるまちをつくる～

(7) 地域福祉の充実・社会保障制度の普及啓発

①満足度
1. 満足
2. やや満足
3. やや不満
4. 不満
5. わからない

②重要度
1. 重要
2. やや重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 重要でない

【印西市の取り組み】

◇社会福祉協議会や町内会、ボランティアなどと連携しながら、声かけ、見守りやボランティア活動などの地域における支えあいのネットワークづくりを進めています。

また、生涯にわたって安定した生活が営めるよう、国民年金制度についての相談事業や生活保護制度の適切な運用を図っています。

(8) 児童福祉・子育て支援体制の充実

①満足度
1. 満足
2. やや満足
3. やや不満
4. 不満
5. わからない

②重要度
1. 重要
2. やや重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 重要でない



【印西市の取り組み】

◇待機児童の解消等に向け、保育園・学童施設の整備や保育サービスの充実を図っています。

また、不安や悩みなく楽しく子育てできるように、子育て支援センターやファミリーサポートセンターの運営、中学校3年生までの子どもの医療費助成など各種子育て支援事業を実施しています。

(9) 高齢者福祉の充実

①満足度
1. 満足
2. やや満足
3. やや不満
4. 不満
5. わからない

②重要度
1. 重要
2. やや重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 重要でない

【印西市の取り組み】

◇市内に3館ある老人福祉センターや高齢者就労支援センターの運営、高齢者クラブの活動支援など高齢者の生きがいづくりや就労を促進しています。

また、要介護者に対する各種介護サービスの給付のほか、高齢者筋力向上トレーニングや脳の健康教室など介護予防事業も実施しています。

(10) 障がい者福祉の充実

①満足度
1. 満足
2. やや満足
3. やや不満
4. 不満
5. わからない

②重要度
1. 重要
2. やや重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 重要でない

【印西市の取り組み】

◇障害者総合支援法に基づく各種障がい福祉サービスの提供をはじめ、障がいのある人の自立と社会参加を推進するため、障がいのある人の相談支援や就労支援、地域活動支援などを進めています。

(11) 健康増進・医療体制の強化

①満足度
1. 満足
2. やや満足
3. やや不満
4. 不満
5. わからない

②重要度
1. 重要
2. やや重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 重要でない

【印西市の取り組み】

◇健康診査や各種がん、結核などの検診、予防接種事業のほか、健康教育、健康づくり教室を開催し、市民の健康管理・健康増進を図っています。
また、休日・夜間における、救急医療をはじめ多様な市民ニーズに対応できるよう、医療機関の充実や連携体制の強化に努めています。

産業振興分野 ～地域の持つ可能性を活かした魅力あるまちをつくる～

(12) 農業振興

①満足度
1. 満足
2. やや満足
3. やや不満
4. 不満
5. わからない

②重要度
1. 重要
2. やや重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 重要でない

【印西市の取り組み】

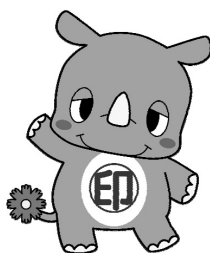
◇産業まつりの開催や農業研修など、地元農産物の地産地消や担い手の育成確保、遊休農地の解消を図るとともに、イノシシなど鳥獣被害対策を進めています。
また、農業への理解を深めてもらえるよう市民農園(草深ふるさと農園)を運営しています。



(13) 商工業振興・企業誘致

①満足度
1. 満足
2. やや満足
3. やや不満
4. 不満
5. わからない

②重要度
1. 重要
2. やや重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 重要でない



【印西市の取り組み】
 ◇企業立地奨励金制度等により優良企業の誘致を図るとともに、中小企業に対しては設備資金や運転資金の融資等を行い経営基盤の強化を図っています。
 また、地域経済の発展のため、企業や大学等との連携のもと地元根付く企業の育成や新ビジネス創出を支援しています。

(14) 雇用対策の推進

①満足度
1. 満足
2. やや満足
3. やや不満
4. 不満
5. わからない

②重要度
1. 重要
2. やや重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 重要でない

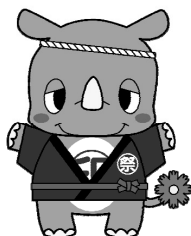
【印西市の取り組み】
 ◇「いんざいお仕事探しナビ」による求人情報の提供、関係機関と連携しての就労支援セミナー等を開催しています。

(15) 観光振興

①満足度
1. 満足
2. やや満足
3. やや不満
4. 不満
5. わからない

②重要度
1. 重要
2. やや重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 重要でない

【印西市の取り組み】
 ◇市マスコットキャラクター「いんざい君」をはじめ、ホームページや観光マップなどにより市のPRや市内観光情報を提供しています。
 また、地域資源を活用した新たな観光事業の検討、観光資源の環境整備等を進め、市内への誘客強化を図っています。



教育文化分野 ～健やかな心と体を育み未来を拓くまちをつくる～

(16) 学校教育の充実

①満足度
1. 満足
2. やや満足
3. やや不満
4. 不満
5. わからない

②重要度
1. 重要
2. やや重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 重要でない

【印西市の取り組み】

◇確かな学力、豊かな心と体を育む教育として、市内21小学校、9中学校で、パソコン教室などの教育環境づくり、駅伝競走大会、ものづくり体験学習など特色ある活動を進めています。

また、教育相談や適応指導教室、就学援助、特別支援教育など一人ひとりへのきめ細やかな教育を進めています。

(17) 生涯学習の推進

①満足度
1. 満足
2. やや満足
3. やや不満
4. 不満
5. わからない

②重要度
1. 重要
2. やや重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 重要でない

【印西市の取り組み】

◇生涯学習ガイドなどにより生涯学習情報を広く提供するとともに、市民アカデミーや出前講座の開催、市内11か所の公民館・図書館等の運営など、多様なニーズに合わせた学習機会を提供しています。

(18) スポーツの振興

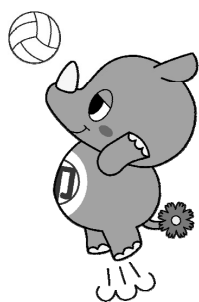
①満足度
1. 満足
2. やや満足
3. やや不満
4. 不満
5. わからない

②重要度
1. 重要
2. やや重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 重要でない

【印西市の取り組み】

◇松山下公園をはじめ市内各所にある有料公園施設の運営、クライミング・ニュースポーツなどの教室や大会の開催など、市民のスポーツへの参加を促進しています。

また、気軽にスポーツ・レクリエーション活動に親しめる場として学校体育施設の利用も促進しています。



(19) 文化・芸術の保護・振興

①満足度	②重要度
1. 満足	1. 重要
2. やや満足	2. やや重要
3. やや不満	3. どちらともいえない
4. 不満	4. あまり重要でない
5. わからない	5. 重要でない

【印西市の取り組み】

◇市民文化祭の開催や文化ホールの主催事業など、様々な文化・芸術に触れる機会を提供しています。

また、仏像や伝統的な建造物、民俗芸能など、有形・無形の文化財等の保護・活用を進めるとともに、歴史民俗資料館の運営や市史の刊行等を行っています。

(20) 国際交流・異文化理解の推進

①満足度	②重要度
1. 満足	1. 重要
2. やや満足	2. やや重要
3. やや不満	3. どちらともいえない
4. 不満	4. あまり重要でない
5. わからない	5. 重要でない

【印西市の取り組み】

◇異文化理解講座の開催や外国人市民に対する生活情報等の提供、相談事業の実施など、市国際交流協会と連携して国際理解、多文化共生意識の醸成を図っています。

また、ALT（外国語指導助手）を各中学校区に1名ずつ、及び小学校専任2名配置し、市内小中学校で国際理解教育を推進しています。

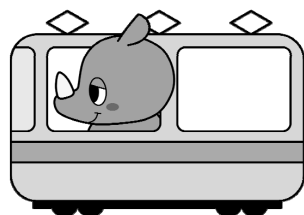
都市基盤分野 ～快適で暮らしやすい都市機能の充実した美しいまちをつくる～

(21) 土地の有効利用・都市機能の強化

①満足度	②重要度
1. 満足	1. 重要
2. やや満足	2. やや重要
3. やや不満	3. どちらともいえない
4. 不満	4. あまり重要でない
5. わからない	5. 重要でない

【印西市の取り組み】

◇5つの駅圏を核とした市街地について、各駅圏の特性を把握し、拠点としての役割を果たすとともに、周辺環境との調和、適正で機能的な土地利用の誘導、都市機能の強化・維持、駅圏間のネットワークの充実、良好な市街地環境の形成・保全等を行っています。



(25) 都市景観づくり

①満足度
1. 満足
2. やや満足
3. やや不満
4. 不満
5. わからない

②重要度
1. 重要
2. やや重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 重要でない

【印西市の取り組み】

◇平成26年12月に、景観行政団体へ移行し、市が景観行政に関し中心的な担い手となり、良好な都市環境を活用した景観まちづくりを行っています。

(26) 住宅施策の推進

①満足度
1. 満足
2. やや満足
3. やや不満
4. 不満
5. わからない

②重要度
1. 重要
2. やや重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 重要でない

【印西市の取り組み】

◇住まいの耐震診断や耐震改修費の助成など、災害に強いまちづくりを進めています。

また建築物の所有者が適切に維持管理できるよう、住宅相談窓口の開設、マンション管理組合に対する管理士の派遣等を行っています。

行財政分野 ～市民と行政がともに歩み健全で自立したまちをつくる～

(27) 市政への市民参加

①満足度
1. 満足
2. やや満足
3. やや不満
4. 不満
5. わからない

②重要度
1. 重要
2. やや重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 重要でない

【印西市の取り組み】

◇公共施設への市政ポスト設置、市長懇談会の開催、市長談話室の開設など市民の声を市政に反映させる体制づくりに努めています。

また、市民参加手続制度の適切な運用により市民の主体的なまちづくりへの参画を推進しています。

(28) 市政情報の公開・提供

①満足度
1. 満足
2. やや満足
3. やや不満
4. 不満
5. わからない

②重要度
1. 重要
2. やや重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 重要でない

【印西市の取り組み】

◇月2回の広報「いんざい」の発行や市ホームページの管理、行政資料コーナーの設置、情報公開制度の適切な運用など、市政の透明性向上と迅速で的確な市政情報の提供に努めています。

(29) 地域コミュニティ活動の推進

①満足度
1. 満足
2. やや満足
3. やや不満
4. 不満
5. わからない

②重要度
1. 重要
2. やや重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 重要でない

【印西市の取り組み】

◇市内 4 館のコミュニティセンター運営や自治会・町内会等に対する活動支援、集会所等の整備助成など、地域におけるコミュニティの醸成を支援しています。

(30) 市民活動支援・パートナーシップづくり

①満足度
1. 満足
2. やや満足
3. やや不満
4. 不満
5. わからない

②重要度
1. 重要
2. やや重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 重要でない

【印西市の取り組み】

◇市民活動支援センターやまちづくりファンドの開設など、市民の主体的・自発的な活動や協働によるまちづくりを支援しています。

また、市内の企業や大学等と連携したまちづくりや男女共同参画社会の実現に向けた取り組みも進めています。

(31) 市民サービスの充実

①満足度
1. 満足
2. やや満足
3. やや不満
4. 不満
5. わからない

②重要度
1. 重要
2. やや重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 重要でない

【印西市の取り組み】

◇市役所・出張所における休日窓口の開設、各種証明等の電子申請サービスや公金コンビニ納付の導入、法律相談・生活相談の実施など、行政サービスの利便性向上に努めています。

(32) 効率的・効果的な行財政運営

①満足度
1. 満足
2. やや満足
3. やや不満
4. 不満
5. わからない

②重要度
1. 重要
2. やや重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 重要でない

【印西市の取り組み】

◇事務事業の見直しや職員数の適正化、民間委託や指定管理者制度の導入など公共施設の整理統合・有効利用などの行政改革を進め、健全で安定的な財政運営に努めています。

また、多様化する行政課題に対応できるよう、各種研修等の実施により職員の育成を図っています。

第4章 調査票

問7 あなたが、ここ数年でよくなったと感じる施策と、今後特に力を入れてほしいと考える施策は何ですか。下の表からそれぞれ5つ以内で選んでください。

	ここ数年でよくなったと感じる施策 (5つ以内)	今後特に力を入れてほしい施策 (5つ以内)
(1) 自然環境の保全・活用	1	1
(2) 公園・緑地の整備・保全	2	2
(3) 環境負荷低減・環境美化の推進	3	3
(4) ごみ減量・リサイクルの推進	4	4
(5) 防災体制・災害対策の強化	5	5
(6) 防犯・交通安全対策の強化	6	6
(7) 地域福祉・社会保障制度の充実	7	7
(8) 児童福祉・子育て支援体制の充実	8	8
(9) 高齢者福祉の充実	9	9
(10) 障がい者福祉の充実	10	10
(11) 健康増進・医療体制の強化	11	11
(12) 農業振興	12	12
(13) 商工業振興・企業誘致	13	13
(14) 雇用対策の推進	14	14
(15) 観光振興	15	15
(16) 学校教育の充実	16	16
(17) 生涯学習の推進	17	17
(18) スポーツの振興	18	18
(19) 文化・芸術の保護・振興	19	19
(20) 国際交流・異文化理解の推進	20	20
(21) 土地の有効利用・都市機能の強化	21	21
(22) 道路網の整備・充実	22	22
(23) 公共交通の充実	23	23
(24) 上下水道の整備	24	24
(25) 都市景観づくり	25	25
(26) 住宅施策の推進	26	26
(27) 市政への市民参加	27	27
(28) 市政情報の公開・提供	28	28
(29) 地域コミュニティ活動の推進	29	29
(30) 市民活動支援・パートナーシップづくり	30	30
(31) 市民サービスの充実	31	31
(32) 効率的・効果的な行財政運営	32	32

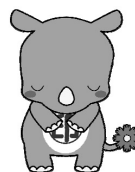
問12 市に対するご意見、ご提案などがございましたら、どのようなことでもかまいませんので、お書きください。

※お手数ですが、下記の分野別に記入をお願いします。

【分野：生活環境・健康福祉・産業振興・教育文化・都市基盤・行財政・その他】

Blank area for writing responses, consisting of a large rounded rectangle with horizontal dashed lines for writing.

アンケートは以上です。
ご協力いただきまして、誠にありがとうございました。



記入もれがないか再度お確かめのうえ、同封の返信用封筒に入れて

9月9日（水）までにご投函ください。

（切手を貼らずにお出しください。お名前を記入する必要はありません。）

平成 27 年度
印西市市民満足度・重要度調査報告書

平成 28 年 3 月発行

発行：印西市 企画財政部 企画政策課 企画政策班
〒270-1396 千葉県印西市大森 2364 番地 2
電話 0476 (42) 5111 (代表)
