第 3 章

印西市庁内エコプランの進捗状況

平成 27 年度の「印西市庁内エコプラン」(市の事務及び事業で環境保全に配慮すべき施策)の進捗状況及び事務事業に伴い発生した温室効果ガスの排出状況を報告します。

1 印西市庁内エコプランの概要

印西市庁内エコプランは、市の事務及び事業における温室効果ガスの削減目標及び環境保全に関して配慮すべき事項を定めた計画で、環境基本計画を推進するための計画であるとともに、「地球温暖化対策の推進に関する法律」の第 20 条の 3 に基づく「地方公共団体実行計画」としても位置付けられており、平成 25 年度から第三次庁内エコプラン(平成25~29 年度)を運用しています。

本報告では、平成 27 年度の事務事業に伴い発生した温室効果ガス排出量の状況と、庁 内組織・施設等を対象とした庁内エコプランの進捗状況を整理しています。

■ 温室効果ガス総排出量の削減

印西市では、平成29年度を目標年度とし、温室効果ガスの総排出量を平成22年度レベルより5%以上削減し維持することを目標としています。

《 温室効果ガスの削減目標 》

温室効果ガスの総排出量を、

平成22年度レベルより5%削減し、これを維持します。 なお、震災以降、省エネ行動が向上している現状を踏まえ、目標値 以上の削減を目指します。

温室効果	削減目標	
平成 22 年度 (基準年度)	6,883,750 kg-CO ₂	5%
平成 29 年度 (目標年度)	6,539,563 kg-CO ₂	J 70

平成 27 年度の温室効果ガス総排出量 (二酸化炭素換算) は、約 5,565 千 kg-CO $_2$ となり、 平成 22 年度より 19.2%減少しました。

《 温室効果ガス総排出量及び基準年度比 》

—————————————————————————————————————	温室効果ガス排出量
平成 22 年度(基準年度)	6,883,750 kg-CO ₂
↓ ▲ 19	.2 %
平成 27 年度	5,564,562 kg-CO ₂

■ 温室効果ガス削減のための取り組みの推進

庁内エコプランでは、目標達成のための具体的な取り組み内容として、各担当課及び職員一人ひとりの行動を定めており、率先した取り組みを促しています。

《 実施する具体的な取り組み 》

" X 4B > O SELT - 1 G JX > 1 E G Y					
取り組みの分野	項目				
省エネルギーに関する取り組み	照明の適正使用				
	空調の適正使用				
	OA 機器(パソコン、コピー機、プリンタ等)の適正使用				
	エレベーターの適正使用				
	節水の推進				
	省エネルギー機器の導入				
	ノー残業デーの推進				
- 廃棄物の減量化・資源化	グリーン購入の推進				
に関する取り組み	用紙の適正使用				
	ごみの減量化				
公用車の維持管理・購入	公用車の適正使用				
に関する取り組み	公用車の適正購入				
公共施設等の建設・維持管理	エネルギーの効率利用				
に関する取り組み	水の有効利用				
	建設廃棄物の削減及び低公害化				
	緑化の推進				
ノーカーデーに関する取り組み	ノーカーデーの推進				



廃棄物の資源化に繋がる分別回収を実施



省エネパトロールの様子

2 エネルギー等使用量及び温室効果ガス排出量

■ エネルギー等の使用状況

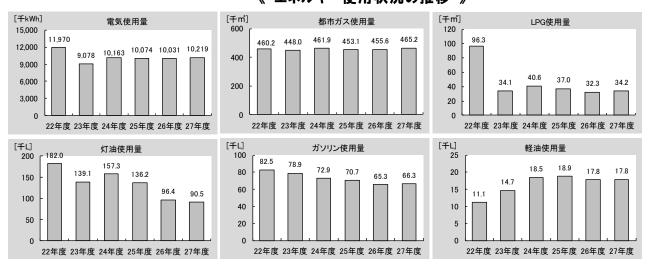
平成22年度と平成27年度の燃料使用量を比較すると、都市ガスは微増しましたが、その他の燃料は減少していました。電気使用量は、節電の取り組み強化や施設の閉鎖などにより基準年比14.6%減少しましたが、前年度比では1.9%増加しました。また、紙使用量の増加については、国勢調査の実施、福祉関係の給付金事業の拡大等が主な原因です。

《 エネルギー等使用状況一覧 》

	年 度					基準	前	
項 目		単 位	平成 22 年度 (基準年度)	平成 25 年度 実績	平成 26 年度 実績	平成 27 年度 実績	年度比	年度比
	ガソリン	L	82,506	70,661	65,339	66,337	-19.6%	1.5%
	軽油	L	11,130	18,851	17,828	17,839	60.3%	0.1%
	灯油	L	182,021	136,223	96,379	90,506	-50.3%	-6.1%
燃料使用量	A重油	L	14,900	6,875	8,330	9,700	-34.9%	16.4%
	LPG	m ³	96,279	36,977	32,317	34,160	-64.5%	5.7%
	都市ガス	m ³	460,197	453,115	455,566	465,202	1.1%	2.1%
電気使用量		kWh	11,970,135	10,073,817	10,031,001	10,218,976	-14.6%	1.9%
自動車	ガソリン車	km	946,114	765,979	771,424	780,990	-17.5%	1.2%
走行量	軽油車	km	4,966	63,766	101,907	100,221	_	-1.7%
水道使用量		m ³	192,771	196,663	181,641	176,501	-8.4%	-2.8%
下水処理量		m ³	168,071	169,406	153,821	156,846	-6.7%	2.0%
	普通紙	枚	166,352	426,850	240,167	445,800	168.0%	85.6%
紙使用量	カラーコピー用紙	枚	78,510	75,550	87,650	193,060	145.9%	120.3%
	再生紙	枚	14,729,020	7,331,500	8,088,000	11,236,500	-23.7%	38.9%

備考) 自動車走行量のうち、軽油車の基準年度走行量は市バス、幼稚園バス等の走行量が把握できていない ため、前年度比で比較します。

《 エネルギー使用状況の推移 》



■ 温室効果ガスの排出状況

平成 27 年度の温室効果ガス総排出量 (二酸化炭素換算) は、エネルギー使用量の減少 により、基準年度より 19.2%少ない 5,564,562 kg-CO₂でした。東日本大震災以降の節電の 取り組み強化や、公共施設の統廃合が大幅な減少の要因と考えられます。

排出源別に見ると、電気(68.9%)、都市ガス(18.6%)、灯油(4.0%)、液化石油ガス (LPG4.1%)の順に多く、この4項目で全体の約96%を占めています。メタン、一酸化二 窒素の占める割合は二酸化炭素と比べ少なくなっています。

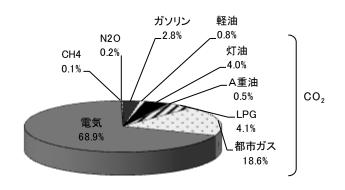
《温至効果刀人総排山重の推移》 									
年度 活動の種類 温室効果ガス区分		年間排出量(kg-CO ₂)				温室効果	基準	前	
		平成 22 年度 (基準年度)	平成 25 年度 実績	平成 26 年度 実績	平成 27 年度 実績	ガス の割合	年度比		
	ガソリン	191,414	163,933	151,586	153,901	2.8%	-19.6%	1.5%	
	軽油	28,716	48,635	45,995	46,023	0.8%	60.3%	0.1%	
二酸化炭素 (CO₂)	灯油	453,233	339,196	239,984	225,360	4.0%	-50.3%	-6.1%	
	A重油	40,379	18,631	22,574	26,287	0.5%	-34.9%	16.4%	
	LPG	635,439	244,050	213,294	225,455	4.1%	-64.5%	5.7%	
	都市ガス	1,026,238	1,010,446	1,015,912	1,037,400	18.6%	1.1%	2.1%	
	電気	4,488,801	3,777,681	3,761,625	3,832,116	68.9%	-14.6%	1.9%	
メタン	自動車の走行	230	207	223	220	0.0%	-4.5%	-1.1%	
(CH ₄)	下水の処理	3,106	3,131	2,843	2,898	0.1%	-6.7%	2.0%	
一酸化二窒素 (N₂O)	自動車の走行	7,858	6,915	7,069	7,121	0.1%	-9.4%	0.7%	
	下水の処理	8,336	8,403	7,630	7,780	0.1%	-6.7%	2.0%	
合	計	6,883,750	5,621,229	5,468,734	5,564,562	100.0%	-19.2%	1.8%	
基準年度か	基準年度からの増減率 - 18.3% 減 20.6% 減 19.2% 減								

《 温室効果ガス総排出量の堆移 》

《 温室効果ガス総排出量の推移 》

(t-CO₂)10,000 8,000 6,884 6,000 5 469 4.000 2.000 22年度 25年度 26年度 27年度 (基準年度)

《 平成 27 年度温室効果ガス排出量の割合 》



備考)庁内エコプランにおいては対象とする温室効果ガスを二酸化炭素としていますが、社会情勢を考慮して自動 車走行、下水処理に伴い発生するメタンと一酸化二窒素を対象ガスに含めています。

■ 部及び施設別のエネルギー使用による二酸化炭素排出量

市では、市役所や出張所のほか、公民館や学校などの多様な施設を有しています。これらの施設では、市の業務や市民サービスのため、電力やガスなどのエネルギーを使用しています。

施設を所管及び管理している部ごとの平成 27 年度における二酸化炭素排出量は、多数の学校やエネルギー使用量の多い給食センターなどを有する教育委員会教育部が多く、その他の部では健康福祉部や都市建設部も多くなっています。

エネルギー使用による二酸化炭素排出量は、全体で前年度比 1.6%の増加となっています。

《 各部・施設における二酸化炭素排出量 》

	→ +> 垰 = ₽	年	並左连比		
部	主な施設	平成 25 年度	平成 26 年度	平成 27 年度	前年度比
全部門	市役所	492,912	473,110	465,602	-1.6%
	印旛支所	122,592	89,036	80,108	-10.0%
	本埜支所	86,997	78,575	73,619	-6.3%
総務部	消防器具庫	9,512	9,872	8,909	-9.8%
企画財政部	印旛医科機器歴史資料館	4,289	4,007	4,314	7.7%
市民部	コミュニティセンター、出張所	168,053	163,878	160,774	-1.9%
	自転車駐輪場	61,925	82,507	52,890	-35.9%
環境経済部	印西市収集センター	27,245	26,556	23,959	-9.8%
健康福祉	福祉・保健センター	440,115	324,862	331,689	2.1%
	保育園	206,888	198,303	211,175	6.5%
	学童クラブ	20,235	19,797	21,705	9.6%
都市建設	公園	143,502	167,163	159,177	-4.8%
	木下駅自由通路	28,755	26,478	26,420	-0.2%
	ポンプ場(下水道)	181,257	178,775	177,045	-1.0%
水道部	配水場、取水施設	192,168	186,018	198,453	6.7%
教育委員会	小学校	921,380	933,765	1,017,868	9.0%
教育部	中学校	426,127	422,027	416,065	-1.4%
	幼稚園	54,226	48,990	47,546	-2.9%
	 学校給食センター	963,987	968,934	981,285	1.3%
	公民館、図書館等	852,962	851,028	886,670	4.2%
	松山下公園総合体育館	191,538	189,843	193,833	2.1%
	合 計	5,602,573	5,450,970	5,539,106	1.6%
		•			•

備考)施設を保有している部門のみ掲載しています。各施設の二酸化炭素排出量には、自動車燃料の使用による排出量も含まれています。

施設の規模が大きく延床面積が広い場合には、より多くのエネルギーを使用し、二酸化 炭素排出量も多くなります。施設ごとのエネルギー起源の二酸化炭素排出量を評価するた めに、「延床面積当たり」の二酸化炭素排出量を原単位とし比較します。原単位が小さいほ ど、延床面積当たりの二酸化炭素排出量が少ない施設です。

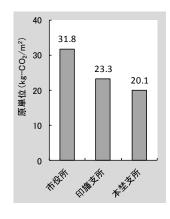
ここでは施設の種類ごとに主要な施設の原単位を示します。

ただし、施設によって保有設備や利用人数などの条件が異なるため、一概に値を比較することはできず、この結果だけで施設のエネルギー利用の良し悪しを判断するものではありません。

原単位(延床面積当たりの二酸化炭素排出量)

- =施設のエネルギー起源の二酸化炭素排出量 $(kg-CO_2)$ ÷ 施設の延床面積 (m^2)
- ※ 自動車燃料の使用による二酸化炭素排出量は、自動車保有台数等によって変動するため、自動車で使用するガソリンや軽油からの二酸化炭素排出量はここでは含めません。

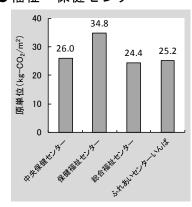
●市役所、支所



印西市役所、印旛支所、本埜支所の原単位は $20.1 \text{kg-CO}_2/\text{m}^2$ $\sim 31.8 \text{kg-CO}_2/\text{m}^2$ でした。

これらの施設では、照明や空調に使用する電力からの二酸化 炭素排出量が多くなっています。

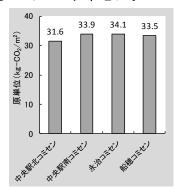
●福祉・保健センター



福祉センター、保健センターの原単位は 24.4kg- CO_2/m^2 ~34.8kg- CO_2/m^2 でした。

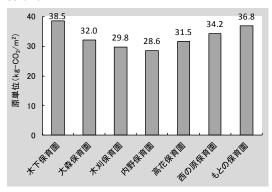
これらの施設では、温水を作る設備などにより、エネルギー使用量が多い傾向があります。平成 27 年度は平成 26 年度同様に保健福祉センターの原単位が大きくなっています。

●コミュニティセンター



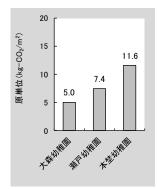
コミュニティセンターの原単位は $31.6 \mathrm{kg-CO_2/m^2} \sim 34.1 \mathrm{kg-CO_2/m^2}$ でした。コミュニティセンターは開館時間が 21 時までと長いことや施設の貸出を行っていることなどからエネルギー使用量が多く、原単位は $30 \mathrm{kg-CO_2/m^2}$ 以上となっています。

●保育園



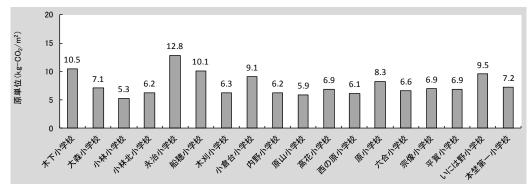
保育園の原単位は $28.6 \text{kg}-\text{CO}_2/\text{m}^2\sim$ $38.5 \text{kg}-\text{CO}_2/\text{m}^2$ でした。平成 27年度は、もとの保育園と木下保育園の原単位が他の保育園より高くなっています。

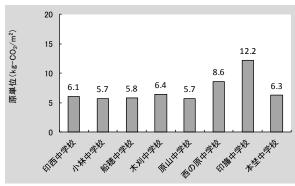
●幼稚園



幼稚園の原単位は $5.0 \text{kg}-\text{CO}_2/\text{m}^2 \sim 11.6 \text{kg}-\text{CO}_2/\text{m}^2$ でした。平成 27 年度は、本埜幼稚園の原単位が他の幼稚園より高くなっています。

●小・中学校

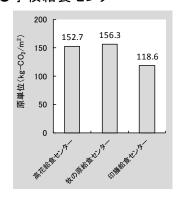




小学校の原単位は $5.3 \text{kg-CO}_2/\text{m}^2 \sim$ $12.8 \text{kg-CO}_2/\text{m}^2$ 、中学校の原単位は $5.7 \text{kg-CO}_2/\text{m}^2 \sim 12.2 \text{kg-CO}_2/\text{m}^2$ で、小学校・中学校ともに $6.0 \text{kg-CO}_2/\text{m}^2$ 前後の学校が多くなっています。

なお、本埜第二小学校、滝野小学校、 滝野中学校は、併設する給食センターと 一括で電力を管理しているため、個別の 原単位は算出していません。

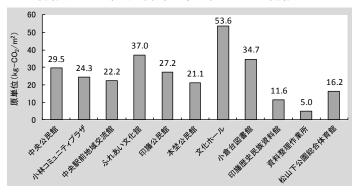
●学校給食センター



学校給食センターの原単位は $118.6 \mathrm{kg-CO_2/m^2} \sim 156.3 \mathrm{kg-CO_2/m^2}$ でした。これらの施設では、照明や空調設備だけでなく、給食調理のために多量のエネルギーを消費する設備を多数保有していることから、その他の施設と比較して

なお、本埜学校給食センター及び滝野学校給食センターは、 小・中学校と一括で電力を管理しているため、個別の原単位 は算出していません。

●文化施設(公民館・図書館・その他の文化施設)



文化施設の原単位は

 $5.0 \text{kg-CO}_2/\text{m}^2 \sim 53.6 \text{kg-CO}_2/\text{m}^2$ でした。施設規模が大きく、舞台ホールなど特殊な設備をもつ文化ホールの原単位が大きくなっています。

大幅に原単位が高くなっています。

3 取り組み実施状況

市では、市職員に対する庁内エコプランの周知に努め、省エネ・省資源の取り組みの普及を推進してきました。

庁内エコプランにおいて、各担当課及び職員一人ひとりの取り組み実施状況の点検のためのチェック項目を設けています。

各担当課、施設・設備管理課が取り組むべき項目のうち、ソフト面の対策として「荷物の搬入時以外はエレベーターを使用していない」「クールビズやウォームビズを推進している」「ブラインドやカーテン等の有効活用」などの省エネや地球温暖化対策に関する取り組みは、施設全体で進められていた一方、「透水性舗装の導入・浸透マスの設置」などの新たな設備等の導入が伴う取り組みや、「ノーカーデーは公共交通機関の利用など自動車通勤台数を減らすように努めている」については、「あまり実行していない」「実施していない」の割合が高くなっていました。

職員一人ひとりが取り組むべき項目のうち、「常に実行している」の割合の高かったのは「荷物の搬入時以外はエレベーターを使用してない」が最も多く、約91%を占めていました。次いで、「走行距離・給油量などを記録し、適正な使用管理に努めている」(84.7%)、「トイレ・給湯室・書庫等の照明は使用後の消灯を徹底している」(78.5%)は実行されている割合が高く、取り組みが日常化していました。一方、「ノーカーデーでは公共交通機関の利用など自動車通勤台数を減らすように努めている」の「常に実行している」割合は約25%であり、職員一人ひとりの行動としても取り組みが進んでいませんでした。

《 担当課、施設・設備管理課の取り組みの実施状況 (平成 27 年度)》

荷物の搬出入等以外は	30%	40%	50% 60%	70%	80%	90%	100%
16) 15) V2 IM LL1 7 (-17 5X 7 1 1 0	はエレベーターをま	引用しない 90.5	<u> </u>	<u> </u>	· ·	·	7.9 1
クールビズやウォームヒ	プを推准する						
, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		85.5				13.3	1
ブラインドやカーテン等	を有効活用すると	ともに、夏季に	よグリーンカーテ	ン(緑のカーテ	ン)の設置:	も推進する	
	59.5			26.2		7.1	7.1
建設副産物の発生抑制		イクルを推進し	し、建設廃棄物の		る		
	53.8			30.8		7.7	7.7
作業灯スイッチを色分け	ナ表示をするなど 53.1	、不要な照明に	は使用しないエラ	失をする 35.8		6.2	4.9
本言味の会泪はccºc		-00°0 L+>7 L	こいウナスしょう		+ -5:± 7 ++-		4.5
冷房時の室温は28℃、	、暖房時の至温は 50.0	20 02464	つ設定するととも	ジー、連転時間・ 44.9		「短輪する	5.1
張り紙等により、節水に	向けた啓発活動	を実施する					
and a district of 1 - Co. 3.4 Wiley July	48.8			31.7		12.2	7.3
敷地内、施設内の緑化	を推進する						
	48.0			32.0		16.0	4.0
工事の発注の際には、	低騒音型機械を	算入するなどエ	事車両の騒音	·振動·粉塵等の	の公害の発	生防止に努	める
OA機器(パソコン、コビ	46.7 (一. プリンタ等) (:	ついては、待	機由も電力を消	33.3 巻するため主言	計画 (土切り)	13.3 節雷待機工	6.7 二-ド機
能付電気機器は、こまる	めに切替えを行う		186 1 O 4873 C 113			741 HE 17 100 V	
	^{45.3} の際には、設計段	と階から太陽光	:発電等の再生で	<u>51.2</u> 可能エネルギー	やコージェ	ネレーション	3.5 システ
ム等の導入に努める 41.	7		25.0	1	6.7	1	6.7
設備改修の際には、設		と ル・ゼー・刑部が			0.7		0.7
	可校問から日本	トルヤー空設場	38.5	ଷ	7.7		15.4
38.5	の導入に努める						
		0.4		54.5	i		
38.5 雨水•再生水利用施設(36.4		9.1					
雨水•再生水利用施設(透マスの設置など		浸透の促進に刻	そめる			
雨水・再生水利用施設(透マスの設置など		浸透の促進に勢	号める 30.8		15.4	1
雨水・再生水利用施設(36.4 透水性舗装の導入、浸 30.8 時間外勤務の削減に努		ご、雨水の地下 23.1	一残業デーを徹	30.8			
雨水・再生水利用施設。 36.4 透水性舗装の導入、浸 30.8 時間外勤務の削減に努	がるとともに、毎	ご、雨水の地下 23.1 週水曜日のノ	一残業デーを徹 49.4	30.8 底する	・ルギー性質	17.7	2.5
雨水・再生水利用施設 36.4 透水性舗装の導入、浸 30.8 時間外勤務の削減に努 30.4 照明、空調、OA機器等	がるとともに、毎	ご、雨水の地下 23.1 週水曜日のノ	ー残業デーを徹 49.4 プランナー基準	30.8 底する	・ルギー性育	- 17.7 をの高い機 器	2.5 おを導
雨水・再生水利用施設の 36.4 透水性舗装の導入、浸 30.8 時間外勤務の削減に努 30.4 照明、空調、OA機器等	ろうさい おります かいまま かいまま かいまま かいまま できまる かいまま できまる かいま しゅう かいま しゅう かいまま しゅう かいまま しゅう かいまま しゅう かいまま しゅう かいまま しゅう かいまま しゅう	ご、雨水の地下 23.1 週水曜日のノー 更新時にはトツ	ー残業デーを徹 49.4 プランナー基準 56.7	30.8 底する を参考に省エネ		17.7	2.5
雨水・再生水利用施設(36.4 透水性舗装の導入、浸 30.8 時間外勤務の削減に努 30.4 照明、空調、OA機器等	がるとともに、毎	ご、雨水の地下 23.1 週水曜日のノ	ー残業デーを徹 49.4 プランナー基準	30.8 底する	 - 	- 17.7 をの高い機 器	2

常に実行 概ね実行 あまり実行 実行して している (60%以上) していない (40%未満) している (100%)-ンカーテン(緑のカーテン)の設置も推進する ブラインドやカーテン等を有効活用するとともに、夏季はグリー 25年度 63.6 27.3 26年度 69.2 23.1 5.1 2.6 27年度 59.5 26.2 7.1 7.1 20% 40% 60% 80% 100% 0% 建設副産物の発生抑制、適正処理、リサイクルを推進し、建設廃棄物の発生を抑制する 25年度 83.3 16.7 26年度 75.0 8.3 8.3 8.3 27年度 53.8 30.8 7.7 20% 40% 60% 80% 100% 作業灯スイッチを色分け表示をするなど、不要な照明は使用しない工夫をする 25年度 61.8 5.9 32.4 26年度 62.2 32.9 3.7 1.2 27年度 53.1 35.8 6.2 4.9 20% 40% 60% 80% 100% 冷房時の室温は28℃、暖房時の室温は20℃となるよう設定するとともに、運転時間もできるだけ短縮する 25年度 64.7 26年度 63.4 34.1 27年度 50.0 44.9 5.1 0% 20% 40% 60% 80% 100% 張り紙等により、節水に向けた啓発活動を実施する 25年度 38.2 38.3 8.8 14.7 26年度 48.7 28.2 12.8 10.3 27年度 48.8 31.7 12.2 7.3

60%

80%

100%

40%

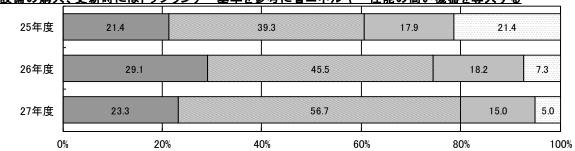
0%

20%

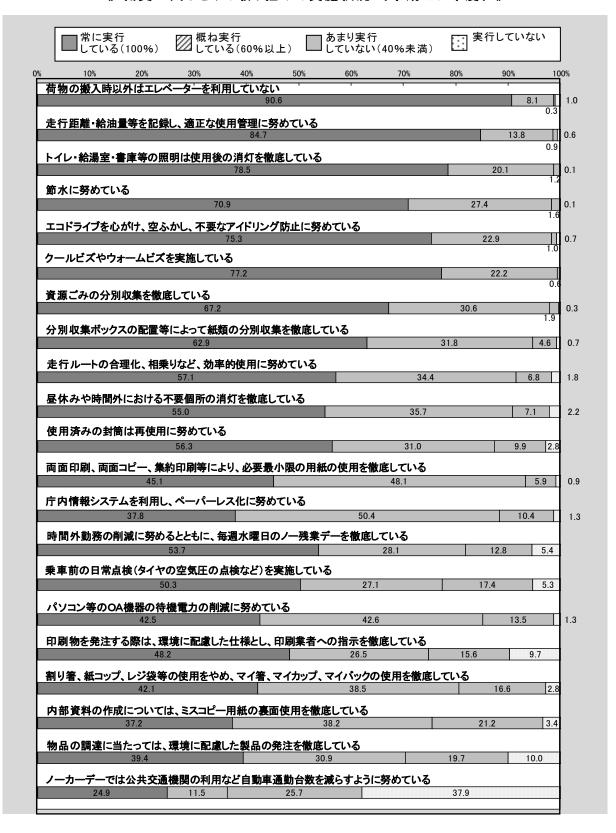
□ 実行して いない 概ね実行 あまり実行 常に実行 している している していない (60%以上) (40%未満) (100%)敷地内、施設内の緑化を推進する 25年度 5.3 42.1 31.6 21.1 26年度 34.8 30.4 26.1 8.7 27年度 48.0 32.0 16.0 4.0 20% 40% 60% 100% 工事の発注の際には、工事車両の騒音・振動・粉塵等の公害の発生防止に努める 25年度 83.3 16.7 26年度 76.9 7.7 7.7 7.7 27年度 6.7 46.7 33.3 13.3 20% 40% 60% 80% 100% 設備改修の際には、設計段階から省エネルギー型設備の導入に努める 25年度 28.6 28.6 14.3 28.6 26年度 30.8 46.2 15.4 7.7 27年度 38.5 38.5 15.4 20% 0% 40% 60% 80% 100% 雨水・再生水利用施設の導入に努める 25年度 25.0 75.0 26年度 27.3 9.1 18.2 45.5 27年度 36.4 91 54.5 20% 80% 100% 透水性舗装の導入、浸透マスの設置など、雨水の地下浸透の促進に努める 25年度 50.0 25.0 12.5 12.5 26年度 10.0 60.0 20.0 10.0 27年度 30.8 23.1 30.8 15.4 0% 20% 60% 80% 40% 100%

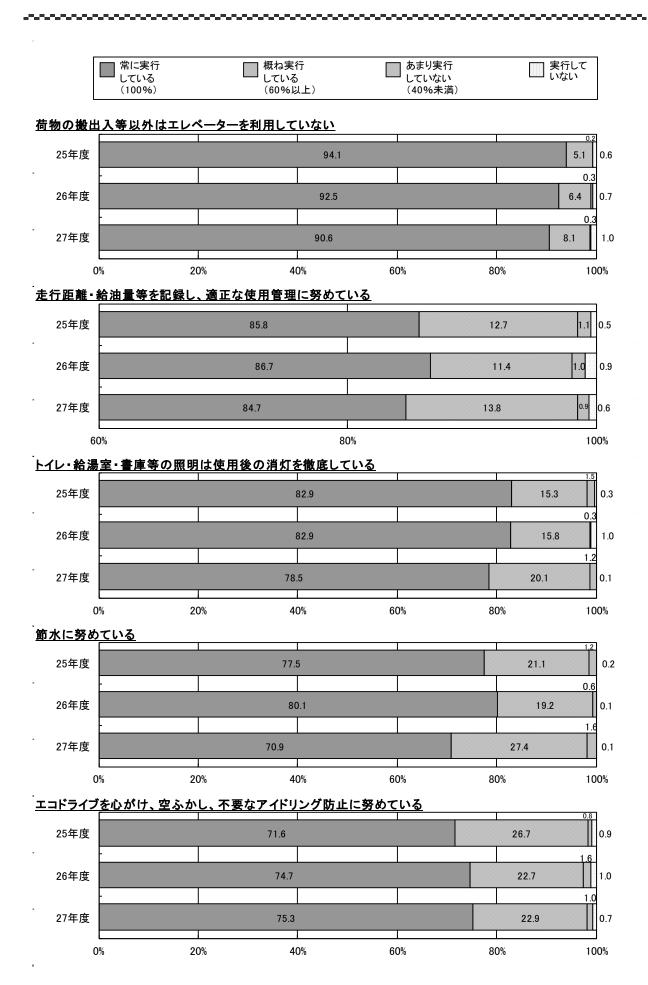
常に実行	概ね実行	■ あまり実行	実行していない
している	している	していない	
(100%)	(60%以上)	(40%未満)	

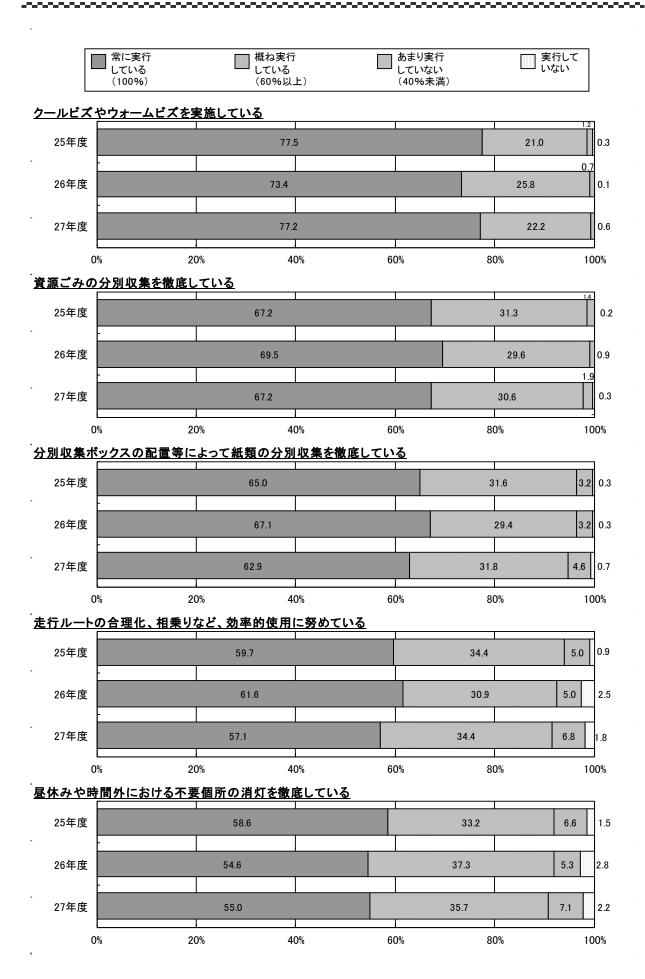
設備の購入、更新時にはトップランナー基準を参考に省エネルギー性能の高い機器を導入する

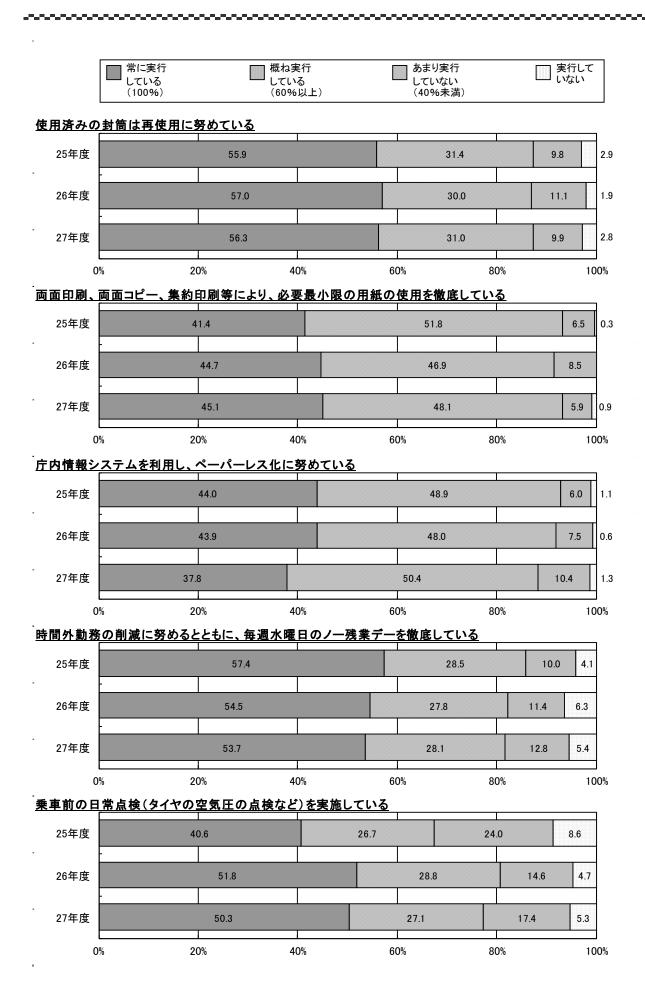


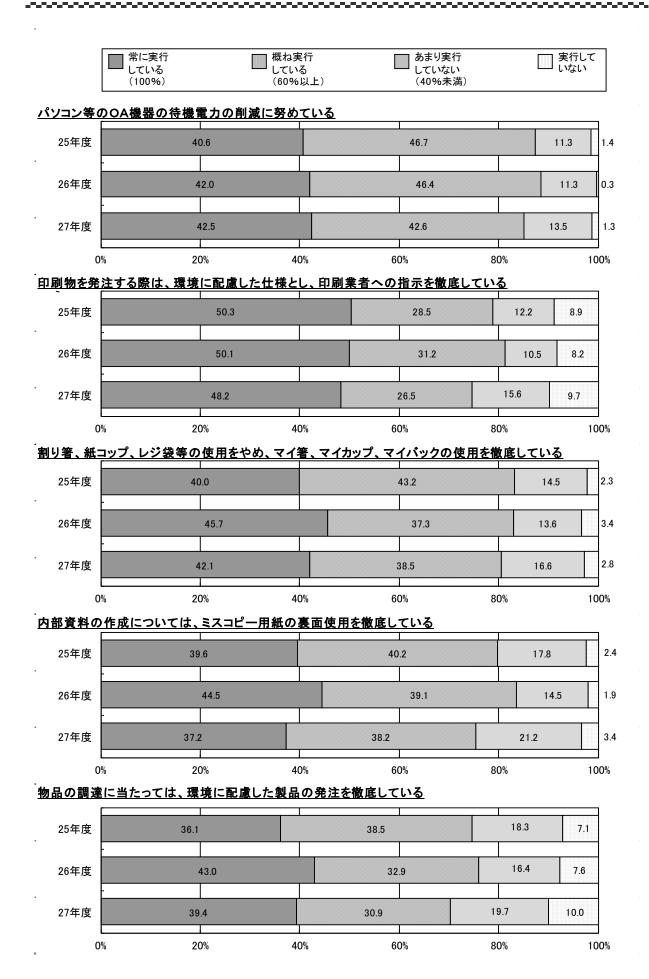
《 職員一人ひとりの取り組みの実施状況 (平成 27 年度)》











実行して いない 常に実行 概ね実行 あまり実行 している (100%) している (60%以上) していない (40%未満) ノーカーデーでは公共交通機関の利用など自動車通勤台数を減らすように努めている 37.9 25年度 31.0 22.1 26年度 27.2 35.6 11.9 25.3 27年度 24.9 11.5 37.9 25.7 0% 20% 40% 60% 80% 100%