

# 平成29年度地域包括支援センター事業評価結果

## 船穂・牧の原地域包括支援センター

評価段階 5:大変よくできた 4:よくできた 3:できた 2:できなかった 1:できなかった

評価項目		業務基準		自己評価	行政評価
包括的支援事業	総合相談支援業務	1	相談者に応じた方法で迅速に相談を受けることができている	4	4
		2	相談票を作成し、日計票で管理している	5	5
		3	主担当が不在でも、センター内で情報を共有し対応できる体制がとれている	4	4
		4	圏域の特性に応じた高齢者の実態把握を行うことができている	2	3
		5	地域における関係機関のネットワークを作り、信頼関係の構築を行っている	3	4
		6	地域の社会資源について把握を行っている	3	3
		7	相談窓口の周知が行えている	3	4
		8	実施計画に基づき事業を運営することができている	4	4
	権利擁護業務	1	虐待の相談、通報、届出の受理、事実確認、市への報告の対応ができている	3	3
		2	センター職員がチームとなって対応を図ることができている	4	4
		3	権利擁護のシートを活用し、経過を把握し、事例検討化への報告ができている	3	3
		4	地域のネットワークを活用し、対象者の発見に努めている	2	3
		5	住民や民生委員、ケアマネジャーが虐待相談しやすい関係ができている	3	3
		6	虐待防止に向けた普及啓発の取り組みができている	2	2
		7	成年後見制度の相談に適切に対応することができている	3	3
		8	必要に応じて市との連携を図り、対応することができている	3	3
		9	実施計画に基づき事業を運営することができている	3	3
	包括的・継続的ケアマネジメント	1	地域の介護支援専門員と顔の見える関係づくりができている	4	4
		2	介護支援専門員と顔の見える関係づくりができている	3	3
		3	困難事例を議論する場として地域ケア会議を開催している	2	3
		4	多職種の協働を進めるため関係機関との意見交換の場などがある	2	2
		5	相談後に必要に応じて介護支援専門員のフォローができている	3	3
		6	研修会等に参加し、支援する立場として資質向上に努めている	4	4
		7	実施計画に基づき事業を運営することができている	3	3
	認知症医療・介護連携の推進事業	1	在宅医療や介護の資源の把握ができている	3	3
		2	多職種協働の事例検討会や研修会の企画に参加することができている	2	2
		3	市と共に課題の抽出や解決策の協議を行い、連携を進めることができている	3	3
		4	認知症の相談に対して対応ができるよう研修等でスキルアップができている	3	3
		5	認知症地域支援推進員・認知症コーディネーターのいずれかを配置し、相談支援体制を整えている	4	5
		6	認知症カフェへの協力、サポーター養成講座などへの協力や実施ができている	4	4
		7	実施計画に基づき事業を運営することができている	3	3

その他事業	ニーズに応じて重点 的に行う業務	1	地域の関係機関の会議(地区民生委員・支部社協など)への参加ができている	4	4
		2	地域ケア会議を通して圏域内の課題の把握に努めている	3	4
		3	地域の課題解決のためのアクションを起こしている	2	3
		4	いんざい健康ちょきん運動の後方支援を通して、地域の住民との関係づくりができている	4	4
		5	実施計画に基づき事業を実施することができている	3	3
運営体制	職員配置と職員の連携、研修体制	1	職員の欠員はなく、職員の配置基準を満たしている	5	5
		2	プランナーの配置や原案委託等により、3職種が包括的支援事業に力が注げる体制ができている	4	4
		3	職員が実施計画を理解し、計画に沿った業務が遂行できている	4	4
		4	研修への参加の機会があり、研修内容を報告し、互いに職員の資質向上に努めている	4	5
		5	市や外部で主催する研修や検討会に参加することができている	4	4
		6	ミーティングを定期的に行い、情報を共有している	4	4
		7	3職種がそれぞれの専門性に基づいて協働して対応することができている	4	5
	運営管理体制	1	職員が公正、中立な立場で対応しなければならないことを十分理解している	4	4
		2	原案委託先の一覧表を作成し、偏りがなく管理することができている	4	4
		3	個別支援にあたり特定の事業者の紹介や利用に偏りがなく	4	4
		4	休日夜間の連絡体制が整備されている	4	5
		5	苦情担当者、責任者を決め、苦情への対応、解決を図っている	4	4
		6	苦情については記録し、対処方法について共有し、再発防止に努めている	4	4
		7	相談においては個人のプライバシーが守られるよう配慮している	4	4
		8	個人情報を含む書類等を適切に管理することができている	4	5
合計点 (255点満点)				174	186

ヒアリング内容
<p>・総合相談支援業務において、実態把握に関する自己評価が低い、その理由は。⇒ 交通の便が悪い地区などもあり、来所を待つより訪問による相談支援が必要だと思うが、実態把握の実績が少ないと感じたため。</p> <p>・包括的・継続的ケアマネジメントにおいて、多職種協働に関する自己評価が低い、その理由は。⇒ 介護支援専門員との関係づくり・連携は図れたが、その他の職種、特に医療関係者との連携に関する取り組みができなかったため。</p> <p>・ニーズに応じて重点的に取り組む業務の中で、地域課題解決のためのアクションを起こせなかった理由は。⇒ ポスター掲示などでちょきん運動の実施を呼びかけたところ、実施グループができるなど、地域への働きかけはできたと思うが、課題解決のためのアクションではなかったため。</p>

総評
<p><b>良いと思う点</b></p> <p>・事業実施にあたり、計画的に取り組めており、個々の事業実施案を立てる際もセンター内で3職種がきちんと話し合っ て作成している状況がうかがえた。また、事業実施後もその都度検証し、次回の改善に向けた取り組みが見られる。 ・主担当者が不在であっても、他の職員が進捗状況などをきちんと把握しており、情報共有が出来ている。</p>
<p><b>改善が必要な点</b></p> <p>・自己評価において、多職種協働に関して、医療関係者との関係づくりを課題と捉えているとのことだが、包括だけでは 解決が難しい面もあると思われるため、市とも連携した取り組みを検討できると良い。</p>