

## 令和5年度企画提案型協働事業 公開審査会(アイデア審査)評価表

No.	①	事業名	家庭教育力の向上支援事業「子育てを学ぼう！乳幼児期から始める子どもの心のコーチング」	委員名	
◆の各項目に○(妥当)または△(改善が必要)を記入してください。					○か△
評 価 項 目	①課題把握の的確性				—
	◆地域社会が抱える課題としての的確に捉えている事業か。				
	◆地域や市民のニーズが高い事業か。				
	②協働の効果				—
	◆協働の役割分担が明確で、相乗効果が見込める事業か。				
	◆協働することによって単独で実施するよりも、効果的で質の高いサービスを提供できる事業か。				
	③事業の目的・内容・効果				—
	◆事業の目的や内容が具体的で明確か。				—
	◆事業の実施により期待できる効果は明確か。				—
	◆提案者の持つ特性を十分に活かし、また独創的な事業か。				—
	◆市の事業としてふさわしいか。				—
	④事業計画・実施体制				—
	◆事業計画は明確で具体的なものか。				—
	◆事業の実施体制(安定した財政基盤や人材などの体力、スキル等)は十分か。				—
	⑤実施方法・積算根拠				—
◆課題解決に向けた有効な手法が盛り込まれたものか。				—	
◆事業経費の積算根拠は適正であり妥当なものか。				—	
総合評価 ※総合評価は○(協働事業実施が妥当)または△(協働事業実施にふさわしくない)を付してください。					
付帯意見(総合評価を付した理由などを記入してください)		黄色のふせん(1枚につき1意見)に記入し、こちらに貼ってください。			

## 令和5年度企画提案型協働事業 公開審査会(アイデア審査)評価表

No.	②	事業名	「地域猫活動」普及啓発事業	委員名	
◆の各項目に○(妥当)または△(改善が必要)を記入してください。					○か△
評 価 項 目	①課題把握の的確性				—
	◆地域社会が抱える課題としての的確に捉えている事業か。				
	◆地域や市民のニーズが高い事業か。				
	②協働の効果				—
	◆協働の役割分担が明確で、相乗効果が見込める事業か。				
	◆協働することによって単独で実施するよりも、効果的で質の高いサービスを提供できる事業か。				
	③事業の目的・内容・効果				—
	◆事業の目的や内容が具体的で明確か。				—
	◆事業の実施により期待できる効果は明確か。				—
	◆提案者の持つ特性を十分に活かし、また独創的な事業か。				—
	◆市の事業としてふさわしいか。				—
	④事業計画・実施体制				—
	◆事業計画は明確で具体的なものか。				—
	◆事業の実施体制(安定した財政基盤や人材などの体力、スキル等)は十分か。				—
	⑤実施方法・積算根拠				—
◆課題解決に向けた有効な手法が盛り込まれたものか。				—	
◆事業経費の積算根拠は適正であり妥当なものか。				—	
総合評価 ※総合評価は○(協働事業実施が妥当)または△(協働事業実施にふさわしくない)を付してください。					
付帯意見(総合評価を付した理由などを記入してください)		ピンク色のふせん(1枚につき1意見)に記入し、こちらに貼ってください。			

## 令和5年度企画提案型協働事業 公開審査会(アイデア審査)評価表

No.	③	事業名	(仮称)別所谷津公園に残る希少な里山生態系を市民とともに後世に残すため企画検討	委員名	
◆の各項目に○(妥当)または△(改善が必要)を記入してください。					○か△
評 価 項 目	①課題把握の的確性				—
	◆地域社会が抱える課題としての的確に捉えている事業か。				
	◆地域や市民のニーズが高い事業か。				
	②協働の効果				—
	◆協働の役割分担が明確で、相乗効果が見込める事業か。				
	◆協働することによって単独で実施するよりも、効果的で質の高いサービスを提供できる事業か。				
	③事業の目的・内容・効果				—
	◆事業の目的や内容が具体的で明確か。				—
	◆事業の実施により期待できる効果は明確か。				—
	◆提案者の持つ特性を十分に活かし、また独創的な事業か。				—
	◆市の事業としてふさわしいか。				—
	④事業計画・実施体制				—
	◆事業計画は明確で具体的なものか。				—
	◆事業の実施体制(安定した財政基盤や人材などの体力、スキル等)は十分か。				—
	⑤実施方法・積算根拠				—
◆課題解決に向けた有効な手法が盛り込まれたものか。				—	
◆事業経費の積算根拠は適正であり妥当なものか。				—	
総合評価 ※総合評価は○(協働事業実施が妥当)または△(協働事業実施にふさわしくない)を付してください。					
付帯意見(総合評価を付した理由などを記入してください)		青色のふせん(1枚につき1意見)に記入し、こちらに貼ってください。			

## 令和5年度企画提案型協働事業 公開審査会(アイデア審査)評価表

No.	④	事業名	保育園年長児に向けた運動支援「年長さん思い出プロジェクト」	委員名	
◆の各項目に○(妥当)または△(改善が必要)を記入してください。					○か△
評 価 項 目	①課題把握の的確性				—
	◆地域社会が抱える課題としての的確に捉えている事業か。				
	◆地域や市民のニーズが高い事業か。				
	②協働の効果				—
	◆協働の役割分担が明確で、相乗効果が見込める事業か。				
	◆協働することによって単独で実施するよりも、効果的で質の高いサービスを提供できる事業か。				
	③事業の目的・内容・効果				—
	◆事業の目的や内容が具体的で明確か。				—
	◆事業の実施により期待できる効果は明確か。				—
	◆提案者の持つ特性を十分に活かし、また独創的な事業か。				—
	◆市の事業としてふさわしいか。				—
	④事業計画・実施体制				—
	◆事業計画は明確で具体的なものか。				—
	◆事業の実施体制(安定した財政基盤や人材などの体力、スキル等)は十分か。				—
	⑤実施方法・積算根拠				—
◆課題解決に向けた有効な手法が盛り込まれたものか。				—	
◆事業経費の積算根拠は適正であり妥当なものか。				—	
総合評価 ※総合評価は○(協働事業実施が妥当)または△(協働事業実施にふさわしくない)を付してください。					
付帯意見(総合評価を付した理由などを記入してください)		緑色のふせん(1枚につき1意見)に記入し、こちらに貼ってください。			

## 令和5年度企画提案型協働事業 公開審査会(アイデア審査)評価表

No.	⑤	事業名	放置竹林の整備ならびに筍味噌、竹炭など印西特産品の開発推進	委員名	
◆の各項目に○(妥当)または△(改善が必要)を記入してください。					○か△
評価項目	①課題把握の的確性				—
	◆地域社会が抱える課題としての的確に捉えている事業か。				
	◆地域や市民のニーズが高い事業か。				
	②協働の効果				—
	◆協働の役割分担が明確で、相乗効果が見込める事業か。				
	◆協働することによって単独で実施するよりも、効果的で質の高いサービスを提供できる事業か。				
	③事業の目的・内容・効果				—
	◆事業の目的や内容が具体的で明確か。				—
	◆事業の実施により期待できる効果は明確か。				—
	◆提案者の持つ特性を十分に活かし、また独創的な事業か。				—
	◆市の事業としてふさわしいか。				—
	④事業計画・実施体制				—
	◆事業計画は明確で具体的なものか。				—
	◆事業の実施体制(安定した財政基盤や人材などの体力、スキル等)は十分か。				—
	⑤実施方法・積算根拠				—
◆課題解決に向けた有効な手法が盛り込まれたものか。				—	
◆事業経費の積算根拠は適正であり妥当なものか。				—	
総合評価 ※総合評価は○(協働事業実施が妥当)または△(協働事業実施にふさわしくない)を付してください。					
付帯意見(総合評価を付した理由などを記入してください)		黄色のふせん(1枚につき1意見)に記入し、こちらに貼ってください。			

## 令和5年度企画提案型協働事業 公開審査会(アイデア審査)評価表

No.	⑥	事業名	チームいんざいプロジェクト	委員名	
◆の各項目に○(妥当)または△(改善が必要)を記入してください。					○か△
評 価 項 目	①課題把握の的確性				—
	◆地域社会が抱える課題としての的確に捉えている事業か。				
	◆地域や市民のニーズが高い事業か。				
	②協働の効果				—
	◆協働の役割分担が明確で、相乗効果が見込める事業か。				
	◆協働することによって単独で実施するよりも、効果的で質の高いサービスを提供できる事業か。				
	③事業の目的・内容・効果				—
	◆事業の目的や内容が具体的で明確か。				—
	◆事業の実施により期待できる効果は明確か。				—
	◆提案者の持つ特性を十分に活かし、また独創的な事業か。				—
	◆市の事業としてふさわしいか。				—
	④事業計画・実施体制				—
	◆事業計画は明確で具体的なものか。				—
	◆事業の実施体制(安定した財政基盤や人材などの体力、スキル等)は十分か。				—
	⑤実施方法・積算根拠				—
◆課題解決に向けた有効な手法が盛り込まれたものか。				—	
◆事業経費の積算根拠は適正であり妥当なものか。				—	
総合評価 ※総合評価は○(協働事業実施が妥当)または△(協働事業実施にふさわしくない)を付してください。					
付帯意見(総合評価を付した理由などを記入してください)		ピンク色のふせん(1枚につき1意見)に記入し、こちらに貼ってください。			

## 令和5年度企画提案型協働事業 公開審査会(アイデア審査)評価表

No.	⑦	事業名	グリーンカーテン大作戦!「CO2を減らそう! ストップ温暖化!」	委員名	
◆の各項目に○(妥当)または△(改善が必要)を記入してください。					○か△
評 価 項 目	①課題把握の的確性				—
	◆地域社会が抱える課題としての的確に捉えている事業か。				
	◆地域や市民のニーズが高い事業か。				
	②協働の効果				—
	◆協働の役割分担が明確で、相乗効果が見込める事業か。				
	◆協働することによって単独で実施するよりも、効果的で質の高いサービスを提供できる事業か。				
	③事業の目的・内容・効果				—
	◆事業の目的や内容が具体的で明確か。				—
	◆事業の実施により期待できる効果は明確か。				—
	◆提案者の持つ特性を十分に活かし、また独創的な事業か。				—
	◆市の事業としてふさわしいか。				—
	④事業計画・実施体制				—
	◆事業計画は明確で具体的なものか。				—
	◆事業の実施体制(安定した財政基盤や人材などの体力、スキル等)は十分か。				—
	⑤実施方法・積算根拠				—
◆課題解決に向けた有効な手法が盛り込まれたものか。				—	
◆事業経費の積算根拠は適正であり妥当なものか。				—	
総合評価 ※総合評価は○(協働事業実施が妥当)または△(協働事業実施にふさわしくない)を付してください。					
付帯意見(総合評価を付した理由などを記入してください)		青色のふせん(1枚につき1意見)に記入し、こちらに貼ってください。			

## 令和5年度企画提案型協働事業 公開審査会(アイデア審査)評価表

No.	⑧	事業名	竹袋調整池と周辺地域の維持管理事業	委員名	
◆の各項目に○(妥当)または△(改善が必要)を記入してください。					○か△
評 価 項 目	①課題把握の的確性				—
	◆地域社会が抱える課題としての的確に捉えている事業か。				
	◆地域や市民のニーズが高い事業か。				
	②協働の効果				—
	◆協働の役割分担が明確で、相乗効果が見込める事業か。				
	◆協働することによって単独で実施するよりも、効果的で質の高いサービスを提供できる事業か。				
	③事業の目的・内容・効果				—
	◆事業の目的や内容が具体的で明確か。				—
	◆事業の実施により期待できる効果は明確か。				—
	◆提案者の持つ特性を十分に活かし、また独創的な事業か。				—
	◆市の事業としてふさわしいか。				—
	④事業計画・実施体制				—
	◆事業計画は明確で具体的なものか。				—
	◆事業の実施体制(安定した財政基盤や人材などの体力、スキル等)は十分か。				—
	⑤実施方法・積算根拠				—
◆課題解決に向けた有効な手法が盛り込まれたものか。				—	
◆事業経費の積算根拠は適正であり妥当なものか。				—	
総合評価 ※総合評価は○(協働事業実施が妥当)または△(協働事業実施にふさわしくない)を付してください。					
付帯意見(総合評価を付した理由などを記入してください)		緑色のふせん(1枚につき1意見)に記入し、こちらに貼ってください。			