

審査基準（一次審査用）

| 評価項目 | | 内容及び評価方法 | 配点 |
|-----------------------|-------------|--|----|
| 業 務 実 績 等 | 1. 企業の業務実績等 | 基本計画等の策定支援業務について、十分な受注実績を有しているか。 | 20 |
| | 2. 業務実施体制 | 本業務の取組体制について、業務責任者、主担当者及び担当者の配置人数は十分であるか。また、的確な支援が可能な人員を配置しているか。 | 30 |
| 一次審査合計点 | | | 50 |

審査基準（二次審査用）

| | 評価項目 | 内容及び評価方法 | 配点 |
|-----------|---------------|--|-----|
| 提案内容 | 1. 業務実施方針 | 印西市総合計画第2次基本計画策定基本方針や本業務の仕様書等を十分に理解した業務実施方針であるか。また、提案についての全体の枠組み、基本的な考え方、アピールポイント等について明確に示され、適切であるか。 | 20 |
| | 2. スケジュール | 年度別、業務別のスケジュールについて、本市が示すスケジュール（案）及び仕様書の各項目を踏まえ、市と受託者の役割を区分したうえで、実施可能な工程として提案がなされているか。 | 10 |
| | 3. 計画策定の支援 | 仕様書に示す業務内容ごとに、その業務の進め方、実施内容、実施手法の技術的提案等について具体的かつ有効な提案がされているか。 | 20 |
| | 4. 基礎調査 | 本市の課題等を把握するための分析等の手法について適切な提案がなされているか。また、本市の人口推計にあたっては、現状を踏まえた工夫がされているか。 | 20 |
| | 5. 市民ニーズに係る調査 | 市民会議等において市民が意見をしやすい工夫がなされているか。また、より多くの市民が参加するような方策が提案されているか。市民ニーズ調査の結果の活用方法として、効果的な手法等が示されているか。 | 20 |
| | 6. 独自提案 | 本市特有の状況として人口増加等による課題があるが、提案者の知識と経験を活かし、本市の実情に応じた提案がなされているか。 | 30 |
| プレゼンテーション | 7. 資料作成能力 | 文章表現等、提出された資料が分かりやすく整理されているか。 | 20 |
| | 8. 説明能力 | 説明は分かりやすく、理論的であり、かつ熱意があるか。また、質疑に対する的確に対応できているか。 | 20 |
| 見積書 | 9. 価格評価 | 2か年度の合計金額で価格評価をする。最低価格提示者を10点とし、以降2点ずつ減ずるものとする。ただし、積算の内訳が適切ではないと委員会が認めた場合は、失格とする。 | 10 |
| 二次審査合計点 | | | 170 |

| | |
|-------|---|
| 最低基準点 | <p>一次審査及び二次審査の点数の合計が、総合計点の6割に満たない場合は失格とする。</p> <p>一次審査合計点：50点 二次審査合計点：170点 総合計点：220点</p> <p>最低基準点：132点（6割）</p> |
|-------|---|