

平成28年度 第1回印西市入札等監視委員会会議要旨

- 1 開催日時 平成28年7月5日(火)
午前10時から午前11時15分まで
- 2 開催場所 市役所 会議棟201会議室
- 3 出席者 廣田 直行 委員、小野寺 浩一 委員、藤本 麻里子 委員
- 4 欠席者 なし
- 5 事務局 杉山総務部長、小川管財課長、小名木主査、立原主査補、小塩主事
- 6 議 題 1. 議事
2. その他
- 7 議 事

(議事 (1) 平成27年度下半期の入札手続きの状況について)

議長 これより、平成28年度第1回印西市入札等監視委員会をはじめめる。
初めに、議事の(1)平成27年度下半期の入札手続きの状況について、事務局より説明をお願いします。

【事務局より、平成27年度入札状況(下半期)の概要を説明】

議長 事務局の説明が終わりましたが、質問等ありますか。
委員 委託については、指名競争入札しかないのはなぜか。
事務局 委託における制限付き一般競争入札は、予定価格が1,000万以上の街路樹管理、公園管理、草刈業務その他これらに類する業務委託のみとなっています。これらの制限付き一般競争入札は全て上半期に実施しているため、下半期は指名競争入札のみとなっています。

議長 その他、質問等ありますか。
ないようであれば、審議に移りたいと思います。事務局より説明をお願いします。

事務局 審議案件につきましては、事前に委員長に案件抽出をして頂いた5件について説明させていただくことでよろしいでしょうか。

【委員了解】

それでは事務局より、5つの案件について説明をお願いします。

《 船穂中学校改修工事監理業務委託 》

議長 何か質問、意見があれば、お願いします。
委員 業者選定の中で、同種の履行実績を有する業者の中からどのような基準で最終的に業者を絞り込んだのか。

事務局 建築関係コンサルタント業務の登録業者で、同種の実績を有する業者の中から、直近の当市との契約実績を勘案して選定している。

議長 その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

《 平成27年度道路補修工事（その5） 》

議長 何か質問、意見があれば、お願いします。

委員 等級別発注基準で業者選定を行い、同種の履行実績を有する業者がいなかったため、直近上位の業者から選定したということだったが、なぜこのようなことが起こるのか。

事務局 等級別発注基準で選定した業者は、他の業種での実績はあるが、土木一式工事での実績はなかったため。

議長 その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

《 （仮称）新学校給食センター機械設備工事 》

議長 質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

委員 建設共同企業体（以下JV）については、この入札限りの組織なのか。

事務局 今回は特定で公募しており、この工事限りの組織となっている。JVには特定工事のため、一時的に組織する特定JVと経常的に入札に参加する経常JVの2種類があるが、印西市では経常JVは扱っていない。

委員 他の自治体では、経常JVの入札方法はどのようになっているか。

事務局 はじめに経常JVについての登録を行い、その後、経常JVを対象とする入札の公募を実施していると聞いている。

議長 その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

《 （仮称）新学校給食センター調理機器購入 》

議長 何か質問、意見があれば、お願いします。

委員 各社からの見積りでは金額しか判断できないと思うが、機器を購入するメーカーまでは視野に入れていないのか。

事務局 仕様書には、参考として型式を表示しているがメーカーは指定しているわけではない。仕様や設計に適合した機器を購入している。

委員 資格要件でアフターサービスを納入先の求めに応じて速やかに提供できる体制を有していることが要件の中にあるが、具体的な保守対応年数等を案件設定しているか。

事務局 アフターサービスの際の連絡体制についてのみ確認しており、経年変化による具体的項目は設定していない。

議長 入札参加業者については全てメーカーか。代理店も含まれているのか。
事務局 詳細は確認していないが、仕様を満たす機器を納品できる業者でなければならぬ。

議長 その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

議長 《 印旛中学校他 2 校武道場特定天井撤去工事 》
何か質問、意見があれば、お願いします。

委員 1 回目の入札で辞退した株式会社小幡工務店が 2 回目の入札に参加し、落札しているがどうしてか。辞退理由は何だったのか。

事務局 株式会社小幡工務店については、1 回目の入札では配置予定技術者を専任できないため辞退した。2 回目の入札では他の工事を完了し技術者を配置できるようになり、入札に参加することができたということをはアリング等で確認しています。

委員 はアリングはどのタイミングで実施していますか。

事務局 今回の委員会前に、担当課に確認した。

委員 予定価格が 1 回目の入札と 2 回目の入札で異なっているがどうしてか。

事務局 1 回目の入札後に工期を勘案し、設計の見直しを行ったため、1 回目の入札と 2 回目の入札で予定価格が異なっている。

議長 その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

議長 その他、ここまでで質問や意見はありますか。

委員 (仮称) 新学校給食センター調理機器購入について、説明を伺った限りでは製造の請負という印象である。また、設計金額が多額のため、種別を業者の選定基準のない物品ではなく、工事の基準で扱うべきではないか。

事務局 種別の選定方法については、明確な基準がないので検討したい。

議長 (仮称) 新学校給食センター調理機器購入について、種別を物品とする場合、メーカーと代理店を一緒にすると競争が成立しない可能性がある。参加要件をメーカーか、代理店かをより明確にするべきである。

議長 船穂中学校改修工事監理業務委託について、落札価格と他の入札価格の差が大きいように感じる。入札時に監理基準を明確に示す必要があるのではないだろうか。

議長 その他、質問や意見はありますか。

なければ、本日の議事は全て終了します。

その他、委員、事務局で何かありますか。

事務局 次回の監視委員会について平成28年11月頃に開催させて頂きたいと考えています。まだご予約等決まっていないと思いますので、改めて日程調整させて頂きます。

議長 以上で会議を終了します。

平成28年7月5日に行われた印西市入札等監視委員会の会議録は、事実と相違ないので、これを承認する。

会議録署名委員 藤 本 麻 里 子