

平成28年度 第2回印西市入札等監視委員会会議要旨

- 1 開催日時 平成28年11月4日（金）
午前9時30分から午前10時40分まで
- 2 開催場所 市役所 附属棟25会議室
- 3 出席者 廣田 直行 委員、小野寺 浩一 委員、藤本 麻里子 委員
- 4 欠席者 なし
- 5 事務局 杉山総務部長、小川管財課長、小名木主査、鈴木主査
- 6 議題
 1. 議事
 2. その他
- 7 議事

(議事 (1) 平成28年度上半期の入札手続きの状況について)

議長 これより、平成28年度第2回印西市入札等監視委員会をはじめる。初めに、議事の(1)平成28年度上半期の入札手続きの状況について、事務局より説明をお願いします。

【事務局より、平成28年度入札状況（上半期）の概要を説明】

議長 事務局の説明が終わりましたが、質問等ありますか。
委員 工事が無効になった件について。
事務局 その件につきましては後ほど、委員長の承認をいただいた後で、一括してご説明させていただきたいと思います。
議長 その他、質問等ありますか。
 ないようであれば、事前に抽出をさせていただいた6案件について審議に入りたいと思います。説明事務局より説明をお願いします。
事務局 それでは事前に抽出をした案件について説明をさせていただきます。

« 平成28年度印西市ふれあい文化館総合管理業務委託 »
« 文化ホール・大森図書館総合管理業務委託 »
« 小林コミュニティプラザ総合管理業務委託 »
« 印西市立印旛公民館総合管理業務委託 »

議長 何か質問、意見があれば、お願いします。
委員 指名回数については、根拠はあるのか。内部の規定なのか。
事務局 内部の規定となっています。
委員 近隣の業者ほど優遇されているという認識でよろしいか。
事務局 はい。

委員 指名回数は外部に周知しているのか。

事務局 していません。

委員 指名回数が多いところがあるが、公平性から考えて、ルールを明確化したほうがよいのでは。

事務局 市内業者であること、また、履行実績に問題がなかったため、引き続き指名をしたものでございます。

ご指摘のありました、公平性という観点から適正なルールかどうか、検討してまいりたいと思います。

委員 ルールを超えるような場合、説明が必要となると思われます。

委員 同じ施設を同じ業者が何回までしかできないといった決まりはありますか。

事務局 ありません。

委員 落札業者は前年度と違う業者か。

事務局 指名競争入札ですので、指名する業者については前年度指名の半数を入れ替えしておりますが、落札業者は同一となっております。

委員 前年度と同一になる率はどのくらいですか。

事務局 総合管理業務委託をしている施設については全て同一業者となっております。

議長 その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

《 印西市学校給食調理等業務委託 》

議長 何か質問、意見があれば、お願ひします。

委員 債務超過、自己資本がマイナスになっている業者を指名しているが、入札の形式的に問題はないのか。

事務局 債務超過、自己資本マイナスについて問題はないかということですが債務超過であることを理由に指名を外すことはしておりません。国の方からもそのような指針が出ております。ただし、債務超過の業者については経営状態が心配されますので、工事完成高等、ある程度の売り上げがあることを判断材料とさせていただいております。

当該業者については過去2年間の売上高より判断し、指名させていただいております。

委員 同種業務について。学校給食ということですが、どういうくくりで指名されていますか。

事務局 今回の案件は給食センターとなりますので、規模が大きく、雇用人数も多くなりますことから個別の学校給食業務ではなく、給食センターの実績で抽出しております。

委員 入札条件に、人員等の指定はされていますか。

事務局 例えばボイラー等を使用しますので、ボイラー技士を指定しています。

委員 学校給食という限られた業態の中で、落札金額の開きというのはどのように考えていますか。一般的に限られた業種の中では、一定の金額に収束すると思われますが。

事務局 ヒアリング等を行っていないので入札結果であるとしかお答えできませんが、仕様書において調理員の人数を指定するのではなく、食数を提示し、給食調理を実施できる人数配置により金額を算定するようになっておりますことから、その配置人数の差が入札金額の差となっていると考えられます。

委員 入札金額については、食材費は含まれていますか。

事務局 含まれておりません。

委員 この案件は新規ですか。

事務局 いいえ、継続です。

委員 前回の契約者は。

事務局 同一の業者でございます。

委員 人員について、雇用されているのかパートなのか、縛りはないのか。

事務局 主任については正規の職員を配置することとしておりますが、調理員については指定しておりません。

議長 その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

議長 < (仮称) 障がい者サポートセンター及び
(仮称) 市民農場の整備に係る解体撤去工事 >

質問や意見はありますか。

委員 開札調書において、無効となっている理由を教えてほしい。

事務局 札入れの際に、きちんと積算しているか入札金額内訳書で確認しております。その内訳書の積み上げと入札額が異なっていたため、無効となっております。

委員 資格要件において、手形交換所による取引停止等の要件があるが、どのように確認を取っているか。

事務局 誓約書を提出することにより確認しております。

委員 辞退されている業者について教えていただきたい。

事務局 入札1回目で辞退した業者については公募締め切り後、入札までの間に他の工事案件の請負が確定したためという理由で辞退をしております。入札2回目で辞退した業者は、1回目の最低見積価格以下では請け負えないという理由でした。

議長 その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。
ないようでしたら、予定していた議事は終了ですが、事務局よりなにかありますか。

事務局

はい、今回、印西市におきまして初めてのケースとなります。設計誤りより工事請負契約締結後に契約解除した案件がございますので、説明させていただきたいと思いますが、よろしいでしょうか。

【委員了解】

« 設計誤りによる工事請負契約の解除 »

議長

何か質問、意見があれば、お願ひします。

委員

業者は市内業者か、市外業者か。

事務局

5000万円未満の工事となっているため、全て市内業者となっております。

委員

契約解除の了解が得られなかつたのか。

事務局

契約解除通知書について、1件目について受領してもらえなかつたが、2件目については受領してもらえた。

委員

合意解除ということになるのか。

事務局

発注者側の都合による解除となり、合意は得られていない。

委員

そうすると、違約金等が発生するわけですね。

事務局

現在協議段階ではありますが、発注者からの解除になりますので、違約金が発生します。受注者から提示してもらい、協議をして支払うという流れで進めております。

委員

金額については、契約書に記載はなかつたのか。協議するという形か。契約書に記載なかつたことから協議となつております。管財課において事故防止対策の取り組みと、発生した場合の対応について他自治体の事例を調査しており、合わせて違約金について調査をしております。

事務局

その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

議長

その他、質問はありますか。

委員

これ以外の案件について、質問してもよろしいでしょうか。

議長

はい、お願ひします。

委員

入札・契約全体としての流れなんですが。

No.38 市有バスの運行管理業務委託、落札率が50.4%。

No.74 レセプト縦覧点検業務委託、落札率が34.6%。

総価がわかりませんが単価としての落札率が低いと思います。双方ともサービスなので、人件費部分が多いと思いますが、きちんと要件を満たしているのか、積算が間違えているのかお調べいただきたい。

事務局

レセプト点検については調査しておりますので、ご説明いたします。

レセプト縦覧点検業務委託については、設計・積算でございますが、レセプト総件数に基づき、数者より見積り徴取の上積算しているとの回答を得ております。今回落札した業者の入札が安価だった、という

結果になります。

市有バスの運行管理業務委託については、結果と致しまして入札参加者が近い金額で入札を行っていることから、設計に誤りはなかったかと認識しております。

委員 No.145 プリンタ用消耗品とNo.248 カラー複合機購入とあります
が、通常、複合機本体の値段と、消耗品を含んだその後のメンテナ
ンス費用をあわせた契約があると聞いた。本件に関してはどのような
発注をしているのか確認したい。

事務局 No.248 カラー複合機購入は消耗品を含んだ保守契約を合わせて入
札にかけております。No.145 プリンタ用消耗品については、古い
プリンタの分で、過去にプリンタ本体のみ購入した案件となります。
この案件だけは感光体などの消耗品を別に発注しております。

議長 その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。
委員 全体的な話でよろしいでしょうか。

事務局 管理委託で前年度落札業者が引き続き落札するという率が高いと説
明がありましたが、有利になっている点はありますか。
積算の方法について担当部署に事前ヒアリングを行っております。
設計書のもとになります、床面積やトイレの数など数量については現
在請け負っている業者に確認してもらい、単価については、積算単価
などあるものはその数値を、担当が入力しているとのことです。また、
設備関係メンテナンス保守についてはメーカーから直接見積りを徴
取し、合算したものを設計書としているとのことです。以上から、請
負業者が予定価格を知っていることはございません。ただし、前年度
の予定価格・契約額については開札調書で公表しておりますので、参
考にしているとは思います。また、開示請求があれば設計書を開示し
ておりますので、前年度の業者が特に有利になっている点は考えられ
ません。

【委員了解】

議長 その他、よろしいでしょうか。ないようでしたら全ての議事を終了し
ます。事務局の方で何かありますでしょうか。

事務局 前回、小野寺委員から実績なしの業者も発注できないかとの意見をい
ただきました、検討いたしました。結果、実績なしで発注を6案件、
実施してございます。うち5案件について、市内業者が落札しております。
内訳でございますが、委託が1件、その他は5件となっており
ます。以上、ご報告させていただきます。

議長 その他、なにかありますか。なければ、全て終了します。
事務局 ありがとうございました。

平成28年11月4日に行われた印西市入札等監視委員会の会議録は、事実と相違ないので、これを承認する。

会議録署名委員 小野寺 浩一