

平成30年度企画提案型協働事業 公開審査会(最終審査)評価表

事業名	訪問傾聴ワーカー(見守り隊)養成講座		委員名
①～⑤の各項目に○(妥当)または△(不適)を記入してください。			
評価項目	①課題把握の的確性	<ul style="list-style-type: none"> ◆地域社会が抱える課題としての確に捉えている事業か。 ◆地域や市民のニーズが高い事業か。 	—
	②事業の目的・内容・効果	<ul style="list-style-type: none"> ◆事業の目的や内容が具体的に明確か。 ◆事業の実施により期待できる効果は明確か。 ◆提案者の持つ特性を十分に活かし、また独創的な事業か。 ◆市の事業としてふさわしいか。 	—
	③事業計画・実施体制	<ul style="list-style-type: none"> ◆事業計画は明確で具体的なものか。 ◆事業の実施体制(安定した財政基盤や人材などの体力、スキル等)は十分か。 	
	④協働の効果	<ul style="list-style-type: none"> ◆協働の役割分担が明確で、相乗効果が見込める事業か。 ◆協働することによって単独で実施するよりも、効果的で質の高いサービスを提供できる事業か。 	
	⑤実施方法・積算根拠	<ul style="list-style-type: none"> ◆課題解決に向けた有効な手法が盛り込まれたものか。 ◆事業経費の積算根拠は適正であり妥当なものか。 	

事業化	適・否	総合意見	<p style="font-size: 24px; color: green;">緑色のふせん(1枚につき1意見)に記入し、こちらに貼ってください。</p>
-----	-----	------	---

※事業化については「適」または「否」を選び、事業化に当たったの総合意見をご記入ください。

平成30年度企画提案型協働事業 公開審査会(最終審査)評価表

事業名	武西の里山 保全と調査事業		委員名
①～⑤の各項目に○(妥当)または△(不適)を記入してください。			
評価項目	①課題把握の的確性	<ul style="list-style-type: none"> ◆地域社会が抱える課題としての確に捉えている事業か。 ◆地域や市民のニーズが高い事業か。 	—
	②事業の目的・内容・効果	<ul style="list-style-type: none"> ◆事業の目的や内容が具体的に明確か。 ◆事業の実施により期待できる効果は明確か。 ◆提案者の持つ特性を十分に活かし、また独創的な事業か。 ◆市の事業としてふさわしいか。 	—
	③事業計画・実施体制	<ul style="list-style-type: none"> ◆事業計画は明確で具体的なものか。 ◆事業の実施体制(安定した財政基盤や人材などの体力、スキル等)は十分か。 	
	④協働の効果	<ul style="list-style-type: none"> ◆協働の役割分担が明確で、相乗効果が見込める事業か。 ◆協働することによって単独で実施するよりも、効果的で質の高いサービスを提供できる事業か。 	
	⑤実施方法・積算根拠	<ul style="list-style-type: none"> ◆課題解決に向けた有効な手法が盛り込まれたものか。 ◆事業経費の積算根拠は適正であり妥当なものか。 	

事業化	適・否	総合意見
<p>ピンク色のふせん(1枚につき1意見)に記入し、 こちらに貼ってください。</p>		

※事業化については「適」または「否」を選び、事業化に当たったの総合意見をご記入ください。

平成30年度企画提案型協働事業 公開審査会(最終審査)評価表

事業名	イノシシ等の獣害対策としての荒れた里山の整備事業		委員長名		
①～⑤の各項目に○(妥当)または△(不適)を記入してください。					
評 価 項 目	①課題把握の的確性	<ul style="list-style-type: none"> ◆地域社会が抱える課題としての確に捉えている事業か。 ◆地域や市民のニーズが高い事業か。 			—
	②事業の目的・内容・効果	<ul style="list-style-type: none"> ◆事業の目的や内容が具体的に明確か。 ◆事業の実施により期待できる効果は明確か。 ◆提案者の持つ特性を十分に活かし、また独創的な事業か。 ◆市の事業としてふさわしいか。 			—
	③事業計画・実施体制	<ul style="list-style-type: none"> ◆事業計画は明確で具体的なものか。 ◆事業の実施体制(安定した財政基盤や人材などの体力、スキル等)は十分か。 			
	④協働の効果	<ul style="list-style-type: none"> ◆協働の役割分担が明確で、相乗効果が見込める事業か。 ◆協働することによって単独で実施するよりも、効果的で質の高いサービスを提供できる事業か。 			
	⑤実施方法・積算根拠	<ul style="list-style-type: none"> ◆課題解決に向けた有効な手法が盛り込まれたものか。 ◆事業経費の積算根拠は適正であり妥当なものか。 			

事業化	適・否	総合意見
黄色のふせん(1枚につき1意見)に記入し、こちらに貼ってください。		
※事業化については「適」または「否」を選び、事業化に当たったの総合意見をご記入ください。		

平成30年度企画提案型協働事業 公開審査会(最終審査)評価表

事業名	自主防災組織の活性化事業		
	委員長名		
	①～⑤の各項目に○(妥当)または△(不適)を記入してください。		
評価項目	①課題把握の的確性	<ul style="list-style-type: none"> ◆地域社会が抱える課題としての確に捉えている事業か。 ◆地域や市民のニーズが高い事業か。 	—
	②事業の目的・内容・効果	<ul style="list-style-type: none"> ◆事業の目的や内容が具体的に明確か。 ◆事業の実施により期待できる効果は明確か。 ◆提案者の持つ特性を十分に活かし、また独創的な事業か。 ◆市の事業としてふさわしいか。 	—
	③事業計画・実施体制	<ul style="list-style-type: none"> ◆事業計画は明確で具体的なものか。 ◆事業の実施体制(安定した財政基盤や人材などの体力、スキル等)は十分か。 	
	④協働の効果	<ul style="list-style-type: none"> ◆協働の役割分担が明確で、相乗効果が見込める事業か。 ◆協働することによって単独で実施するよりも、効果的で質の高いサービスを提供できる事業か。 	
	⑤実施方法・積算根拠	<ul style="list-style-type: none"> ◆課題解決に向けた有効な手法が盛り込まれたものか。 ◆事業経費の積算根拠は適正であり妥当なものか。 	

事業化	適・否	総合意見	<p style="text-align: center; font-size: 24px; color: #0070C0;">青色のふせん(1枚につき1意見)に記入し、こちらに貼ってください。</p>
-----	-----	------	---

※事業化については「適」または「否」を選び、事業化に当たった際の総合意見をご記入ください。

平成30年度企画提案型協働事業 公開審査会(最終審査)評価表

事業名	竹袋調整池と周辺地域の維持管理事業		委員名
①～⑤の各項目に○(妥当)または△(不適)を記入してください。			
評価項目	①課題把握の的確性	<ul style="list-style-type: none"> ◆地域社会が抱える課題としての確に捉えている事業か。 ◆地域や市民のニーズが高い事業か。 	—
	②事業の目的・内容・効果	<ul style="list-style-type: none"> ◆事業の目的や内容が具体的に明確か。 ◆事業の実施により期待できる効果は明確か。 ◆提案者の持つ特性を十分に活かし、また独創的な事業か。 ◆市の事業としてふさわしいか。 	—
	③事業計画・実施体制	<ul style="list-style-type: none"> ◆事業計画は明確で具体的なものか。 ◆事業の実施体制(安定した財政基盤や人材などの体力、スキル等)は十分か。 	
	④協働の効果	<ul style="list-style-type: none"> ◆協働の役割分担が明確で、相乗効果が見込める事業か。 ◆協働することによって単独で実施するよりも、効果的で質の高いサービスを提供できる事業か。 	
	⑤実施方法・積算根拠	<ul style="list-style-type: none"> ◆課題解決に向けた有効な手法が盛り込まれたものか。 ◆事業経費の積算根拠は適正であり妥当なものか。 	

事業化	適・否	総合意見	<p>白色のふせん(1枚につき1意見)に記入し、こちらに貼ってください。</p>
-----	-----	------	--

※事業化については「適」または「否」を選び、事業化に当たった際の総合意見をご記入ください。