

## 平成30年度 第2回印西市入札等監視委員会会議要旨

- 1 開催日時 平成30年11月13日（火）  
午前10時から午前11時20分まで
- 2 開催場所 市役所 附属棟25会議室
- 3 出席者 小野寺 浩一 委員、藤本 麻里子 委員
- 4 欠席者 廣田 直行 委員
- 5 事務局 岩井総務部長、斉藤管財課長、小名木係長、鈴木主査、千葉井主査
- 6 議 題 1. 議事  
2. その他
- 7 議 事

### 議事 (1) 平成30年度上半期の入札手続きの状況について

議長 これより、平成30年度第2回印西市入札等監視委員会をはじめめる。初めに、議事の(1)平成30年度上半期の入札手続きの状況について、事務局より説明をお願いします。

#### 【事務局より、平成30年度入札状況（上半期）の概要を説明】

議長 事務局の説明が終わりましたが、質問等ありますか。

委員 昨年と比べて中止が増えているのはなぜか。

事務局 制限付一般競争入札の公園管理委託について、公募をかけたのち、誤りがあることが判明したため中止となりました。入札中止24件のうち12件が該当します。その他の中止につきましては、指名競争入札で参加業者が1者になったものがいくつかあり、主な原因となっております。

議長 公園管理委託についてはミスによる中止なのか。

事務局 閲覧図書に誤りがあったものです。通常、入札に関する資料はホームページ上で閲覧できるようになっております。資料はデータで提出され、管財課で金額が入っていないか簡易チェックをしています。しかし30MB以上のデータはホームページに掲載できないため、担当課においてCD-ROM配布を行っております。今回の誤りについては担当課で配布したCD-ROMの設計書に一部金額が入っていることが判明したため、各業者に謝罪を行い、あわせてCD-ROMの回収を行ったものです。今後の対策としてはチェック体制の強化、閲覧資料のCD-ROM配布を極力なくし、管財課においてチェックでき

議長 事務局 議長

るよう考えております。  
ホームページに掲載していれば防げたのか。  
人的なミスですのでチェック体制の強化をするしかないと考えます。  
また、CD-ROM配布は担当課だけのチェックになりますが、ホームページ掲載とすることにより管財課でチェックをかけることができます。  
再発防止に努めてください。

議長 委員 事務局 議長

《 平成30年度公用車任意保険加入 》  
何か質問、意見があれば、お願いします。  
2点質問します。  
保険の内容について細かく設定があると思いますがどのような内容となっているのか。  
毎年更新だと思われるが、同じ保険会社と継続して契約しているのか。  
保険の内容につきましては、対人、対物賠償保険 無制限、人身傷害保険 5千万円、搭乗者傷害保険1千万円、無保険車障害 2億円など、細かく仕様を作成しています。設計内容に対応しきれない1者が辞退をしている状況です。  
2点目の業者につきましては、毎年業者は変わっています。  
その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

議長 議長 事務局 委員 委員 事務局 議長

《 平成30年度印西市立印旛公民館総合管理業務委託 》  
何か質問、意見があれば、お願いします。  
追加資料の「廃」とは、指名の名簿から抜けたものですか。  
理由は2点あり、1点目は入札参加資格者名簿の中で直近2年で実績がなかったものです。2点目として県内本支店で指名をしているが、業者数がかかなり多くなったため、隣接している市町村に業者を絞って選定しています。松戸市の常陽メンテナンスは隣接ではありませんが、受注実績があったため引き続き指名している状況です。  
市内業者については少ないということですね。それで県内に広げているという状況だと理解しました。市内業者で出来るようなところがあれば、名簿に載るようにしていただきたい。  
業者名に色がついているところは。  
網掛けの5者は新規に名簿登載があり、指名をしたものです。  
その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

《 印西市立小・中学校特殊建築物（防火設備）定期点検報告書作成業務委託 》

議長

何か質問、意見があれば、お願いします。

議長

開札調書の入札金額ですが、各者だいたいひらきがありますが。落札率25.3%…これだけ他者とひらきがある中で業務内容に勘違いとかはなかったのか。

事務局

設計は3者より見積を取ってその平均で作成しています。報告書の作成は10月31日までとなっており、内容については良好であったと確認しています。安価にできた理由ですが、業務で使用する機器は自社のものを使用する、複数の現場を請け負っていることからコスト削減が可能であること。なお、業者が無理な見積もりをしていないかを確認するため、従業員の給料について調査をしています。業務従事者は全員正社員で、給料は月額制となっており問題はないと思われま。なお、シャッター点検は下請けに依頼していますが、指値はしていないと確認しております。

議長

それにしても低い。点検自体にお金がかかると思いますが。

事務局

点検項目は特定されており、大きく削れるところは人件費部分となってくると思います。なお、見積採用した業者に落札した（株）ビルケンが入っておりません。競争入札の結果だと思っています。

議長

（株）ビルケンが適正な価格なのかもしれない。次年度以降も価格の動向に注目していきたい。

他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

#### 【委員了解】

《 平成30年度パソコン購入 》

議長

何か質問、意見があれば、お願いします。

委員

2点お伺いします。

400台すべて同じ機種なのか。

予定価格とひらきがあるがアフターサービスで差が出ているのか。

事務局

同じ機種です。

設計は3者からの見積の平均で作成している。設計と落札額を比べるとPC1台5万円のひらきがある。納入に際して運搬費を安く抑えることができ、またアフターサービスについては故障の際を想定して5年分の経費を計上しているが、安価となっている。

議長

440台は市の全体数からするとどのくらいの割合なのか。

事務局

手元に資料なく不明ですが、5年で入れ替えをしており、年次計画を立て、平準化するよう購入していると思われま。

議長

仕様のスペックは。

事務局

CPUはインテルCore i5、メモリー4GB以上、記憶装置についてはSSD120GB以上、ディスプレイは15インチ以上、O

議長 事務局長 SはWindows 10となっております。  
ワープロソフトは。  
必要なライセンスは市が別途購入し、受注者が認証作業を行うとしています。

議長 事務局長 今回の経費にはパソコンを購入して導入、設置と動作確認までか。  
OSの設定後、一括して情報管理課に納入します。各職員が旧PCを  
情報管理課に持参し、交換。設置やネットワーク設定は各職員が行っ  
ています。

議長 他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

議長 委員 《 中央駅南コミュニティセンター大規模修繕工事 》  
何か質問、意見があれば、お願いします。  
2点お伺いします。  
低入札価格報告書と低入札価格調査表の関係ですが、調査表の項目に  
あわせた報告書を提出してもらっているのか。  
調査票において「契約対象事業付近における手持ち事業の状況」と「契  
約対象事業に関する手持ち事業の状況」とあるが、具体的には。

事務局長 項目ごとに紙ベースで資料を提出してもらっています。  
「契約対象事業付近における手持ち事業の状況」については、印西市  
内で同様の工事を請け負っていて、資材や職人の配置など安価の原因  
になったものがあるかを確認しています。  
ニュータウン中央駅にある印西消防署で増改築を行っています。

委員 内容はどのように違うのか。  
事務局長 地理的に近いところで受注し安価となる要因があるかないかと、地域  
にかかわらず同種工事を行っているかどうかの違いです。本案件の場  
合は、両方の条件に合致している工事が同一ということでした。

議長 その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

議長 議長 《 ゴミ集積所塩ビ管取付工事 》  
何か質問、意見があれば、お願いします。  
落札率が低いのが検証を行っているか。  
事務局長 設計金額の差ですが、人件費と材料費に差がありました。品質につい  
てですが、完了検査の結果は満足のものであったと報告を受けて  
おります。使用する資材の経費を抑えて入札し、従事者の給料は日額  
で問題はございませんでした。また、担当課に工期を確認したところ  
10日程度を見込んでいたが2日で済んだため工期設定の差が大き  
な差となったと思われれます。なお、設計については積算システムを使

議長 用し、材料費の単価など一部は見積をとっているとのことでした。  
その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

議長 何か質問、意見があれば、お願いします。  
委員 入札額が一番高いところでも予定価格と100万近く違いますが。  
事務局 設計は建築保全業務積算基準を使用し、単価のないものについては3  
者から見積をとっています。安価となった理由ですが、業者ヒアリン  
グした結果、近隣で手持ちの案件があり人件費の削減ができる。また、  
過去に庁舎消防設備保守点検を受注した実績があり、点検内容に精通  
しているため人件費削減の要因となっている、及び点検データにつき  
ましても過去のデータがあるので事務的な削減も可能であることと  
いった回答がありました。作業員については正職員を配置し給料は月  
額制と確認し、最低賃金を下回るようなことはないと確認しています。  
議長 その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

議長 《印西市立もとの保育園大規模改修工事設計業務委託》  
議長 何か質問、意見があれば、お願いします。  
事務局 工事だと落札率が下がりやすい傾向がありますが、設計業務だと予定  
価格に近いものなのか。  
議長 設計は千葉県の積算基準で積算しているため近いものが出てしまう  
のではないかと。見積は一切ないということです。  
議長 その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

**そ の 他**

事務局 入札無効の案件がありますので説明させていただきます。  
議長 何か質問意見があれば、お願いします。  
委員 資料に「調査実施」とあるがどういう経緯だったのか。  
事務局 担当課から設計書の鑑と内訳を出してもらっている。提出後に担当課  
で内訳書の修正を行っていたが、総額は変わらなかったことから修正  
後の内訳書の提出がなかった。積み上げた総額は変わらなくても、最  
低制限価格を設定するのに、内訳項目毎に掛け率が違ってくるため、  
修正前の内訳書を使って算出したことで最低制限価格に誤差が生じ  
てしまった。  
また閲覧資料において、設計書と入札金額内訳書に違う表示がされて  
いたため、入札無効としました。

議長                    その他、何かありますでしょうか。  
                              無いようでしたら議事を終了し、事務局へお返しします。  
事務局                 ありがとうございました。

平成30年11月13日に行われた印西市入札等監視委員会の会議録は、事実と相違ないので、これを承認する。

会議録署名委員 藤 本 麻 里 子