

「第二次印西市自転車安全総合推進計画（案）」  
の市民意見公募の結果について

【募集期間】平成31年1月4日から平成31年1月18日まで

【提出人数】2人

【意見件数】19件

【意見への対応】

(修正) 案を修正するもの 10件

(その他) 案には反映できないが意見として伺ったもの 9件

NO	頁	意見の概要	修正内容等
1	1	「市民安全情報第27号」によれば、当該期間内（12月12日）での犯罪15件の内、40%に該当する6件の「自転車盗難」がニュータウン地区で発生している現状から広報啓発（また自転車保険加入）の促進に加えるべきである。	(その他) 防犯上の観点から貴重なご意見として受け賜われます。
2	2	国内の状況が記載されているが第3章では県の状況が説明されていることからここでは県の状況並びに市の状況も報告すべきである。	(その他) ご意見として参考にさせていただきます。
3	3	料金の有料・無料の違いがあるが、その理由・根拠を注意書きすべきである。	(その他) ご意見として参考にさせていただきます。 無料自転車駐車場については市が管理し、有料自転車駐車場については、指定管理者による管理を行っています。
4	4 5 11 12 16 17	第2章P4表2、表3、P5表4は年度集計であり、第3章P11表5、P12表6は年度集計となっており、更に第4章P16では年集計、P17では年度集計となっているが、その集計根拠並びに理由を但書すべきである。	(その他) ご意見として参考にさせていただきます。 事故件数等については、交通白書や警察からの提供データを基にしているため年集計となり市の施策等に関するデータは会計上年度による集計になっています。

NO	頁	意見の概要	修正内容等
5	4	表2で「契約率」は理解できるが表3の一時使用台数についての「使用率」も同様に算出・掲示すべきであり、併せて「稼働率」のような利用効率を示すべきである。	(その他) ご意見として参考にさせていただきます。
6	5	駅周辺に駐車されている自転車が必ずしも「放置自転車」としてカウントされているとは思えないことから、ここでは「放置自転車」の定義を記述すべきである。	(修正) 放置についての説明、放置禁止区域内、区域外の放置自転車に対する措置について記載させていただきます。 また、データについては、放置自転車の撤去数の削減を目標として掲げていることから、平成26年度から平成29年度に印西市内で撤去された放置自転車の実績に変更いたします。
7	6	「歩行者と自転車が安全に通行」とあるが例えば歩道上で背後から相当な速度での自転車による追い越し・通り抜けは異常な恐怖を引き起こすことから具体的な「歩行者が安全に歩けるような対策」を記述すべきである。	(その他) ご意見として参考にさせていただきます。 今後も歩行者と自転車が安全に通行できるような対策を検討してまいります。
8	7 8 9 10	調査対象607名とあるが回収数・回収率も示すべきであり各グラフにも「割合」のみでなく「実数」も示すべきである。	(修正) 回収率(100%)、実数について記載します。 また、調査対象の数に誤りがあったため607人から645人に訂正、また無回答をカウントしていなかったため加えてデータを修正します。

NO	頁	意見の概要	修正内容等
9	7 8 9 10	<p>P7以降のアンケート結果は、中高生の年齢層のアンケート結果と推測されます、また、この年齢層については、条例による運転者・教育機関保護者の責務などによる安全に関する指導・周知する機会が多い年齢層であります。</p> <p>当市の同年齢層の人口は約5～6千人と思われ、保・幼・小学生を加えると約15,000人となります。</p> <p>この状況でのアンケート結果が、各項目とも「いいえ」の回答が多いのには驚きました。</p> <p>指導・周知の方策に何か欠陥があるのではないかと、原因を究明して次の計画に移行すべきと思います。</p> <p>また、原因者・被害者の多い高齢者層への指導・周知の機会について、講習会などによる指導・周知の実施は、高齢者の何%に対して行われるのかわかりません。</p> <p>当市の高齢者クラブの参加人数は、高齢者の急激な増加傾向にある印西市の65歳以上の高齢者層約20,000人のうち3,000人以下で高齢者層の10数%程度でありむしろ減少傾向にあります。</p> <p>交通安全教室の実施での指導・周知を図る方策等で十分なのか疑問が残ります。</p> <p>そのほか、通勤者が多く利用する駐輪場をみても、ヘルメットを見かけることが殆どありません。</p> <p>駐輪場を利用する人たちも、ヘルメットを着用していないものと推測され、駐輪場使用者に対する指導・周知については、多くの人が市外への通勤のため、指導・周知の方策を考えることが必要と思います。</p>	<p>(その他)</p> <p>ご意見として参考にさせていただきます。</p> <p>より効果的な自転車の安心・安全な利用の指導・周知について今後も検討してまいります。</p>

NO	頁	意見の概要	修正内容等
10	14	イ. 類型発生状況に関して①表8から自転車の交通事故31件について表7の性別及び年齢層別発生状況を示すべきである。	(その他) ご意見として参考にさせていただきます。
11	15	表9自転車交通事故による死者数・平成29年1人は、極めて稀なことからも事故状況(事故場所・原因・課題等)紹介説明すべきである。	(その他) ご意見として参考にさせていただきます。
12	15	表9交通安全教室参加者数の増加での実績値は年集計となっているが年度集計とすべきである。	(修正) 年度集計に修正しました。
13	16	2019年の欄に「直近2018年自転車交通事故件数」を参考に取り入れるべき。	(修正) 平成30年11月末現在の数値を記載します。
14	16	2023年の欄に「(平均33件以下)」とあるが脚注に「平均の意味」を記述すべきである。	(修正) 目標の説明部分に前計画の自転車交通事故件数の平成26年から平成29年の平均値である37.25件を基準にし、2019年から2023年までに自転車の交通事故件数を平均で10%以上削減し、5年間の事故件数の平均値が33件以下となることを目標とするという説明を加えます。
15	17	2019年度の欄に「直近2018年度参加者数」を参考に取り入れるべきである。	(修正) 平成30年11月末現在の数値を記載します。
16	17	2023年度の欄に「7,851人」とあるが脚注に「平成26~29年度の平均値7,137人を基準」と記述すべきである。	(修正) ご指摘のとおり記述します。
17	17	2019年度の欄に、「直近2018年度台数」を参考に取り入れるべき。	(修正) 平成30年11月末現在の数値を記載します。

NO	頁	意見の概要	修正内容等
18	17	2023年度の欄に「(平均183台以下)」とあるが、脚注に「平均の意味」を記述すべきである。	(修正) 目標の説明部分に記述します。 なお、P5 放置自転車の状況のデータを変更したため、平成27年度から平成29年度の市内の放置自転車の撤去数の平均値(170台)を基準に10%削減(153台以下)を目標に設定します。
19		奥付をつけるべき	(修正) 記載します。