

平成30年度 指定管理者評価シート

| | |
|----------|----------------------------|
| 施設の名 称 | 印西市高齢者就労支援センター |
| 施設所管課 | 福祉部 高齢者福祉課 |
| 指定管理者の名称 | 公益社団法人 印西市シルバー人材センター |
| 指 定 期 間 | 平成29年4月1日 ～ 令和4年3月31日（2年目） |

1. 施設の設置目的と概要

| | |
|------|--|
| 設置目的 | 高齢者の就労に必要な技能等を総合的に供与すること。 |
| 概要 | 高齢者が生きがいのある自立した生活を送れるよう、就労に必要な技能の習得、教養の向上、就労情報の提供、就労相談などを支援する。 |

2. 施設の計画値と実績値等

| 年度 | 計画① (参加人数) | | 計画② (講習回数) | | 指定管理料 (円) | 利用者アンケート による満足率 | 備考 |
|----|---------------|-----|---------------|-----|--------------|--------------------|----|
| | 計画値 | 実績値 | 計画値 | 実績値 | | | |
| 29 | 75人 | 61人 | 6回 | 5回 | 2,258,000円 | 94% | |
| 30 | 60人 | 51人 | 5回 | 5回 | 2,258,000円 | 98% | |
| | | | | | | | |

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率は、アンケート項目に「施設の総合的な満足度について」を設定し、その項目の結果において、普通以上の評価とした者の率。 (※小数点以下第1位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価（3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。）

| 評価項目 | 評価基準 | 評価 |
|------------------|--------------------------|----|
| 1 業務履行状況の確認 | | |
| ① 事業、業務の履行 状況 | 協定等で定める開館日が遵守されているか | 2 |
| | 施設の利用状況（利用者、稼働率）は適切な水準か | 2 |
| | 事業計画で定められた事業が実施されているか | 2 |
| | 利用者拡大のための施策等が行われているか | 2 |
| | 利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか | |
| | 協定等で定める職員配置となっているか | 2 |
| | 緊急時の体制は整備されているか | 2 |
| | 協定等で定めた保険に加入しているか | 2 |
| | 苦情等への対応は適切に行われているか | 2 |
| | 個人情報 は適切に管理されているか | 2 |
| ② 施設の維持管理状 況 | 協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか | 2 |
| | 協定等で定める清掃業務が適切に行われているか | 2 |
| | 協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか | 2 |

| | | |
|------------------------|---------------------------|------|
| | 協定等で定める修繕業務が適切に行われているか | 2 |
| ③労務管理状況 | 労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか | 2 |
| 2 サービスの質に関する評価 | | |
| ① 実地調査に基づく評価 | 職員の接客態度について | 2 |
| | 施設案内やホームページの見やすさについて | 2 |
| | 設備、備品等が適切に管理されているか | 2 |
| | 施設は清潔に保たれているか | 2 |
| | 協定等で定めるアンケート調査等が行われているか | 2 |
| ②アンケート等に基づく評価 | 職員の接客態度について | 3 |
| | 施設案内やホームページの見やすさについて | 3 |
| | 予約のしやすさについて | 3 |
| | 実施事業の満足度について | 3 |
| | 施設は清潔に保たれているか | 3 |
| | アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか | 3 |
| 3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価 | | |
| ①施設運営、事業収支の状況の確認 | 事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか | 2 |
| | 事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか | 2 |
| ②指定管理者の経営状況 | 監査報告書に異常な指摘事項はないか | 2 |
| | 財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか | 3 |
| | 適正な利益率を確保できているか | 1 |
| 評価値 | | 2. 2 |

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (※小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

| 総合評価 | 総合評価理由等 | |
|------|---------|---|
| B | 評価値 | 2. 2 |
| | 総括 | 事業参加者数は定員に満たなかったものの、実施回数は計画どおりに行えた。また、利用者アンケートでは、非常に高い評価を得ており、良好な事業を実施している。施設管理及び運営について、適切に行われている。 なお、平成30年度においては、シルバー人材センターの収支が赤字であったため、「適正な利益率を確保できているか」の項目は1点とする。 |
| | 優れている点 | アンケートによる利用者満足度が高い。特に事業の内容については非常に評価が高く、質の高い事業を提供できている。 |
| | 課題と改善案 | 指定管理者として良好な管理及び事業運営を行っているが、講習会の参加人数が定員に達していないため、高齢者の就労ニーズの把握と、より一層の周知に努め、更に良好な事業を提供するよう求めていく。 |

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。