

令和元年度 第1回印西市入札等監視委員会会議要旨

- 1 開催日時 令和元年 7月 3日（火）
午前10時から午前11時35分まで
- 2 開催場所 市役所 会議棟203会議室
- 3 出席者 廣田 直行 委員、小野寺 浩一 委員、藤本 麻里子 委員
- 4 欠席者 なし
- 5 事務局 酒井企画財政部長、田口財政課長、小名木係長
鈴木係長、千葉井主査、松井主任技師
- 6 議 題 1. 議事
2. その他
- 7 議 事

議事 (1) 平成30年度下半期の入札手続きの状況について

議長 これより、令和元年度第1回印西市入札等監視委員会をはじめめる。
初めに、議事の(1)平成30年度下半期の入札手続きの状況について、事務局より説明をお願いします。

【事務局より、平成30年度入札状況（下半期）の概要を説明】

議長 事務局の説明が終わりましたが、質問等ありますか。
委員 特になし

《 舗装改良工事（H30-1）市道山田・平賀線 》

議長 何か質問、意見があれば、お願いします。
委員 別記4号様式の資格確認の中で、技術職員が0とある事業者ですが、これは大丈夫なんでしょうか。
事務局 登録していただいている資料の数字をそのまま記載しておりますが実際に技術職員のいることは、確認しています。
委員 それであれば、登録を見直すようにしてもらってください。
委員 開札調書の結果の合計を見ると、僅差だと思いますが、評価調書を見ると価格は僅差で技術に差があり、その中身を見ると工事成績、優良表彰、継続教育に差がある。表彰についてはわかるが工事成績と継続教育について、評価内容を伺いたい。
事務局 工事成績については、対象となる工事全てから、平均点を算出しています。
継続教育については、民間団体の講習など技術者が教育を受けている

委員 かどうか、証明書を提出してもらい算出しています。
事務局 どの団体で教育、講習を受けたかなどの規定はないのか。
議長 複数の団体があるようですが、特に規定していません。
事務局 印西市ではいつから継続教育の評価を加えていますか。
委員 総合評価方式の施行当初から、項目としては設けていますが、事業毎に加える場合と加えない場合があります。
事務局 自分の会社がどのような評価を受けたのかを、確認することができるか。開示の状況は。
議長 開札調書に評価調書を添付し、評価項目の得点を確認できるようにしています。
議長 その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

《 平成30年度印西市公共下水道ストックマネジメント基本計画策定業務委託 》
議長 何か質問、意見があれば、お願いします。
議長 落札率が低めだが、開札調書を見ると、高く入札しているところもある。値段に開きがあるが大丈夫なんでしょうか。
事務局 適正に業務が行われたと確認しています。
委員 低入札調査は行っていないのか。
事務局 行っておりません。
委員 低入札価格調査を行っていない理由は。
事務局 委託にあつては、最低制限価格制度及び低入札価格調査制度を設けておりません。
議長 制度を必要としない理由は。
事務局 工事に関しては、国等の指導から行っていますが、委託に関しては、特に方針等が示されていないため実施しておりません。
委員 制度を設けていないことに問題はないとしても、工事などのように、委託などについても、他の応札額と明らかに低い価格を提示している場合には、確認したほうがよいと考えます。
議長 その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

《 滝野中学校校庭整備工事 》
議長 何か質問、意見があれば、お願いします。
委員 別記4号様式の資格確認の表の中で落札者以外、同種の実績から審査会の評価まで斜線になっているのは。
事務局 事後審査型のため、開札を行った後に、落札候補者になった者だけを審査しているためです。
委員 校庭整備工事は定期的に行っているのか。

事務局 定期的、期間等わかりませんが、計画的に実施しているものと思います。

委員 校庭整備について、実績があるからと、同じ業者が落札し、工事を行っているということはないのか。

事務局 年度が替われば、落札者は、変わっていると思います。

議長 他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

《 印西市役所庁舎外 17 施設で使用する電力の供給（他 3 件） 》

議長 何か質問、意見があれば、お願いします。

委員 入札価格は大きくは変わらない 6 割から 7 割ですが、予定価格が高めなのは、理由があるのか。

事務局 地域の一般電気事業者の単価から積算しております。

委員 前はたしか要件により業者が変わっていたと思いますが今回は全案件同じ業者となっている。

他の事業者との単価や設備の違いなど、調査はしているのか。

事務局 調査は行っていません。

議長 単価の比較は行っていないのでしょうか

事務局 応札額に対する価格の調査は行っていません。

議長 他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

《 平成 30 年度街路樹剪定業務委託 》

議長 何か質問、意見があれば、お願いします。

委員 28 者から 5 者を選んだ際、指名回数を勘案したというのは。

事務局 街路樹管理、草刈り等は市内業者に発注をかけているため、受注の多いところを避けて指名しています。

委員 具体的な方法など、事業者の選定にいたる経緯のわかる表などを作成しているのか。

事務局 本日は資料として準備はしておりませんが、作成しています。

委員 明確であれば大丈夫です。

委員 最低制限価格と同額の場合の扱いは。

事務局 有効とさせていただきます。

議長 その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

《 千葉県議会議員一般選挙及び印西市議会議員一般選挙に伴う
ポスター掲示場設置撤去業務委託 》

議長 何か質問、意見があれば、お願いします。

委員 同種の履行実績の同種とは具体的にどのようなものか。

事務局 ポスターの印刷、掲示、撤去を行う業務を同種としています。

委員 それは、選挙に限らずですか。

事務局 そこまでの業務内容の確認は、行っておりません。

委員 指名した事業者が、市外ですが、技術的に難しい業務とは思われないが、市内業者が受注できるようにできないのか。

事務局 業務内容から、入札参加資格者名簿に「公告・催事（選挙関連事務）」で登録されている者から選定したところ、市内業者はいませんでした。

議長 市内業者を育てることも必要ではないかという意見です。

事務局 予定価格の算出方法を教えてください。

事務局 予定価格の算出においては、一部の価格について、3者から見積を徴取し、作成をしています。

議長 見積業者を入札業者は重複していることはありませんか。

事務局 見積りを徴取した事業者も入札参加者として参加しています。

議長 予定価格を見積により作成する場合、平等性に欠けるのではないかと
して、国や県でも問題になっているので注意していただきたい。

議長 その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

《平成30年度印西市消防団資機材購入（H30-1）》

議長 何か質問、意見があれば、お願いします。

事務局 予定価格の積算根拠は。

議長 物品のカタログを参考にしています。

事務局 カタログの定価からですか。

議長 どのような掛け率を採用しているか確認していません。

事務局 カタログから決めることはよくあることなのか。

議長 表示されている価格があれば、利用しています。

事務局 カタログには、価格がすべて表示されていますよね。

議長 カタログのすべてに価格が表示されているものではないと思います。

事務局 ただし、表示されていれば、その価格を基として、利用いたします。

議長 カタログから決めているというのは違和感があります。

事務局 わかりました。

議長 その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

《平成30年度手賀第二排水区雨水排水整備工事》

議長 何か質問、意見があれば、お願いします。

委員 選定基準はCですがBにした理由は。

事務局 当該工事は、1度目の入札において、Cランク業者を選指名しました

が、入札者がなく、中止となりました。

2回目として、改めてBランクから事業者を選出し、入札を実施いたしました。

委員 Bランクではなく他のCランクで業者を選ばなかったのは。
事務局 Cランクでは、他に土木工事を行える業者がいないと判断し、Bランク業者から選出したものです。

委員 そもそも、Bランクで行えばよかったのか。
事務局 基準として、事業規模からCランクとしております。
議長 その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

《平成30年度公共下水道污水管渠地震対策工事》

議長 何か質問、意見があれば、お願いします。

委員 評価調書を見ると今回は1位が24.07、2位が22.67、技術評価の内容を見ますと、企業の施工能力、配置予定技術者の能力は言葉のとおり、技術の表れるところだと思います。

差の表れているところとして、地域貢献度に大きく差がある。

災害協定とはどのような内容か。

事務局 災害時に、迅速に作業を行えるように印西市と協定を結ぶもので、市内事業者と協定を結んでいるものです。

委員 市内の事業者でなければ、協定を結ぶことができないのでしょうか
事務局 基本として、そのようになります。

委員 市内が有利ですね。

委員 評価調書に疑義申し立てがある場合は。

事務局 印西市建設工事総合評価競争入札実施要領第12条により、技術資料の評価理由を求めることができます。

その後、評価内容の説明を書面にて実施することとなります。

さらに、その説明に対しての疑義を申し立てることができます。

議長 工事成績の評価は、工事種別によって、評価が変わるのか。

事務局 工事成績の内容は、求める実績によって、評価が変わるものとなります。

1件目は、「舗装工事」と「土木一式工事」、2件目は、「土木一式工事」のみです。

議長 総合評価の審議が本日2件目ですが、総合評価では、外部委員による審査は行っているのか。

事務局 審査の過程として、県の総合評価の学識経験者の意見をいただいております。

議長 その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

《法定外公共物（発作水路）境界測量業務委託》

- 議長 何か質問、意見があれば、お願いします。
- 委員 予定価格に比べて落札率がやや低い。
- 委員 どの業者もやや低い。
- 委員 この業務はどれもこのくらいの落札率になるのか。
- 事務局 予定価格の積算方法は、統一されていますので、大きく変わるものではないと思いますが、落札率については、時季等によって異なるものと思われます。
- 委員 樹木管理などは、大体設計金額がわかってしまうようですが、測量業務についても、わかるものなんですね。
- 事務局 県単価を使っているため、ある程度わかると思います。
- 議長 その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

《印西市立小中学校モノクロ複合機購入》

- 議長 何か質問、意見があれば、お願いします。
- 委員 入札金額に開きがあるが。
- 事務局 入札の内訳の価格については、詳しくは調べていませんが、本体価格の差は大きいようです。
- 委員 具体的に求める要件、アフターサービス等ほどの程度のサービスを求めているのか。
- 事務局 公告に記載にある程度です。
- 委員 落札した業者は計算すると、1台52万6000円、保守や1枚いくらなど、パフォーマンスチャージを考えると、この金額では、難しいのではと思う。
- 委員 事業の執行に問題はないと思うが、次回以降、同様の案件があると思うので、もう少し詳細な説明をいただきたい。
- 議長 いつも低い価格で落札されるのに、いつも高い予定価格設定することの理由があるのか。予定価格の算出方法と、要求しているスペックとその示し方を確認できるようにしていただきたい。
- 議長 良い物を安く入れられるのが、入札の原則だと思いますので、確認できるように検討していただきたい。
- 議長 その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

議事 (2) 入札制度の改善について

【事務局より、入札制度の改善についての概要を説明】

議長 事務局の説明が終わりましたが、質問等ありますか。

議長 総合評価の対象は土木に限ってですか。建築は入っていないのですか。

事務局 建築工事においても、1億5千万円以上を総合評価方式の対象としておりますが、制度変更がなかったため、ここに記載をしておりません。

議長 同日入札の受注制限ですが、今回の審査の中で校庭の整備は同じ業者がとっている。こういうもの適用するということか。

事務局 建設工事においても、同日、同種の資格要件を設ける場合には、適用することがあると考えていますが、市内事業者の受注状況などを勘案して、その適用については、判断したいと思います。

議長 事業規模にもよると思いますが、同時期に重複する場合など、施工が滞る場合があるので、同じ業者がとることを避けることは、良いと思いますし、いい制度だと思います。

そ の 他

議長 何か質問意見があれば、お願いします。

委員 各課では「この案件は1者で」とかやっているケースがあるかと思いますが、原則は複数者だけでも、特殊のものは任意で1者とかにしているような案件は、チェックしているのか。

事務局 任意の契約行為については、随意契約のことと思われます。
地方自治法施行令により、随意契約とすることのできるものが、定められています。
その定められた規定に沿った理由であるか、事業者を特定した理由や方法が適正であるかについては、入札等審査会において、審査を行っております。
また、印西市契約事務規則に定める額の範囲内にある場合には、事業担当課において契約を締結することができます。
事業担当課が実施する場合であっても、原則として、複数の者による、価格の競争を実施する必要があるものとなりますが、その金額が10万円未満である場合や、その目的が競争入札に適さない場合には、1者による見積りの徴取により、契約が締結できるものとしております。

議長 その他、何かありますでしょうか。

事務局 無いようでしたら議事を終了し、事務局へお返しします。

事務局 ありがとうございました。

令和元年7月3日に行われた印西市入札等監視委員会の会議録は、事実と相違ないので、これを承認する。

会議録署名委員 小 野 寺 浩 一