

(仮称) 千葉ニュータウン中央駅圏複合施設整備に関するアンケート調査
《集計結果》

1. 調査概要

1.1. 調査目的

(仮称) 千葉ニュータウン中央駅圏複合施設整備に当たり、中央駅前地域交流館の利用状況や、複合施設整備に関する市民の皆様のご意見等を把握することを目的に、市民アンケート調査を実施しました。

1.2. 調査対象

「UR 都市再生機構事務所用地活用に係る施設整備方針」(平成 30 年 11 月)に基づき、千葉ニュータウン中央地区の多種多様な行政ニーズを把握するため、千葉ニュータウン中央地区(=中央駅地区)に住民登録がある満 18 歳以上の市民のうち、無作為に抽出された 2,000 人を対象としました。

1.3. 調査方法

アンケート調査票の郵送配付・郵送回収による

1.4. 調査期間

令和元年 8 月 16 日(金) から 9 月 13 日(金) まで

1.5. 回収状況

配付票数 : 2,000 票
有効回答数 : 950 票 (有効回答率 47.5%)

1.6. 設問内容

調査目的を踏まえ、以下の項目及び設問について調査を実施しました。

表 1.1 市民アンケートの調査項目及び設問

項 目	設 問
回答者属性	性別、年齢、職業、居住地区、居住年数、同居家族の構成
中央駅前地域交流館について	利用頻度、交通手段、利用施設、不便さを感じる点
千葉ニュータウン中央地区について	必要とする施設・サービス
計画地について	どのような場所としたいか、どの計画施設を利用したいか、必要とする施設・サービス
その他	自由意見

中央駅地区

小倉台、大塚、
牧の木戸、木刈、
中央北、内野、原山、
高花、戸神台、中央南、
武西学園台

計画地

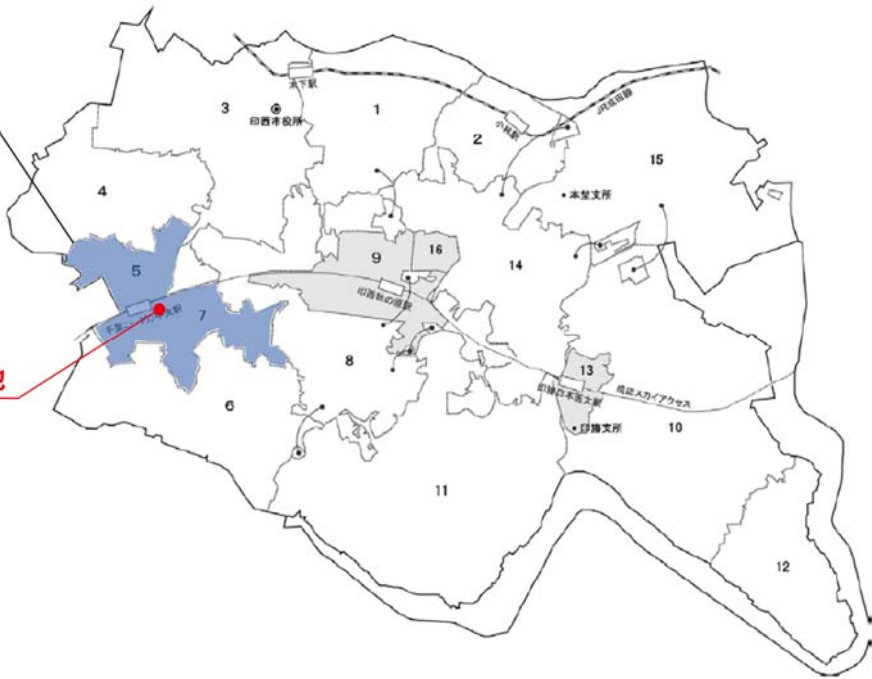


図 1.1 地区分図

(H29 印西市市民満足度・重要度調査における地区分図を加工)

2. 市民アンケート調査結果の概要

市民アンケート調査の結果概要は、以下のとおりです。

2.1. 中央駅前地域交流館について

- ◇ 中央駅前地域交流館の利用頻度は、「ほとんど利用しない」の割合が最も高く、次に「数か月に1回程度」が高い結果となっています。(図 3.7)
- ◇ 中央駅前地域交流館への交通手段は、「自家用車(送迎含む)」(選択率約7割)の割合が最も高くなっています。(図 3.8)
- ◇ 中央駅前地域交流館内において利用されている施設は、「中央駅前出張所」(選択率約8割)が突出して高い結果となっています。(図 3.9)
- ◇ 中央駅前地域交流館において、不便さを感じる点は、「駐車場が少ない」「特に不便さを感じていない」「レストランや売店がない」の順に選択率が高くなっています。(図 3.10)

2.2. 千葉ニュータウン中央地区について

- ◇ 千葉ニュータウン中央地区に必要とされている施設・サービスは、「医療関連サービス」が最も多く、次いで、「文化芸術関連施設」、「バスなどの公共交通機関の充実」が多くなっています。(図 3.11)

2.3. 計画地について

- ◇ 計画地を「人々の暮らしを便利にし、豊かにする場所」(選択率58.7%)にすることが望ましいという回答が最も多くなっています。(図 3.12)
- ◇ 整備予定の公共施設の利用意向について、「保健センター」「災害拠点施設」「多目的ホール」の順に利用意向が高くなっています(「利用する」又は「利用する可能性が高い」の選択率が高くなっています)。(図 3.13)
- ◇ 計画地に一緒に整備してほしい施設は、「医療モール」が最も多く、選択率は約6割となっています。次に、「飲食施設」が多く、選択率は約5割となっています。(図 3.14)

2.4. その他自由意見

- ◇ 千葉ニュータウン中央地区への意見として、公共サービスの充実・向上や公共交通の充実に関する意見が挙げられました。
- ◇ 計画地への意見として、医療モールの整備や駐車場の確保に関する意見が挙げられました。

3. 市民アンケート調査結果

市民アンケートの結果を以下に示します。

なお、グラフ下部に表記の「n」は、回答者の総数を示しています。

3. 1. 回答者属性

【問1】性別は、「女性」と「男性」が同程度となっています。(図 3. 1)

【問2】年齢は、「60～69歳」(28.0%)の割合が最も高く、「18～29歳」(7.1%)の割合が最も低い結果となりました。(図 3. 2)

【問3】職業は、「常勤の勤め人」(36.7%)が最も多く、次いで、「パート・臨時の勤め人」(21.4%)が多くなっています。(図 3. 3)

【問4】居住地区の上位3地区は、「木刈地区」(17.7%)、「小倉台地区」(17.3%)、「戸神台地区」(14.1%)となっています。(図 3. 4)

【問5】居住年数は、「20年以上」(49.2%)の割合が最も高く、次いで、「10～19年」(20.9%)が高くなっています。また、回答者の約7割が印西市に10年以上居住しています。(図 3. 5)

【問6】同居家族の構成は、「二世帯同居(親・子)」(55.7%)が最も多く、次いで、「夫婦」(35.2%)が多くなっています。(図 3. 6)

【問1】性別

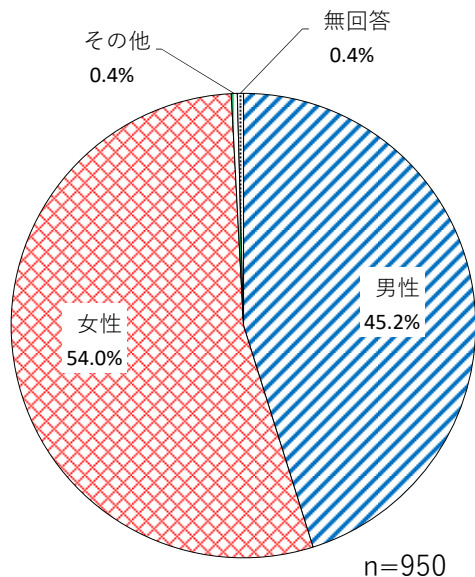


図 3. 1 性別

【問2】年齢

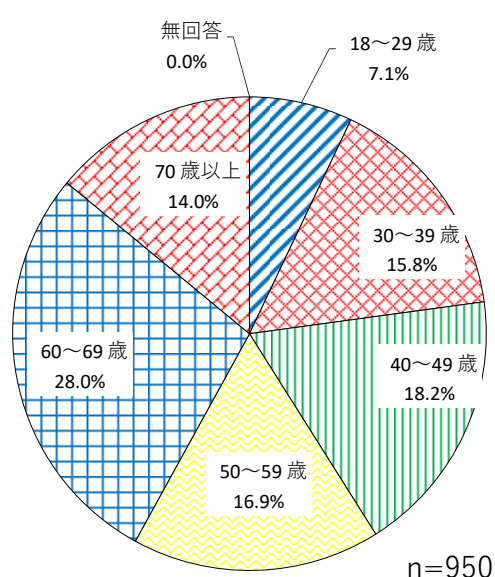


図 3. 2 年齢

【問3】職業

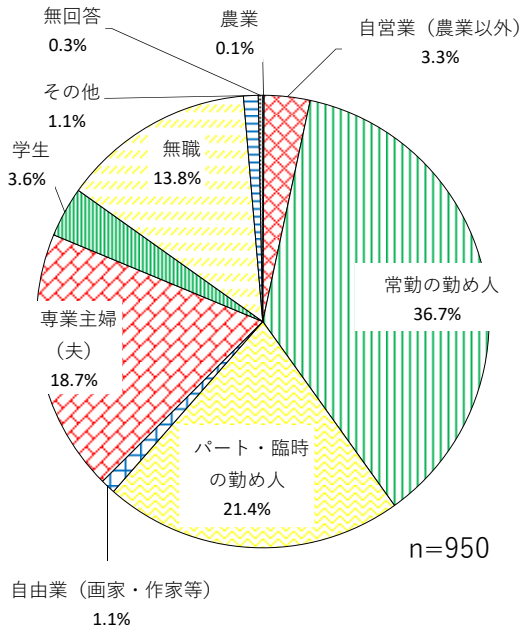


図 3.3 職業

【問4】居住地区

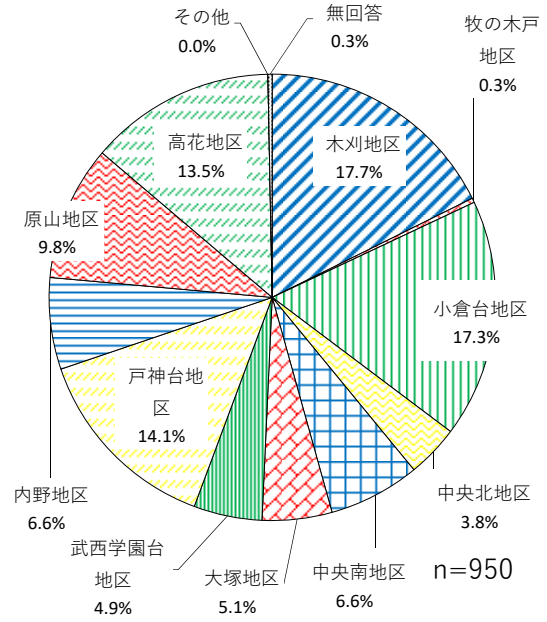


図 3.4 居住地区

【問5】居住年数

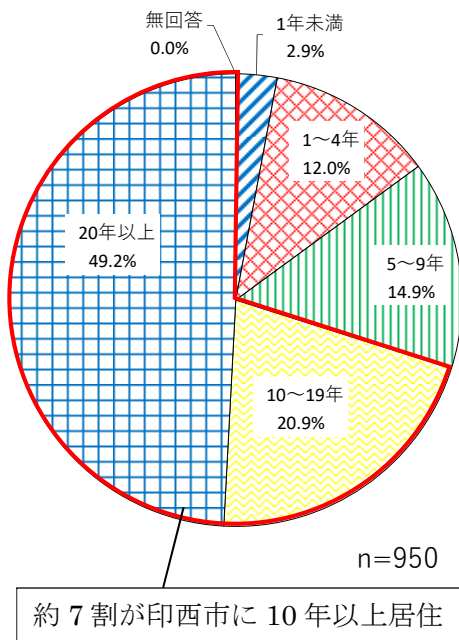


図 3.5 居住年数

【問6】同居家族の構成

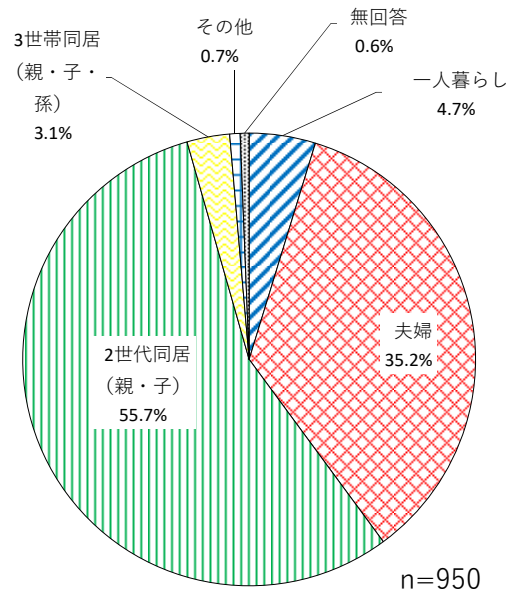


図 3.6 同居家族の構成

3.2. 中央駅前地域交流館について

【問7】中央駅前地域交流館の利用頻度

・中央駅前地域交流館の利用頻度は、「ほとんど利用しない」(34.0%)の割合が高く、次いで、「数ヶ月に1回程度」(29.5%)が高くなっています。(図3.7)

《単純集計》中央駅前地域交流館の利用頻度

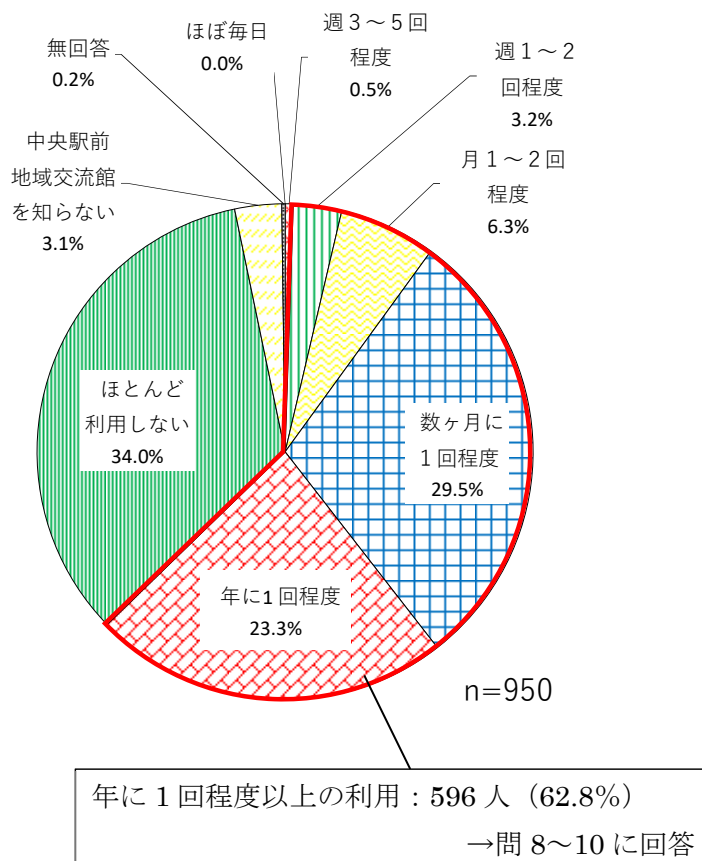


図3.7 中央駅前地域交流館の利用頻度

・ 年齢別では、18～29 歳において「ほとんど利用しない」の選択率が5 割以上となっています。
 (表 3. 1)

《クロス集計》中央駅前地域交流館の利用頻度（年齢別）

表 3. 1 中央駅前地域交流館の利用頻度（年齢別）

	ほぼ毎日	週3～5回程度	週1～2回程度	月1～2回程度	数ヶ月に1回程度	年に1回程度	ほとんど利用しない		無回答	合計
							を知らない	中央駅前地域交流館		
全体	0 0.0%	5 0.5%	30 3.2%	60 6.3%	280 29.5%	221 23.3%	323 34.0%	29 3.1%	2 0.2%	950 100.0%
18～29 歳	0 0.0%	0 0.0%	1 1.5%	0 0.0%	13 19.4%	9 13.4%	39 58.2%	5 7.5%	0 0.0%	67 100.0%
30～39 歳	0 0.0%	1 0.7%	3 2.0%	20 13.3%	44 29.3%	26 17.3%	48 32.0%	7 4.7%	1 0.7%	150 100.0%
40～49 歳	0 0.0%	0 0.0%	1 0.6%	11 6.4%	65 37.6%	44 25.4%	48 27.7%	4 2.3%	0 0.0%	173 100.0%
50～59 歳	0 0.0%	1 0.6%	4 2.5%	7 4.3%	51 31.7%	43 26.7%	51 31.7%	4 2.5%	0 0.0%	161 100.0%
60～69 歳	0 0.0%	2 0.8%	11 4.1%	7 2.6%	68 25.6%	73 27.4%	97 36.5%	7 2.6%	1 0.4%	266 100.0%
70 歳以上	0 0.0%	1 0.8%	10 7.5%	15 11.3%	39 29.3%	26 19.5%	40 30.1%	2 1.5%	0 0.0%	133 100.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

：50%以上
 ：25%以上、50%未満

[上段：回答数 下段：構成比（%）]

・ 地区別では、何れの地区においても「数ヶ月に1回程度」及び「ほとんど利用しない」を選択した割合が高い傾向となっています。(表 3. 2)

《クロス集計》中央駅前地域交流館の利用頻度（地区別）

表 3. 2 中央駅前地域交流館の利用頻度（地区別）

	ほぼ毎日	週3〜5回程度	週1〜2回程度	月1〜2回程度	数ヶ月に1回程度	年に1回程度	ほとんど利用しない	知らない	中央駅前地域交流館を	無回答	合計	[上段：回答数 下段：構成比(%)]	
												：50%以上	：25%以上、50%未満
全体	0 0.0%	5 0.5%	30 3.2%	60 6.3%	280 29.5%	221 23.3%	323 34.0%	29 3.1%	2 0.2%	950 100.0%			
木刈地区	0 0.0%	2 1.2%	9 5.4%	6 3.6%	48 28.6%	41 24.4%	59 35.1%	3 1.8%	0 0.0%	168 100.0%			
牧の木戸地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%			
小倉台地区	0 0.0%	0 0.0%	5 3.0%	5 3.0%	45 27.4%	40 24.4%	60 36.6%	9 5.5%	0 0.0%	164 100.0%			
中央北地区	0 0.0%	0 0.0%	2 5.6%	1 2.8%	13 36.1%	7 19.4%	10 27.8%	3 8.3%	0 0.0%	36 100.0%			
中央南地区	0 0.0%	0 0.0%	1 1.6%	15 23.8%	21 33.3%	15 23.8%	10 15.9%	1 1.6%	0 0.0%	63 100.0%			
大塚地区	0 0.0%	1 2.1%	1 2.1%	5 10.4%	14 29.2%	6 12.5%	20 41.7%	1 2.1%	0 0.0%	48 100.0%			
武西学園台地区	0 0.0%	2 4.3%	1 2.1%	3 6.4%	15 31.9%	11 23.4%	9 19.1%	6 12.8%	0 0.0%	47 100.0%			
戸神台地区	0 0.0%	0 0.0%	5 3.7%	9 6.7%	51 38.1%	34 25.4%	34 25.4%	1 0.7%	0 0.0%	134 100.0%			
内野地区	0 0.0%	0 0.0%	2 3.2%	1 1.6%	13 20.6%	20 31.7%	26 41.3%	1 1.6%	0 0.0%	63 100.0%			
原山地区	0 0.0%	0 0.0%	1 1.1%	7 7.5%	28 30.1%	17 18.3%	40 43.0%	0 0.0%	0 0.0%	93 100.0%			
高花地区	0 0.0%	0 0.0%	3 2.3%	8 6.3%	32 25.0%	27 21.1%	52 40.6%	4 3.1%	2 1.6%	128 100.0%			
その他	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%			
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%			

【問 8】 交通手段

・ 交通手段は、「自家用車（送迎含む）」（選択率 68.6%）の割合が高く、次いで、「徒歩」「自転車」が高くなっています。（図 3.8）

《単純集計》 交通手段

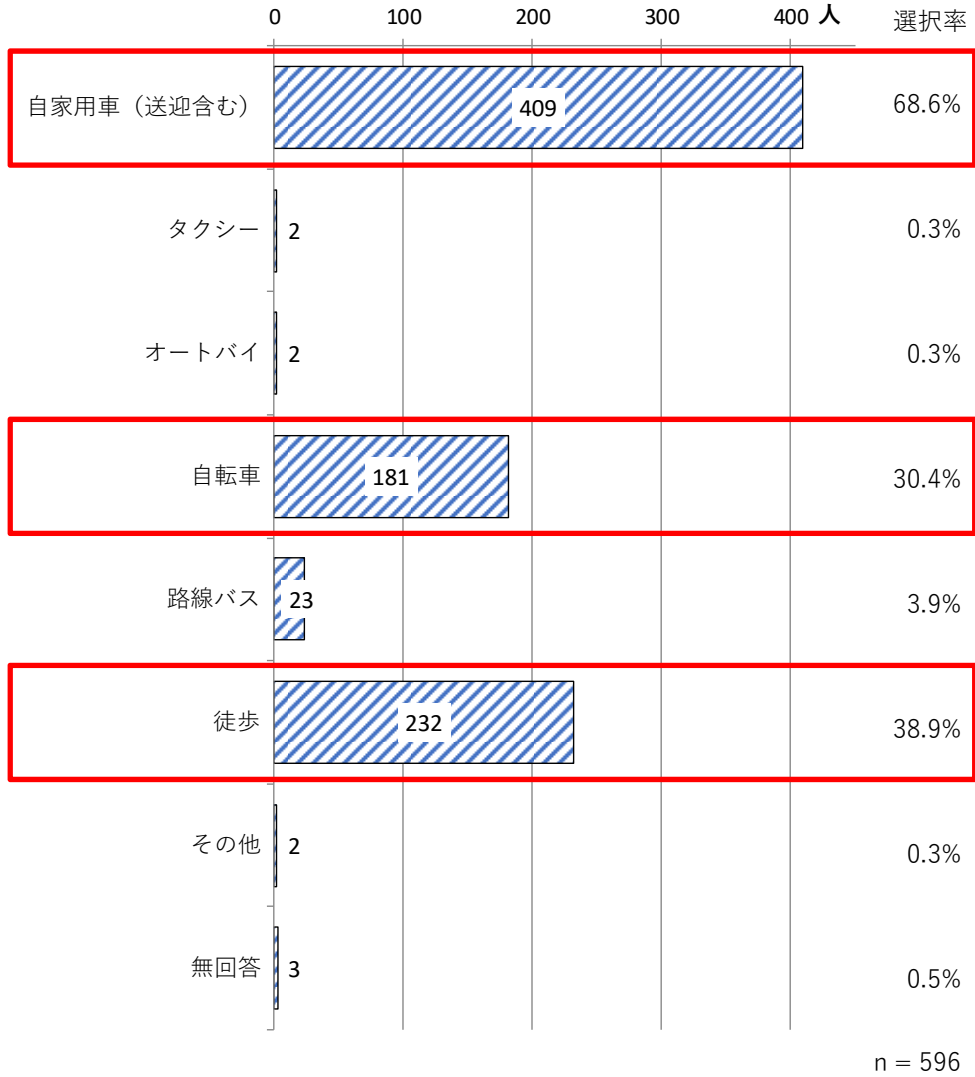


図 3.8 交通手段

- ・ 地区別では、何れの地区においても「自家用車（送迎含む）」の選択率が高い傾向となっています。（表 3.3）
- ・ 「中央北地区」「中央南地区」「武西学園台地区」「戸神台地区」では、「徒歩」の選択率が高い傾向となっています。（表 3.3）

《クロス集計》交通手段（地区別）

表 3.3 交通手段（地区別）

	:50%以上
	:25%以上、50%未満

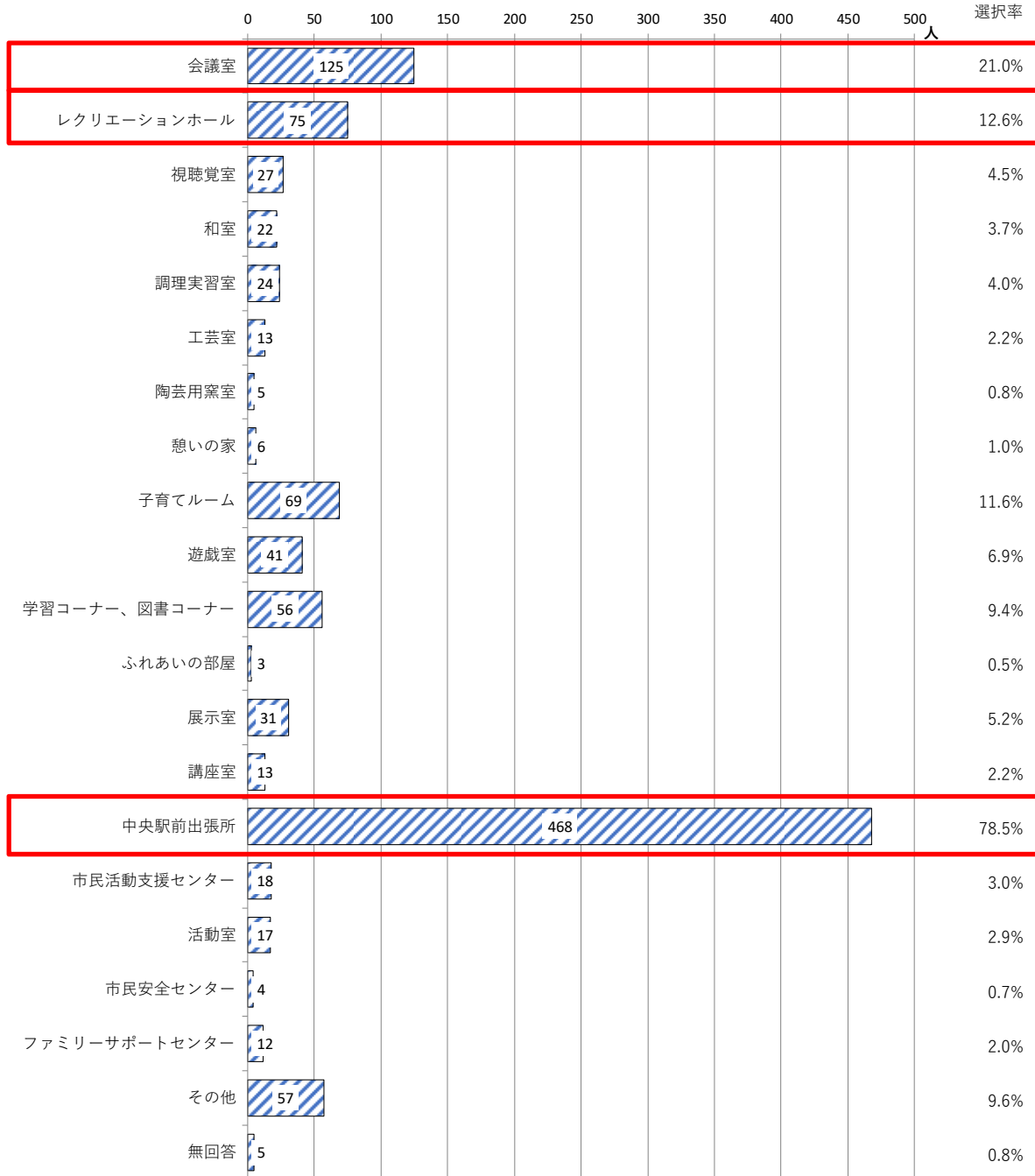
[上段：回答数 下段：構成比（%）]

	自家用車 （送迎含む）	タクシ ー	オート バイ	自転 車	路線 バス	徒 歩	そ の 他	無 回 答	合 計
全体	409 68.6%	2 0.3%	2 0.3%	181 30.4%	23 3.9%	232 38.9%	2 0.3%	3 0.5%	596 100.0%
木刈地区	88 83.0%	0 0.0%	0 0.0%	32 30.2%	8 7.5%	26 24.5%	1 0.9%	0 0.0%	106 100.0%
牧の木戸地区	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
小倉台地区	57 60.0%	1 1.1%	1 1.1%	29 30.5%	0 0.0%	45 47.4%	1 1.1%	2 2.1%	95 100.0%
中央北地区	9 39.1%	0 0.0%	0 0.0%	4 17.4%	0 0.0%	15 65.2%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
中央南地区	19 36.5%	0 0.0%	0 0.0%	18 34.6%	0 0.0%	38 73.1%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
大塚地区	25 92.6%	1 3.7%	0 0.0%	7 25.9%	1 3.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	27 100.0%
武西学園台地区	26 81.3%	0 0.0%	0 0.0%	9 28.1%	0 0.0%	16 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	32 100.0%
戸神台地区	54 54.5%	0 0.0%	1 1.0%	48 48.5%	0 0.0%	63 63.6%	0 0.0%	0 0.0%	99 100.0%
内野地区	24 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	11 30.6%	3 8.3%	12 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	36 100.0%
原山地区	43 81.1%	0 0.0%	0 0.0%	15 28.3%	2 3.8%	16 30.2%	0 0.0%	1 1.9%	53 100.0%
高花地区	63 90.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 10.0%	9 12.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	70 100.0%
その他	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%

【問 9】 利用施設

・ 利用する施設は、「中央駅前出張所」（選択率 78.5%）が最も多く、次いで「会議室」（選択率 21.0%）、「レクリエーションルーム」（選択率 12.6%）が多くなっています。（図 3.9）

《単純集計》 利用施設



n = 596

図 3.9 利用施設

- ・ 何れの年齢層においても、「中央駅前出張所」の選択率は、5割以上となっています。(表 3.4)
- ・ 年齢別では、18～29歳で「レクリエーションホール」と「学習コーナー、図書コーナー」、30～39歳で「子育てルーム」、70歳以上で「会議室」の選択率が25%以上となっています。(表 3.4)

《クロス集計》利用施設（年齢別）

表 3.4 利用施設（年齢別）

:50%以上
 :25%以上、50%未満

[上段：回答数 下段：構成比（%）]

	会議室	レクリエーションホール	視聴覚室	和室	調理実習室	工芸室	陶芸用窯室	憩いの家	子育てルーム	遊戯室	学習コーナー、図書コーナー	ふれあいの部屋	展示室	講座室	中央駅前出張所	市民活動支援センター	活動室	市民安全センター	ファミリーサポートセンター	その他	無回答	合計
全体	125	75	27	22	24	13	5	6	69	41	56	3	31	13	468	18	17	4	12	57	5	596
	21.0%	12.6%	4.5%	3.7%	4.0%	2.2%	0.8%	1.0%	11.6%	6.9%	9.4%	0.5%	5.2%	2.2%	78.5%	3.0%	2.9%	0.7%	2.0%	9.6%	0.8%	100.0%
18～29歳	4	7	2	2	0	0	0	0	5	2	6	0	0	0	12	1	0	0	1	0	0	23
	17.4%	30.4%	8.7%	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	21.7%	8.7%	26.1%	0.0%	0.0%	0.0%	52.2%	4.3%	0.0%	0.0%	4.3%	0.0%	0.0%	100.0%
30～39歳	17	8	6	4	4	1	0	0	41	12	8	0	2	1	67	1	1	0	5	5	0	94
	18.1%	8.5%	6.4%	4.3%	4.3%	1.1%	0.0%	0.0%	43.6%	12.8%	8.5%	0.0%	2.1%	1.1%	71.3%	1.1%	1.1%	0.0%	5.3%	5.3%	0.0%	100.0%
40～49歳	25	13	3	7	6	3	0	0	19	20	15	0	2	3	95	1	3	0	5	10	0	121
	20.7%	10.7%	2.5%	5.8%	5.0%	2.5%	0.0%	0.0%	15.7%	16.5%	12.4%	0.0%	1.7%	2.5%	78.5%	0.8%	2.5%	0.0%	4.1%	8.3%	0.0%	100.0%
50～59歳	15	10	4	3	4	3	2	1	1	6	9	0	1	1	92	5	3	1	1	12	0	106
	14.2%	9.4%	3.8%	2.8%	3.8%	2.8%	1.9%	0.9%	0.9%	5.7%	8.5%	0.0%	0.9%	0.9%	86.8%	4.7%	2.8%	0.9%	0.9%	11.3%	0.0%	100.0%
60～69歳	39	22	5	5	8	4	1	1	2	0	10	0	16	4	130	5	3	1	0	17	3	161
	24.2%	13.7%	3.1%	3.1%	5.0%	2.5%	0.6%	0.6%	1.2%	0.0%	6.2%	0.0%	9.9%	2.5%	80.7%	3.1%	1.9%	0.6%	0.0%	10.6%	1.9%	100.0%
70歳以上	25	15	7	1	2	2	2	4	1	1	8	3	10	4	72	5	7	2	0	13	2	91
	27.5%	16.5%	7.7%	1.1%	2.2%	2.2%	2.2%	4.4%	1.1%	1.1%	8.8%	3.3%	11.0%	4.4%	79.1%	5.5%	7.7%	2.2%	0.0%	14.3%	2.2%	100.0%
無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

【問 10】施設面、機能面で不便さを感じる点

施設面、機能面で不便さを感じる点は、「駐車場が少ない」（選択率 35.1%）、「特に不便さを感じていない」（選択率 29.7%）、「レストランや売店がない」（選択率 24.2%）の順に選択率が高くなっています。（図 3.10）

《単純集計》施設面、機能面で不便さを感じる点

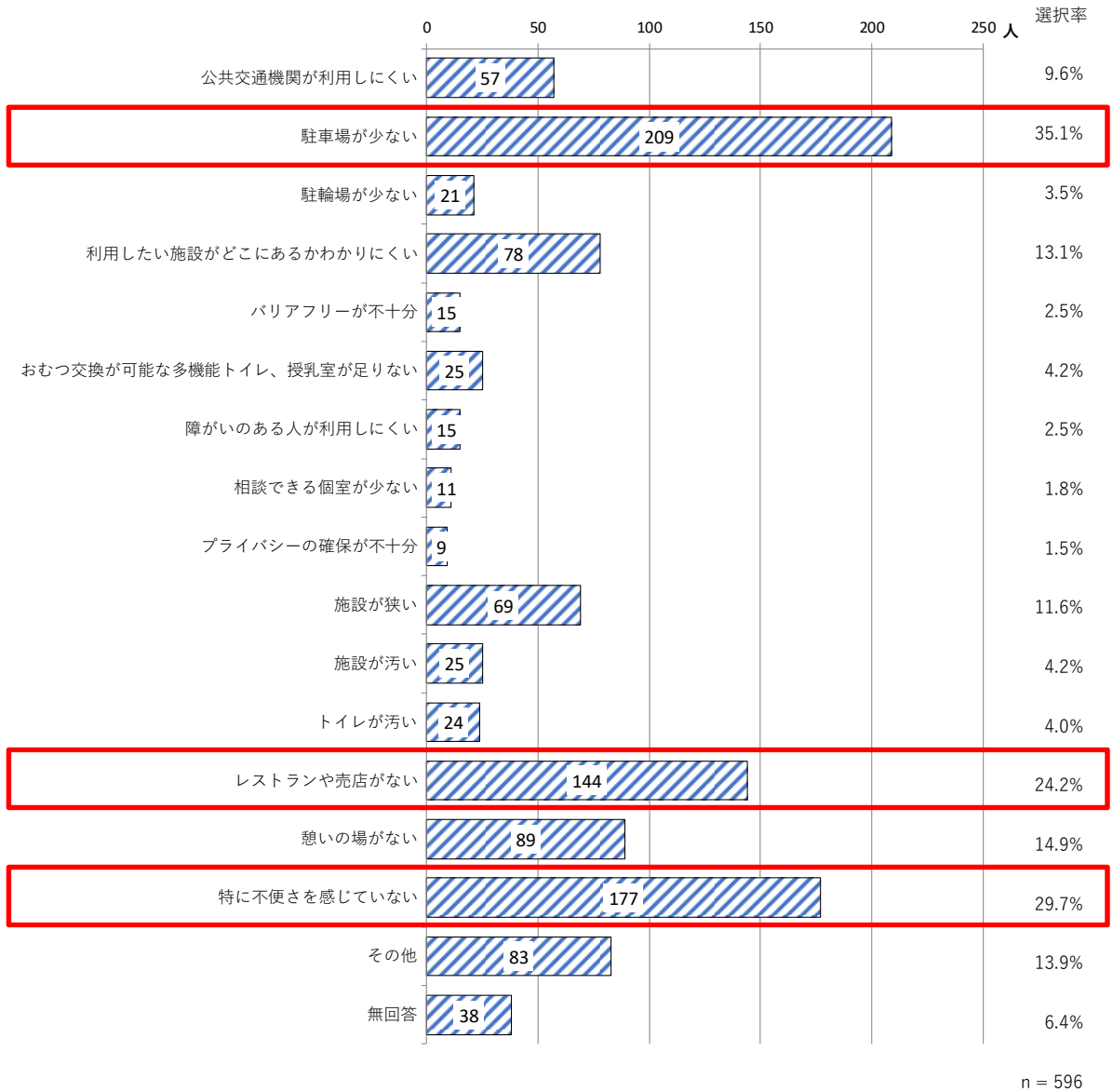


図 3.10 施設面、機能面で不便さを感じる点

◇選択肢「その他」の主な意見

- ・ 駐車場が入りにくい、わかりにくい。
- ・ 子育て世代の施設が充実していない。
- ・ 機材、備品、おもちゃが不足している。
- ・ ほとんど行かないので不満を感じない 等

・ 年齢別では、何れの年齢層においても「特に不便さを感じていない」の選択率が25%以上となっています。(表 3.5)

《クロス集計》施設面、機能面で不便さを感じる点 (年齢別)

表 3.5 施設面、機能面で不便さを感じる点 (年齢別)

■ : 50%以上
■ : 25%以上、50%未満

[上段: 回答数 下段: 構成比 (%)]

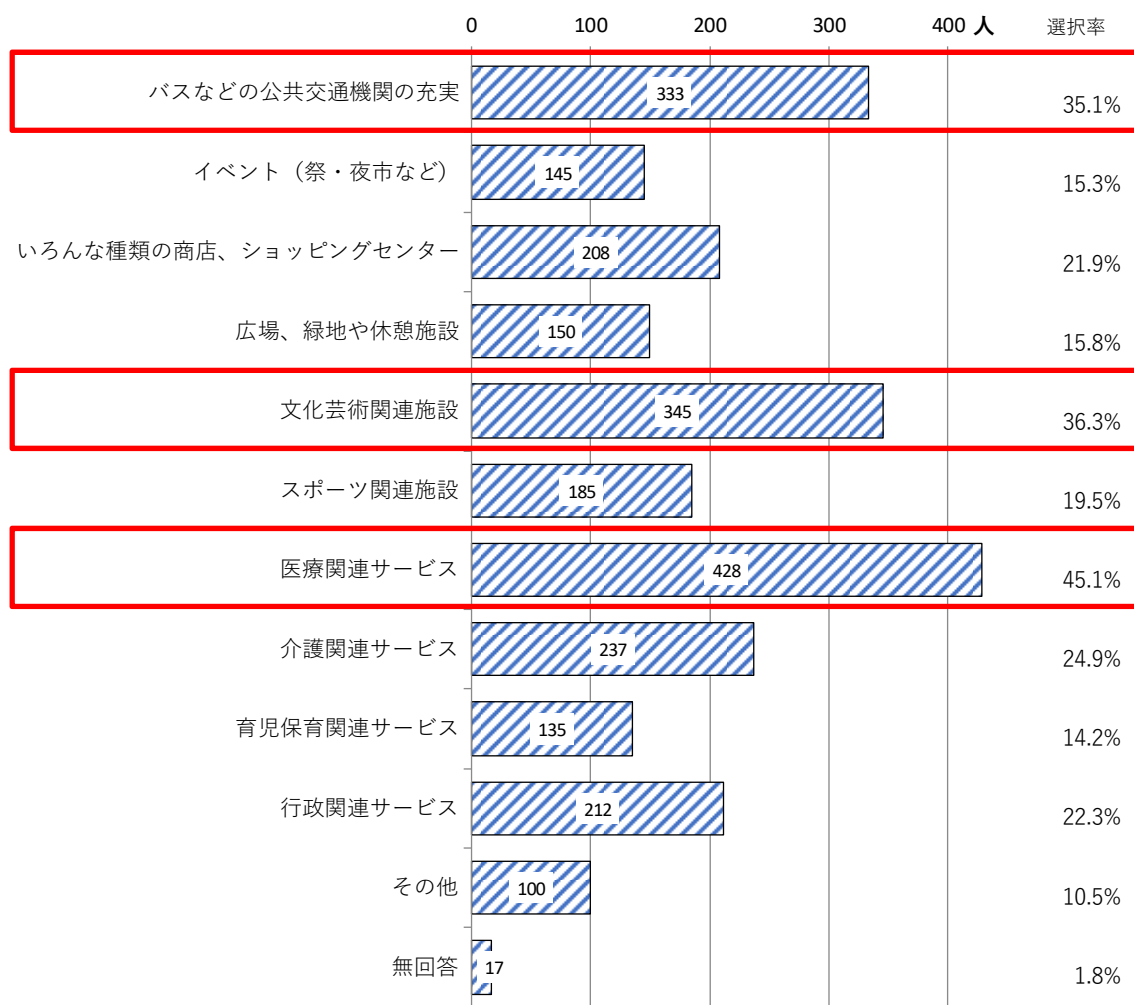
	公共交通機関が利用しにくい	駐車場が少ない	駐輪場が少ない	利用したい施設がどこにあるかわかりにくい	バリアフリーが不十分	おむつ交換が可能な多機能トイレ、授乳室が足りない	障がいのある人が利用しにくい	相談できる個室が少ない	プライバシーの確保が不十分	施設が狭い	施設が汚い	トイレが汚い	レストランや売店がない	憩いの場がない	特に不便さを感じていない	その他	無回答	合計
全体	57 9.6%	209 35.1%	21 3.5%	78 13.1%	15 2.5%	25 4.2%	15 2.5%	11 1.8%	9 1.5%	69 11.6%	25 4.2%	24 4.0%	144 24.2%	89 14.9%	177 29.7%	83 13.9%	38 6.4%	596 100.0%
18~29 歳	3 13.0%	4 17.4%	1 4.3%	3 13.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.3%	3 13.0%	3 13.0%	2 8.7%	10 43.5%	2 8.7%	6 26.1%	1 4.3%	1 4.3%	23 100.0%
30~39 歳	4 4.3%	38 40.4%	4 4.3%	13 13.8%	3 3.2%	16 17.0%	3 3.2%	1 1.1%	0 0.0%	11 11.7%	7 7.4%	6 6.4%	19 20.2%	6 6.4%	25 26.6%	16 17.0%	5 5.3%	94 100.0%
40~49 歳	13 10.7%	35 28.9%	6 5.0%	14 11.6%	1 0.8%	2 1.7%	3 2.5%	5 4.1%	6 5.0%	7 5.8%	2 1.7%	3 2.5%	20 16.5%	12 9.9%	39 32.2%	20 16.5%	6 5.0%	121 100.0%
50~59 歳	5 4.7%	31 29.2%	5 4.7%	11 10.4%	3 2.8%	2 1.9%	3 2.8%	2 1.9%	0 0.0%	14 13.2%	6 5.7%	5 4.7%	22 20.8%	18 17.0%	38 35.8%	13 12.3%	7 6.6%	106 100.0%
60~69 歳	20 12.4%	70 43.5%	2 1.2%	18 11.2%	5 3.1%	4 2.5%	4 2.5%	2 1.2%	2 1.2%	20 12.4%	5 3.1%	7 4.3%	48 29.8%	34 21.1%	43 26.7%	21 13.0%	12 7.5%	161 100.0%
70 歳以上	12 13.2%	31 34.1%	3 3.3%	19 20.9%	3 3.3%	1 1.1%	2 2.2%	1 1.1%	0 0.0%	14 15.4%	2 2.2%	1 1.1%	25 27.5%	17 18.7%	26 28.6%	12 13.2%	7 7.7%	91 100.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

3.3. 千葉ニュータウン中央地区について

【問 11】 千葉ニュータウン中央地区に必要な施設・サービス

・ 千葉ニュータウン中央地区に必要な施設・サービスは、「医療関連サービス」の選択（選択率 45.1%）が最も多く、次いで、「文化芸術関連施設」（選択率 36.3%）、「バスなどの公共交通機関の充実」（選択率 35.1%）が多くなっています。（図 3.11）

《単純集計》 千葉ニュータウン中央地区に必要な施設・サービス



n = 950

図 3.11 千葉ニュータウン中央地区に必要な施設・サービス

◇選択肢「その他」の主な意見

・ 子どもが遊べる公園、広場、アスレチック等 ・ 図書館 ・ 自習室
 ・ カフェ ・ 個性的な店 ・ 職業相談窓口 ・ 子どもを預ける施設 ・ 病院
 ・ 北総鉄道の値下げ ・ 災害拠点 等

- ・ 年齢別では、「30～39 歳」及び「40～49 歳」において、「医療関連サービス」の選択率が5割以上となっています。（表 3.6）

《クロス集計》千葉ニュータウン中央地区に必要な施設・サービス（年齢別）

表 3.6 千葉ニュータウン中央地区に必要な施設・サービス（年齢別）

	[上段：回答数 下段：構成比（%）]												
	バスなどの公共交通機関の充実	イベント（祭・夜市など）	いろいろな種類の商店、ショッピングセンター	広場、緑地や休憩施設	文化芸術関連施設	スポーツ関連施設	医療関連サービス	介護関連サービス	育児保育関連サービス	行政関連サービス	その他	無回答	合計
全体	333 35.1%	145 15.3%	208 21.9%	150 15.8%	345 36.3%	185 19.5%	428 45.1%	237 24.9%	135 14.2%	212 22.3%	100 10.5%	17 1.8%	950 100.0%
18～29 歳	24 35.8%	22 32.8%	23 34.3%	10 14.9%	18 26.9%	14 20.9%	17 25.4%	8 11.9%	16 23.9%	11 16.4%	8 11.9%	1 1.5%	67 100.0%
30～39 歳	36 24.0%	35 23.3%	45 30.0%	23 15.3%	35 23.3%	33 22.0%	81 54.0%	23 15.3%	50 33.3%	25 16.7%	16 10.7%	1 0.7%	150 100.0%
40～49 歳	73 42.2%	34 19.7%	44 25.4%	27 15.6%	42 24.3%	37 21.4%	94 54.3%	27 15.6%	19 11.0%	30 17.3%	21 12.1%	2 1.2%	173 100.0%
50～59 歳	54 33.5%	18 11.2%	34 21.1%	17 10.6%	64 39.8%	33 20.5%	69 42.9%	51 31.7%	12 7.5%	41 25.5%	17 10.6%	2 1.2%	161 100.0%
60～69 歳	105 39.5%	29 10.9%	42 15.8%	42 15.8%	123 46.2%	48 18.0%	115 43.2%	89 33.5%	28 10.5%	63 23.7%	24 9.0%	5 1.9%	266 100.0%
70 歳以上	41 30.8%	7 5.3%	20 15.0%	31 23.3%	63 47.4%	20 15.0%	52 39.1%	39 29.3%	10 7.5%	42 31.6%	14 10.5%	6 4.5%	133 100.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

- ・ 居住年数別では、1年未満の回答者の「医療関連サービス」の選択率が67.9%で、最も高くなっています。(表 3.7)

《クロス集計》千葉ニュータウン中央地区に必要な施設・サービス（居住年数別）

表 3.7 千葉ニュータウン中央地区に必要な施設・サービス（居住年数別）

	バスなどの公共交通機関の充実	イベント（祭・夜市など）	いろいろな種類の商店、ショッピングセンター	広場、緑地や休憩施設	文化芸術関連施設	スポーツ関連施設	医療関連サービス	介護関連サービス	育児保育関連サービス	行政関連サービス	その他	無回答	合計
全体	333 35.1%	145 15.3%	208 21.9%	150 15.8%	345 36.3%	185 19.5%	428 45.1%	237 24.9%	135 14.2%	212 22.3%	100 10.5%	17 1.8%	950 100.0%
1年未満	9 32.1%	7 25.0%	7 25.0%	2 7.1%	6 21.4%	8 28.6%	19 67.9%	3 10.7%	9 32.1%	7 25.0%	2 7.1%	0 0.0%	28 100.0%
1～4年	37 32.5%	25 21.9%	34 29.8%	15 13.2%	35 30.7%	21 18.4%	53 46.5%	16 14.0%	26 22.8%	24 21.1%	15 13.2%	1 0.9%	114 100.0%
5～9年	39 27.5%	32 22.5%	47 33.1%	20 14.1%	45 31.7%	35 24.6%	70 49.3%	19 13.4%	26 18.3%	28 19.7%	18 12.7%	1 0.7%	142 100.0%
10～19年	71 35.7%	28 14.1%	41 20.6%	37 18.6%	61 30.7%	45 22.6%	108 54.3%	50 25.1%	22 11.1%	38 19.1%	18 9.0%	4 2.0%	199 100.0%
20年以上	177 37.9%	53 11.3%	79 16.9%	76 16.3%	198 42.4%	76 16.3%	178 38.1%	149 31.9%	52 11.1%	115 24.6%	47 10.1%	11 2.4%	467 100.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

3.4. 計画地について

【問 12】計画地をどのような場所にするのが望ましいか

・ 計画地をどのような場所にするのが望ましいかについて、「人々の暮らしを便利にし、豊かにする場所」の選択（選択率 58.7%）が最も多く、次いで、「健康の管理・増進を図ることができる場所」（選択率 40.9%）、「人々の様々な交流・活動ができる場所」（選択率 39.6%）が多くなっています。（図 3.12）

《単純集計》計画地をどのような場所にするのが望ましいか

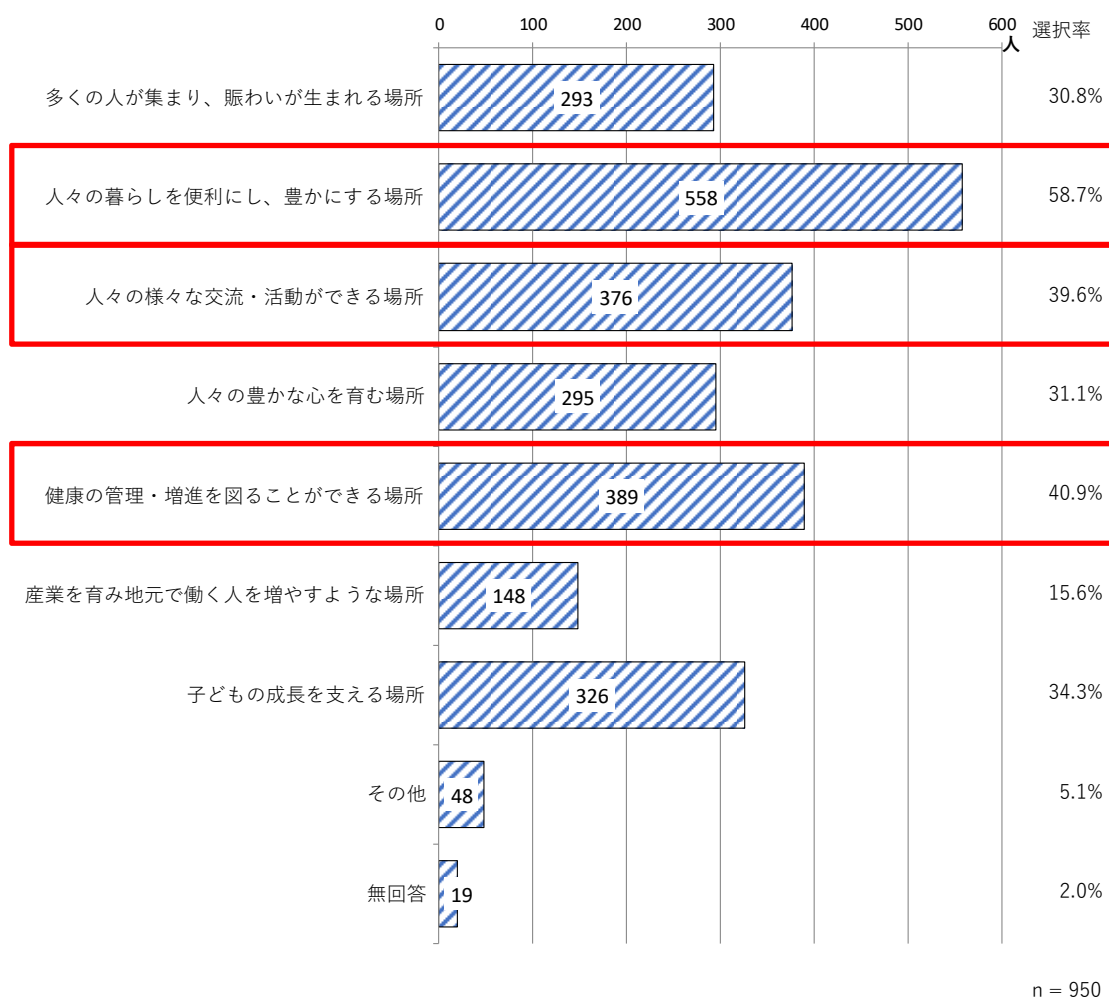


図 3.12 計画地をどのような場所にするのが望ましいか

◇選択肢「その他」の主な意見

- ・ 現状のままでよい、中途半端なものはいらない
- ・ 図書館 ・ 多目的ホール
- ・ カフェ、喫茶店、一人でふらっと立ち寄れるところ ・ 勉強スペース
- ・ 静かで安全なところ ・ 病院、医療関係と連携した施設 ・ 働く親の支援の充実
- ・ 災害拠点 ・ バリアフリーが整っていて国際交流が盛んに行われる場所 等

- ・ 年齢別では、何れの年齢層においても「人々の暮らしを便利にし、豊かにする場所」の選択率が5割以上となっています。(表 3. 8)
- ・ 30～39 歳における「子どもの成長を支える場所」の選択率が5割以上となっています。(表 3. 8)

《クロス集計》計画地をどのような場所にするのが望ましいか（年齢別）

表 3. 8 計画地をどのような場所にするのが望ましいか（年齢別）

	多くの人 が生まれ る場所	豊かに する場所	人々の 様々な 交流・ 活動が できる 場所	人々の 豊かな 心を育 む場所	健康の 管理・ 増進を 図るこ とができ る場所	産業を 育み地 元で働 く人を 増やす ような 場所	子ども の成長 を支え る場所	その他	無回答	合計
全体	293 30.8%	558 58.7%	376 39.6%	295 31.1%	389 40.9%	148 15.6%	326 34.3%	48 5.1%	19 2.0%	950 100.0%
18～29 歳	22 32.8%	40 59.7%	18 26.9%	26 38.8%	29 43.3%	9 13.4%	26 38.8%	4 6.0%	0 0.0%	67 100.0%
30～39 歳	49 32.7%	98 65.3%	50 33.3%	43 28.7%	43 28.7%	28 18.7%	85 56.7%	1 0.7%	0 0.0%	150 100.0%
40～49 歳	49 28.3%	116 67.1%	65 37.6%	37 21.4%	57 32.9%	34 19.7%	63 36.4%	18 10.4%	4 2.3%	173 100.0%
50～59 歳	50 31.1%	93 57.8%	59 36.6%	53 32.9%	70 43.5%	28 17.4%	40 24.8%	11 6.8%	1 0.6%	161 100.0%
60～69 歳	84 31.6%	138 51.9%	123 46.2%	91 34.2%	128 48.1%	33 12.4%	74 27.8%	8 3.0%	7 2.6%	266 100.0%
70 歳以上	39 29.3%	73 54.9%	61 45.9%	45 33.8%	62 46.6%	16 12.0%	38 28.6%	6 4.5%	7 5.3%	133 100.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

- ・ 何れの居住年数においても「人々の暮らしを便利にし、豊かにする場所」の選択率が5割以上となっています。(表 3.9)
- ・ 居住年数の「1年未満」では、「人々の豊かな心を育む場所」の選択率は、5割以上となっています。(表 3.9)

《クロス集計》計画地をどのような場所にするのが望ましいか（居住年数別）

表 3.9 計画地をどのような場所にするのが望ましいか（居住年数別）

	[上段：回答数 下段：構成比(%)]									
	多くの人が集まり、賑わいが生まれる場所	人々の暮らしを便利にし、豊かにする場所	人々の様々な交流・活動ができる場所	人々の豊かな心を育む場所	健康の管理・増進を図ることができる場所	産業を育み地元で働く人を増やすような場所	子どもの成長を支える場所	その他	無回答	合計
全体	293 30.8%	558 58.7%	376 39.6%	295 31.1%	389 40.9%	148 15.6%	326 34.3%	48 5.1%	19 2.0%	950 100.0%
1年未満	10 35.7%	20 71.4%	8 28.6%	15 53.6%	6 21.4%	3 10.7%	12 42.9%	1 3.6%	0 0.0%	28 100.0%
1～4年	33 28.9%	74 64.9%	42 36.8%	29 25.4%	42 36.8%	18 15.8%	54 47.4%	4 3.5%	3 2.6%	114 100.0%
5～9年	44 31.0%	86 60.6%	52 36.6%	40 28.2%	44 31.0%	24 16.9%	63 44.4%	8 5.6%	1 0.7%	142 100.0%
10～19年	65 32.7%	118 59.3%	80 40.2%	56 28.1%	81 40.7%	37 18.6%	60 30.2%	8 4.0%	3 1.5%	199 100.0%
20年以上	141 30.2%	260 55.7%	194 41.5%	155 33.2%	216 46.3%	66 14.1%	137 29.3%	27 5.8%	12 2.6%	467 100.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

【問 13】整備予定施設の利用について

- ・ 「利用する」と「利用する可能性が高い」を合わせた選択率が全体の5割を超えた施設は、「保健センター」（利用する：19.2%、利用する可能性が高い：42.4%）、「災害拠点施設」（利用する：19.9%、利用する可能性が高い：39.2%）、「多目的ホール」（利用する：18.5%、利用する可能性が高い：32.4%）となっています。（図 3.13）
- ・ 「福祉の総合窓口」も、5割近い選択率（利用する：10.5%、利用する可能性が高い：38.7%）となっています。（図 3.13）

《単純集計》計画予定施設の利用について（n=950）

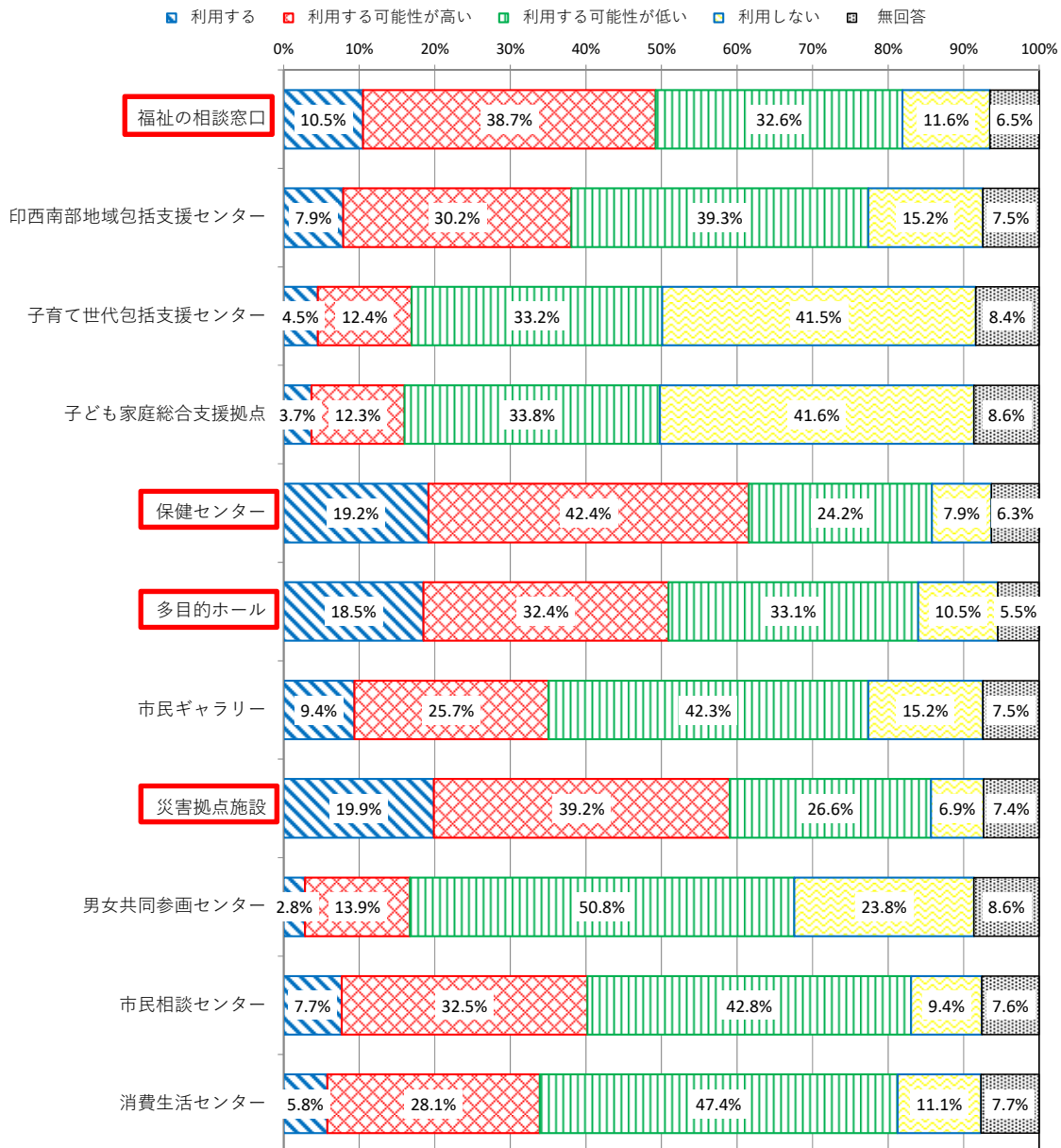


図 3.13 計画予定施設の利用について

- ・ 各施設について、「利用する」又は「利用する可能性が高い」と回答した人の割合を年齢別で見ると、「災害拠点施設」の選択率は、全ての年代で5割以上となっています。(表 3.10)
- ・ 「保健センター」の選択率は、18～29歳を除く全ての年代で5割以上となっています。(表 3.10)
- ・ 「福祉の相談窓口」の選択率は、50～59歳・60～69歳・70歳以上で5割以上となっています。(表 3.10)
- ・ 「30～39歳」における「子育て世代包括支援センター」及び「子ども家庭総合支援拠点」の選択率は、5割以上となっています。(表 3.10)

《クロス集計》計画予定施設の利用について（年齢別）

※「利用する」または「利用する可能性が高い」と回答した人の割合

表 3.10 計画予定施設の利用について（年齢別）

	福祉の相談窓口	印西南部地域包括支援センター	子育て世代包括支援センター	子ども家庭総合支援拠点	保健センター	多目的ホール	市民ギャラリー	災害拠点施設	男女共同参画センター	市民相談センター	消費生活センター	割合	
												回答数	構成比 (%)
全体	468	362	161	152	585	484	333	561	159	382	322	49.3%	38.1%
18～29歳	15	11	15	15	26	26	15	39	8	14	13	22.4%	16.4%
30～39歳	43	28	79	76	93	71	41	88	26	50	36	28.7%	18.7%
40～49歳	61	50	44	41	88	78	44	97	32	56	46	35.3%	28.9%
50～59歳	101	79	14	11	107	89	62	108	22	72	70	62.7%	49.1%
60～69歳	168	134	5	4	185	143	110	150	49	123	104	63.2%	50.4%
70歳以上	80	60	4	5	86	77	61	79	22	67	53	60.2%	45.1%

【問 14】計画地に一緒に整備してほしい施設・サービス

・計画地に一緒に整備してほしい施設・サービスは、「医療モール（小児科や耳鼻科等が入った施設）」の選択（選択率 58.3%）が最も多く、次いで、「飲食施設」（選択率 47.9%）が多くなっています。（図 3.14）

《単純集計》計画地に一緒に整備してほしい施設・サービス

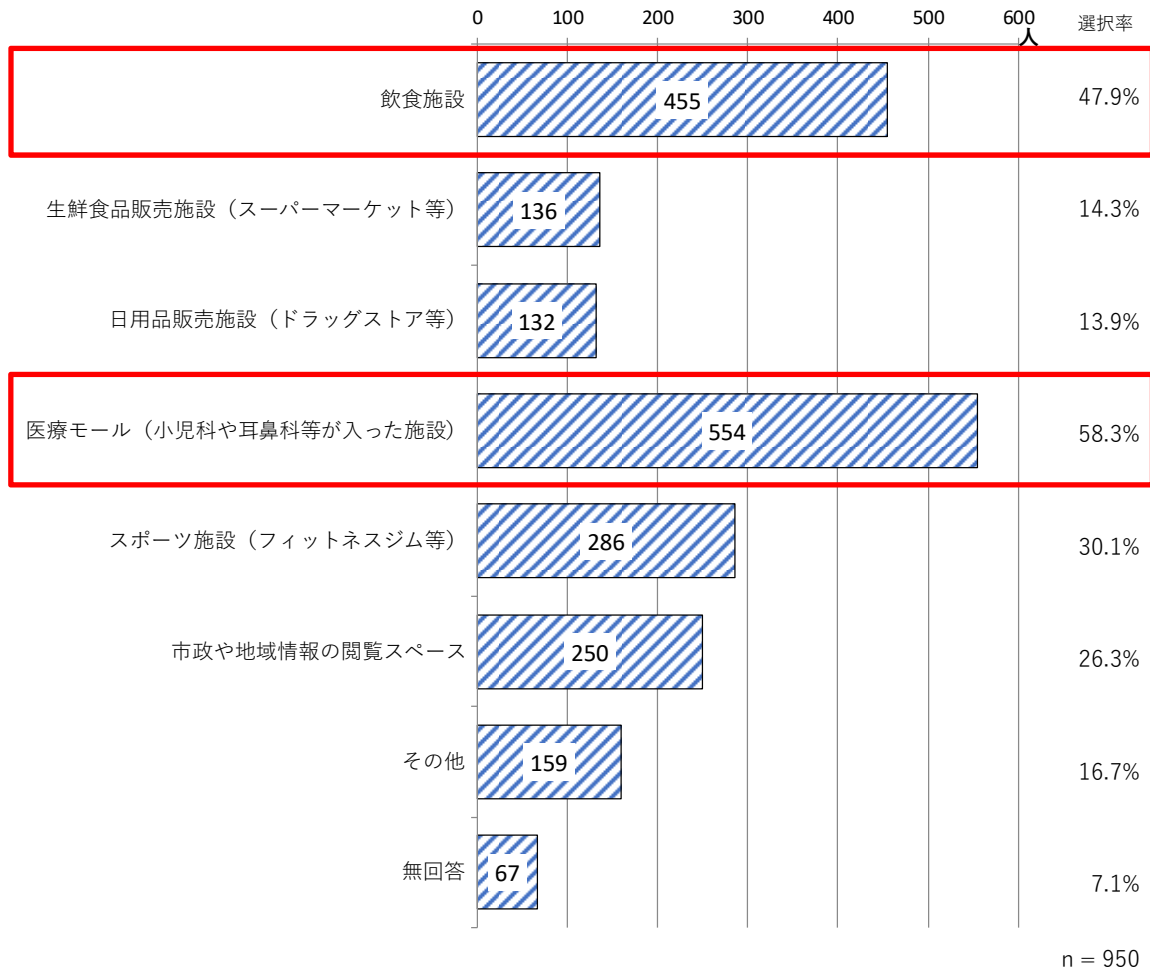


図 3.14 計画地に一緒に整備してほしい施設・サービス

◇選択肢「その他」の主な意見

- ・図書館、本の返却窓口 ・多目的ホール ・いらない、不要 ・保育施設 ・病院
- ・学習スペース ・子供が遊べる施設（屋内・屋外） ・カフェ・軽食（地場野菜等）
- ・ハローワーク、就労支援 ・レジャー、スポーツ（プール等） ・コンビニ、売店
- ・プラネタリウム ・防音室 ・動物病院 ・災害拠点 ・スクール（習い事）等

- ・ 年齢別では、「30～39 歳」及び「40～49 歳」において、「医療モール（小児科や耳鼻科等が入った施設）」の選択率が、特に高い傾向となっています（30～39 歳で 72.7%、40～49 歳で 67.1%）。（表 3.11）
- ・ 「飲食施設」は、50～59 歳で選択率が 5 割以上となっています。（表 3.11）

《クロス集計》計画地に一緒に整備してほしい施設・サービス（年齢別）

表 3.11 計画地に一緒に整備してほしい施設・サービス（年齢別）

	:50%以上
	:25%以上、50%未満

[上段：回答数 下段：構成比（%）]

	飲食施設	鮮食販売施設（スーパーマーケット等）	日用品販売施設（ドラッグストア等）	医療モール（小児科や耳鼻科等が入った施設）	スポーツ施設（フィットネスジム等）	市政や地域情報の閲覧スペース	その他	無回答	合計
全体	455 47.9%	136 14.3%	132 13.9%	554 58.3%	286 30.1%	250 26.3%	159 16.7%	67 7.1%	950 100.0%
18～29 歳	28 41.8%	12 17.9%	16 23.9%	36 53.7%	27 40.3%	10 14.9%	20 29.9%	2 3.0%	67 100.0%
30～39 歳	68 45.3%	36 24.0%	34 22.7%	109 72.7%	44 29.3%	16 10.7%	30 20.0%	4 2.7%	150 100.0%
40～49 歳	83 48.0%	29 16.8%	27 15.6%	116 67.1%	49 28.3%	31 17.9%	28 16.2%	9 5.2%	173 100.0%
50～59 歳	82 50.9%	18 11.2%	23 14.3%	84 52.2%	57 35.4%	45 28.0%	26 16.1%	10 6.2%	161 100.0%
60～69 歳	131 49.2%	21 7.9%	21 7.9%	142 53.4%	83 31.2%	92 34.6%	30 11.3%	26 9.8%	266 100.0%
70 歳以上	63 47.4%	20 15.0%	11 8.3%	67 50.4%	26 19.5%	56 42.1%	25 18.8%	16 12.0%	133 100.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

- ・ 地区別にみると、何れの地区においても「医療モール（小児科や耳鼻科等が入った施設）」の選択率が高くなっています。（表 3.12）
- ・ 「牧の木戸地区」「大塚地区」「武西学園台地区」「原山地区」において、「飲食施設」の選択率は、5割以上となっています。（表 3.12）

《クロス集計》計画地に一緒に整備してほしい施設・サービス（地区別）

表 3.12 計画地に一緒に整備してほしい施設・サービス（地区別）

	飲食施設	生鮮食品販売施設（スーパーマーケット等）	日用品販売施設（ドラッグストア等）	医療モール（小児科や耳鼻科等が入った施設）	スポーツ施設（フィットネスジム等）	市政や地域情報の閲覧スペース	その他	無回答	合計
全体	455 47.9%	136 14.3%	132 13.9%	554 58.3%	286 30.1%	250 26.3%	159 16.7%	67 7.1%	950 100.0%
木刈地区	79 47.0%	22 13.1%	13 7.7%	97 57.7%	53 31.5%	58 34.5%	25 14.9%	12 7.1%	168 100.0%
牧の木戸地区	3 100.0%	1 33.3%	2 66.7%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
小倉台地区	73 44.5%	13 7.9%	17 10.4%	94 57.3%	47 28.7%	46 28.0%	25 15.2%	14 8.5%	164 100.0%
中央北地区	17 47.2%	3 8.3%	6 16.7%	23 63.9%	9 25.0%	7 19.4%	8 22.2%	2 5.6%	36 100.0%
中央南地区	27 42.9%	10 15.9%	15 23.8%	43 68.3%	16 25.4%	11 17.5%	13 20.6%	5 7.9%	63 100.0%
大塚地区	24 50.0%	7 14.6%	2 4.2%	34 70.8%	10 20.8%	15 31.3%	9 18.8%	2 4.2%	48 100.0%
武西学園台地区	27 57.4%	15 31.9%	17 36.2%	38 80.9%	17 36.2%	6 12.8%	8 17.0%	0 0.0%	47 100.0%
戸神台地区	59 44.0%	23 17.2%	26 19.4%	87 64.9%	47 35.1%	32 23.9%	31 23.1%	6 4.5%	134 100.0%
内野地区	30 47.6%	17 27.0%	9 14.3%	25 39.7%	13 20.6%	14 22.2%	8 12.7%	10 15.9%	63 100.0%
原山地区	54 58.1%	11 11.8%	8 8.6%	54 58.1%	34 36.6%	26 28.0%	13 14.0%	6 6.5%	93 100.0%
高花地区	62 48.4%	14 10.9%	17 13.3%	54 42.2%	40 31.3%	34 26.6%	18 14.1%	10 7.8%	128 100.0%
その他	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%

3.5. その他自由回答

主な自由意見は、以下のとおりとなっています。

■公共サービスの充実・向上に関する回答

(主な回答)

- ・ ニュータウン地区の高齢者が本庁に行かなくても必要なことが全てできるような支所機能を持った出張所機関がほしい。
- ・ 商業施設は既に充実しているので公共機能を強化してほしい。
- ・ ハローワーク。仕事探し、紹介などの施設がほしい。 等

■公共交通の充実に関する回答

(主な回答)

- ・ 高齢者が増え、車を運転できなくなっても利用できるような交通手段の充実をお願いしたい。
- ・ バスの便がもう少し多いと良いと思う。 等

■駐車場の確保等に関する回答

(主な回答)

- ・ 駐車場を入りやすく、たくさん停められるようにしてほしい。 等

■出入口や交通対策に関する回答

(主な回答)

- ・ 車の出入口がわかりにくい。案内が不足している。
- ・ 整備するのなら交通の流れに充分配慮してほしい。
- ・ 計画地前の見通しを良くして、事故などが起きないように対策をしてほしい。 等

■医療モール整備に関する回答

(主な回答)

- ・ 医療モールは早急につくるべき。
- ・ 千葉ニュータウン中央地区は小児科、皮膚科、眼科、耳鼻科が不足している。今回の場所に小児科が出来るとありがたい。
- ・ 子育て世代が多い中、小児科専門医や耳鼻科が本当に少ないのでこの地域にこのような施設が増えたらありがたい。 等

■飲食施設整備に関する回答

(主な回答)

- ・ 月 1 回のサークルで駅前センターを利用しているがお茶する場所があればゆっくり話ができる良いのと思う。
- ・ みんなで集まりお茶を飲みながら話できる場所を作ってほしい。 等

■千葉県立花の丘公園との連携に関する回答

(主な回答)

- ・ 隣接する花の丘公園の景観とマッチした場所にしてほしい。
- ・ 静かに緑を眺めながら読書をしたり、のんびり憩える施設、文化的な施設として整備してほしい。 等

■防災に関する回答

(主な回答)

- ・ 近い将来発生する大地震に対応する場所
- ・ 災害拠点施設の整備について期待する。
- ・ 日常より緊急時に役立つ施設にしてほしい。 等

■子育て関連機能に関する回答

(主な回答)

- ・ 駅前に託児所があれば利用したい人は多いと思う。
- ・ 子供にとって良い影響を与える施設にしてほしい。
- ・ 子供の遊び場が増えると良い。 等

■多様な人が利用・交流することができる施設の整備に関する回答

(主な回答)

- ・ 子供たち、お年寄りと幅広い世代が利用できると嬉しい。
- ・ 決まった人ではなく、広く中央圏内の方が気軽に利用できる施設にしてほしい。
- ・ 誰でも出入りしやすい場所にしてほしい。
- ・ 高齢者だけではなく若者が楽しめるような施設を整備してほしい。 等

■ホール整備に関する回答

(主な回答)

- ・ スーパーなど商業施設も多く便利になったが、文化的施設が少なくコンサートホールが中央駅から歩いて行ける場所にできるのは期待している。
- ・ ホールはコンサートに利用できるような設備の充実があると良い。 等

■図書館整備等に関する回答

(主な回答)

- ・ 図書館も小倉台図書館は狭く、雑誌が少なく、ニュータウンにふさわしい図書館がほしい。
- ・ 文化ホールや図書館など文化、芸術に関する施設の整備を希望する。
- ・ 図書館とはいかなくとも予約した本の受け取りや返却だけでもできると良い。
- ・ 中高生が安心して自習できる環境の整備が大切 等

■東京電機大学との連携に関する回答

(主な回答)

- ・ 東京電機大学跡地はどのように計画されているのか。大学跡地の活用を是非有効に計画を立ててほしい。
- ・ 東京電機大学跡地なども利用してほしい。 等

■整備コストや整備の必要性に関する回答

(主な回答)

- ・ 中途半端な建物ではなくしっかりとした物づくりをしてほしい。
- ・ 必要性の高い施設をしっかりと洗い出し、実現させてほしい。
- ・ 施設整備は10年20年先を考えて行ってほしい。
- ・ こういうことは民間に任せればよいのではないか。費用対効果をよく検討してほしい。
- ・ 箱物よりもコンテンツと発展性が重要。常にアップデートできる施設を期待する。
- ・ ランニングコストなどを考え、じっくり検討してほしい。 等

■利便性や夜間利用に関する回答

(主な回答)

- ・ 夜間でも利用可能なサービスが利用率アップ、満足度の向上に繋がると思う。
- ・ 夜遅くても活用、使用できる施設になればうれしい。
- ・ 利用の少ない施設を作っても意味がないので、皆が立ち寄りやすい施設をつくってほしい。
- ・ 人口が増加しているので、生活に便利な公共設備が充実すると嬉しい。 等