

会議結果報告書

1. 会議名 令和元年度 第7回 印西市環境推進市民会議
2. 日時 令和元年11月15日（金）9：30～11：45
3. 場所 204 会議室
4. 出席委員：岩井会長、白川委員、平林委員、福井委員、橋本委員
（欠席：小山委員）
事務局：黒田、藤原（環境保全課）、エヌエス環境㈱ 江頭、高草
5. 傍聴者 0名
6. 配布資料
 - ・会議次第、会議席次表
 - ・環境白書 2019（案）、環境白書概要版（案）
 - ・市民会議における意見について
 - ・環境推進市民会議委員からの意見・提案（案）
 - ・地域交流館まつり資料
 - ・手賀沼流域協働調査資料
7. 内容
 - （1）開 会
 - （2）会長挨拶
 - （3）議事
 - ①環境白書（取り纏め）について
 - 市 【環境白書の前回からの修正箇所について説明】
 - 会長 前回からの修正について意見はあるか。
 - 委員 特になし。
 - 会長 修正箇所ではないが、第1章の食品ロスについて、市の削減計画はあるのか？
 - 委員 事業者のほう動き始めているような気がする。自治体では具体的にどのようなことをするのか。
 - 市 クリーン推進課に確認し、削減計画があるようであれば掲載する。
 - 会長 P39で総資源化率の数値がでていますが、減少している。この中には住民が市の回収に出さず、業者に出しているものがあるが、それを市では把握していないため、この数字は実際の総資源化率とはかなり違いがあると思う。
 - 委員 総評のまとめ方が適切ではない。民間回収と市の回収両方で総資源化率が高まればよいのであって、目標値に達していませんと断定するのは適切ではな

いように思う。総評の中の、資源化率の向上しない理由にもなっているというものは削除すべき。

市 総評についてはクリーン推進課にて提出してもらっているものなので、クリーン推進課に確認し、修正する。

会長 では、意見のとりまとめに移りたいと思う。

市 皆さんに「環境推進市民会議からの意見・提案」をお配りしており、こちらに事前に頂いた意見を基に白書への掲載案としてまとめたものを示している。こちらはあくまで事務局案のため、この案を踏まえつつ修正がないか検討頂きたい。

会長 では、基本目標1のとりまとめ案について意見はあるか。

委員 特になし。

会長 続いて、基本目標2のとりまとめ案についての意見はあるか。私からは、PM2.5や光化学オキシダントについては、印西市だけの問題ではなく世界的なものとなるため、印西市で改善目標を設定するのは難しいように思う。車社会からの脱却や光化学スモッグの原因となる排出ガスの規制等が必要。国をあげて取り組むべき課題である。そのため、「改善目標を設定」は削除したいと思う。要は全国的な動きにしていかななくてはならないということをお願いしたい。

委員 では、「PM2.5並びに光化学オキシダント対策について、大気環境の改善に努められたい。」としてはどうか。

市 修正する。

委員 続いて、「下水道の整備、合併処理浄化槽の導入を推進するとともに」とあるが、今現在も推進しているのでは。そのため、「～導入を更に推進」と入れてはどうか。また、「条例の策定に努められたい」とあるが、条例はないのか。

市 条例は今のところない。

会長 これだけではないが、条例は切り札である。流入する水をきれいにしておけば、印旛沼及び手賀沼はきれいになるはずである。ただ、今はそれが出来ていないという事が大問題である。新しい家を建てる時には合併処理浄化槽等の導入が義務付けられているが、以前から建っている家には規制がない。日本一汚い沼が身近にあり、それを成すすべもなく見ているのは恥ずかしい。市が本腰入れてやらなくてはならないのではないかと思う。これは、声を上げることに意味があるとして、入れておきたい

委員 その下に「水質が全国的に～」とあるが、これは内容が似ているため1つにまとめたほうがいいのでは。

市 修正する。

会長 続いて、基本目標3について意見はあるか。

委員 ごみゼロ運動について、現在は年1回の開催だが、1回の開催を4回開催とするのは厳しいのでは。昔は2回開催されていたと思うが、2回に戻すよう提案してはどうか。また、ゴミ拾いボランティアとはなにか。

委員 地域をきれいにするには、ボランティアが必要では。

委員 しかし、それでは不法投棄されたものを拾い上げるなど、犯罪者の手助けとなる可能性があるのではないか。ゴミ拾いボランティアについては削除したほうが良いように思う。

市 修正する。

会長 続いて基本目標4について意見はあるか。

委員 「法律の義務付けに関わらず～」について、これでは印西市のことについて記載しているのかわかりづらい。最初に「印西市は」と入れた方がよい。

会長 「印西市は」と冒頭に追記することとする。あと、「太陽光発電の補助の充実」とあるが、太陽光パネル及び買取価格の低下に伴い、太陽光発電をつける際に印西市が出す補助金も下がっており、そのうちなくなるだろうとも言われている。今は、国や自治体からの補助金がなくとも個人でつけられるところまで来つつあり、そこに補助金をもっと出せというのは時代錯誤かと思う。

委員 全体に供給しようとする大規模なものが必要となるため、設備投資に費用がかかる。

会長 高層マンションになればなるほど、世帯数に対して屋上面積が小さいため、つけても意味がない。マンションは難しい。

委員 この文章については、補助金ではなく「補助制度」と書いてある。

会長 では、「補助制度」なのでこのままとする。

委員 気候変動についてだが、漠然としているためもう少し具体的な提案ができればいいと思う。

会長 「認知度の向上、適応策の策定」はやめて、「～適応策の具体化と普及に努められたい」という表記にしてはどうか。

市 修正する。

会長 続いて基本目標5について意見はあるか。基本目標4にあった小中学校の教育という意見を、基本目標5の意見とまとめたのは良いと思う。私も、小中学校の教育とはとても大事だと思うが、学校側は温室効果ガスの削減について無関心である。以前は、年に1回程度、出前講座の依頼があったが、最近ではPRしてもどこからもない。国の姿勢にも影響があるのかもしれない。

委員 市を通して教育委員会へ伝え、校長会で図ってもらおうと、学校の中で出前講座を行うと意外とすんなりいく。

- 会長 自分達がやらなければならないカリキュラムや講座には積極的であるが、どうも温暖化には関心がなく、心配している。先日、環境研究所の講師が発表された際には、教育委員会と小学校に情報を流したが、誰も参加しなかった。
- 委員 前に戻るが、基本目標3について、アクセスの良さがあるが、北総線の運賃値下げについて記載したほうがいいのでは。
- 市 環境の面からの意見・提案になるので運賃については掲載しない方向でいきたいと考えている。また、今回頂いた意見については修正し、皆さんに送付する。最終的には会長と事務局で調整させていただく。

②地域交流館まつりについて

- 市 11月23日(土)の地域交流館まつりについて、駐車場は別紙のとおりであり、9時30分に集合していただき、16時までとなる。今年度も啓発物資の配布を行う。中身については、環境行動指針、クリアファイル、ボールペンをエコバックに入れて配布を考えている。参加者については午前中が白川委員、1日が福井委員、平林委員、橋本委員、別ブースが岩井委員、小山委員。
- 委員 SDGsの掲示について図だけではなく、広報に掲載されていたものと同じものでお願いしたい。また、洪水マップについて内水のほうも準備していただきたい。
- 会長 また環境家計簿についても掲示したいと思う。
- 市 準備する。
- 会長 何かあった際の当日のリーダーは福井委員でお願いしたいがよいか。
- 委員 了解した。
- 会長 グレタさんについて、別紙のとおりクイズをしたいと思うがどうか。
- 委員 スウェーデン語の看板が難しいのでは。意味を記載したほうがいい。
- 委員 クイズにするというよりは、グレタさんへの興味を引く導入という意味合いで掲示したほうがいいのでは。
- 会長 では、そのように修正し作成する。
- 委員 環境白書の概要版については啓発物資として配布されるのか。
- 市 配布していない。
- 会長 また、グレタさんの前をトランプ大統領が横切っている写真をポスターにしたものを掲示したいと思う。地域交流館まつりではぜひ市民の方といろいろな話をしてほしい。

③手賀沼流域協働調査について

市 12月12日(木)午前9時30分から(予備日13日)に冬季の協働調査を実施する。集合場所は市役所1階ロビーとなる。参加者の確認をしたい。

参加者：白川委員、平林委員、福井委員

④市民アカデミーについて

市 12月14日(土)午前中の実施となる。詳細は確認次第ご連絡する。SDG s の話をされるということによろしいか。

会長 グレタさんの話も少ししたいと思うがよいか。

委員 グレタさんの話を踏まえSDG s の話をすればいいと思う。

会長 SDG s についてはすべて話をせず市民会議で関わっているようなことの話をしてしようと思う。

委員 参加しても良いか。

市 問題ない。報告して席の準備をする。

会長 SDG s の担当課はどこか。

市 企画政策課になる。また、次回の市民会議は12月20日農業委員会会議室となる。

令和元年12月20日

委員 橋本 千代子 _____

委員 平林 光子 _____