

令和元年度 第2回印西市入札等監視委員会会議要旨

- 1 開催日時 令和元年11月13日(水)
午前10時から午前11時55分まで
- 2 開催場所 市役所 附属棟23会議室
- 3 出席者 廣田 直行 委員、小野寺 浩一 委員、藤本 麻里子 委員
- 4 欠席者 なし
- 5 事務局 田口財政課長
鈴木係長、千葉井主査、松井主任技師
- 6 議 題 1. 議事
2. その他
- 7 議 事

議事 (1) 令和元年度上半期の入札手続きの状況について

議長 これより、令和元年度第2回印西市入札等監視委員会をはじめめる。
初めに、議事の(1)令和元年度上半期の入札手続きの状況について、事務局より説明をお願いします。

【事務局より、令和元年度入札状況(上半期)の概要を説明】

議長 事務局の説明が終わりましたが、質問等ありますか。
2点伺います。
くじ抽選の件数が3件ありますが、くじの取扱い要綱などはありますか。
また、No.170の中止について、随契とした経緯について、適用法令を含めて、ご説明ください。

事務局 くじ抽選については、同額になった場合として、公告に記載をしています。

議長 金額の基準などが無いのか。
同額の場合は、それが高額であっても「くじ」とするのか。

事務局 金額の基準はありません。

議長 同額であればより良質なほうを選ぶことはできないか。

事務局 総合評価でない限りは行っていません。

議長 国では、「くじ」での抽選を実施していないが、「くじ抽選」は、一般的に行われているものなんでしょうか。

事務局 はい。県、他市町村では、「くじ抽選」を行っています。

議長 一般的なやり方なんですね。

事務局 No.170については、7者を指名し、3者が辞退、4者で入札を行いました
ましたが4者とも未入札であったため中止となりました。
事業の性質、履行期間から、地方自治法施行令第167条の2第1項
第8号に「競争入札に付し入札者がいないとき、又は再度の入札に付し
落札者がいないとき」に、随意契約とすることができるとされているも
ので、予定価格をそのままに、見積書の徴取を実施することとしたも
のです。
見積書を聴取する事業者については、指名事業者以外で、当該業務を
履行することのできるものが、当該事業者のみであったためです。

委員 随意契約にて受注者となった者は、今までと同じ業者なのか。
事務局 別の業者です。

**【令和元年度第1回入札等監視委員会での指摘事項、制限付き一般競争入
札参加資格確認書の技術職員数について説明】**

議長 事務局の説明が終わりましたが、質問等ありますか。
説明についてはわかりましたが、技術者がいることを別の方法で確認
しているのであればその数字を載せることはできないのか。

事務局 個別に確認しなければわからないものとなります。
事後審査型では落札候補者になった方のみ配置予定技術者の資料を
提出していただいています。

議長 事後で確認するのであれば、0であることを資料に載せる必要がある
のか。

事務局 この数字が審査に影響することはありません。
必要性があるかという、書式として定められたものを利用していた
ため、そのまま記載をしておりました。

議長 今後検討していただければと思います。

事務局 検討したいと思います。

◀ **【長期】市有バスの運行管理業務委託（H31～H32）** ▶

議長 何か質問、意見があれば、お願いします。

委員 基本的には、ほぼ人件費となるのかということが1点、以前担当され
ていた業者は、どこでしょうか。

事務局 前年度も同様となります。
1日あたりの運転手の人件費、その他事務経費で予定価格を定めてい
ます。時給など人件費は県で示されている一般運転手を使用させてい
ただいています。

議長 県単価があるのか。

事務局 工事の一般運転手を準用しておりまして、福利厚生費も含め県の示す

単価は2万円程度で、入札額はその額を下回る1万6千円となっております。

委員 落札額は安くて、設計額は高いように思える。
落札額そのままの額を運転手に渡してもいいくらいの価格。
この事業は市の所有するバスを運転してもらって「人出し」ですよね。
業者が、人を工面できるかというところだけと思われる。
辞退や未入札の理由は。

事務局 辞退、未入札の理由については、特に伺っていません。
委員 理由は何であれ何者かで競っていただかないと意味がない。
真の入札、競争になるようにしていただきたい。
昨年と指名者は同じですか。

事務局 ほぼ同様となります。
委員 県内で28者いますが、距離の近い者を選んでいきます。
委員 そもそも入札に参加してくれなければ、指名している意味がない。
未入札や辞退の者を来年も指名しても同じ結果になる。
複数入札が行えるように、検討していただきたい。
議長 その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

《平成31年度分コピー用紙購入》

議長 何か質問、意見があれば、お願いします。
委員 物品に関しては予定価格と落札額に開きがある。
予定価格をより適切な価格にされた方が、精査しやすいと思います。
また、未入札の理由がわかれば教えてください。
事務局 コピー用紙ですが、求めている仕様として、グリーン購入法に適合できる指標に合うものを納品することが全国的に難しくなっていると伺っています。
その為、参加者が少なく、また、未入札となったのものと思われます。
議長 その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

《平成31年度公園管理委託No.5（6～3月分）》

議長 何か質問、意見があれば、お願いします。
委員 質問なし
議長 では、よろしいでしょうか。

【委員了解】

《平成31年度草刈業務委託（その1）》

議長 何か質問、意見があれば、お願いします。

委員
事務局
議長
事務局
議長
議長

こちらはNo.6 5と同じ案件ですが同じような仕事か。
こちらは道路に隣接する市有地の草刈りで、先ほどの案件は公園となります。
管理する、担当課が異なるため、事業を別としております。
入札としては、同種の事業として、同日取り抜け方式のグループを同じくしています。
他の入札結果では、他者との価格の差が、ある程度見受けられるが、入札価格が、同額であったり、その差が小さい。
この業種の場合には、一般的なこととなるのか。
積算方法は土木の積算基準を使っており、積算基準などが、公開されていますので、同様の価格と算出方法を使用すれば、同額での提示も十分に考えられると思います。
以前、入札の結果において、積算を積み上げて提出された価格が、このようになる確率は、低いとの報告もあって、厳しく見ていく必要があると思います。
他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

《平成31年度道路等補修工事（その2）》

議長
委員
事務局
委員
事務局
議長

何か質問、意見があれば、お願いします。
くじのやり方というか規則はあるのか。
くじ抽選の場合の決定方法となる計算式を公開しております。
くじ抽選の方法は、どのように決められたのか。
ちば電子調達システムの運用において、統一した方法が定められています。
その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

《印西市文化ホール・大森図書館大規模改修工事》

議長
委員
事務局
委員

何か質問、意見があれば、お願いします。
低入札価格調査の結果、問題なかったとはいえ、他の業者と1億5千万円から2億円の違いがある。
どのあたりが、他者と違いがあったのか把握されているか。
他社との比較は行っておりませんが、当該事業者より提出いただいた報告書から、当該価格で入札した理由として、工事出来高の維持、協力業者に対する工事の安定供給、協力業者から価格において、協力が得られたことなど、利益を確保できる見込みがあると判断したとのことでした。
このような工事の場合、足場など仮設費の割合が高いと思うのですが、

そのあたりはいかがでしょうか。

事務局 仮設工事の内訳としては、直接仮設費 3 千 7 百万円弱が、計上されており、建築工事として、4 億 4 千万、電気設備工事が 4 億 8 千万、機械設備工事が 3 億 4 千万となります。

この他、直接工事費のなかで、仮設費を計上しているものもございませぬので、すべてではないと思います。

委員 品質が問題ないのであれば、一定の技術があつて、かつ、価格評定ポイントが良いのであれば良い入札であつたと思います。

施工計画書について、伺います。

施工上配慮すべき事項として、特徴的なものとして、外壁の樹脂注入について、仕様などその方法を定めておく方がよいのではないかと、評価の対象とするべきであつたのか疑問がある。

事務局 施工計画書の評価課題にあつては、事業担当課から、提出いただいております。

工事内容に合わせて評価できそうな部分を抽出いただいた結果となります。

施工計画書の評価内容や抽出基準は、特にございませぬ。

委員 仕様で技術は定められているのに加点項目に出てくるのは疑問がありました。

議長 一般的には一定水準のグレードを保ち、それ以上の提案を示すものを評価するもので、ここの差を大きく反映させるべきと考えるが、そこが 0 点でもその業者が落札してしまうのは、総合評価の位置づけとしては疑問を持ちました。

これは、感想です。

事務局 1 6 億というのは、数年ぶりになります。

議長 分離発注しなかつた理由は、下請けが入りますよね。一括発注は今の時代レアだと思う。

事務局 牧の原小は新築工事でしたので、分離発注していますが、今回は改修工事であることから、一括発注を行っています。

議長 改修だからこそ、一番総合評価の価値があることで、現状に何に特化して、企業の力が出るか、それを評価するための総合評価であるべきところだと思います。

コメントとして残していただきたいのが、総合評価の点数を取つたところが、価格に負けて落札業者が決まる。

印西市は技術と価格が分けられて計算されている。

技術評価の位置づけが小さなものになつているように思われます。

最初の目的としたアスベストに気をつかわないといけぬ施工上の注意を払えるか、そこを評価したらいいのに、その意味が薄れる。

事務局 総合評価については、独自のガイドラインを定めています。

議長 評価基準、配点、評価内容については、第3者の意見も伺っています。
入札の金額が圧倒的になると総合評価のメリットが出にくい。
より良い建物ができるように県のガイドラインを有効に活用して
いただきたい。

議長 その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

議長 <<【長期】自動体外式除細動器（AED）賃貸借>>
何か質問、意見があれば、お願いします。
委員 AEDをコンビニ15か所に設置する事業で、仕様としてスペックを
指定しているのか。
事務局 ある程度の仕様において、定めています。
委員 それは、特定のメーカーに限定されるのか。
事務局 限定されていません。
委員 他のものが落札する場合もあり得るのか。
事務局 ございます。
議長 その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

議長 <<令和元年度印西市公共下水道施設修繕改築計画策定業務委託>>
何か質問、意見があれば、お願いします。
委員 質問なし
議長 では、よろしいでしょうか。

【委員了解】

議長 <<印西市保健福祉センター相談室改修工事>>
委員 <<印西市立西の原中学校災害用井戸設置工事（令和元年度）>>
何か質問、意見があれば、お願いします。
委員 No.192では9者が対象となる見込みがあり、No.221は167者が
対象となる見込みであったが、いずれも参加者は1者となった。
事務局 No.221は、入札者がいなくなったため、一度入札を中止しているも
ので、その辞退理由は「採算が合わない」というものでした。
委員 2回目となった当該入札においては、そのような結果からも、落札率
が、高いものとなったと思われます。
事務局 No.221に関しては予定価格を事前公表していてそれにも関わらず
他に札を入れる業者がない。
委員 積算がタイトだったのか。
事務局 結果としては、そのようになります。
委員 良い入札だったのかもしれないが、同じ業者になっていることに疑問

がある。

入札においては、その事業において、競争ができるような仕組みを考えていただければと思います。

議長

その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

議事 (2) 令和元年度上半期における随意契約の状況について

議長

何か質問、意見があれば、お願いします。

委員

3号はシルバー人材以外にもあるのか。

事務局

印西市では、シルバー人材センターのみとなります。

議長

その他、質問や意見はありますか。よろしいでしょうか。

【委員了解】

議事 (3) その他

【入札制度の改善と入札状況を報告】

【台風、大雨による災害復旧に伴う随意契約の執行状況を報告】

議長

予定価格の事前公表とするもの、そうでないものルールなどはあるのか。

事務局

公告前の審査会で予定価格を公表とするかの審査を実施しています。基本として、すべての入札で予定価格を事前公表としていますが、総合評価方式では、事後公表としています。

議長

予定価格を事前公表とすることについて、議論となっていないのか。

事務局

入札・契約制度検討委員会において、予定価格の事前公表について、審議し、印西市として実施することとしています。

議長

事前公表は少なくなっていると思いますが。

事務局

全国では約5割、県内でも同じく約5割の市町村で、事前公表を実施しています。

国の方針としては、事後公表とするように指導を受けているところです。

予定価格の事前公表については、市町村によって、事業規模など、その方法が、異なるものとなります。

【委員了解】

そ の 他

議長

何か質問意見があれば、お願いします。

議長

番号順に個別に案件を審議していますが、業種区分にしたがって、工事、測量、委託、物品とまとめ、制限付き一般競争入札や指名競争入札のご説明をいただいた方が、議論しやすいと思いました。

これは、随意契約についても同じように、まんべんなく入っていれば

分かりやすいし審議しやすいかと思えます。
議長 他、何かありますでしょうか。
事務局 無いようでしたら議事を終了し、事務局へお返しします。
事務局 ありがとうございます。

令和元年11月13日に行われた印西市入札等監視委員会の会議録は、事実と相違ないので、これを承認する。

会議録署名委員 藤 本 麻 里 子