

## 令和元年度 指定管理者評価シート

|          |                               |
|----------|-------------------------------|
| 施設の名 称   | 印西市立小林学童クラブ                   |
| 施設所管課    | 健康子ども部 保育課                    |
| 指定管理者の名称 | 社会福祉法人 和泉会                    |
| 指 定 期 間  | 平成29年 4月 1日 ～ 令和4年 3月31日（3年目） |

### 1. 施設の設置目的と概要

|      |   |
|------|---|
| 設置目的 | 就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。 |
| 概要   | 放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。   |

### 2. 施設の計画値と実績値等

| 年度  | 計画①<br>(入所延人数) |      | 計画②<br>(事業実施数) |     | 指定管理料      | 利用者アンケート<br>による満足率 | 備考  |
|-----|----------------|------|----------------|-----|------------|--------------------|---|
|     | 計画値            | 実績値  | 計画値            | 実績値 |            |                    |   |
| H29 | 594人           | 511人 | 14回            | 27回 | 5,432,000円 | 100%               |   |
| H30 | 594人           | 475人 | 14回            | 24回 | 5,518,000円 | 100%               |   |
| R元  | 540人           | 453人 | 14回            | 25回 | 5,873,000円 | 100%               | 新型コロナウイルス感染症予防対策による臨時休所のため3月に予定していた事業は未実施 |

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率は、アンケート項目に「施設の総合的な満足度について」を設定し、その項目の結果において、普通以上の評価とした者の率。 (※小数点以下第1位を四捨五入)

### 3. 各項目の評価

※評価（3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。）

| 評価項目         | 評価基準                     | 評価 |
|--------------|--------------------------|----|
| 1 業務履行状況の確認  |                          |    |
| ① 事業、業務の履行状況 | 協定等で定める開館日が遵守されているか      | 2  |
|              | 施設の利用状況（利用者、稼働率）は適切な水準か  | 2  |
|              | 事業計画で定められた事業が実施されているか    | 3  |
|              | 利用者拡大のための施策等が行われているか     |    |
|              | 利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか | 2  |
|              | 協定等で定める職員配置となっているか       | 2  |
|              | 緊急時の体制は整備されているか          | 2  |
|              | 協定等で定めた保険に加入しているか        | 2  |
|              | 苦情等への対応は適切に行われているか       | 2  |
|              | 個人情報 は適切に管理されているか        | 2  |

|                        |                           |      |
|------------------------|---------------------------|------|
| ② 施設の維持管理状況            | 協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか  | 2    |
|                        | 協定等で定める清掃業務が適切に行われているか    | 2    |
|                        | 協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか  | 2    |
|                        | 協定等で定める修繕業務が適切に行われているか    | 2    |
| ③ 労務管理状況               | 労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか  | 2    |
| 2 サービスの質に関する評価         |                           |      |
| ① 実地調査に基づく評価           | 職員の接客態度について               | 2    |
|                        | 施設案内やホームページの見やすさについて      |      |
|                        | 設備、備品等が適切に管理されているか        | 2    |
|                        | 施設は清潔に保たれているか             | 2    |
|                        | 協定等で定めるアンケート調査等が行われているか   | 2    |
| ② アンケート等に基づく評価         | 職員の接客態度について               | 3    |
|                        | 施設案内やホームページの見やすさについて      |      |
|                        | 予約のしやすさについて               |      |
|                        | 実施事業の満足度について              | 3    |
|                        | 施設は清潔に保たれているか             | 3    |
|                        | アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか    | 2    |
| 3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価 |                           |      |
| ①施設運営、事業収支の状況の確認       | 事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか | 2    |
|                        | 事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか  | 2    |
| ③ 指定管理者の経営状況           | 監査報告書に異常な指摘事項はないか         | 2    |
|                        | 財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか  | 2    |
|                        | 適正な利益率を確保できているか           | 2    |
| 評価値                    |                           | 2.15 |

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (※小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

| 総合評価 | 総合評価理由等 |   |
|------|---------|---|
| B    | 評価値     | 2.15  |
|      | 総括      | 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため保護者に家庭保育の協力を依頼した。そのため、入所延人数は計画値を下回っているものの、事業実施数は計画値を大きく上回っている。利用者アンケートに基づく評価も非常に高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。 |
|      | 優れている点  | 利用者アンケートに基づく評価が非常に高く、特に実施事業の満足度及び施設の清潔さについて非常に高い評価を得ている。  |
|      | 課題と改善案  | 指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから、今後も継続するよう求めていく。   |

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和元年度 指定管理者評価シート

|          |  |
|----------|--|
| 施設 の 名 称 | 印西市立小林第 2 学童クラブ                            |
| 施設 所 管 課 | 健康子ども部 保育課                                 |
| 指定管理者の名称 | 社会福祉法人 和泉会                                 |
| 指 定 期 間  | 平成 2 9 年 4 月 1 日 ～ 令和 4 年 3 月 3 1 日 (3 年目) |

### 1. 施設の設置目的と概要

|      |   |
|------|---|
| 設置目的 | 就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。 |
| 概要   | 放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。   |

### 2. 施設の計画値と実績値等

| 年度  | 計画①<br>(入所延人数) |       | 計画②<br>(事業実施数) |      | 指定管理料       | 利用者アンケート<br>による満足率 | 備考  |
|-----|----------------|-------|----------------|------|-------------|--------------------|---|
|     | 計画値            | 実績値   | 計画値            | 実績値  |             |                    |   |
| H29 | 528 人          | 415 人 | 14 回           | 27 回 | 3,831,000 円 | 100%               |   |
| H30 | 528 人          | 448 人 | 14 回           | 21 回 | 3,535,000 円 | 100%               |   |
| R 元 | 480 人          | 514 人 | 14 回           | 25 回 | 5,307,000 円 | 100%               | 新型コロナウイルス感染症予防対策による臨時休所のため 3 月に予定していた事業は未実施 |

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率は、アンケート項目に「施設の総合的な満足度について」を設定し、その項目の結果において、普通以上の評価とした者の率。 (※小数点以下第 1 位を四捨五入)

### 3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

| 評価項目         | 評価基準                      | 評価 |
|--------------|---------------------------|----|
| 1 業務履行状況の確認  |                           |    |
| ① 事業、業務の履行状況 | 協定等で定める開館日が遵守されているか       | 2  |
|              | 施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か | 2  |
|              | 事業計画で定められた事業が実施されているか     | 3  |
|              | 利用者拡大のための施策等が行われているか      |    |
|              | 利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか  | 2  |
|              | 協定等で定める職員配置となっているか        | 2  |
|              | 緊急時の体制は整備されているか           | 2  |
|              | 協定等で定めた保険に加入しているか         | 2  |
|              | 苦情等への対応は適切に行われているか        | 2  |
|              | 個人情報 は適切に管理されているか         | 2  |

|                        |                           |        |
|------------------------|---------------------------|--------|
| ② 施設の維持管理状況            | 協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか  | 2      |
|                        | 協定等で定める清掃業務が適切に行われているか    | 2      |
|                        | 協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか  | 2      |
|                        | 協定等で定める修繕業務が適切に行われているか    | 2      |
| ③ 労務管理状況               | 労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか  | 2      |
| 2 サービスの質に関する評価         |                           |        |
| ① 実地調査に基づく評価           | 職員の接客態度について               | 2      |
|                        | 施設案内やホームページの見やすさについて      |        |
|                        | 設備、備品等が適切に管理されているか        | 2      |
|                        | 施設は清潔に保たれているか             | 2      |
|                        | 協定等で定めるアンケート調査等が行われているか   | 2      |
| ② アンケート等に基づく評価         | 職員の接客態度について               | 3      |
|                        | 施設案内やホームページの見やすさについて      |        |
|                        | 予約のしやすさについて               |        |
|                        | 実施事業の満足度について              | 3      |
|                        | 施設は清潔に保たれているか             | 3      |
|                        | アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか    | 2      |
| 3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価 |                           |        |
| ①施設運営、事業収支の状況の確認       | 事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか | 2      |
|                        | 事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか  | 2      |
| ③ 指定管理者の経営状況           | 監査報告書に異常な指摘事項はないか         | 2      |
|                        | 財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか  | 2      |
|                        | 適正な利益率を確保できているか           | 2      |
| 評価値                    |                           | 2. 1 5 |

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (※小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

| 総合評価 | 総合評価理由等 |  |
|------|---------|--|
| B    | 評価値     | 2. 1 5   |
|      | 総括      | 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため保護者に家庭保育の協力を依頼したが、入所延人数及び事業実施数は計画値を上回る結果となった。利用者アンケートに基づく評価も非常に高く、良好なサービスを提供している。<br>また、施設管理及び運営についても適切に行われている。 |
|      | 優れている点  | 利用者アンケートに基づく評価が非常に高く、特に実施事業の満足度及び施設の清潔さについて非常に高い評価を得ている。   |
|      | 課題と改善案  | 指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから、今後も継続するよう求めていく。  |

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和元年度 指定管理者評価シート

|          |                                |
|----------|--------------------------------|
| 施設 の 名 称 | 印西市立六合学童クラブ                    |
| 施設 所 管 課 | 健康子ども部 保育課                     |
| 指定管理者の名称 | 特定非営利活動法人 ワーカーズコープ             |
| 指 定 期 間  | 平成28年 4月 1日 ～ 令和3年 3月31日 (4年目) |

### 1. 施設の設置目的と概要

|      |   |
|------|---|
| 設置目的 | 就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。 |
| 概要   | 放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。   |

### 2. 施設の計画値と実績値等

| 年度  | 計画①<br>(入所延人数) |       | 計画②<br>(事業実施数) |      | 指定管理料       | 利用者アンケート<br>による満足率 | 備考  |
|-----|----------------|-------|----------------|------|-------------|--------------------|---|
|     | 計画値            | 実績値   | 計画値            | 実績値  |             |                    |   |
| H29 | 240 人          | 234 人 | 39 回           | 49 回 | 7,242,000 円 | 100%               |   |
| H30 | 240 人          | 250 人 | 40 回           | 47 回 | 7,350,000 円 | 100%               |   |
| R 元 | 240 人          | 279 人 | 40 回           | 35 回 | 7,502,000 円 | 100%               | 新型コロナウイルス感染症予防対策による臨時休所のため3月に予定していた事業は未実施 |

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率は、アンケート項目に「施設の総合的な満足度について」を設定し、その項目の結果において、普通以上の評価とした者の率。 (※小数点以下第1位を四捨五入)

### 3. 各項目の評価

※評価 (3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。)

| 評価項目             | 評価基準                      | 評価 |
|------------------|---------------------------|----|
| 1 業務履行状況の確認      |                           |    |
| ① 事業、業務の履行<br>状況 | 協定等で定める開館日が遵守されているか       | 2  |
|                  | 施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か | 2  |
|                  | 事業計画で定められた事業が実施されているか     | 2  |
|                  | 利用者拡大のための施策等が行われているか      |    |
|                  | 利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか  | 2  |
|                  | 協定等で定める職員配置となっているか        | 2  |
|                  | 緊急時の体制は整備されているか           | 3  |
|                  | 協定等で定めた保険に加入しているか         | 2  |
|                  | 苦情等への対応は適切に行われているか        | 2  |
|                  | 個人情報 は適切に管理されているか         | 2  |

|                        |                           |      |
|------------------------|---------------------------|------|
| ② 施設の維持管理状況            | 協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか  | 2    |
|                        | 協定等で定める清掃業務が適切に行われているか    | 2    |
|                        | 協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか  | 2    |
|                        | 協定等で定める修繕業務が適切に行われているか    | 2    |
| ③ 労務管理状況               | 労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか  | 2    |
| 2 サービスの質に関する評価         |                           |      |
| ① 実地調査に基づく評価           | 職員の接客態度について               | 2    |
|                        | 施設案内やホームページの見やすさについて      |      |
|                        | 設備、備品等が適切に管理されているか        | 2    |
|                        | 施設は清潔に保たれているか             | 2    |
|                        | 協定等で定めるアンケート調査等が行われているか   | 2    |
| ② アンケート等に基づく評価         | 職員の接客態度について               | 3    |
|                        | 施設案内やホームページの見やすさについて      |      |
|                        | 予約のしやすさについて               |      |
|                        | 実施事業の満足度について              | 3    |
|                        | 施設は清潔に保たれているか             | 3    |
|                        | アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか    | 2    |
| 3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価 |                           |      |
| ①施設運営、事業収支の状況の確認       | 事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか | 2    |
|                        | 事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか  | 2    |
| ③ 指定管理者の経営状況           | 監査報告書に異常な指摘事項はないか         | 2    |
|                        | 財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか  | 2    |
|                        | 適正な利益率を確保できているか           | 2    |
| 評価値                    |                           | 2.15 |

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (\*小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

| 総合評価 | 総合評価理由等 |   |
|------|---------|---|
| B    | 評価値     | 2.15  |
|      | 総括      | 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため保護者に家庭保育の協力を依頼した。そのため、事業実施数は計画値を下回る結果となったが、依頼前の事業については、計画通り行われていた。また利用者アンケートによる満足率は100%となっており、良好なサービスを提供している。施設管理及び運営について、適切に行われている。 |
|      | 優れている点  | 事業者単独の事業だけでなく保護者会との共催事業も実施しており、また各種事態を想定した防災訓練を実施しており高い危機管理意識を持っている。  |
|      | 課題と改善案  | 指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。  |

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和元年度 指定管理者評価シート

|          |                                |
|----------|--------------------------------|
| 施設 の 名 称 | 印西市立木下学童クラブ                    |
| 施設 所 管 課 | 健康子ども部 保育課                     |
| 指定管理者の名称 | 特定非営利活動法人 ワーカーズコープ             |
| 指 定 期 間  | 平成31年 4月 1日 ～ 令和4年 3月31日 (1年目) |

### 1. 施設の設置目的と概要

|      |   |
|------|---|
| 設置目的 | 就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。 |
| 概要   | 放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。   |

### 2. 施設の計画値と実績値等

| 年度 | 計画①<br>(入所延人数) |      | 計画②<br>(事業実施数) |     | 指定管理料       | 利用者アンケート<br>による満足率 | 備考  |
|----|----------------|------|----------------|-----|-------------|--------------------|---|
|    | 計画値            | 実績値  | 計画値            | 実績値 |             |                    |   |
| R元 | 540人           | 642人 | 31回            | 36回 | 10,956,000円 | 93%                | 新型コロナウイルス感染症予防対策による臨時休所のため3月に予定していた事業は未実施 |

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率は、アンケート項目に「施設の総合的な満足度について」を設定し、その項目の結果において、普通以上の評価とした者の率。 **(※小数点以下第1位を四捨五入)**

### 3. 各項目の評価

※評価 (3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。)

| 評価項目         | 評価基準                      | 評価 |
|--------------|---------------------------|----|
| 1 業務履行状況の確認  |                           |    |
| ① 事業、業務の履行状況 | 協定等で定める開館日が遵守されているか       | 2  |
|              | 施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か | 2  |
|              | 事業計画で定められた事業が実施されているか     | 3  |
|              | 利用者拡大のための施策等が行われているか      |    |
|              | 利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか  | 2  |
|              | 協定等で定める職員配置となっているか        | 2  |
|              | 緊急時の体制は整備されているか           | 2  |
|              | 協定等で定めた保険に加入しているか         | 2  |
|              | 苦情等への対応は適切に行われているか        | 2  |
|              | 個人情報 は適切に管理されているか         | 2  |

|                        |                           |      |
|------------------------|---------------------------|------|
| ② 施設の維持管理状況            | 協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか  | 2    |
|                        | 協定等で定める清掃業務が適切に行われているか    | 2    |
|                        | 協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか  | 2    |
|                        | 協定等で定める修繕業務が適切に行われているか    | 2    |
| ③ 労務管理状況               | 労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか  | 2    |
| 2 サービスの質に関する評価         |                           |      |
| ① 実地調査に基づく評価           | 職員の接客態度について               | 2    |
|                        | 施設案内やホームページの見やすさについて      |      |
|                        | 設備、備品等が適切に管理されているか        | 2    |
|                        | 施設は清潔に保たれているか             | 2    |
|                        | 協定等で定めるアンケート調査等が行われているか   | 2    |
| ② アンケート等に基づく評価         | 職員の接客態度について               | 3    |
|                        | 施設案内やホームページの見やすさについて      |      |
|                        | 予約のしやすさについて               |      |
|                        | 実施事業の満足度について              | 3    |
|                        | 施設は清潔に保たれているか             | 3    |
|                        | アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか    | 2    |
| 3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価 |                           |      |
| ①施設運営、事業収支の状況の確認       | 事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか | 2    |
|                        | 事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか  | 2    |
| ③ 指定管理者の経営状況           | 監査報告書に異常な指摘事項はないか         | 2    |
|                        | 財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか  | 2    |
|                        | 適正な利益率を確保できているか           | 2    |
| 評価値                    |                           | 2.15 |

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (\*小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

| 総合評価 | 総合評価理由等 |  |
|------|---------|--|
| B    | 評価値     | 2.15   |
|      | 総括      | 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため保護者に家庭保育の協力を依頼したが、入所延人数及び事業実施数は計画値を上回る結果となった。また利用者アンケートによる満足率は高い結果となっており、良好なサービスを提供している。施設管理及び運営について、適切に行われている。 |
|      | 優れている点  | 事業者単独の事業だけでなく保護者会による大掃除も実施しており、事業者と保護者会の間には良好な関係が築かれている。また交流の杜のゴミ拾いを毎週実施するなど社会貢献に関する高い意識を持っている。                                    |
|      | 課題と改善案  | 指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。   |

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和元年度 指定管理者評価シート

|          |                                |
|----------|--------------------------------|
| 施設 の 名 称 | 印西市立牧の原学童クラブ                   |
| 施設 所 管 課 | 健康子ども部 保育課                     |
| 指定管理者の名称 | 特定非営利活動法人 ワーカーズコープ             |
| 指 定 期 間  | 平成30年 4月 1日 ~ 令和5年 3月31日 (2年目) |

## 1. 施設の設置目的と概要

|      |   |
|------|---|
| 設置目的 | 就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。 |
| 概要   | 放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。   |

## 2. 施設の計画値と実績値等

| 年度  | 計画①<br>(入所延人数) |      | 計画②<br>(事業実施数) |     | 指定管理料      | 利用者アンケート<br>による満足率 | 備考  |
|-----|----------------|------|----------------|-----|------------|--------------------|---|
|     | 計画値            | 実績値  | 計画値            | 実績値 |            |                    |   |
| H30 | 540人           | 653人 | 34回            | 30回 | 9,020,000円 | 83%                |   |
| R元  | 540人           | 509人 | 32回            | 30回 | 8,935,000円 | 100%               | 新型コロナウイルス感染症予防対策による臨時休所のため3月に予定していた事業は未実施 |

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率は、アンケート項目に「施設の総合的な満足度について」を設定し、その項目の結果において、普通以上の評価とした者の率。 (※小数点以下第1位を四捨五入)

## 3. 各項目の評価

※評価 (3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。)

| 評価項目         | 評価基準                      | 評価 |
|--------------|---------------------------|----|
| 1 業務履行状況の確認  |                           |    |
| ① 事業、業務の履行状況 | 協定等で定める開館日が遵守されているか       | 2  |
|              | 施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か | 2  |
|              | 事業計画で定められた事業が実施されているか     | 2  |
|              | 利用者拡大のための施策等が行われているか      |    |
|              | 利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか  | 2  |
|              | 協定等で定める職員配置となっているか        | 2  |
|              | 緊急時の体制は整備されているか           | 2  |
|              | 協定等で定めた保険に加入しているか         | 2  |
|              | 苦情等への対応は適切に行われているか        | 2  |
|              | 個人情報 は適切に管理されているか         | 2  |

|                        |                           |        |
|------------------------|---------------------------|--------|
| ② 施設の維持管理状況            | 協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか  | 2      |
|                        | 協定等で定める清掃業務が適切に行われているか    | 2      |
|                        | 協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか  | 2      |
|                        | 協定等で定める修繕業務が適切に行われているか    | 2      |
| ③ 労務管理状況               | 労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか  | 2      |
| 2 サービスの質に関する評価         |                           |        |
| ① 実地調査に基づく評価           | 職員の接客態度について               | 2      |
|                        | 施設案内やホームページの見やすさについて      |        |
|                        | 設備、備品等が適切に管理されているか        | 2      |
|                        | 施設は清潔に保たれているか             | 2      |
|                        | 協定等で定めるアンケート調査等が行われているか   | 2      |
| ② アンケート等に基づく評価         | 職員の接客態度について               | 3      |
|                        | 施設案内やホームページの見やすさについて      |        |
|                        | 予約のしやすさについて               |        |
|                        | 実施事業の満足度について              | 3      |
|                        | 施設は清潔に保たれているか             | 3      |
|                        | アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか    | 2      |
| 3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価 |                           |        |
| ①施設運営、事業収支の状況の確認       | 事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか | 2      |
|                        | 事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか  | 2      |
| ③ 指定管理者の経営状況           | 監査報告書に異常な指摘事項はないか         | 2      |
|                        | 財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか  | 2      |
|                        | 適正な利益率を確保できているか           | 2      |
| 評価値                    |                           | 2. 1 1 |

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (\*小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

| 総合評価 | 総合評価理由等 |  |
|------|---------|--|
| B    | 評価値     | 2. 1 1   |
|      | 総括      | 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため保護者に家庭保育の協力を依頼した。そのため、入所延人数及び事業実施数は計画値を下回る結果となったが、依頼前の事業については、計画通り行われており、入所延人数も前年比(4~2月)では、おおむね同等であった。また、印旛明誠高校ボランティア部などとの交流事業が多く立地を生かした事業を展開し、施設の清潔さについて高い評価となっており、施設管理及び運営が適切に行われている。 |
|      | 優れている点  | 印旛明誠高校との交流会や保護者会との共催事業も実施しており、事業者と保護者、地域の間には良好な関係が築かれている。  |
|      | 課題と改善案  | 指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。   |

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。