

第4回印西市都市マスタープラン策定庁内幹事会の概要

開催方法：書面開催

【議題】

- (1) 印西市都市マスタープラン全体構想（案）について
- (2) 地区別の現況、課題及び都市づくりの方針（案）について

主な意見と回答

(1) 印西市都市マスタープラン全体構想（案）について		
主な意見（要旨）	回答（要旨）	備考
P38 2-1 都市づくりの基本理念（案）中にある「コンパクト・プラス・ネットワーク」という言葉は、比較的最近の言葉だと思うので、用語説明を入れてはどうか。	ご意見を受け、用語説明を入れることにします。	国土交通省が重点的施策として挙げているもので、「人口減少・高齢化が進むなか、地域の活力を維持するとともに、医療、福祉、商業等の生活機能を確保し、高齢者が安心して暮らせるよう、地域公共交通と連携してコンパクトなまちづくりを進める」という考えを表しています。
「主要な都市公園位置図（案）」に県立自然公園の範囲は入れられないか。	ご意見を受け、P16 に県立印旛手賀自然公園区域図を入れました。	
P35 の文章中に「印西市公共施設適正配置アクションプランに基づき」とあり、他の箇所では「印西市公共施設等総合管理計画に基づき」という文言もあるが使い分けの違いはあるのか。	使い分けについて、確認しております。	長期的な視点をもって公共施設及びインフラ資産の総合的かつ計画的な管理を推進することを目的に策定したものが「印西市公共施設等総合管理計画」であり、その計画に基づき、将来にわたって市民サービスを維持していくため、今ある公共施設の集約化や複合化などの方向性を示す目的で策定されたのが「印西市公共施設適正配置実施方針」となっており、この実施方針に基づいて策定されるのがアクションプランです。

(2) 地区別の現況、課題及び都市づくりの方針(案)について		
主な意見(要旨)	回答(要旨)	備考
「地区の市民意向」の表の「やや高い」となっているが、「やや低い」ではないか。	現行の都市マスタープランに合わせて記載しています。	
P53④市街地の整備状況に、この地区は分譲開発により市街化調整区域ではあるが、人口が増加している特異なエリアであるため、そのような内容を加えてはどうか。	市街化区域に近接する地区については、戸建住宅を主とした土地利用が見られる旨の文言を加えるとともに、P57の(4)地区の都市づくりの方針のなかにも市街化区域近接地での土地利用方針を追加しました。	
P60の印旛日本医大地区には、「千葉ニュータウン」がつかなくていいのか。	千葉ニュータウン区域外も含まれるため表記しません。	
P99の埜原地区の(3)地区のキャッチフレーズ中の「スローライフを楽しめるまち」という表現は、この地で農業を支えてきた人たちには、違和感のある表現ではないか。	「自然の恵みを感じられるまち」という表現へ修正しました。	

第4回印西市都市マスタープラン策定庁内本部会の概要

<本部会>

日時：令和2年8月3日(月) 13:15～

場所：印西市役所 大会議室

【議題】

- (1) 印西市都市マスタープラン全体構想(案)について
- (2) 印西市都市マスタープラン地区別構想(案)について

《主な意見と回答》

(1) 印西市都市マスタープラン全体構想(案)について		
主な意見(要旨)	回答(要旨)	備考
P12 「表 土地利用の状況」の都市計画区域面積について、行政面積は123.79km ² であるが、表中は12,394.3haとなっている。あくまで都市計画基礎調査では、地目ごとの土地利用面積割合を示すものであるため、行政面積については整合を図り、その割合に応じて記載すべきではないか。	平成28年度の都市計画基礎調査のデータを使用しており数字を丸める過程での誤差と考えられるが、P16の「表 都市計画区域、区域区分、用途地域の面積(ha)」との整合を取り都市計画区域の面積を12,380haとし、構成比については都市計画基礎調査を参考として表へと修正しました。	行政面積については、km ² となっており、都市計画基礎調査はha表記となっている。
市の資料を掲載している場合は、「出典」を削除してもよいのではないか。	総合基本計画との整合も図り削除するよう改めました。	市の資料の場合、著作権の問題がからまないため。
表と図のタイトルが上下ばらばらとなっており、表と図が連続するとどちらのタイトルかわからないので統一してはどうか。	タイトルは上に統一するよう改めました。	

(2) 印西市都市マスタープラン地区別構想（案）について

主な意見（要旨）	回答（要旨）	対応方針
P25 「・多様な行政…」において、UR 都市再生機構事務所跡地の話を入れるのであれば、印西クリーンセンターの話も入れるべきではないか。隣接する収集センターと合わせた活用も考えられる。	関係課と協議する旨回答しました。	
「地区の主要指標」で平成 24 年と比較しているのは何故か。平成 14 年と比較すればよいのではないか。	現行計画で町丁字別人口を使用しており、現行計画と比較するためと回答しました	