

■第5回印西市都市マスタープラン策定委員会の意見概要と対応方針

<策定委員会>

日時：令和2年10月30日（金）10時から

場所：ふれあいセンターいんば（印旛支所）3階会議室

【議題】

- ①会議録署名委員の指名
- ②第4回策定委員会及び第5回策定庁内幹事会・本部会の結果
- ③次期印西市都市マスタープラン（案）について

《主な意見と回答・対応方針》

③次期印西市都市マスタープラン（案）について		
主な意見（要旨）	回答（要旨）	対応方針
<p>◇「序章印西市都市マスタープランとは」とあるが、1ページに「印西市」が無いのは意図的に無くしているのか。</p> <p>また、2章は「都市づくりの基本理念」となっており、現行のマスタープランでは、「都市づくりの基本理念と目標」となっているが異なる理由はあるのか。</p>	<p>◇目次の項目について「印西市」という3文字を削除するなど、検討を加えて修正をしたいと思う。また、現行の目次と合わせた構成にするかについても、検討する。</p>	<p>◇ご指摘のとおり、目次の項目より、「印西市」を削除します。</p> <p>◇ご指摘のとおり、「都市づくりの基本理念と目標」に修正します。</p>
<p>◇避難所の場所の地図があれば、バス停や文化財も含めて分かりやすくなると思う。併せて、避難所マップにバス停留所のような圏域があれば、避難施設が足りるかどうかを検証できるのではないかと思う。</p> <p>一般的に統廃合で学校が少なくなっているため、避難所の見直しが必要かと思う。</p>	<p>◇防災の担当課の資料と確認し、掲載について検討する。</p>	<p>◇本都市マスタープラン（案）P33～P35にわたり掲載している各マップに表記があることから、避難所マップ単体での掲載は行いません。</p>

<p>◇緑の総合拠点、水と緑のネットワークについて検討中（p 58、59）と記載されている。これらの要素は今後の印西市の特徴ある持続的発展に欠かせない課題と思われるので、充実した検討と地図等による具体的なネットワークの記載（p 77 等）をお願いしたい。（書面）</p>	<p>◇緑の総合拠点及び水と緑のネットワークについては、緑の基本計画との整合を図り、61 ページの将来都市構造図に記載するなどの対応を行う。</p>	<p>◇ご指摘のとおり、緑の基本計画との整合を図り、本計画書に掲載します。</p>
<p>◇木下駅周辺と千葉ニュータウン中央エリアを結ぶ新設「千葉竜ヶ崎線バイパス」について、仮称コスモス通りとなっており、市を代表する2 拠点を結ぶ象徴的で重要な道路になると思う。名前は「コスモス通り」だけどコスモスうまく管理できるのだろうか、コスモス以外の季節の景観は大丈夫か、従来の車中心の産業道路にならないかといった点が懸念される。植樹帯のレイアウトや管理方法について、県道なので千葉県の協力が無いといいデザインや管理は出来ないと思う。また自転車レーンやくつろげるバス停の設置、周辺の歴史施設との連携など、今後の市民活動の向上にむけた、いいネットワーク計画を実施していただきたい。（書面）</p>	<p>◇主要地方道千葉竜ヶ崎線バイパスについては、整備主体は千葉県となるが、市としても、広域的に人・モノの活発的な流れを支える都市幹線道路として、また、周辺市町とを結び、各拠点及び集落地間の人・モノの活発な流れを支える地域間ネットワークとして、整備を促進していくとともに、良好な道路景観の形成に努めていく。</p>	<p>◇修正なし</p>
<p>◇千葉NT中央駅近くのUR跡地と木下駅近くの工場跡地の開発は、駅前のにぎわい向上の起爆剤となり、街の活性化のチャンスと思う。p 112 に「行政サービスのさらなる向上」とあるが、役所の窓口がふえても日曜日や休日に閑散とするようでは街の活性化につながらないと思う。また、民</p>	<p>◇土地利用・施設整備を進めていくうえで、貴重なご意見として、所管課の方にも伝えさせていただく。</p>	<p>◇修正なし</p>

<p>間活力の導入、PPP・PFI手法とあるが、企業の利益率向上、管理のしやすさを求めた閉鎖的な施設になるのも懸念される。地域のにぎわい、活性化につながる施設となるよう「開発条件書」をしっかりと整備してもらいたいと思う。象徴的な樹木の保存や移植、デザイン継承など地域の記憶の継承に努め、地域の顔となる地域に開かれた施設計画としてもらいたい。(書面)</p>		
<p>◇190ページ「5-1都市計画制度の活用」に、千葉ニュータウンは平成26年に完了と記載があるが、一般的にも対外的にも、整備事業は平成25年度に完了したと言われているので、平成25年度に完了、もしくは平成26年3月に完了したと記載していただきたい。</p>	<p>◇他のページにも記載があるので、それを含めて文章の修正を行う。</p>	<p>◇ご指摘のとおり、「平成25年度」に統一します。</p>

■第6回印西市都市マスタープラン策定庁内幹事会の意見概要と対応方針

<幹事会>

日時：令和2年12月24日（木）～令和3年1月8日（金）

場所：書面開催

【議題】

- ①印西市都市マスタープラン（案）について
- ②第5回策定庁内幹事会、本部会及び策定委員会の意見と対応について
- ③印西市都市マスタープラン（案）市民意見公募の意見概要について

《主な意見と回答》

①印西市都市マスタープラン（案）について	
主な意見（要旨）	対応方針
表紙 表題となる「印西市都市マスタープラン（案）」が印西市の次で改行されていますが、一つの文言であれば改行しないのでは？ （案）がとれた場合でも改行しますか？	・ご指摘のとおり1行で表示します。
表紙 木下貝層や小林牧場の桜は表紙にふさわしい写真でしょうか？	・現行のままとさせていただきます。
目次 4-2の次からは（）の区分がなくなり、他の項目と違う表記になっています。	・第4章地区別構想は、他の章と比べて項目立てする内容が多いため、他の章とは異なる整理をしています。
P2 2行目の都市計画法第18条の2は、全文を掲載する必要はありませんか？ 都市マスタープランの位置づけは、「図○」といった表示はしませんか？（P88の地区区分では「図」のみ表示されています。）また、枠内の文字の大きさに統一がありません。 末尾に「※印の用語は・・・」となっていますが、本文中では「*」で表示されています。P89では本文中に「※」が使用されていますので、「*印の用語は・・・」と表示すべきだと思います。	・都市計画法に位置づけられた計画であることを示す観点から、全文を記載する予定はありません。 ・ご指摘いただいた箇所における図の表記については現行のとおりとさせていただきますが、第4章に掲載の図については、整合性を図る観点から、「図」の表記を削除します。 ・「*」に関する表記については、ご指摘のとおり修正します。
P6 図1中の鉄道路線の赤破線の交差部分が見にくいのでは。（成田の手前） 「取手」駅の位置は「龍ヶ崎市」駅では？「取手」駅は利根川沿いの位置です。	・ご指摘のとおり「取手駅」の位置を修正します。

<p>P7 基盤地図情報の平成4年は古くないですか？ 右上のいんざい君のイラストが「笑顔」を選択していますが、「苦笑」に見えてしまいます。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・出典データの再確認を踏まえ、平成28年に修正します。 ・公表されている「笑顔」のいんざい君のまま掲載します。
<p>P9 「印旛沼の形状」の地図中に、模様のようなものが何か所か見られます。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・画像処理が可能か否かについて検討します。
<p>P14 図7、図8の説明の文字が、他の図の説明と違って明朝体となっています。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ご指摘のとおり他の表と整合性を図ります。
<p>P19 グラフの件数が2重線の上下で間隔が異なるため、視覚的な確認ができません。 ※では「空家法」と略されていますが、P84では略さずに正式名称となっています。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・上位と下位で数値の開きが多いため、このような掲載方法とさせていただきますが、可能な限り見やすいように工夫します。 ・「空家法」については、正式名称を記載します。
<p>P21 表6中の「住宅系」「商業・工業系」の%表示が市街化区域を100%とした割合になっていますが、15.4%を基準とした割合にすべきでは？ 市街化区域欄の右上に青の線が記載されています。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・市街化区域内での用途指定の割合を確認しているため、このような掲載方法とさせていただきます。 ・青の線については削除します。
<p>P22 表8は表として必要ですか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・より分かりやすく伝えるため掲載しています。
<p>P23 図18の表題が「印西市都市計画図」となっていますが、「印西都市計画図（印西市）」では。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ご指摘いただいた点を踏まえ、図のタイトルを「印西都市計画図（印西市）」に修正します。
<p>P25 国道、県道の実延長は令和元年のものが、令和2年度にする場合は県道の延長が変わってきます。(65,753m→66,074m) P26の表も同様です。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・P26の表とともに、平成30年度のデータに修正します。
<p>P27 印西市バス路線図の距離表示凡例の大きさ（縮尺）が地図の寸法と合っていません。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・提供データの原図を掲載しています。
<p>P30 表12では最終年が平成31年と表記されていますが、他の表では令和元年と表記されているものがあります。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・令和元年に修正します。
<p>P31 共同溝の写真でゴミ空気輸送管が写っていますが…。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・現行のままとさせていただきます。
<p>P33-35 「揺れやすさマップ」、「洪水ハザードマップ」、「内水ハザードマップ」について、A4サイズで製本されているが、市民の皆さんも関心がある図面であるので、製本予算が足りるのであればA3サ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ご指摘のとおりA3サイズで製本します。

イズで製本することを提案する。	
P36 木下貝層の所在地が木下平台 799-1 ほかですが、現在 799-1 という地番が存在しますか？	・再度確認しましたが、現行のままとさせていただきます。
P38 表中の伝承地・所在地の項目 中根 187 を 中根 187 (八幡神社) に修正	・ご指摘のとおり修正します。
P47 文中で「検討していく必要があります」と「検討する必要があります」に使い分けていますが、使い分けの意味は？	・関係課と調整のうえ記載しています。
P52 2-1 都市づくりの基本理念の模式図の位置が P53 の最後ではないでしょうか。P53 の文章が唐突のような気がします。	・ご指摘いただいた事項を踏まえ、表現を再考し、必要に応じて修正します。
P58 12 行目の印旛中央地区の立地について「国道 464 号 (北千葉道路) により東京方面や成田国際空港に近接する」としていますが、P64 では「…や国道 464 号 (北千葉道路) に隣接し、成田国際空港などのアクセス性に優れている立地を活かし」となっています。東京方面や成田国際空港に近接するといった表現には違和感がありますが…。	・ご指摘いただいた点については、現行計画より同様の表現を使用しているため、現行のとおりとさせていただきます。
P58 ○緑の総合拠点 (検討中) 現在、当課において「印西市緑の基本計画」の検討を進めており、パブリックコメントを実施しているところですが、「(検討中)」はいつ削除されますか。	・今後提示する資料については、緑の総合拠点を図示します。
P59 水と緑のネットワーク (検討中) のうち「～良好な斜面林や～」を「～良好な樹林地や～」に修正していただきたい。 現在、当課において「印西市緑の基本計画」の検討を進めており、パブリックコメントを実施しているところですが「(検討中)」はいつ削除されますか。	・ご指摘のとおり修正します。 ・今後提示する資料については、水と緑のネットワークを図示します。
P60 右下の平賀学園台の写真には歩道上への車両の駐車や乗り入れブロックの不法占用が写っており、都市マスタープランの写真には不適切だと思われる。	・ご指摘いただいた点を踏まえ、写真差し替えを検討します。
P61 凡例中の「水と緑のネットワーク」については、検討中のため○○○の記号が地図上に表記されていませんが、凡例に必要ですか？	・今後提示する資料については、緑の総合拠点及び水と緑のネットワークを図示します。 ・印旛沼周辺の図示については、確認したうえ

<p>また、緑の総合拠点は P58 で場所を具体的に説明していますが、タイトルには検討中となっております、地図の凡例も検討中となっております。凡例に必要ですか？</p> <p>印旛沼周辺の水色の線が不自然です。他の地図とも違いがあります。</p> <p>タイトルの「将来都市構造図」の位置は下側でいいでしょうか？</p>	<p>で必要に応じて修正します。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・図のタイトルについては、上側に移動します。(以下同様)
<p>P61 将来都市構造図の凡例のうち「緑の総合拠点(検討中)」と「水と緑のネットワーク(検討中)」の「(検討中)」はいつ削除されますか。</p> <p>また、将来都市構造図へのこれらの記載はいつ行いますか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・前述のとおりです。
<p>P67 北総線内の「商業・業務地」(赤色)は正しいでしょうか？</p> <p>タイトルの「土地利用方針図」の位置は下側でいいでしょうか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・北総線内の「商業・業務地」については問題ありません。
<p>P69 道路体系の整備で「千葉北西連絡道路」という文言が唐突にでてきますが、注釈や巻末説明が必要ではないでしょうか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ご指摘のとおり用語解説にて説明を追記します。
<p>P71 印旛中央地区内の都市計画道路について、名称の表記は必要ないですか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ご指摘いただいた点につきましては、本文に名称を記載していますが、本文の見せ方を工夫し分かりやすく表記します。
<p>P72 右上の船橋印西線の写真は合流部分や計画部分を中心に撮影していますが、現状の本線部分でなくていいですか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・現行のままとさせていただきます。
<p>P73 国道 464 号の線が、国道 356 号に比べて細いように思われます。また、上りと下りで太さに違いがあります。</p> <p>タイトルの「道路体系整備方針図」の位置は下側でいいでしょうか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・国道 356 号については、上下 4 車線で図示していますので、国道 464 号と比較すると太くなっています。 ・国道 464 号の上下線の太さについては、統一します。
<p>P77 タイトルの「主な都市公園・都市緑地位置図」の位置は下側でいいでしょうか？</p> <p>タイトルでは都市緑地となっておりますが、凡例では都市計画緑地です。また、P75 では「公園緑地に関する方針」となっており、都市公園や都市緑地という文言がありません。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ご指摘いただいた点を踏まえ、P77 の図タイトルを「主な都市計画公園・都市計画緑地位置図」に修正し、それに伴い凡例も修正します。 ・P75 のタイトルについて、本項目では都市計画公園や都市計画緑地に限った記載ではないため、現行のとおりとさせていただきます

	す。
P82 写真の「印旛水路」という名称は正しいですか？	・河川法に基づき記載しています。
P83 治水対策で「雨水透水性舗装の導入」となっていますが、透水性舗装は既にいたるところで使用されています。「導入」という表現が「新たに導入」といった意味合いになりませんか？	・ご指摘いただいた点を踏まえ、表現を再考します。
P84 交通安全に関する方針の中で、「印西市通学路交通安全プログラムに基づき、関係各課及び関係機関と連携し…」とありますが、「関係各課」という文言は必要でしょうか？	・ご指摘のとおり削除します。
P87 表の表題が「表 地区区分」となっていますが、番号のない「表」という表記は必要ですか？	・ご指摘いただいた点を踏まえ、「表」を削除します。
P89 欄外上部に他のページでは章のタイトルを記載していますが、地区別では地区名のみが記載されています。「第4章 地区別構想(〇〇地区)」といった表現では？ 「大森」にルビが必要ですか？	・ご指摘いただいた点を踏まえ、現行計画のとおり、章と地区名を2段書きで表記します。 ・地区名のルビについては、12地区統一して付記するものとしています。(以下同様)
P90 木下貝層の写真が、土砂が崩れた状態の写真ですが問題ありませんか。また、弁天川の写真は水面が茶色く濁った様になっています。	・現行のままとさせていただきます。
P97 〇茨城方面との連携を支える都市幹線道路の整備促進→〇都市幹線道路の整備促進 〇駅圏・都市交流拠点の相互連携を支える都市幹線道路の整備促進→〇都市幹線道路の整備促進 「〇歩行者や自転車走行の安全性の確保」は集落地内の狭隘道路について言及されていますので、地図上の千葉竜ヶ崎線バイパスへの矢印線は適当ではありません。地図から削除して下さい。	・ご指摘のとおり修正します。
P98 「小林」にルビが必要ですか？また、線が細いような気がします。	・前述のとおりです。
P102 小林大門下のまちなみの写真について舗装補修やラインが切れており、撮影位置を変えることはできませんか？	・ご指摘いただいた点を踏まえ、写真差し替えを検討します
P103 〇小林駅の整備による交通結節機能の向上→ 〇小林駅南口駅前広場の整備による交通結節機能の向上	・ご指摘のとおり修正します。
P106 〇小林駅周辺の交通利便性を高める都市幹線	・ご指摘のとおり修正します。

<p>道路の整備促進→○都市幹線道路の整備促進</p> <p>○交通結節機能の向上(南口駅前広場の整備)→○小林駅南口駅前広場の整備による交通結節機能の向上</p> <p>地図上の矢印線が、矢印線同士や文字と交差している部分が2か所あります。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・矢印線の図示については、P103「○良好な居住環境の形成と保全」の文章より、「小林大門下」及び「建築協定」を削除することから、これらを踏まえ矢印線を分かりやすく図示します。
<p>P107 「千葉」と「中央」にルビが必要ですか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・前述のとおりです。
<p>P115 「千葉」と「印西牧の原」にルビが必要ですか？ また、「4」が半角では。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・前述のとおりです。 ・「4」は全角に修正します。
<p>P120 9行目の「東京方面や成田国際空港に近接した…」の「近接」という表現は正しいですか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ご指摘いただいた点については、現行計画より同様の表現を使用しているため、現行のとおりとさせていただきます。
<p>P130 「○歩行者や自転車走行の安全性の確保」は集落地内の狭隘道路について言及されていますので、地図上の船橋印西線への矢印線は適当ではありません。地図から削除して下さい。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ご指摘のとおり「船橋印西線」については削除します。
<p>P138 地図の北総線上に「赤」で表示されている部分がありますが、商業・業務地ですか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・そのとおりです。
<p>P146 地図の北総線上に「赤」で表示されている部分がありますが、商業・業務地ですか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・そのとおりです。
<p>P147 「印旛日本医大」にルビが必要ですか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・前述のとおりです。
<p>P150 14行目の印旛中央地区…「東京方面や成田国際空港に近接する…」の「近接」という表現は正しいですか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ご指摘いただいた点については、現行計画より同様の表現を使用しているため、現行のとおりとさせていただきます。
<p>P152 19行目の印旛中央地区…「東京方面や成田国際空港に近接する…」の「近接」という表現は正しいですか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ご指摘いただいた点については、現行計画より同様の表現を使用しているため、現行のとおりとさせていただきます。
<p>P163 「○歩行者や自転車走行の安全性の確保」は集落地内の狭隘道路について言及されていますので、地図上の市道師戸・江川線への矢印線が適当ではありません。地図から削除して下さい。記載するのであれば、「都市幹線道路を結び集落地間を連結する道路の整備」です。</p> <p>また、鎌ヶ谷本塾線からも「○歩行者や自転車走行の安全性の確保」を削除してください。</p> <p>地図の北総線上に「赤」で表示されている部分がありますが、商業・業務地ですか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・「市道師戸・江川線」については、「○歩行者や自転車走行の安全性の確保」について、ユニバーサルデザインの考えを取り入れた道路整備に関する内容(P162)を含んでいるため、現行のままとさせていただきます。 以降、既に道路が存在し、今後拡幅整備などが想定されている道路を対象に、同様に記載するものとします。 また、ご指摘のとおり「都市幹線道路を結び集落地間を連結する道路の整備」を追記しま

	<p>す。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ご指摘のとおり「鎌ヶ谷本埜線」については削除します。 ・北総線上の「赤」については、商業・業務地です。
<p>P172 「○歩行者や自転車走行の安全性の確保」は集落地内の狭隘道路について言及されていますので、地図上の市道師戸・江川線への矢印線が適当ではありません。地図から削除して下さい。記載するのであれば、「都市幹線道路を結び集落地間を連結する道路の整備」です。</p> <p>また、市道 00-122 号線からも「○歩行者や自転車走行の安全性の確保」を削除してください。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ご指摘いただいた点や前述の内容を踏まえ、「市道師戸・江川線」については現行のままとします。 また、ご指摘のとおり「都市幹線道路を結び集落地間を連結する道路の整備」を追記します。 ・ご指摘のとおり「市道 00-122 号線」については削除します。
<p>P180 「○歩行者や自転車走行の安全性の確保」は集落地内の狭隘道路について言及されていますので、地図上の市道竜腹寺線への矢印線が適当ではありません。地図から削除して下さい。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ご指摘いただいた点や前述の内容を踏まえ、「市道竜腹寺線」については削除します。
<p>P188 「○歩行者や自転車走行の安全性の確保」は集落地内の狭隘道路について言及されていますので、地図上の鎌ヶ谷本埜線への矢印線が適当ではありません。地図から削除して下さい。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ご指摘いただいた点や前述の内容を踏まえ、「鎌ヶ谷本埜線」については削除します。
<p>P192 13 行目の「都市マスタープランについては…までを計画期間としていること、市全体の…」の「こと、」の区切りに違和感があります。</p> <p>18 行目の「SDGs」は、5-4 のタイトルと関連があるのでしょうか？</p> <p>19 行目の「平成 27 年に国連サミットにて、…」→「平成 27 年の国連サミットにて、…」</p> <p>20 行目の「社会的包摂」の包摂は一般的な言葉でしょうか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・「都市マスタープランについては…までを計画期間としており、」に修正します。 ・個別計画への展開や計画の見直しにおいて SDGs の理念を踏まえる観点から、現行のままとさせていただきます。 ・ご指摘のとおり「平成 27 年の国連サミットにて、」に修正します。 ・「社会的包摂」については、外務省の SDGs に関する記述等を参考にしていますが、ご指摘のとおり馴染みが少ない言葉であるため、用語解説に説明文を追記します。
<p>P194 パブリックコメントは市民意見公募に併記して使う文言ではないでしょうか？</p> <p>地区別の説明会などは行っていないでしょうか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ご指摘いただいた点を踏まえ、市民意見公募（パブリックコメント）と 2 段書きで表記します。

<p>表中にアンケートの実施期間は記載しないのでしょうか？</p> <p>日付や内容といったタイトル文字が白いため、背景の薄い灰色により文字が見にくいです。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・地区別説明会については、新型コロナウイルス拡大防止の観点から実施していません。 ・ご指摘のとおり、アンケート実施期間を追記します。 ・表のタイトルについては、背景を濃くする等、見えやすいように工夫します。
<p>P195 策定の日付が月までですが、日まで記載する予定ですか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・現行計画や他の自治体の事例からも日付を記載している例は少ないことから、記載する予定はありません。
<p>P199 要綱の本文は丸ゴシック体ですが、別表は角ゴシック体です。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ご指摘いただいた点を踏まえ、見やすいように統一します。
<p>P200 タイトル文字が角ゴシック体の強調文字となっており、画数の多い文字は、文字がつぶれています。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ご指摘いただいた点を踏まえ、見やすいように修正します。
<p>P200 ○印西都市計画区域の整備、開発及び保全の方針の説明では、「都市計画法に基づく計画」となっていますが、「計画」で間違いはないでしょうか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ご指摘いただいた点を踏まえ、「都市計画法に基づく方針」に修正します。
<p>P202 区画線の説明で「記号や文字による表示を示す」とありますが、区画線を「文字や記号」に限定することに違和感はありませんか？また、「道路標示とは異なり」とありますが、道路標示は区画線の一部ではないでしょうか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ご指摘いただいて点を踏まえ、「路面上にペイントなどで描かれた記号や文字による路面表示を示す。道路標識とは異なり～」に修正します。
<p>巻末 発行日と記載されていますが、月までの表示となっています。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ご指摘いただいた点を踏まえ、「発行年月」に修正します。
<p>その他 概要版は作成しますか？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・作成する予定です。

■第6回印西市都市マスタープラン策定庁内本部会の意見概要と対応方針

<本部会>

日時：令和3年1月19日（火）

場所：農業委員会会議室（別館1階）

【議題】

①印西市都市マスタープラン（案）について

《主な意見と回答》

①印西市都市マスタープラン（案）について		
主な意見（要旨）	回答（要旨）	対応方針
◇将来都市構造図において、緑の総合拠点が示されているが、当該拠点の指定については何か他の計画などと整合しているのか？	◇策定中の緑の基本計画による位置づけと整合している。	◇修正なし
◇印旛捷水路について、河川法に基づく河川名で表記しているのであれば、印旛沼についても「北印旛沼」、「西印旛沼」など河川の正式名称を表記すべきではないか。	◇ご指摘いただいた点を踏まえ、検討したうえで修正する。	◇地区別構想において場所が特定できる場合は、「北印旛沼」・「西印旛沼」と名称の使い分けを行う。