

議題3 (1)	
<p>・印西市民参加実施結果報告書について これは資料2に関して、例えば資料2の2番号4「情報化計画の推進」の事業内容は「・・・意見を聴取した」とあるが、どのような意見があったのかをまとめてはいないのか。また、知りたい場合はどのようにすればよいか。</p>	<p>A. 各審議会内での意見については、各担当課がHP等で公開しております。</p>
<p>・資料2の3と資料3の2中「8・9番」との関連について、両方とも市民意向調査を行っているものと理解しているが、そうした場合の両表の件数回数、参加数の見方が解りません。</p>	<p>A.資料3の2中、市民意向調査手続を行ったのは、8番の第3次印西市環境基本計画のみとなります。9番については、環境推進市民会議を年9回開催されており、うち、環境白書に係る市民会議を2回開催しています。</p>
<p>・資料3の1について、番号3国際化の推進の表中最後に達成状況がありますが、「課題はあるが、達成できた」とあります。どのような課題があったのかが見えません。また、その表現に違和感があります。他にも同様な表記が数件見受けられます。課題を分析・議論することが今後につながるのではないのでしょうか。</p>	<p>A.具体的な課題についての報告は受けておりませんが、標記の仕方については検討させていただきます。</p>
<p>・番号17印西市耐震改修促進計画はパブリックコメントで意見が無かったので「達成できなかった」として理解しますが、よろしいですか。 また、計画は令和2年度で終わりですが、3年度以降はどのようになるのでしょうか。</p>	<p>A.お見込みのとおりです。 当該計画の対象年度は令和3年から令和7年までの5か年となっております。</p>

<p>・資料4の1について、表中、現員数ゼロの委員会や審議会がありますが、どのような状況なのでしょう。常設の会ではあるが、必要の都度開催ということでしょうか。あるいは、会の廃止という選択肢はないのでしょうか。</p>	
<p>A.住所表示審議会（諮問）、特別職報酬等審議会（諮問）、公共下水道事業運営審議会（諮問）については、廃止の予定はありません。また、補助金等評価委員会についても、廃止の予定はありません。</p> <p>教育振興基本計画策定委員会、教育振興基本計画学校教育編検討委員会、教育振興基本計画生涯学習編検討委員会及び教育振興基本計画文化芸術編検討委員会については、要綱において、計画の策定に伴い、その効力を失うとされており、令和3年度より新たに計画策定委員会が設置されています。</p> <p>地域ケア会議については、議題に応じ参加者を選定する運用を行っておりますので、本表ではゼロとなっています。</p> <p>まち・ひと・しごと創生推進審議会については調査時点が令和3年3月31日時点でしたので表中に残してありますが、総合計画と一体的な推進を図るため、令和3年4月1日をもって廃止されています。</p>	
<p>・印西市総合計画での市民意見公募手続について、Twitter や YouTube を利用した結果多くの意見を得られた（対象者に情報が届いた）のが良いと思った。</p> <p>一方で高齢者福祉については審議会参加数が多いが、市民意見公募への反応は薄く、今後よりアクセスしやすい意見収集方法に課題を感じた。</p>	<p>A.高齢者福祉については、介護認定審査会が審議会数として突出して多くなっています。</p> <p>市民意見公募手続については、今回の報告内容を各課に周知していきます。</p>
<p>・送付いただいた資料だけでは正直コメントを書くイメージがわいてきません。『市民参加推進委員会』とのタイトルであれば、今後は「書面」ではなく、何とか工夫して開催をお願いします。</p> <p>※YouTube での配信の継続が市民参加に大きく貢献するため、益々の発信を期待します。我々自身も意見を発信するスキルを身に着ける必要な時代が来たと感じさせられています。</p>	<p>A.リモート会議など、会議の開催方法について検討してまいります。</p>

<p>・概ね計画通りに実施されていますが、昨年計画にあった「印西市シティプロモーションの策定」「自殺対策計画」については未実施なのでしょうか？</p>	<p>A. 担当課に確認したところ、報告が漏れておりましたので資料を修正いたします。</p>
<p>・高齢者福祉計画及び介護保険事業計画の策定においてパブリックコメントを求めています。周知の方法がHPのみとなっているので、高齢者への福祉については関心も高い項目と思われますので、周知方法を増やすべきではと考えます。</p>	<p>A. 高齢者福祉計画については、3か年の事業計画となっており、次計画の際に参考になるよう意見を担当課へ送付します。</p>
<p>議題3 (2)</p>	
<p>・資料5の1, 2について、12件の予定が示されていますが、昨年度と比較して少ない。また、それぞれの事業のタイムスケジュールはどのようになっているか。</p>	<p>昨年度の報告において令和2年度は19件の事業について市民参加手続が実施予定でした。他方、令和3年度は12件であり、減となった理由は、計画の策定等の案件が令和2年度に集中していたためです。</p> <p>タイムスケジュールについては、各担当課でご確認頂ければと思います。</p>

## 他意見

工夫した内容に YouTube 配信やパブリックコメント募集の期間延長などがありましたが、このような対応は今後の実施に参考になると思います。また、コロナ禍での工夫が今後のスタンダードになるものもあるのではないのでしょうか。

⑤資料 6 について、市の総合的な上位計画や公共交通、福祉についてなど市民の関心度合が傾向としてはっきり見て取れます。今後のより充実した市民目線の施策づくりや市民参加の一層の促進を望みます。

### 議題 3 (1)

市民意向調査 3 件 市民意見公募 12 件をはじめ 5 5 の審議会等などが実施され、コロナ禍の下でも印西市の方向を決める各種計画策定など重要な過程で、市民参加は着実に続けられていることを強く感じました。

資料 3 の 1、3 の 2 では、市民意見公募について寄せられた意見の取り扱いがわかりましたし、多くの市民から意見をいただいけるような様々な工夫、取り組みをされていることも理解できました。

審議会等につきましても、資料 4 の 1 4 の 2 に詳細な説明資料があり、コロナ禍での取組状況を理解することができました。

### 議題 3 (2)

広範囲で膨大な、しかも複雑な行政の業務の中で市民参加を進めていくには、たゆまず少しずつ改善を重ねて取り組んでいくことが最も大切なことと考えています。

令和 3 年度も計画や方針等の策定のために市民意見公募や市民意向用さ党が予定されています。令和 2 年度の取り組み実績を踏襲し、市民参加が着実に進展するよう、よろしく願いいたします。

### 議題 3 (2)

千葉ニュータウンに居住してはや 30 年経過しました。早く千葉充実タウンの実現を期待して本委員会への参加を希望しました。小生の子供たちは「印西市に住み続けたい」とは言いません。令和 10 年に印西市の人口のピークを迎えるとのことですが、ぜひ人口流入の継続できる街づくりの施策を期待しています。

YouTube 等で説明動画を流す等の創意工夫は書面を見るよりわかりやすく、いい取り組みではないかと思います。

### 議題3（2）

市民参加手続きの中で審議会でのみ審議される事案も多くあると思いますが、特に学校の学区や適性配置については郵便局で働いている中で、地域の方々からいろいろ問題があるが、市の方へはなかなか市民の意見が届いていないなどの話をよく聞きます。

特に市民に関心の高い子供のこと、高齢者福祉のことについては、さらに市民の意見を反映させられるような市民手続をとっていきべきだと思います。

### 令和2年度印西市市民参加実施結果の報告について

はじめに、市長はより市民目線で市政に取り組んでいくと言われていました。各課がその方針のもとに市民目線をどう生かすかという点に苦心して積極的に職務に専念されているというのが私の感想です。特に、今年はコロナ禍対策としてワクチン接種の事業が実施されその集団接種を経験した私は、医療従事者を含めた市役所職員等の皆さんのフットワークの良さ、そして市民がなんの戸惑いを感じることなくスムーズに接種を受けられたと思っています。会場での案内等もまさに市民目線で実施されたものと高い評価し感謝しています。

それでは、実施状況について特に目を引いた点を挙げてみます。

### 2 印西市総合計画について

パブリックコメントの実施期間中、市の公式YouTubeを配信したり、また募集期間も一ヶ月間を設定して、多くの市民から意見をいただけるように工夫した。また想定していた以上の市民の参加が図られたと評価している点に私は注目した。

### 4 印西市市民満足度・重要度調査について

回収状況 1,692件、回収率 56.4%という数値について私なりに注目してみた。私が西の原地区の若い人と思われる著しい入居状況を目の当たりにして思うことは、自然環境や交通アクセスのみならず若い人たちは生活環境に大きな関心と期待を物語っているのではないか。これまでの市民は安心して役所に任せるいわゆる依存型スタイルから意見を言って自らも可能な範囲でまちづくりに加わるという考え方が広まっているのではないか。今後は、育児や仕事を持つ若い人たちは計画段階に参加し、健康な高齢者による社会参加という形を

とって自分たちのまちづくりに移行していくのではないかと考えている

#### 6 地域公共交通の利便の増進について

貸出用資料を準備したという工夫は市民のニーズにこたえるという点で素晴らしい。

私も印西市コミュニティバスを二回ほど利用させてもらったが利用者があまり多くないのかなあと実感した。市民は、できるだけ利用することに心がけてほしいと感じた。公共交通機関は、ひとり一人の市民の都合に合わせる事が難しいので、待ち時間などの多少の不便さはあっても運行時間に合わせた利用に理解と協力を求めることも必要かなと思っている。

#### 8 第3次印西市環境基本計画の策定について

市民アンケートの実施に際し、対象者に対して礼状兼催促区を送付との発想と工夫は高い評価に値すると思う。これまでの多くの自治体では、上からの目線で市民にアンケートを実施し、多くホームページに掲載して報告に替えていることが多かった。市民に礼状という考えに欠けていたと気づかされた。

#### (2) 令和3年度市民参加手続の実施予定について

各課による市民参加手続は、よく精査された内容になっていると理解させていただきました。特に質問もありません。

#### 議題3 (1)

実施結果の数字だけを見ると多いのか少ないのかわかりませんが、多方面での市民の参加があったことがわかります。災害や事故等のニュースを見ると、今後起きうるかもしれない事への取組等市民の参加しやすい又は参加できることの周知がもっとあるといいと感じました。

#### 議題3 (2)

市の合併により市民の暮らしはニュータウン地区と在来地区で少し違うと思います。

でも自分の住んでいる場所が良いものであってほしい思いは同じだと思います。

印西市が今後もっとグレードアップしていくために市民の方々が沢山参加できるシステムになってほしいと思います。