

令和3年度印西市介護保険等運営協議会  
第2回会議議事録

開催日時：令和4年1月19日（水）13：30～14：30

開催場所：印西市役所庁舎別館 農業委員会会議室

次第

- 1 開 会
- 2 会長あいさつ
- 3 議題
  - (1) 高齢者福祉計画及び介護保険事業計画の進捗状況について
  - (2) その他
- 4 その他
- 5 閉 会

出席者：藤田裕介委員、五十嵐順郎委員、近藤幸一郎委員、永田庄吾委員、柴田勇介委員、  
蓮実篤佑委員、川久保平一委員、宮崎康子委員、永代成日出委員、中島信行委員

欠席者：大沢良之委員、大内美弥子委員

事務局：川嶋高齢者福祉課長・内藤係長・河合係長・谷川係長・鈴木係長・井口主任主事

会議資料：会議次第、資料1、資料2、資料3

議事内容

事務局	<p>本日の会議につきましては、「印西市市民参加条例第11条第4項の規定」に基づき、原則公開となっております。</p> <p>また、会議録作成の都合上、録音させていただきますことをご了承願います。</p> <p>なお、本日、傍聴人がいらっしゃいますので、すでに入室していただいております。</p>
事務局	<p>本日の会議でございますが、大沢委員、大内委員 につきましては、所用のため、欠席する旨のご連絡をいただいております。</p> <p>それでは、定刻となりましたので、ただいまから、「令和3年度第2回印西市介護保険等運営協議会」を開催いたします。</p> <p>次第にそって進めさせていただきます。</p> <p>はじめに、会長よりごあいさつをお願いいたします。</p>
会長	(会長あいさつ)
事務局	ありがとうございます。続きまして、高齢者福祉課長よりごあいさつを申し上げます。
高齢者福祉課長	(高齢者福祉課長あいさつ)
事務局	<p>次に、資料の確認をさせていただきます。</p> <p>皆様には「令和3年度第2回印西市介護保険等運営協議会会議次第」、「資料1」、「資料2」、「資料3」を事前にお配りしてございますので、ご確認をお願いいたします。</p> <p>また、以前にお配りした「第8期印西市高齢者福祉計画及び介護保険事業計画(黄色の冊子)」についても、お持ちでしょうか。</p> <p>もし、不足している物がございましたら、お申し出いただきたいと思います。</p> <p>よろしいでしょうか</p>
	(資料の確認)
事務局	<p>よろしいようなので、始めさせていただきます。印西市介護保険事業実施規則第55条において「会長が会議の議長になる」と規定されておりますので、藤田会長、議事進行をお願いいたします。</p>
議長	<p>まず、本日の議事録の署名については、A委員にお願いしたいと思いますが、いかがでしょうか。</p> <p>異議がないようなので、A委員よろしくをお願いいたします。</p>
議長	<p>では議題を始めます。議題の(1)「高齢者福祉計画及び介護保険事業計画の進捗状況について」を議題といたします。</p> <p>事務局より説明をお願いします。</p>
事務局	(事務局から資料1及び資料2の説明)

議長	ただ今、事務局から説明がありました。委員の皆様、何かご意見・ご質問がありましたら、お受けいたします。何かございますか。
A委員	資料2、1ページの「①脳の健康教室」についてですが、令和3年度の実績2,353というのは、人数ですか、部数ですか。
事務局	昨年度までは教室形式で参加の実人数を記載しておりましたが、コロナ禍であるために、問題集を配るという方法に方向を転換しまして、配布部数として記載させていただいております。
B委員	配布はどちらにしているのでしょうか。
事務局	回覧や広報にて行っております。また、高齢者福祉課や地域包括支援センターの窓口にて、希望される方に、配布しております。
議長	では、2,353という数は配布部数ということよろしいでしょうか。個人的には計画で参加人数20という予定で数字が続いて、令和3年度の実績に2,353になるというのは違和感があります。うまく注釈を文章でいれていただくとわかりやすくなると思います。
事務局	かしこまりました。
C委員	2点ほど質問させていただきたいと思います。 1点目は資料1の介護保険料の関係になりますが、先日の新聞で介護保険料の滞納が全国の市町村で問題になっていると読みました。印西市で介護保険料の滞納の問題は生じていないのでしょうか。生じているとすれば、どのくらいのパーセントになるのか、詳細についてお伺いしたいです。 2点目が、資料2、18頁の認知症の「早期発見事業」についてなのですが、令和3年度の実績が0です。現状と課題について、「本当に心配な人は使いたがらないことも多く、多くの方が気軽に相談できる場を作ることが必要です」とありますが、認知症カフェ・認知症予防講座・物忘れ相談を開催しても、そういう方は、たぶん使わないと思います。早期発見事業というのは非常に重要ですので、実績が0ですと困ります。使う人が増えるための具体的な方策、その点についてお聞かせください。
議長	介護保険料の滞納についてはどうでしょうか。
事務局	介護保険料については徴収方法が年金から天引きされる特別徴収と、納付書等で納める普通徴収があります。特別徴収については年金からの天引きとなるので、滞納という問題はできません。一方、普通徴収に関しては、やはり他の市町村と同様に一部滞納の問題があります。普通徴収の徴収率が約9割なので、およそ1割程度が滞納となっています。ただし、全体の保険料賦課額に占める普通徴収の割合が小さい数字なので、介護保険の給付のお金が、滞納によって、足りなくなってしまうようなことにまではなりません。

C委員	滞納している人の割合は増加している傾向にあるのでしょうか。
事務局	滞納者の割合は、一定で、年度によって大きく変わることはございません。
C委員	現状、大きな問題になってはいないということでしょうか。
事務局	大きな問題にはなっておりません。
D委員	普通徴収の人は18万円以下の年金であるなど、もらっている年金が少ない方になりますかね。
事務局	年間18万円以上の年金を受給している方は特別徴収になりますが、18万円に満たない方や、転入されてきた方、また、その年に65歳になられた方が普通徴収の対象者となります。
D委員	わかりました。
議長	資料2の18頁の「早期発見事業」の実績の今後の利用を増やしていくための方策というのはいかがでしょうか。
事務局	コロナ前には認知症を確認できるツールを、日医大と協力して、アルツハイマー予防のイベントで設置して、行列ができていました。今はコロナでイベントを開催出来ない状態にあります。圏域ごとに住民の方が気軽に検査ができる機会を設けるだとか、サロンに持参して、検査の機会を増やしていきたいと思えます。
C委員	なかなか本人から相談しにくい部分があるので、誰にも知られることなく機械で答えてわかるなど、自己診断できるようなツールが身近なところにあるとよい気がします。
議長	他に何かご質問はありますでしょうか。
E委員	資料に、課題として抽象的な内容が書かれていますが、何が課題でどうしていきたいと具体的に書かれた方が文書的に伝わってくると思えます。人が来ないという課題を、なぜ来ないのか原因の分析をして、今後の解決策につなげていく必要があります。
C委員	同様の観点から資料2、12頁の「地域ケア会議の推進」についてですが、現状・課題に「課題抽出には至っていない状況です」とありますが、なぜ、至っていないのか理由を書いていないとわかりません。今後の方向性の欄についても、個別の課題と市全体の課題が何であるのか具体的に示されていないければ、会議の場で意見をすることが難しいです。具体的に示していただきたいと思えます。
事務局	善処します。
F委員	資料1、③保険料賦課額で特別徴収の額がマイナスになっているのはなぜでしょうか。
事務局	前年度比のマイナスについてですが、保険料率については3年に1度あらためており、令和3年度に保険料率を引き下げたことから、前年度

	比でマイナスになっております。
B委員	資料2、18頁「早期発見事業」ですが、一人暮らしの軽度認知障害の独居老人は、自分で自分のことがわからないことがあります。近所の方がわかるのは認知症状が悪化してからになってしまいます。何かよい方策はありますか。
事務局	ご近所の方や親族の方と交流があれば、変化などに気がつくことができ、包括支援センターで相談を受け、訪問することができます。
議長	身寄りがない方の場合は、どうなのでしょう。
事務局	基本チェックリストなどの健康をチェックする通知を出していたりするのはのですが、他者との交流が少ない方の場合は、発見が遅れ、見つかるのは大きな問題になってからになってしまいます。その方が行かれる郵便局などから包括へ相談があり、訪問したりすることもあるので、地域のつながり、ネットワークが大事です。
議長	難しい問題ですね。市としても金融機関等に声をかけて包括支援センターへ連絡をとる働きかけを、これまで以上に頑張ってくださいたいです。我々も何か思いつきましたら提案させていただきます。 他に無いようですので、議題の(1)「高齢者福祉計画及び介護保険事業計画の進捗状況について」は、事務局の報告のとおりということで、ご異議ありませんか。
議長	異議がございませんでしたので、議題の(1)「高齢者福祉計画及び介護保険事業計画の進捗状況について」は、異議なしと認めます。 次に、議題の(2)「その他」を議題といたします。委員の皆様より、何かご意見等ございますか。
E委員	せっかく立てた計画が、出来なかったというような絵に描いた餅にならないように、具体的な施策を具現化して取りくんでもらいたいと思います。
議長	いい計画を作成しても、結局、ダメになってしまった事業が毎回、見受けられます。担当の方も年度で替わったりして、コロナ禍で厳しいとは思いますが、一つでも前に向けて、よりよい計画になるように、取り組んでいただきたいです。よろしくお願いします。
議長	他に質問等ないようですので、以上を持ちまして、本日の議事を終了いたします。委員の皆様、ご協力ありがとうございました。