

会 議 録

会議の名称	第二回印西市スポーツ推進審議会会議録
開催日時	令和3年11月25日(木) 9:00～
開催場所	印西市役所 庁舎別棟1F 農業委員会室
議長等氏名	渡 正 議長
出席者氏名	大木 栄治(市民公募) 渡 正(学識経験者) 青柳 豊子(学識経験者) 小暮 文秋(学識経験者) 早野 敏(学識経験者) 高梨 峰子(学識経験者 ※書面参加)
欠席者氏名	新納 健也(学識経験者) 谷口 裕代(学識経験者) 岡田 芳一(関係教育機関職員)
事務局	三門 宜典(スポーツ振興課) 須藤 伸治(スポーツ振興課) 佐瀬 義光(スポーツ振興課) 五十嵐 儀斉(スポーツ振興課)
ジャパンインターナショナル総合研究所	山下 淳也 藤平 颯太
議 題	(1) 印西市スポーツ推進基本計画について

発 言 者	発言内容・決定事項等
事務局	<p>1. 開会</p> <p>2. あいさつ</p> <p>3. 報告事項</p> <p>4. 議題 (1) 印西市スポーツ推進基本計画について (素案について説明)</p>
議長	<p>ありがとうございました。今のご説明に対してご質問等ありますか。</p> <p>P 3 0 の下の表「スポーツ活動の推進に関して満足している人の割合」の目標値が45人となっていますが、45%ではないでしょうか。</p>
事務局	<p>失礼しました。修正させていただきます。</p> <p>本日ご欠席の委員からのご意見及び事務局の考えをお伝えさせていただきます。</p> <p>P 1 2 ～ 1 5 にコロナ前とコロナ禍に分けたグラフがありますが、比較しやすいよう P 1 7 や P 2 0 のような形でまとめてはどうかというご提案でございます。</p> <p>これにつきましては、改めてジャパン総研と協議していこうかと思えます。</p> <p>西暦表記に統一した方がよいとのご意見もいただきました。元号表記が必要な箇所はカッコで併記すればよいということでございます。</p> <p>これにつきましても精査させていただければと思えます。</p> <p>P 3 2 の基本理念に関しましてはご賛同いただいております。</p> <p>松山下公園周辺の体育館やウォーキングロードの整備が計画されているが、利用者数の確保のため、ふれあいバスの直行便等アクセス方法について考えてはどうかというご提案をいただきました。</p> <p>これにつきましては、ご意見があった旨を担当課に伝え、今後の計画や施策で交通の整備に関して活用できるものはないかということをご共有してまいりたいと思えます。</p>
議長	<p>ありがとうございます。委員の皆様から何かございますか。</p>
委員	<p>調査結果のある・ない・無回答等の凡例の四角が大きくなり見やすくなりました。</p> <p>牧の原の地域型スポーツクラブの件について、前回の資料では基本目標4として単独でありましたが、今回は基本目標3に統合されました。</p> <p>国の施策として積極的に地域型スポーツを進めようということで、20年ほど前に牧の原が地域型スポーツのモデル地区になったと記憶しています。</p> <p>年数がたった今、スポーツクラブの数を増やすよりももっと充実させていこうと</p>

	<p>いうお考えで基本目標3に統合されたのですが、牧の原スポーツクラブの現状をわかる範囲で教えていただければと思います。</p>
事務局	<p>凡例の様様につきましては、見やすい大きさに修正させていただきました。</p> <p>牧の原スポーツクラブにつきましては、平成13年5月に立ち上げた経緯がございます。種目としてはグランドゴルフ、ショートテニス、ソフトバレー、卓球、バドミントン等がありまして、100名ほどの方が主に土日に活動されています。</p> <p>市としては協力体制を敷き、現在も支援を継続しております。また、地域と密接に関わっていただくということで基本目標3に組み込んでいる次第でございます。</p>
委員	<p>前回と今回とでは資料の内容が随分違っているのです、1ページずつ確認しながら進めていく形にしてはどうでしょうか。</p>
議長	<p>ご提案ありがとうございます。では、章ごとに見ていきたいと思います。第1章に大きな変更点はありますか。</p>
事務局	<p>P1にございます「あたって」に漢字とひらがなの両方が用いられておりましたので、これをひらがな表記に統一いたしました。</p> <p>同じくP1の3段落目に記載の「2020年東京オリンピック・パラリンピック」を「2021年」に修正しております。</p> <p>全体的には「など」「等」と表記の仕方が混在しておりましたので、こちらにつきましては、ひらがなを選択させていただきました。</p> <p>P2に記載の計画名を若干修正・追加しております。「子ども・子育て支援事業計画」を「いんざい子育てプラン」に修正し「地域福祉計画」を追加いたしました。</p>
委員	<p>私は平成29年度の教育振興基本計画策定に参画していたのですが、4つの教育分野を包括している素晴らしい計画で、それが発展していけば文化もスポーツも含めた総合的なものになるのではないかと期待を持っていました。</p> <p>しかし、今回はスポーツに限定した計画ということですが、組織再編に伴い単独で策定することになったそうですが、なぜ組織再編が行われたのかをお聞きしたいと思います。</p>
事務局	<p>組織再編といえますのは、より効率的な組織づくりを目的として展開するものと位置づけられると思います。</p> <p>私どもスポーツ振興課は教育委員会から健康子ども部に異動となったわけですが、そこに組織された理由としましては、スポーツを健康増進に結び付けていくという狙いからではないかと推測しております。</p> <p>このたびの異動により教育振興基本計画から外れた形となる私どもスポーツ振興課としましては、際立った計画を持つことがなくなってしまう。</p> <p>このような事情から今回スポーツ推進基本計画を単独で策定する運びとなったわ</p>

	<p>けですが、同じ組織であります健康の部分も取り入れつつ展開していくということがこの計画の立ち位置かと思えます。</p>
委員	<p>その旨をここに記載しておいてはどうですか。</p>
事務局	<p>この計画の特性をご理解いただけるような言い回しを協議したいと思います。</p>
委員	<p>それと、先ほど「など」についてはひらがなで統一しておっしゃっていましたが、P 1 の 2 段落目が「等」と漢字になっています。</p>
事務局	<p>失礼しました。修正させていただきます。</p>
議長	<p>P 4 「計画の進行管理」の説明文について、以前は「結果については市議会に提出するとともに、市民に公表し説明責任を果たします」だったのが「市ホームページに公表してまいります」に変わりました。このように変えたことに理由はありますか。</p>
事務局	<p>総合計画のように議会に報告するものもありますが、本計画の立ち位置を見直しましてこのような記述に改めた次第でございます。</p>
議長	<p>第 2 章に大きな変更点はありますか。</p>
事務局	<p>誤字・脱字がありましたので、修正いたしました。</p> <p>大きな変更点としましては、P 8 「市内のスポーツ施設の状況」の表に令和 2 年度のデータを入れております。</p> <p>委員からもありましたように、グラフの凡例を大きくいたしました。</p> <p>P 1 4 の設問「運動やスポーツを実施した日数を全部合わせると、何日くらいになりますか」に対する回答として、以前は週に 3 日以上、月に 1 ～ 3 回などの項目立てをしておりましたが、日数順に変更しました。</p>
議長	<p>この辺りに関して何かございますか。</p>
委員	<p>P 8 ですが、年度ごとに全スポーツ施設の利用合計人数を記載されてはいかがかと思えます。</p>
事務局	<p>ジャパン総研と協議いたします。</p>
早野委員	<p>同じく P 8 に松山下公園陸上競技場の利用人数が直近 3 年間で増加傾向にあるということが書かれていますが、野球場の利用人数の増加もその要因ではないかと思えます。</p> <p>松山下公園と松山下公園総合体育館の表の位置が離れていますが、公園のすぐ下</p>

	に総合体育館を持ってくる方が松山下公園の施設活用の状況がわかりやすいのではないのでしょうか。
事務局	順番を入れ替える形で改めさせていただきます。
委員	下が松山下公園総合体育館という名称になっているので、上も松山下公園だけではなく、松山下公園屋外施設のような名称にする方がよいと思います。
事務局	施設の担当者と協議いたします。
議長	施設利用状況の増加傾向についてですが、平成30年を基準にしての増加と捉えているのか、それとも令和2年を基準にしての前年度との比較なのかということがわかりづらいと思います。
事務局	基準とする年度を定める形で表記を改めさせていただきます。
議長	平成30年と令和元年、令和元年と令和2年の移動平均を取って変化を見る方法もありますので、その辺り工夫していただければと思います。
事務局	検証しやすい方法を協議してまいります。
議長	P11にグラフが2つあります。上のグラフにN=1,686とあるので、全体の割合だろうと想像はつきますが、下のグラフとの関係性がわかりにくいと思います。 上のグラフが全体の割合で、下のグラフは性別や年齢別で割合を出していることをもう少し明確に示していただければと存じます。
事務局	サブタイトルを付けるなど、対応を検討してまいりたいと思います。
委員	P20の「この1年間にどんなスポーツを観戦しましたか」という設問に対する項目として「観戦しなかった」があり、「直接現地で」が27.9%「テレビやインターネットで」が14.4%となっていますが、これをどう理解すればよいですか。
事務局	「観戦しなかった」と回答した方につきましては、現地に行って観戦しなかった方が27.9%、テレビやインターネットでも観戦しなかった方が14.4%という結果だったとご理解いただければと思います。
議長	設問としては「直接現地で」「テレビやインターネットで」と、2つあったのですか。
事務局	はい。

議長	「直接現地で」の項目においては観戦したかどうか答えていない方が59.1%で、27.9%の方は何も観戦していないと答えたという理解でよろしいですか。
事務局	「直接現地で」の不明・無回答の割合が59.1%と異常に高くなってしまったのは「観戦しなかった」という項目を見落としたからではないかと推測しております。
議長	あえてどの競技も観ていない層もいるということだと思います。
委員	観戦の仕方には現地と映像という二通りがあることを私が指摘したので、このように分けていただいたのだと思います。
委員	観戦しなかった人及び不明・無回答の人と観戦した人に分けた方がわかりやすいのではないのでしょうか。
事務局	はじめに観戦した・しなかったという二択でのパーセンテージを示し、次に観戦したと回答した方がどの競技をご覧になったかをグラフで表す方向で検討したいと思います。
議長	市民の方にわかりやすいものを目指していただければと思います。 市民アンケートに自由記述欄はありましたか。
事務局	ありました。自由記述に関しては計画書には記載いたしません、報告書が別途ございますので、そちらでご提示できるかと思います。
議長	自由記述欄に書かれた意見も計画に反映していますよね。
事務局	はい。市民の皆様からのご意見を今後の課題として受け止めております。
議長	P30「現行計画の評価」について、事務局から何かありますか。
事務局	誤字・脱字が少し見受けられたので修正いたしました。 実績値について、令和3年度が空欄ですが、コロナの影響で年度ごとのぶれが生じております。ジャパン総研と検討した上でどういった年度表記にするか、実数をどう入れていこうかということを調整してまいりたいと思います。
議長	P31・32「課題のまとめ」については、どうですか。
事務局	表記を変更いたしました。まだ見直すべき部分があるかと思われまますので、引き続きジャパン総研とともに精査してまいります。

議長	<p>P 3 1 ・ 3 2 辺りについて皆様からご質問等よろしいですか。 では、第 3 章について、事務局から何かありますか。</p>
事務局	<p>P 3 3 の基本理念が今は仮案となっていますが、これを正式な基本理念として位置づけさせていただこうかと思っておりますので、よろしくお願いいたします。</p>
議長	<p>皆様いかがですか。ご異議はないようですので仮案を外し、この基本理念で進めていきたいと思えます。 では、P 3 4 の基本目標について、事務局から何かありますか。</p>
事務局	<p>前回配布の資料には基本目標が 4 までありましたが、本日お配りした資料では 3 までとなっております。 基本目標 4 「スポーツ推進体制の整備」として総合型地域スポーツクラブのことが入っておりましたがこの部分を見直し、3 つの項目に整えさせていただきました。 その理由としましては、牧の原スポーツクラブへの支援を継続した上で、より地域との密接な関係を築けるような立ち位置を構築できないかと考えたためです。 例えば各スポーツ少年団の指導者が交流を図って刺激し合い、将来的には総合型地域スポーツクラブを立ち上げるなどの動きの種として基本目標 3 「スポーツを通じた共生社会の実現と地域の活性化」に落とし込んだ次第でございます。</p>
議長	<p>基本目標の部分について、ご質問・ご意見等ございますか。</p>
委員	<p>生涯スポーツについて、前の資料では促進するというようなことが書いてあったのに、今回の資料にはなく、ある意味消えてしまったように感じました。</p>
事務局	<p>ここにはないからといって後退ではなく、今あるものを大切にしていくという我々の理念は変わっておりません。 まずは総合型のスポーツクラブを新しく誕生させることが重要だと考えまして、そのために今何をすべきかを内部で話し合いました。 その足がかりになるものとして、先ほど例に出しました各スポーツ少年団の指導者の交流を考えております。 今は最初から特定の競技に絞る傾向がありますが、子どもたちに選択肢があってもよいということで、各スポーツ少年団の指導者の交流が総合型地域スポーツクラブ立ち上げの契機になればと思っている次第でございます。</p>
委員	<p>総合型地域スポーツクラブ設立については、平成 2 0 年度の基本計画の中にありました。平成 2 9 年度の振興計画の中にも書かれています。 しかし、総合型地域スポーツクラブの体制づくり等についてこれまで全く議論がないので、それが問題だと思います。</p>

議長	<p>基本目標 3 に関わる部分ですが、総合型地域スポーツクラブの位置づけについて議論が必要ということです。</p> <p>当初の基本目標 4 に関連した文言が基本目標 3 のタイトルに入っておらず、また、具体的な取り組みの中にも総合型地域スポーツクラブの支援を表す文言がなく、情報発信の支援だけになっています。</p> <p>これを見ると行政は総合型地域スポーツクラブに対するバックアップを減らすのかと読まれても仕方ない部分があると思います。</p>
委員	<p>総合型地域スポーツクラブの活動拠点は学校の体育館やグラウンドです。</p> <p>私は体育館でバレーボールの指導をしているのですが、すぐそばのグラウンドで活動している野球やサッカーの指導者との交流がありません。</p> <p>今日、松山下公園で小学校の駅伝大会があり、順天堂大学の学生さんが先導してくださっていました。とても有り難いのですが、行事の際だけの協力ではなく、継続的に学生さんを派遣していただき指導を受けるなどの連携が大事だと思います。</p>
議長	<p>順天堂大学との連携も含め、他団体との交流について検討する必要があるかと思っています。</p> <p>基本目標が 4 つから 3 つになったことについて、皆さんどうお考えですか。3 つでも構わないのか、それとも 4 つ目として「スポーツ推進体制の整備」という目標を個別にあげておくべきだと思いますか。</p>
委員	<p>恐らく基本目標 3 に「スポーツ推進体制の整備」自体は含まれています。</p> <p>したがって、基本目標 3 の中に「総合型地域スポーツクラブの育成・充実」を入れさえすれば、あえて基本目標 4 として立てる必要はないと思います。</p>
委員	<p>長年成果が上がっていない総合型地域スポーツクラブについて単独で基本目標 4 として据えるのはプレッシャーがかかります。</p> <p>ですから、基本目標 3 に「スポーツ推進体制の整備」という項目を加え、その中に「総合型地域スポーツクラブの育成・充実」を入れておけばよいと思います。</p>
議長	<p>私も基本目標 4 はなくてもよいと思いますが、ただなくなっただけに見えるのはだめなので、基本目標 3 の中にスポーツ推進体制を整備するというような内容を記述していただくようお願いします。</p>
事務局	<p>ご意見ありがとうございます。持ち帰って検討させていただきます。</p>
議長	<p>では、基本目標 1 について、ご質問・ご意見等ございますか。</p>
委員	<p>基本目標 1 は非常に重要なところだと思います。</p>

	<p>「スポーツ参画人口の拡大と人材育成」という2つの目標がありますが、まずはスポーツ人口を増やすことが大事で、そのあとにバックグラウンドとして指導者等の人材育成が必要になってくるのではないのでしょうか。</p> <p>施策の方向性の①に「スポーツ指導者の育成」とありますが、それでスポーツ人口が増えるわけではないので、②以降に設定する方がよいと思います。</p>
委員	<p>指導者がいなければできないというイメージもあるかもしれませんが、スポーツ人口を増やすことによって指導者も増えると思います。</p> <p>ですから、私も「スポーツ指導者の育成」についてはあとに持ってきた方がよいと考えます。</p>
議長	<p>数字が付いていると優先順位を示すようにも見えます。今のご意見について、事務局としてはいかがですか。</p>
事務局	<p>ご指摘ありがとうございます。順番に関しては誤解を招きかねない部分があるかもしれませんので、精査させていただきます。</p> <p>なお、それが基本目標2・3に波及していくところもありますので、その辺りも見せ方を考えてみたいと思います。</p>
委員	<p>基本目標1について、今回の資料は①～④ということですが、以前の資料では①～⑤となっていました。②の「スポーツリーダーバンクの構築」を外されたのだと思いますが、その理由を教えてくださいませんか。</p> <p>スポーツリーダーの登録、派遣というよい制度ですが、知らない方が多いと思います。登録されている方も印西市に大勢いると思うので、残念に感じています。</p>
事務局	<p>スポーツリーダーバンクにつきましては、我々で見直しを図った上でこのような形にまとめさせていただいております。</p> <p>おっしゃるとおり登録されている方もいますが、県の活動としては今のところ大きな動きがありませんので、市がそれを飛び越えるというのは難しいものがございます。そのため、今回は団体の活動支援等に力を割いていく方がよいと考えました。</p> <p>また、生涯学習課で発行しております「生涯学習ガイド」にスポーツ指導者の情報も載っているということで重複する部分もあるため、このような形でまとめさせていただいた経緯がございます。</p>
事務局	<p>補足説明いたします。</p> <p>スポーツリーダーバンクの登録制度は基本的に教育委員会の生涯学習課で行っている事業でございます。</p> <p>組織改編の関係で教育部と健康子ども部の間で調整した末このような形にさせていただいたのですが、委員のおっしゃるとおり必要な部分についてはこちらにも載せておくべきだと思いますので、担当課と協議いたします。</p>

委員	<p>教育委員会ともよいコンタクトを取れるような形で進めていく形が望ましいと思います。</p>
委員	<p>情報の共有化ができればよいですね。</p>
委員	<p>引き出しを多く持っておく方が今後のためになるのではないかと思います。</p>
議長	<p>スポーツリーダーバンクのように組織改編の中で担当が分かれたものについても他部局と連携していく旨をどこかに書いておくべきだと思います。</p>
委員	<p>④の「競技力向上の推進」の具体的な取り組みについて、以前は「ラグビーまつり等のイベントを通じ、トップレベル選手との交流を図り」となっていました。</p> <p>私としてはラグビー以外にもいろいろあると引っかかりを感じていたのですが、今回は「ラグビーまつり等の」がなくなって「イベントを通じ、トップレベル選手との交流を図り」という記述に変わったのでよかったですと思います。</p> <p>3人制バスケットボールでは、このたび印西市初のプロチームができましたし、順天堂大学にはオリンピックで活躍した選手も大勢います。</p> <p>印西市出身そして印西市にゆかりのある選手が次代を担う子どもたちに刺激を与えるようなイベントをどんどん推奨し、スポーツの印西と言われるぐらいになってほしいと思います。</p>
委員	<p>基本目標1～3について提案したいと思います。</p> <p>今の1と3の内容を組み直し、基本目標1「スポーツ参画人口の拡大と共生社会の実現」基本目標3「スポーツ振興を支える人材育成」とするわけです。</p> <p>そして基本目標1の④⑤を基本目標3に入れてはどうでしょうか。</p> <p>基本目標2は「スポーツ環境の整備・拡充」にしていいただければと思います</p>
議長	<p>事務局が即答できるようなご提案ではありませんが、大きな枠組みと位置づけについては検討せざるを得ない部分がありますので、今のお話を参考にしていいただければと思います。</p> <p>基本目標1について、他にございますか。</p>
委員	<p>P37、④の具体的な取り組みですが、「スポーツ医・科学セミナーの開催」が今回なくなっています。スポーツだけではなく健康にもよい効果があるセミナーかと思うので、開催を望みます。</p>
議長	<p>新しい案では「スポーツ医・科学セミナーの開催」がなくなっているというのは、どういうことでしょうか。</p>

事務局	<p>このページには記載がありませんが、セミナーが全くなくなったわけではなく、P41に「スポーツセミナーの開催」とございます。医・科学も含めた上でのスポーツセミナーの開催という位置づけを今回取らせていただきました。</p>
委員	<p>先ほど指導者の育成が必要という話がありましたが、それにあたって医療と科学は必要不可欠だと思います。</p>
議長	<p>「①スポーツ指導者の育成」の具体的な取り組みに「スポーツ医・科学セミナーの開催」とあってもよい気がするので、またご検討いただければと思います。</p> <p>生涯スポーツをする人を増やすという言及が基本目標1にありません。施策の方向性も「競技力向上の推進」「競技スポーツの選手育成・強化」ということで、かなり競技寄りになっているので検討が必要かと思いますが、いかがでしょうか。</p>
事務局	<p>確かにそのような読み方をされてしまう部分もあるかと思いますが、この辺り整理させていただきます。</p>
議長	<p>スポーツ参画人口の拡大には「する・みる・ささえる」の観点があります。</p> <p>「する」はレクリエーション的なものと競技「みる」はトップレベルの試合や地域のスポーツイベント「ささえる」はボランティアと指導者という形で整理されると観点は網羅できるかと思うので、ご検討ください。</p> <p>基本目標1についてはよろしいですか。</p> <p>では、基本目標2についてはいかがでしょうか。</p>
委員	<p>やっと障がい者に対する施策が取られるようになってきました。体育館のバリアフリー等、環境を整えて障がい者が参加しやすくすることが重要だと思います。</p> <p>今日の新聞に障がい者のスポーツ環境整備事業を行う自治体にスポーツ庁が補助金を出すという記事が載っていました。印西市でもいち早く整備してもらいたいと思います。</p>
事務局	<p>障がいがある方も含め、どのような方も利用しやすい施設にしていくべきであると認識しております。</p> <p>体育館につきましては都市整備課の所管となっておりますので、そことも連携を図りつつ、可能であれば補助事業も活用してまいりたいと思います。</p>
委員	<p>委員のご意見に賛同します。</p> <p>今年のパラリンピックで各競技が大々的に放映され、それによってパラスポーツに対する気持ちがガラッと変わったと思います。ボッチャ、ブラインドサッカー等いろいろな競技があり、すごいと感心しながら観ておりました。</p> <p>障がいのある方もスポーツに積極的に取り組めるための支援体制が必要だと感じました。</p>

議長	<p>私は障がい者のスポーツ活動を中心に研究しているので、お二方のご意見を有り難く受け止めております。</p> <p>バリアフリーだけでなく、用具の拡充についてもスポーツ施設の整備の中に含めてはどうかと思います。</p> <p>今お話に出たボッチャは小学校で体験会を行っており、子どもたちにはかなり親しまれています。ただ、用具を持っている学校は少ないので、可能であればそういうことにも言及していただけると有り難く存じます。</p> <p>障がい者にスポーツ指導ができる人材の育成という項目を入れることについてもご検討いただきたいと思います。</p> <p>基本目標2についてはよろしいですか。</p> <p>では、基本目標3についてご質問・ご意見等あればお願いいたします。</p>
委員	<p>またパラスポーツの話になりますが、以前ゴールボールの体験をしたことがあります。目隠しをしての競技ということで、非常に恐い思いをしました。</p> <p>障がい者というどうしても位置的に下の方になりがちですが、注目度が高い上の方に持って来てアピールしてもよいのではないのでしょうか。</p> <p>スポーツを通じていろいろな人を知るということもありますし、印西市でもパラスポーツ選手とふれあう機会をたくさん設けていただければと思います。</p>
委員	<p>印西市で障がい者向けのイベントというのはされていますか。</p>
事務局	<p>総合体育館のこけら落としで障がい者も利用できることをアピールするため、車いすバスケのイベントを行いました。</p>
委員	<p>印西市在住の障がい者が参画できるイベントを実施したことはありますか。</p>
事務局	<p>福祉部局の貸館業務というのはありますが、スポーツ振興課としての事業はございません。</p>
委員	<p>先ほど事務局から話のあった総合体育館のこけら落としを担当させていただいたのですが、今後は障がい者スポーツの推進も重要ということで、車いすバスケの催しをした経緯があります。</p> <p>なお、サブアリーナの床についても障がいのある方へ配慮したものとなっております。</p>
議長	<p>松山下公園の総合体育館は車いすでも利用できるというわけですね。都内の体育館で車いすの利用を断るという話も聞きますので、そういうことは印西市では全くないことをアピールしてもよいかと思います。</p> <p>第3章について、他にはよろしいでしょうか。</p>

	<p>では、全体を通して何かあればご発言をお願いします。 成果指標については検討中と考えてよろしいですか。</p>
事務局	<p>はい。次回ぐらいまでには固めた形でお示しできればと思います。</p>
議長	<p>先ほど委員から指導者同士の交流がないというお話があり、事務局としてもそういう交流に力を入れたいとのことでした。 それはとても大切なことと私も考えるのですが、基本目標や施策の方向性に指導者同士の交流についての文言がないので、その辺り入れていただければと思います。</p>
委員	<p>スポーツリーダーバンクの件ですが、登録者名や人数、活用するために必要な手続きなどがわかる資料を学校や公民館等に設置できませんか。</p>
事務局	<p>「生涯学習ガイド」で検索すれば出てまいります。ただ、もう少し見やすい形で発信する必要があると思います。</p>
委員	<p>スポーツリーダーバンクの管理はスポーツ振興課が行うべきだと思います。</p>
渡会長	<p>所管についてはどうなっていますか。</p>
事務局	<p>スポーツリーダーバンクにつきましてはいろいろな活用の仕方がありますので、組織改編の中、生涯学習課の所管とさせていただきました。 スポーツに関するものについてはスポーツ振興課で管理するべきというご意見はごもっともですので、教育部局ともう一度協議をしたいと思います。 今回の組織改編で私どもは健康子ども部のスポーツ振興課となりました。部局としては厚労省の管轄ですが、課としては文科省寄りということで教育部局とも連携を図り、施設整備については都市建設部と連携して事業を進めたいと思います。</p>
議長	<p>他にはよろしいですか。 では、今回も活発な議論をありがとうございました。 これですべての議題の審議が終了しましたので、進行を事務局へお返しします。</p>
事務局	<p>委員、ありがとうございました。また、各委員の皆様にも御礼申し上げます。</p> <p>5. その他</p> <p>6. 閉会</p> <p style="text-align: right;">以上</p>

上記は「令和3年度第2回印西市スポーツ推進審議会」における審議内容及び結果であることを認める。

令和3年12月27日

スポーツ推進審議会委員 小暮 文秋

スポーツ推進審議会委員 大木 栄治