印西市イルミネーションイベント実施業務委託プロポーザル評価基準

第１次審査（書類審査）

<table>
<tr><th colspan="4">評価項目</th><th>評価点配分</th></tr>
<tr><td rowspan="9">提案者</td><td colspan="2" rowspan="4">実績等</td><td>信頼性</td><td>安定的かつ健全な財政力及び信用を有すること。
会社概要書及び関係書類を基に総合的に判断。</td><td rowspan="9">40</td></tr>
<tr><td>対応力</td><td>営業拠点などの設置状況はどうか。</td></tr>
<tr><td>業務実績</td><td>過去5年間に官公庁（独立行政法人・特殊法人等を含む）発注の同種業務及び類似業務の実績</td></tr>
<tr><td>地域精通度</td><td>過去5年間に印西市発注の同種業務及び類似業務の実績</td></tr>
<tr><td rowspan="2">担当者</td><td>業務責任者</td><td>業務実績</td><td>過去5年間に官公庁（独立行政法人・特殊法人等を含む）発注の同種業務及び類似業務の実績</td></tr>
<tr><td>主担当技術者</td><td>業務実績</td><td>過去5年間に官公庁（独立行政法人・特殊法人等を含む）発注の同種業務及び類似業務の実績</td></tr>
<tr><td colspan="2" rowspan="2">体制・工程</td><td>実施体制</td><td>円滑な業務実施のための人員配置を含め、充分な体制が整えられているか。</td></tr>
<tr><td>作業工程</td><td>準備スケジュールが具体的であり、無理なく実現可能な工程となっているか。</td></tr>
<tr><td colspan="3">合計</td><td></td><td>40</td></tr>
</table>

第2次審査（特定テーマ、プレゼン及びヒアリング）

評価項目			評価点配分
企画提案内容（全般）	地域精通度	印西市及び千葉ニュータウン地区周辺の特性や課題等の現状の理解度が適正か。	90
	実施方針	業務の目的の認識が適切であり、それを解決するための実施方針や内容となっているか。	
	的確性	実施方針を的確に捉え、仕様を満たした内容となっているか。	
	提案内容	企画提案書がわかりやすく、魅力的な提案内容となっているか。	
	事業付加性	候補者による協賛金の獲得等により、委託金額を超える業務内容を実施できる提案となっているか。	
	安全性	倒壊、落下、漏電等事故防止策が取られているか。長期間耐えられる内容か。	
		日常、緊急時の管理方法、管理体制が適切か。	
特定テーマ（イ）に対する提案	企画力	当該テーマについての、企画力があり、目的を理解した内容となっているか。	30
	デザイン性	独自性や工夫のあるデザイン、設置方法等を考案しているか。	
	テーマ演出	テーマの設定は適切か。また、それぞれのテーマに沿ったデザイン、演出となっているか。	
	話題性	話題性のある企画で各種メディア・SNS等による情報発信に期待ができるか。	
特定テーマ（ロ）に対する提案	企画力	対象エリアにおける現地及び周辺状況を勘案した実現可能な提案となっているか。	45
	地域貢献度	周辺地域の活性化や市内商工業の発展等への寄与が期待できる内容となっているか。	
	地域連携度	地元企業と連携した内容となっているか。	
	魅力・満足度向上	市の魅力度向上、来場者及び市民等の満足度向上に期待ができる内容となっているか。	
	話題性	話題性のある企画で各種メディア・SNS等による情報発信や拡散に期待ができるか。	
プレゼンテーション	取組姿勢・意欲	業務に対する取組意欲が感じられるか。	25
	プレゼン能力	わかりやすい説明がされているか。	
	説明力	専門技術等について、わかりやすい説明を行っているか。	
	対応能力	委員の質疑に的確に対応できるか。	
見積額	提出見積額	・最低価格提示者を10点とし、以降2点ずつ減ずるものとする ※ただし、提出見積額が委託費上限額を超えている場合は、失格とする	10
合計			200