

提案1

令和5年度 企画提案型協働事業
関連課チェックシート（アイデア審査用）

提案者名：NPO法人ハートフルコミュニケーション千葉エリア

提案事業名：家庭教育力の向上支援事業
『子育てを学ぼう！乳幼児期から始める子どもの心のコーチング』

関連課等名：子育て支援課

係等名：児童相談係

担当者名：小森谷、尾下

内線等：246,247

提案書の内容を確認の上、以下の設問に回答してください。

(1)市民ニーズについて

- ① 市民ニーズはある
- 2 ある程度の市民ニーズはある
- 3 どちらかとも言えない
- 4 どちらかという市民ニーズがあるとは言えない
- 5 市民ニーズがあるとは言えない

(具体的理由)

既に子育て支援課において、3歳から小学3年生位のお子様の保護者を対象とした子育て講座(1回当たり1時間30分・定員14名の完結講座)を実施しており、昨年度は3回の講座に合計29名の参加があった。

(2)市の基本計画の施策体系や実施計画などとの整合性について

- ① 整合性がある
- 2 整合性がない
- 3 どちらともいえない

(具体的理由)

第1次基本計画の施策「子育て支援の充実」における取組に該当する。

(3)法令上の問題について

- 1 法令上、実施できない
- 2 部分的に問題あり
- ③ 特に問題なし

(1または2の場合の具体的理由)

(4)提案事業を実施する場合の課題や問題点について、具体的に記入してください。

①参加型・体験型単発講座については、現在、子育て支援課において実施している「子育て講座」の内容と重複する部分があるため、再考願いたい。
また、②対話型連続講座については、子連れの親からの参加希望があると考えられるため、提案者において託児の確保をしていただく必要があると考える。

提案2

令和5年度 企画提案型協働事業
関連課チェックシート（アイデア審査用）

提案者名： 印西・地域猫友の会

提案事業名： 「地域猫活動」普及啓発事業

関連課等名： 環境保全課

係等名： 指導係

担当者名： 溜谷

内線等： 362

提案書の内容を確認の上、以下の設問に回答してください。

(1)市民ニーズについて

- ① 市民ニーズはある
- 2 ある程度の市民ニーズはある
- 3 どちらかとも言えない
- 4 どちらかという市民ニーズがあるとは言えない
- 5 市民ニーズがあるとは言えない

(具体的理由)

・市では「印西市地域猫不妊去勢手術助成金」により地域猫活動を促進している。年々助成金の利用は増加し効果は見えている。しかしながら、相談等はあるものの実施まで至らない。対象の猫が捕まらない。地域の理解が得られない。等の課題もある。

(2)市の基本計画の施策体系や実施計画などとの整合性について

- 1 整合性がある
- 2 整合性がない
- ③ どちらともいえない

(具体的理由)

現時点では、基本計画・実施計画に地域猫の記載がない。

(3)法令上の問題について

- 1 法令上、実施できない
- 2 部分的に問題あり
- ③ 特に問題なし

(1または2の場合の具体的理由)

(4)提案事業を実施する場合の課題や問題点について、具体的に記入してください。

- ・市民活動と協同事業の区分の明確化
- ・適正な人件費の算出
- ・市と団体の実施区分の明確化
- ・地域猫に対しては、否定派もある程度存在しているのでその対応
- ・市内に存在している他の地域猫活動団体とのネットワーク化
- ・基金の構築とあるがどのようなものか。

提案3①

令和5年度 企画提案型協働事業
関連課チェックシート（アイデア審査用）

提案者名：NPO法人亀成川を愛する会 小山 尚子

提案事業名：（仮称）別所谷津公園に残る希少な里山生態系を市民とともに後世に残すため企画検討

関連課等名：環境保全課

係等名：保全係

担当者名：海老原・及川

内線等：365・366

提案書の内容を確認の上、以下の設問に回答してください。

(1)市民ニーズについて

- 1 市民ニーズはある
- ② ある程度の市民ニーズはある
- 3 どちらかとも言えない
- 4 どちらかという市民ニーズがあるとは言えない
- 5 市民ニーズがあるとは言えない

(具体的理由)

・市民が自然と触れ合い観察会や保全活動に参加することが考えられる。生物などの調査方法及び観察場所や観察ルートの整備が必要。

(2)市の基本計画の施策体系や実施計画などとの整合性について

- ① 整合性がある
- 2 整合性がない
- 3 どちらともいえない

(具体的理由)

・第3次印西市環境基本計画(基本目標1:豊かな自然の恵みを受け潤いと安らぎを感じられるまちづくり)

(3)法令上の問題について

- 1 法令上、実施できない
- 2 部分的に問題あり
- ③ 特に問題なし

(1または2の場合の具体的理由)

(4)提案事業を実施する場合の課題や問題点について、具体的に記入してください。

・本事業の実施場所となる別所谷津公園の管理者である都市整備課と生物多様性の保全などの自然環境を担当している環境保全課との調整が必要となっている。
土地管理者の理解と承諾が必要。

提案3②

令和5年度 企画提案型協働事業
関連課チェックシート（アイデア審査用）

提案者名：NPO法人亀成川を愛する会

提案事業名：（仮称）別所谷津公園に残る希少な里山生態系を市民とともに後世に残すため企画検討

関連課等名：都市整備課

係等名：管理係

担当者名：立原

内線等：743

提案書の内容を確認の上、以下の設問に回答してください。

(1)市民ニーズについて

- 1 市民ニーズはある
- 2 ある程度の市民ニーズはある
- 3 どちらかとも言えない
- 4 どちらかという市民ニーズがあるとは言えない
- 5 市民ニーズがあるとは言えない

(具体的理由)

平成27年度より長年公園美化活動団体として別所谷津公園及び別所緑地において、草刈りや竹の伐採等保全活動に取り組んでいただいていることから、団体の活動を通じて、市民が当該活動へ参加するきっかけとなり、市民と協働した公園の維持管理の推進が期待できる。

(2)市の基本計画の施策体系や実施計画などとの整合性について

- 1 整合性がある
- 2 整合性がない
- 3 どちらともいえない

(具体的理由)

印西市第3次実施計画

政策4 自然と都市が調和する快適で人にやさしいまちをつくります

施策4-2 緑あふれる居住環境の実現

54 公園の適切な維持管理の推進

印西市緑の基本計画において別所谷津公園及び別所緑地を緑の活動拠点に設定

(3)法令上の問題について

- 1 法令上、実施できない
- 2 部分的に問題あり
- 3 特に問題なし

(1または2の場合の具体的理由)

(4)提案事業を実施する場合の課題や問題点について、具体的に記入してください。

団体の提案されている内容については、里山の保全を担当する環境保全課と別所谷津公園及び別所緑地の維持管理を担当する都市整備課の2課に関わる内容となるため、両課での調整が必要である。

提案4

令和5年度 企画提案型協働事業
関連課チェックシート（アイデア審査用）

提案者名：ベジガールズ 全世代に向けた運動支援

提案事業名：保育園 年長児に向けた運動支援「年長さん思い出プロジェクト」

関連課等名：保育課

係等名：保育係

担当者名：鈴木勝巳

内線等：221

提案書の内容を確認の上、以下の設問に回答してください。

(1)市民ニーズについて

- 1 市民ニーズはある
- ② ある程度の市民ニーズはある
- 3 どちらかとも言えない
- 4 どちらかという市民ニーズがあるとは言えない
- 5 市民ニーズがあるとは言えない

(具体的理由)
活動実績があるため。

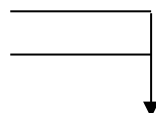
(2)市の基本計画の施策体系や実施計画などとの整合性について

- 1 整合性がある
- ② 整合性がない
- 3 どちらともいえない

(具体的理由)
保育の実施内容等については、計画に謳われていない。

(3)法令上の問題について

- 1 法令上、実施できない
- 2 部分的に問題あり
- ③ 特に問題なし



(1または2の場合の具体的理由)

(4)提案事業を実施する場合の課題や問題点について、具体的に記入してください。

保育内容は、各園において決定するものであるため、一括で保育課で契約することに疑義があります。公立保育園においては、授業等の実施に係る契約は園で契約しています(講師謝礼等は各園に令達)。民間保育園においても、保育内容は園の方針に基づき任意となり、保育で行う授業等に関する契約は市では行っていません。

また、民間保育園での活動分を市で契約することは、本事業を実施しない園に対して、公平性を保つことは困難と思われるので、各園で契約を行うことにするなど、再考をお願いいたします。

市で一括で契約を行う場合は、保育園の授業ではなく、当課の所管ではない、発達支援や健康支援の事業として行うことは、可能かと考えます。

提案5①

令和5年度 企画提案型協働事業
関連課チェックシート（アイデア審査用）

提案者名：特定非営利活動法人みどりと大地の会 印西市部

提案事業名：放置竹林の整備ならびに筍味噌、竹炭など印西特産品の開発推進

関連課等名：DX推進課

係等名：管財係

担当者名：根本 明芳

内線等：591

提案書の内容を確認の上、以下の設問に回答してください。

(1)市民ニーズについて

- 1 市民ニーズはある
- 2 ある程度の市民ニーズはある
- ③ どちらかとも言えない
- 4 どちらかという市民ニーズがあるとは言えない
- 5 市民ニーズがあるとは言えない

(具体的理由)

- ・提案書を読む限り、提案内容が多岐に渡り、求めているものが不明確なため、現時点では判断ができません。

(2)市の基本計画の施策体系や実施計画などとの整合性について

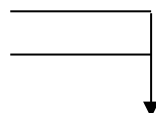
- 1 整合性がある
- ② 整合性がない
- 3 どちらともいえない

(具体的理由)

- ・DX推進課の関連計画との整合性はない。

(3)法令上の問題について

- 1 法令上、実施できない
- ② 部分的に問題あり
- 3 特に問題なし



(1または2の場合の具体的理由)

- ・提案書を読む限り、提案内容が多岐に渡り、求めているものが不明確なため、現時点では判断ができません。

(4)提案事業を実施する場合の課題や問題点について、具体的に記入してください。

DX推進課に求められている提案事業の範囲が不明確であるため、回答が難しい。
各課に求められている具体的事業の整理をお願いしたい。
なお、DX推進課が管理している市有地については、植生についての把握を行っておりません。

提案5②

令和5年度 企画提案型協働事業
関連課チェックシート（アイデア審査用）

提案者名： 特定非営利活動法人みどりと大地の会 印西市部

提案事業名： 放置竹林の整備ならびに筍味噌、竹炭など印西特産品の開発推進

関連課等名： 農政課

係等名： 農政係

担当者名： 日塔

内線等： 372

提案書の内容を確認の上、以下の設問に回答してください。

(1)市民ニーズについて

- 1 市民ニーズはある
- 2 ある程度の市民ニーズはある
- ③ どちらかとも言えない
- 4 どちらかという市民ニーズがあるとは言えない
- 5 市民ニーズがあるとは言えない

(具体的理由)

・提案書を読む限り、提案内容が多岐に渡り、求めているものが不明確であるため、現時点では判断ができません。

(2)市の基本計画の施策体系や実施計画などとの整合性について

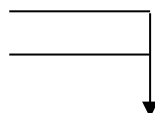
- 1 整合性がある
- 2 整合性がない
- ③ どちらともいえない

(具体的理由)

・提案書を読む限り、提案内容が多岐に渡り、求めているものが不明確であるため、現時点では判断ができません。

(3)法令上の問題について

- 1 法令上、実施できない
- ② 部分的に問題あり
- 3 特に問題なし



(1または2の場合の具体的理由)

・提案書を読む限り、提案内容が多岐に渡り、求めているものが不明確であるため、現時点では判断ができません。

(4)提案事業を実施する場合の課題や問題点について、具体的に記入してください。

農政課に求められている提案事業の範囲が不明確であるため、回答が難しい。
農政課が求められる具体的事業の整理をお願いしたい。
竹林整備・無煙炭化器の導入が目的であれば、「森林・山村多面的発揮対策交付金事業」もあることから、
そのような事業の活用も検討対象としていただくことも可能です。

提案5③

令和5年度 企画提案型協働事業
関連課チェックシート（アイデア審査用）

提案者名：特定非営利活動法人みどりと大地の会

提案事業名：放置竹林の整備ならびに筍味噌、竹炭など印西特産品の開発推進

関連課等名：都市整備課

係等名：管理係

担当者名：立原

内線等：743

提案書の内容を確認の上、以下の設問に回答してください。

(1)市民ニーズについて

- 1 市民ニーズはある
- 2 ある程度の市民ニーズはある
- 3 どちらかとも言えない
- 4 どちらかという市民ニーズがあるとは言えない
- 5 市民ニーズがあるとは言えない

(具体的理由)

提案書を読む限り、提案内容が多岐に渡り、求めているものが不明確であるため、現時点では判断ができません。

(2)市の基本計画の施策体系や実施計画などとの整合性について

- 1 整合性がある
- 2 整合性がない
- 3 どちらともいえない

(具体的理由)

提案書を読む限り、提案内容が多岐に渡り、求めているものが不明確であるため、現時点では判断ができません。

(3)法令上の問題について

- 1 法令上、実施できない
- 2 部分的に問題あり
- 3 特に問題なし

(1または2の場合の具体的理由)

提案書を読む限り、提案内容が多岐に渡り、求めているものが不明確であるため、現時点では判断ができません。

(4)提案事業を実施する場合の課題や問題点について、具体的に記入してください。

公園及び緑地における竹の伐採については市民からの要望等により対応しているところである。

提案6①

令和5年度 企画提案型協働事業
関連課チェックシート（アイデア審査用）

提案者名：チームいんざいプロジェクト

提案事業名：チームいんざい

関連課等名：市民活動推進課

係等名：活動支援係

担当者名：榎田

内線等：345

提案書の内容を確認の上、以下の設問に回答してください。

(1)市民ニーズについて

- ① 市民ニーズはある
- 2 ある程度の市民ニーズはある
- 3 どちらかとも言えない
- 4 どちらかという市民ニーズがあるとは言えない
- 5 市民ニーズがあるとは言えない

(具体的理由)

市民満足度・重要度調査について、市政への市民参加の満足度は令和2年度20.8%、令和4年度28.0%(令和2年度35.4%は「地域コミュニティ活動の推進」)。市民参加については、市民参加条例第3条に「市民参加の機会は、すべての市民に保障され」と規定されている。

(2)市の基本計画の施策体系や実施計画などとの整合性について

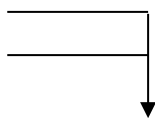
- ① 整合性がある
- 2 整合性がない
- 3 どちらともいえない

(具体的理由)

第3次実施計画の施策「市民参加意識の向上」に該当。実施内容として「市政運営の過程における参加機会の提供」のうちの周知啓発に係るものと考えられる。

(3)法令上の問題について

- 1 法令上、実施できない
- 2 部分的に問題あり
- ③ 特に問題なし



(1または2の場合の具体的理由)

印西市民参加条例において、市民参加の対象となる行政活動及び方法は下記のとおり。
【対象】①市の基本的な事項を定める計画等の策定又は変更②市の基本的な方針を定める条例の制定又は改廃③市民等の権利義務に関する条例の制定又は改廃④市民等の生活に大きな影響を及ぼす制度の導入又は改廃⑤規則で定める公共施設の設置に係る基本計画等の策定又は変更
【方法】①市民意向調査手続②市民説明会手続③市民意見公募手続④市民会議手続⑤審議会等手続

(4)提案事業を実施する場合の課題や問題点について、具体的に記入してください。

提案については、(3)に記載している市民参加の方法のうち市民会議手続にあたりとされる。ただし、市民参加の方法については、市民参加の対象となる行政活動を行う時に市民参加を求めるものである。そのため、提案については「市政運営の過程における参加機会の提供」として、市民参加意識の向上のために、周知啓発する点において、実施計画事業に合致するものと考えられる。

提案6②

令和5年度 企画提案型協働事業
関連課チェックシート（アイデア審査用）

提案者名：チームいんざい

提案事業名：チームいんざいプロジェクト

関連課等名：指導課

係等名：指導班

担当者名：飯野

内線等：531

提案書の内容を確認の上、以下の設問に回答してください。

(1)市民ニーズについて

- 1 市民ニーズはある
- ② ある程度の市民ニーズはある
- 3 どちらかとも言えない
- 4 どちらかという市民ニーズがあるとは言えない
- 5 市民ニーズがあるとは言えない

(具体的理由)

主権者教育の目指すところは、学習指導要領が見据える2030年頃の未来社会を生きる児童生徒に必要な資質・能力の育成とも重なるため

(2)市の基本計画の施策体系や実施計画などとの整合性について

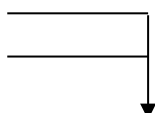
- ① 整合性がある
- 2 整合性がない
- 3 どちらともいえない

(具体的理由)

主権者教育については、施策「学校教育の充実」の事業「子どもたちの学ぶ力を育む」における、3つの柱を中心とした子どもたちの資質・能力(①生きて働く知識及び技能、②未知の状況にも対応できる思考力、判断力、表現力など、③学びを人生や社会に生かそうとする学びに向かう力、人間性など)を育成するための、個性を生かし多様な人々との協働を促す教育の充実を図ることに重なるため

(3)法令上の問題について

- 1 法令上、実施できない
- 2 部分的に問題あり
- ③ 特に問題なし



(1または2の場合の具体的理由)

(4)提案事業を実施する場合の課題や問題点について、具体的に記入してください。

○小中学校における主権者教育の実施に当たって

社会科や家庭科、道徳、特別活動や総合的な学習の時間等、関連する各教科等の目標や内容を理解した上で、適切な内容を取り扱うこと

○主権者教育の学習活動の展開に当たって

①社会的事象の取扱い

社会的事象の捉え方は、それを捉える観点や立場によって異なることから、これらについて、一面的な見解を十分な配慮なく取り上げた場合、ともすると恣意的な考えや判断に陥る恐れがあるため、指導に当たっては、児童生徒の発達の段階を考慮して、社会的事象を公正に判断できるよう配慮すること

②学校における政治的中立の確保

指導に当たっては、教育基本法第14条第2項で禁止されている「特定の政党を支持し、又はこれに反対するための政治教育」とならないよう、十分留意すること

令和5年度 企画提案型協働事業
関連課チェックシート（アイデア審査用）

提案者名：みんなのいっぽ 伊藤かおり

提案事業名：グリーンカーテンでゼロカーボン「CO2を減らそう！ストップ温暖化大作戦！」

関連課等名：環境保全課

係等名：保全係

担当者名：海老原・清田

内線等：365・369

提案書の内容を確認の上、以下の設問に回答してください。

(1)市民ニーズについて

- ① 市民ニーズはある
- 2 ある程度の市民ニーズはある
- 3 どちらかとも言えない
- 4 どちらかという市民ニーズがあるとは言えない
- 5 市民ニーズがあるとは言えない

(具体的理由)

・グリーンカーテンによる取り組みは温暖化が進む現在、脱炭素化に向けたCO2の削減や電気料の高騰への省エネ対策及び節電など市民が関心を持ち積極的に実施することができる。また、戸建て住宅が多いニュータウン地域などでも、市民の誰もが気軽に取り組むことができる。

(2)市の基本計画の施策体系や実施計画などとの整合性について

- ① 整合性がある
- 2 整合性がない
- 3 どちらともいえない

(具体的理由)

・第3次印西市環境基本計画(基本目標4:カーボンニュートラルの実現に向けた地球環境にやさしいまちづくり)
・印西市地球温暖化対策実行計画(区域施策編)及び印西市地域気候変動適応計画
・実施計画(67環境への負荷の低減)

(3)法令上の問題について

- 1 法令上、実施できない
- 2 部分的に問題あり
- ③ 特に問題なし

(1または2の場合の具体的理由)

(4)提案事業を実施する場合の課題や問題点について、具体的に記入してください。

- ・イベント等による苗の配布や、学校などで実施する出前講座などについては、市と調整のうえ実施する。
- ・使用後のグリーンカーテンの処理方法や活用方法について検討する。
- ・グリーンカーテンによる効果として、各家庭での電気料金やCO2の削減率を算出することが困難。
- ・将来的に同事業での種や苗の配布に頼らずに、市民が自主的に種や苗を購入してグリーンカーテンを率先して実施できるような仕組みづくりを検討する。

令和5年度 企画提案型協働事業
関連課チェックシート（アイデア審査用）

提案者名：NPO法人エコネットちば

提案事業名：竹袋調整池と周辺地域の維持管理事業

関連課等名：都市整備課

係等名：管理係

担当者名：立原

内線等：743

提案書の内容を確認の上、以下の設問に回答してください。

(1)市民ニーズについて

- 1 市民ニーズはある
- 2 ある程度の市民ニーズはある
- 3 どちらかとも言えない
- 4 どちらかという市民ニーズがあるとは言えない
- 5 市民ニーズがあるとは言えない

(具体的理由)

平成21年度からの継続的な活動により、環境美化だけでなく、四季の花が楽しめる観光名所としても定着しており、地域住民はもとより多くの方々の憩いの場となっている。

(2)市の基本計画の施策体系や実施計画などとの整合性について

- 1 整合性がある
- 2 整合性がない
- 3 どちらともいえない

(具体的理由)

印西市第3次実施計画
政策4 自然と都市が調和する快適で人にやさしいまちをつくります
施策4-2 緑あふれる居住環境の実現
54 公園の適切な維持管理の推進

(3)法令上の問題について

- 1 法令上、実施できない
- 2 部分的に問題あり
- 3 特に問題なし

(1または2の場合の具体的理由)

(4)提案事業を実施する場合の課題や問題点について、具体的に記入してください。