

令和 4 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立小林学童クラブ
施設 所 管 課	健康子ども部 保育課
指定管理者の名称	社会福祉法人 和泉会
指 定 期 間	令和 4 年 4 月 1 日 ～ 令和 9 年 3 月 3 1 日 (1 年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
	R4	540 人	383 人	16 回		19 回	11,134,700 円	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第 1 位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
個人情報 は適切に管理されているか	2	
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2

2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	3
	適正な利益率を確保できているか	2
評価値		2. 1 5

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (*小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2. 1 5
	総括	入所延人数は計画値を下回ったものの、事業については計画通り行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び施設の清潔さについて高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和 4 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立小林第 2 学童クラブ
施設 所 管 課	健康子ども部 保育課
指定管理者の名称	社会福祉法人 和泉会
指 定 期 間	令和 4 年 4 月 1 日 ～ 令和 9 年 3 月 3 1 日 (1 年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
	R4	480 人	485 人	16 回		19 回	9,770,800 円	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第 1 位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	/
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報 は適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2

2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	3
	適正な利益率を確保できているか	2
評価値		2. 1 5

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (*小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2. 1 5
	総括	入所延人数・事業実施回数ともに計画値を上回り、計画通り事業が行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び施設の清潔さについて高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和 4 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立木下学童クラブ
施設 所 管 課	健康子ども部 保育課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 4 年 4 月 1 日 ～ 令和 7 年 3 月 3 1 日 (1 年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。 (※小数点以下第 1 位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報 は適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2

	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値		2.15

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (*小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.15
	総括	入所延人数は計画値を上回り、事業については計画通り行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和 4 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立大森学童クラブ
施設 所 管 課	健康子ども部 保育課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 4 年 4 月 1 日 ～ 令和 7 年 3 月 3 1 日 (1 年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。 (*小数点以下第 1 位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報 は適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2

	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	1
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値		2. 1 1

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (*小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2. 1 1
	総括	入所延人数は計画値を下回るため、利用料の収入が計画を下回り、事業に係る経営分析指標は1点となったが、事業については計画通り行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和4年度 指定管理者評価シート

施設の名 称	印西市立牧の原学童クラブ
施設所管課	健康子ども部 保育課
指定管理者の名称	特定非営利活動法人 ワーカーズコープ
指 定 期 間	平成30年4月1日 ～ 令和5年3月31日（5年目）

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
H30	540人	653人	34回	30回	9,020,000円		83%	
R元	540人	509人	32回	30回	8,935,000円		100%	新型コロナウイルス感染症予防対策による臨時休所のため3月に予定していた事業は未実施
R2	540人	493人	31回	22回	9,719,080円	68%	93%	新型コロナウイルス感染症予防対策による臨時休所のため4月から6月に予定していた事業は未実施
R3	540人	559人	33回	25回	9,105,237円	87%	97%	新型コロナウイルス感染症予防対策のため予定していた事業の一部を中止した
R4	540人	469人	29回	31回	9,558,111円	69%	97%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率（A）は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。（B）は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。（*小数点以下第1位を四捨五入）

3. 各項目の評価

※評価（3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。）

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況（利用者、稼働率）は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2

	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報 は適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値		2.15

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (*小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.15
	総括	入所延人数は計画値を下回ったものの、事業実施数は計画値を実績値が上回っている。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和 4 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立木刈学童クラブ
施設 所 管 課	健康子ども部 保育課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 2 年 4 月 1 日 ～ 令和 5 年 3 月 3 1 日 (3 年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
	R2	840 人	861 人	29 回		21 回	19,015,920 円	
R3	840 人	962 人	20 回	21 回	17,258,923 円	60%	87%	
R4	840 人	890 人	25 回	25 回	18,009,751 円	68%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。 (※小数点以下第 1 位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	2
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2

	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報情報は適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値		2.15

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (*小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.15
	総括	入所延人数は計画値を上回り、事業については、計画通りが行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和 4 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立小倉台学童クラブ
施設 所 管 課	健康子ども部 保育課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 2 年 4 月 1 日 ～ 令和 5 年 3 月 3 1 日 (3 年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R2	480 人	370 人	29 回	21 回	10,508,317 円	100%	100%	新型コロナウイルス感染症予防対策による臨時休所のため 4 月から 6 月に予定していた事業は未実施
R3	480 人	452 人	20 回	21 回	9,731,570 円	91%	100%	
R4	480 人	513 人	25 回	25 回	10,067,189 円	89%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。 (※小数点以下第 1 位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	2
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2

	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報 は適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値		2.15

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (*小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.15
	総括	入所延人数は計画値を上回り、事業については計画通り行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和 4 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立小倉台第 2 学童クラブ
施設 所 管 課	健康子ども部 保育課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 2 年 4 月 1 日 ～ 令和 5 年 3 月 3 1 日 (3 年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R2	480 人	352 人	29 回	21 回	10,309,357 円	87%	93%	新型コロナウイルス感染症予防対策による臨時休所のため 4 月から 6 月に予定していた事業は未実施
R3	480 人	432 人	20 回	21 回	9,674,800 円	86%	100%	
R4	480 人	516 人	25 回	25 回	10,164,147 円	84%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。 (*小数点以下第 1 位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2

	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報情報は適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	1
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値		2. 1 1

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (*小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2. 1 1
	総括	入所延人数は計画値を上回り、事業については計画通り行われていた。前年度の入所延人数が少なかったため、利用者一人当たりに係る経費について、対前年比率が下がったことから、事業に係る経営分析指標は1点となったが、利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和 4 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立小倉台第 3 学童クラブ
施設 所 管 課	健康子ども部 保育課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 2 年 4 月 1 日 ～ 令和 5 年 3 月 3 1 日 (3 年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R2	960 人	725 人	29 回	21 回	21,835,852 円	97%	100%	新型コロナウイルス感染症予防対策による臨時休所のため 4 月から 6 月に予定していた事業は未実施
R3	960 人	937 人	20 回	20 回	20,159,744 円	90%	100%	
R4	960 人	1,042 人	25 回	25 回	21,213,121 円	83%	98%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。 (※小数点以下第 1 位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2

	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報情報は適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	1
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値		2. 1 1

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (※小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2. 1 1
	総括	入所延人数は計画値を上回り、事業については計画通り行われていた。前年度の入所延人数が少なかったため、利用者一人当たりに係る経費について、対前年比率が下がったことから、事業に係る経営分析指標は1点となったが、利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和 4 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立西の原学童クラブ
施設 所 管 課	健康子ども部 保育課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 3 年 4 月 1 日 ～ 令和 6 年 3 月 3 1 日 (2 年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R3	960 人	764 人	20 回	22 回	23,607,267 円	90%	97%	
R4	960 人	723 人	25 回	25 回	24,324,620 円	90%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。 (※小数点以下第 1 位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	2
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
苦情等への対応は適切に行われているか	2	

	個人情報適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	1
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値		2. 1 1

※評価値については、各項目の平均値。(最大3 1 項目) (*小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A : 極めて優秀、B : 優秀、C : 可、D : 不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2. 1 1
	総括	入所延人数は計画値を下回るため、利用料の収入が計画を下回り、事業にかかる経営分析指標は1点となったが、事業については、計画通り行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和 4 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立西の原第 2 学童クラブ
施設 所 管 課	健康子ども部 保育課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 3 年 4 月 1 日 ～ 令和 6 年 3 月 3 1 日 (2 年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R3	540 人	488 人	20 回	20 回	13,266,332 円	94%	94%	
R4	540 人	516 人	25 回	25 回	13,504,219 円	71%	90%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。 (※小数点以下第 1 位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
苦情等への対応は適切に行われているか	2	

	個人情報適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値		2.15

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (*小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.15
	総括	入所延人数は計画値を下回ったものの、事業については計画通り行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和 4 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立原学童クラブ
施設 所 管 課	健康子ども部 保育課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 3 年 4 月 1 日 ～ 令和 6 年 3 月 3 1 日 (2 年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R3	420 人	327 人	20 回	22 回	11,916,180 円	96%	100%	
R4	420 人	387 人	25 回	25 回	12,271,080 円	91%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。 (*小数点以下第 1 位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
苦情等への対応は適切に行われているか	2	

	個人情報適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値		2.15

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (*小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.15
	総括	入所延人数は計画値を下回ったものの、事業については計画値を通り行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和 4 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立原第 2 学童クラブ
施設 所 管 課	健康子ども部 保育課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 3 年 4 月 1 日 ～ 令和 6 年 3 月 3 1 日 (2 年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R3	540 人	395 人	20 回	22 回	12,668,094 円	89%	95%	
R4	540 人	519 人	25 回	25 回	13,207,210 円	79%	95%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第 1 位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
苦情等への対応は適切に行われているか	2	

	個人情報適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値		2.15

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (*小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.15
	総括	入所延人数は計画値を下回ったものの、事業については計画通り行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和 4 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立原第 3 学童クラブ
施設 所 管 課	健康子ども部 保育課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 3 年 4 月 1 日 ～ 令和 6 年 3 月 3 1 日（2 年目）

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R3	960 人	872 人	20 回	22 回	22,721,762 円	92%	94%	
R4	960 人	1008 人	25 回	25 回	23,659,868 円	83%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率（A）は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。（B）は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。
（*小数点以下第 1 位を四捨五入）

3. 各項目の評価

※評価（3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。）

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況（利用者、稼働率）は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	/
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
苦情等への対応は適切に行われているか	2	

	個人情報適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値		2.15

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (*小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.15
	総括	入所延人数は計画値を上回り、事業については計画値通り行っていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和 4 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立六合学童クラブ
施設 所 管 課	健康子ども部 保育課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 3 年 4 月 1 日 ～ 令和 6 年 3 月 3 1 日 (2 年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R3	240 人	306 人	20 回	22 回	11,551,608 円	91%	100%	
R4	240 人	304 人	25 回	25 回	11,937,732 円	67%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。 (※小数点以下第 1 位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	2
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
苦情等への対応は適切に行われているか	2	

	個人情報適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値		2.15

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (*小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.15
	総括	入所延人数は計画値を上回り、事業については計画通り行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和 4 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立平賀学童クラブ
施設 所 管 課	健康子ども部 保育課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 3 年 4 月 1 日 ～ 令和 6 年 3 月 3 1 日 (2 年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R3	480 人	288 人	20 回	21 回	10,921,289 円	56%	89%	
R4	480 人	315 人	25 回	25 回	11,001,168 円	46%	77%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。 (*小数点以下第 1 位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
個人情報 は適切に管理されているか	2	
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2

	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	1
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値		2.07

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (*小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.07
	総括	入所延人数は計画値を下回るため、利用料の収入が計画を下回り、事業にかかる経営分析指標は1点となったが、事業については計画通り行っていた。利用者アンケートで一部の保護者より、指導員の対応等について低い評価が見受けられたが、指導員会議で問題の原因と今後の改善策について話し合ったほか、指導員への研修の実施、放課後児童支援員の追加配置及びエリアマネージャーによる巡回指導を増やすなど改善が図られている。施設管理及び運営については適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートにおける登所・帰宅時などの連絡体制および病気やケガの発生時の指導員の対応について高い評価を得ており、適切な対応がとられている。
課題と改善案	指定管理者として適切な施設管理を行っていることから今後も継続するよう求めていく。運営については、利用者アンケートによる満足率が低下しているため、引き続き、指導員への研修及びエリアマネージャーによる巡回指導を継続的に実施するなどの改善を求めます。エリアマネージャー及び主任指導員にその後の状況を確認し、継続的にモニタリングを実施します。	

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和 4 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立いには野学童クラブ
施設 所 管 課	健康子ども部 保育課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 3 年 4 月 1 日 ～ 令和 6 年 3 月 3 1 日 (2 年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R3	840 人	960 人	20 回	22 回	18,216,424 円	65%	86%	
R4	840 人	890 人	25 回	25 回	18,743,236 円	73%	96%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第 1 位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	2
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
苦情等への対応は適切に行われているか	2	

	個人情報適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値		2.15

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (*小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.15
	総括	入所延人数は計画値を上回り、事業については計画通り行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和 4 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立本塾学童クラブ
施設 所 管 課	健康子ども部 保育課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 3 年 4 月 1 日 ～ 令和 6 年 3 月 3 1 日（2 年目）

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R4	180 人	212 人	25 回	25 回	10,312,531 円	90%	90%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。
 ※利用者アンケートによる満足率（A）は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。（B）は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。
 ※小数点以下第 1 位を四捨五入

3. 各項目の評価

※評価（3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。）

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況（利用者、稼働率）は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	2
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
苦情等への対応は適切に行われているか	2	

	個人情報適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	1
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値		2. 1 1

※評価値については、各項目の平均値。(最大3 1 項目) (※小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A : 極めて優秀、B : 優秀、C : 可、D : 不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2. 1 1
	総括	入所延人数は計画値を上回り、事業については計画通り行われていた。前年度の入所延人数が少なかったため、利用者一人当たりに係る経費について、対前年比率が下がったことから、事業に係る経営分析指標は1点となったが、利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和 4 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立原山学童クラブ
施設 所 管 課	健康子ども部 保育課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 4 年 4 月 1 日 ～ 令和 7 年 3 月 3 1 日 (1 年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。 (※小数点以下第 1 位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	2
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報 は適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2

	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値		2.15

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (*小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.15
	総括	入所延人数は計画値を上回り、事業については計画通り行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和 4 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立高花学童クラブ
施設 所 管 課	健康子ども部 保育課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 4 年 4 月 1 日 ～ 令和 7 年 3 月 3 1 日 (1 年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R4	660 人	693 人	25 回	25 回	13,311,791 円	68%	96%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。 (*小数点以下第 1 位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報 は適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2

	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値		2.15

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (*小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.15
	総括	入所延人数は計画値を上回り、事業については計画通り行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和 4 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立内野学童クラブ
施設 所 管 課	健康子ども部 保育課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 4 年 4 月 1 日 ～ 令和 7 年 3 月 3 1 日 (1 年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。 (※小数点以下第 1 位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報 は適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2

	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値		2.15

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (*小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.15
	総括	入所延人数は計画値を下回ったものの、事業については計画通り事業が行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和4年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立内野第2学童クラブ
施設 所 管 課	健康子ども部 保育課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和4年4月1日 ～ 令和7年3月31日（1年目）

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R4	540人	509人	25回	25回	12,259,216円	83%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率（A）は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。（B）は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。（*小数点以下第1位を四捨五入）

3. 各項目の評価

※評価（3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。）

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況（利用者、稼働率）は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2

	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	1
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値		2. 1 1

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (*小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2. 1 1
	総括	入所延人数は計画値を下回るため、利用料の収入が計画を下回り、事業に係る経営分析指標は1点となったが、事業については計画通り行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。