

諮問書（特別職給料月額・議員報酬月額改定案）に関する委員意見

1 諮問書に関する委員意見

(1) 改定額【特別職】

職名	意見（人）		理 由
①市 長 (880,000円)	高い	0	
	妥当	8	<ul style="list-style-type: none"> ・算出根拠が明確であり、特に反対する理由がない。 ・平成25年以来変更なく、増率も妥当である。 ・県内市平均額への改定なので良い。 ・県内市平均を若干下回るが、近隣市平均とほぼ同水準であるため ・業界水準に基づく報酬、内部平等性と公平性、組織の財政状況や利益に基づく報酬の要件を満たしているため
	低い	1	・他市との対比を考慮
	その他	0	
②副市長 (740,000円)	高い	0	
	妥当	8	<ul style="list-style-type: none"> ・算出根拠が明確であり、特に反対する理由がない。 ・平成25年以来変更なく、増率も妥当である。 ・県内市平均額への改定なので良い。 ・県内市平均を若干下回るが、近隣市平均とほぼ同水準であるため ・業界水準に基づく報酬、内部平等性と公平性、組織の財政状況や利益に基づく報酬の要件を満たしているため
	低い	1	・他市との対比を考慮
	その他	0	
③教育長 (683,000円)	高い	0	
	妥当	7	<ul style="list-style-type: none"> ・算出根拠が明確であり、特に反対する理由がない。 ・県内・郡内平均、また順位から見て妥当である。 ・現行の給料月額が県内市平均、近隣市平均を上回っているため ・業界水準に基づく報酬、内部平等性と公平性、組織の財政状況や利益に基づく報酬の要件を満たしているため
	低い	2	<ul style="list-style-type: none"> ・他市との対比を考慮。その上で現状額の見直しを ・教職員の不祥事が多発しているので、指導等に力を入れてほしい。
	その他	0	

(1) 改定額【議員】

職名	意見（人）		理 由
①議 長 (500,000円)	高い	0	
	妥当	8	・算出根拠が明確であり、特に反対する理由がない。 ・県内市平均額への改定なので良い。 ・県内市平均とほぼ同水準であるため ・業界水準に基づく報酬、内部平等性と公平性、組織の財政状況や利益に基づく報酬の要件を満たしているため ・増率はやや高く感じられるものの、平成２７年以来変更なく、また県内類似団体及び近隣市平均から見て妥当とした。但し郡内平均との差が大きくなることから、将来的にはこの辺りも考慮すべきと考える。
	低い	1	・他市との対比。又、経済状況を加味
	その他	0	
②副議長 (440,000円)	高い	1	
	妥当	7	・算出根拠が明確であり、特に反対する理由がない。 ・県内市平均額への改定なので良い。 ・県内市平均を下回っているが、近隣市平均とほぼ同水準であるため ・業界水準に基づく報酬、内部平等性と公平性、組織の財政状況や利益に基づく報酬の要件を満たしているため ・増率はかなり高く違和感があるものの、平成２７年以来変更なく、また県内類似団体及び近隣市平均から見て妥当とした。但し郡内平均との差が大きくなることから、将来的にはこの辺りも考慮すべきと考える。
	低い	1	・他市との対比。又、経済状況を加味
	その他	0	
③委員長 (430,000円)	高い	0	
	妥当	8	・算出根拠が明確であり、特に反対する理由がない。 ・県内市平均額への改定なので良い。 ・県内市平均とほぼ同水準であるため ・業界水準に基づく報酬、内部平等性と公平性、組織の財政状況や利益に基づく報酬の要件を満たしているため ・増率はかなり高く違和感があるものの、平成２７年以来変更なく、また県内類似団体平均から見て妥当とした。但し郡内平均との差が大きくなることから、将来的にはこの辺りも考慮すべきと考える。
	低い	1	・他市との対比。又、経済状況を加味
	その他	0	
④議 員 (420,000円)	高い	1	・市民の代表としてもう少し行政に力を入れてほしい。所信表明だけで実行力が伴わず。
	妥当	7	・算出根拠が明確であり、特に反対する理由がない。 ・県内市平均額への改定なので良い。 ・県内市平均とほぼ同水準であるため ・業界水準に基づく報酬、内部平等性と公平性、組織の財政状況や利益に基づく報酬の要件を満たしているため ・増率はかなり高く違和感があるものの、平成２７年以来変更なく、また県内類似団体及び近隣市平均から見て妥当とした。但し郡内平均との差が大きくなることから、将来的にはこの辺りも考慮すべきと考える。
	低い	1	・他市との対比。又、経済状況を加味
	その他	0	

(2) 適用年月日

職名	意見（人）		理 由
①市長・副市長 (令和６年８月１日)	早い	0	
	妥当	8	・タイミング的に妥当と判断 ・市長の任期を考慮 ・市長選後で良い。 ・令和６年７月に市長選があり、その翌月の１日を適用年月日とすることが最適と考える。 ・業界水準に基づく報酬、内部平等性と公平性、組織の財政状況や利益に基づく報酬を満たしているため ・令和5年12月20日の審議会にて市から説明を受けたとおり。但し、個人的には令和6年4月1日改定でも良いと思われる。
	遅い	0	
	その他	1	・市長も年度更新に合わせることが可能なら、その方が良い。
②教育長 (現状のとおり)	妥当	7	・業界水準に基づく報酬、内部平等性と公平性、組織の財政状況や利益に基づく報酬を満たしているため ・特別職として、市長・副市長に合わせる。
	改定すべき	2	・なぜ教育長だけ（現状のとおり）なのか不明 ・前出のとおり（他市との対比。又、経済状況を加味）見直しを。適用時期は他の特別職に合わせることが適当
	その他	0	
議長・副議長・ 委員長・議員 (令和６年４月１日)	早い	0	
	妥当	9	・タイミング的に妥当と判断 ・新年度になるので ・年度を考慮しての判断を評価 ・年度での切り替えが合理的である。 ・業界水準に基づく報酬、内部平等性と公平性、組織の財政状況や利益に基づく報酬を満たしているため ・特段の理由はない。現行通りで良いと思われる。
	遅い	0	
	その他	0	

2 答申に当たり、検討が必要な事項

当審議会において、審議が必要と考える事項	
<ul style="list-style-type: none"> ・諮問された事項を審議すれば良い。 ・他の類似・近隣自治体との対比 ・議員報酬の適宜見直し 	<p>議員報酬といいながら生活給に近いものであり、安定した議員活動を行う上で、それなりの報酬は必要である。従って、今後は社会経済情勢を踏まえ、適宜見直しを図っていくべきと考える。</p>
	<p>・当市には、近年多くの企業が進出している。特にここ数年のデータセンター関連企業の誘致にあたっては現市長の功績大とのことである。市長の働きにより年間30億～40億の税収増につながったのが事実であれば、その働きに対し特別ボーナス（一時金）を市長に対しお支払いすることを検討しても良いのではないかと考える。</p> <p>・業績に基づく報酬について、今回は無理と思いますが次回より反映できないものかと考えます。これは、Panasonicや東京海上日動の通常業務は当たり前で、各自、今年1年の「新たな取り組み」を策定し、上司や職場で共有。「策定した目標の達成度+通常業務」を査定され翌年の給与・賞与が決まります。</p> <p>「業績に基づく報酬」の査定制度を入れられないかと思慮します。</p>

3 答申に当たり、必要と考える資料

当審議会での審議に当たり、必要な追加資料		第2回審議会資料への反映
第1回審議会内での委員意見	・県内類似団体の平均額に合わせた場合の資料	資料22 資料23 資料24 資料25
	・諮問額（県内市平均）及び県内類似団体とした場合の財政負担額に関する資料	資料26
	・財政状況資料等について、説明内容を記載	資料27 資料28
資料20による委員意見	・事前配付資料と当日配付資料で良い。	
	・議長はじめ、議員活動日数をより詳細に	資料29 資料30
	・議長・副議長の年間出勤日数（公務として）	
	・現議員の年齢別構成と職業別資料	資料31
	・他市で査定制度を取り入れているところはないか？（全国）	調査中

4 その他の御意見

その他	第2回審議会資料への反映
<ul style="list-style-type: none"> ・小中学校の体育館の件 <p>他市町村ではクーラーが入っており印西市は入らずとの情報がありますが、県内の他市町村の設置情報を教えてください。</p>	資料32
<ul style="list-style-type: none"> ・任期2年を考慮し、本委員の任期中に再度の諮問について意見上申が必要と考える。 	今後、検討