令和5年度 指定管理者評価シート

施設の名称	印西市高齢者就労支援センター	
施設所管課	福祉部 高齢者福祉課	
指定管理者の名称	公益社団法人 印西市シルバー人材センター	
指定期間	令和4年4月1日 ~ 令和5年9月30日(2年目)	

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	高齢者が生きがいのある自立した生活を送れるよう、就労に必要な技能の習得、
	教養の向上、就労情報の提供、就労相談などを支援することを目的とする。
概要	高齢者が生きがいのある自立した生活を送れるよう、就労に必要な技能の習得、
	教養の向上、就労情報の提供、就労相談などを支援する。

2. 施設の計画値と実績値等

年度		(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)(五)<		画② 施回数) 実績値	指定管理料	利用者で	アンケー	備考
						(A)	(B)	
R4	90 人	81 人	7 回	7 回	3,094,000円	87%	100%	
R5	30 人	25 人	3 回	3 回	1,588,000円	88%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。 ※利用者アンケートによる満足率(A)は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B)は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(*小数点以下第1位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価 (3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価				
1 業務履行状況の確認	1 業務履行状況の確認					
①事業、業務の履行状	協定等で定める開館日が遵守されているか	2				
況	施設の利用状況(利用者、稼働率)は適切な水準か	2				
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2				
	利用者拡大のための施策等が行われているか	2				
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか					
	協定等で定める職員配置となっているか	2				
	緊急時の体制は整備されているか	2				
	協定等で定めた保険に加入しているか	2				
	苦情等への対応は適切に行われているか	2				
	個人情報は適切に管理されているか	2				
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2				
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2				
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2				

	<u> </u>				
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2			
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2			
2 サービスの質に関する評価					
①実地調査に基づく評	職員の接客態度について	3			
価	施設案内やホームページの見やすさについて	2			
	設備、備品等が適切に管理されているか	2			
	施設は清潔に保たれているか	2			
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2			
②アンケート等に基づ	職員の接客態度について	3			
く評価	施設案内やホームページの見やすさについて	3			
	予約のしやすさについて	3			
	実施事業の満足度について	3			
	施設は清潔に保たれているか	3			
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2			
3 サービス提供の継続	売性、安定性に関する評価				
①施設運営、事業収支	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2			
の状況の確認	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2			
②指定管理者の経営状	:状 監査報告書に異常な指摘事項はないか				
況	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	3			
	適正な利益率を確保できているか	3			
評価値	68 点/30 項目	2. 27			
		_ '			

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (*小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等		
	評価値	2. 27	
A	総括	概ね計画どおりに実施できた。実施した事業について、参加 人数は目標値には満たないが、実施回数については計画値どお り実施できた。 また、利用者アンケートでは、実施事業や施設利用に関する 満足度は高い値で推移しているため、良好なサービスを提供し ていると言える。 施設管理、運営についても、適切に行われている。	
	優れている点	利用者の評価が高く、満足度の高い事業を提供できている。	
	課題と改善案	良好な施設管理、運営を行っていることから、今後も施設の 指定管理者には良好な事業を提供するよう求めていく。	

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和5年度 指定管理者評価シート

施設の名称	印西市高齢者就労支援センター
施設所管課	福祉部高齢者福祉課
指定管理者の名称	公益社団法人印西市シルバー人材センター
指定期間	令和5年10月1日 ~ 令和8年3月31日(1年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	高齢者が生きがいのある自立した生活を送れるよう、就労に必要な技能の習得、
	教養の向上、就労情報の提供、就労相談などを支援することを目的とする。
概要	高齢者が生涯現役で活躍できるよう、情報提供、技能講習、相談などの事業を
	実施し、社会参加の促進、生きがいづくりを支援する。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (参加人数)		計画② (事業実施回数)		指定管理料	利用者で	アンケー る満足率	備考
十段	計画値	実績値	計画値	実績値	1 拍处官连州	トレよる) 個化平	佣石
						(A)	(B)	
R5	260 人	227 人	20 回	23 回	17, 505, 223 円	81%	93%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。 ※利用者アンケートによる満足率(A)は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B)は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(*小数点以下第1位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価(3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価	
1 業務履行状況の確認			
①事業、業務の履行状	協定等で定める開館日が遵守されているか	2	
況	施設の利用状況(利用者、稼働率)は適切な水準か	2	
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2	
	利用者拡大のための施策等が行われているか	3	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか		
	協定等で定める職員配置となっているか	2	
	緊急時の体制は整備されているか	2	
	協定等で定めた保険に加入しているか	2	
	苦情等への対応は適切に行われているか	2	
	個人情報は適切に管理されているか	2	
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2	
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2	
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2	
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2	

③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関	する評価	
①実地調査に基づく評	職員の接客態度について	3
価	施設案内やホームページの見やすさについて	2
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づ	職員の接客態度について	3
く評価	施設案内やホームページの見やすさについて	3
	予約のしやすさについて	3
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続	売性、安定性に関する評価	
①施設運営、事業収支	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
の状況の確認	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	1
②指定管理者の経営状	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
況	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	3
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値	68 点/30 項目	2. 27
	友在日本正的法 (目上6.1 在日) (1.1 料上DIT牌 6 供入	

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (*小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等		
	評価値	2. 27	
В	総括	事業に係る経営分析指標が1点となったのは、事業実施時に必要に応じ、職員を追加で配置したことから人件費比率の実績値が計画値を上回ったこと及び光熱水費の実績値が計画値を下回ったことから単位面積当たり管理コストに乖離があったことによるものである。実施事業については、参加人数は目標値には満たないが、概ね計画値どおりであり、実施回数については目標値を超えるものであった。また、利用者アンケートでは、実施事業や施設利用に関する満足度は高い値で推移しているため、良好なサービスを提供していると言える。施設管理、運営についても、適切に行われている。以上のことから、評価が1点となった項目があるものの良好に事業を運営しているものと判断し、総合評価はBとした。	
	優れている点	多種多様な就労を目指すための事業を展開することにより、 利用者の評価が高く、満足度の高い事業を提供できている。	
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っており、利用者 アンケートの満足度は高い値となったが、利用者の意見を参考 にさらに良好な事業の提供を求めていく。	

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。