

令和6年度 企画提案型協働事業
関連課チェックシート（アイデア審査用）

提案者名：印西こどもの文化連絡会

提案事業名：市民に愛され親しまれる印西市立図書館をめざす事業

関連課等名：生涯学習課

係等名：大森図書館

担当者名：酒井 宏美

内線等：

提案書の内容を確認の上、以下の設問に回答してください。

(1)市民ニーズについて

- 1 市民ニーズはある
- 2 ある程度の市民ニーズはある
- 3 どちらかとも言えない
- 4 どちらかという市民ニーズがあるとは言えない
- 5 市民ニーズがあるとは言えない

(具体的理由)

図書館ではあらゆる世代に対応した企画事業を開催しており提案書の内容はある程度の市民ニーズがあると思われる。

(2)市の基本計画の施策体系や実施計画などとの整合性について

- 1 整合性がある
- 2 整合性がない
- 3 どちらともいえない

(具体的理由)

印西市立図書館サービス計画P42の講座・企画事業の実施の中で「ボランティアとの協働など市民や利用者のニーズを把握した新しい事業の実施」を主な取り組みとして掲げていることから整合性がある。

(3)法令上の問題について

- 1 法令上、実施できない
- 2 部分的に問題あり
- 3 特に問題なし

(1または2の場合の具体的理由)

(4)提案事業を実施する場合の課題や問題点について、具体的に記入してください。

事業に関する問題は特にないが、予算の確定した時点で、講演会の講師の確保。

令和6年度 企画提案型協働事業
 関連課チェックシート（アイデア審査用）

提案者名：アトリエわお！

提案事業名：アトリエスタ保育園・幼稚園等訪問事業「アトリエしようよ！」

関連課等名：教育部学務課

係等名：学務係

担当者名：斉藤

内線等：522

提案書の内容を確認の上、以下の設問に回答してください。

(1)市民ニーズについて

- 1 市民ニーズはある
- 2 ある程度の市民ニーズはある
- 3 どちらかとも言えない
- 4 どちらかという市民ニーズがあるとは言えない
- 5 市民ニーズがあるとは言えない

(具体的理由)

外部団体の協力を得て実施する活動には保護者の関心も高い。
 幼児期の体験活動としての創作活動は幼児にとっても親しみやすく、興味関心が高いと思われる。
 幼稚園で大掛かりな美術系活動については、指導や準備に専門的知識が必要であり、園単独では実施が難しいが、外部支援者を招くことで実施が容易になる。

(2)市の基本計画の施策体系や実施計画などとの整合性について

- 1 整合性がある
- 2 整合性がない
- 3 どちらともいえない

(具体的理由)

印西市の教育施策中の以下の点で該当すると思われる。
 基本目標Ⅰ 音楽活動や芸能鑑賞、体験活動を通して豊かな情操を育む
 基本目標Ⅲ 自主的な文化・芸術活動の支援
 様々な文化や芸術に触れることができる取り組みを実施

(3)法令上の問題について

- 1 法令上、実施できない
- 2 部分的に問題あり
- 3 特に問題なし

(1または2の場合の具体的理由)

（この欄は、1または2を選択した場合に記入してください。）

(4)提案事業を実施する場合の課題や問題点について、具体的に記入してください。

(指定テーマの場合には、事業継続の可能性について記載のこと)

- ・継続した創作活動を行う場合の作品保管場所の確保
- ・絵具等資材準備(園の備品が少ないこと)
- ・危険を伴う活動があった場合の園側の人材確保

令和6年度 企画提案型協働事業
関連課チェックシート（アイデア審査用）

提案者名：アトリエわお！

提案事業名：アトリエスタ保育園・幼稚園等訪問事業「アトリエしようよ！」

関連課等名：保育課・学務課

係等名：保育係

担当者名：木村 一美

内線等：781

提案書の内容を確認の上、以下の設問に回答してください。

(1)市民ニーズについて

- 1 市民ニーズはある
- 2 ある程度の市民ニーズはある
- ③ どちらかとも言えない
- 4 どちらかという市民ニーズがあるとは言えない
- 5 市民ニーズがあるとは言えない

(具体的理由)

まちづくりファンドの採択を受け、市立保育園での活動を行う予定であるが市民ニーズがあるかどうかは不明。

(2)市の基本計画の施策体系や実施計画などとの整合性について

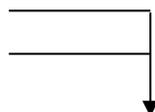
- 1 整合性がある
- ② 整合性がない
- 3 どちらともいえない

(具体的理由)

保育園での保育内容について、計画では触れられていない。

(3)法令上の問題について

- 1 法令上、実施できない
- 2 部分的に問題あり
- ③ 特に問題なし



(1または2の場合の具体的理由)

(4)提案事業を実施する場合の課題や問題点について、具体的に記入してください。

本提案において、芸術活動に園児が触れあう機会を提供することは有用であるが、保育園で他の事業も行っていることから、月2回の保育活動への参加は困難であるとする。芸術活動(アトリエ)実施に絞って、年数回の実施が望ましい。

令和6年度 企画提案型協働事業
 関連課チェックシート（アイデア審査用）

提案者名：ベジガールズ 前世代に向けた運動支援

提案事業名：3～5歳って何が大切！？我が子のために出来る事って何だろう？わんぱく・おてんばキッズ事業

関連課等名：障がい福祉課

係等名：子ども発達センター

担当者名：所長 宿城 和憲

内線等：40-6551

提案書の内容を確認の上、以下の設問に回答してください。

(1)市民ニーズについて

- 1 市民ニーズはある
- 2 ある程度の市民ニーズはある
- 3 どちらかとも言えない
- 4 どちらかという市民ニーズがあるとは言えない
- 5 市民ニーズがあるとは言えない

(具体的理由)

親子に対して、楽しいイベントとしてバランスボールを使った遊びの提供はある程度ニーズはあると思われます。しかし、障がい福祉サービス(療育)の場では、発達に困りを抱えているお子さんや、育てにくさ・子育てへの不安を感じている保護者が対象である場合、子どもの発達の特性から、バランスボールに触れること自体が難しい、初めての環境や初めての人への不安が強い(新規場面の苦手さ)などから、事業参加へのハードルが高いと思われます。

(2)市の基本計画の施策体系や実施計画などとの整合性について

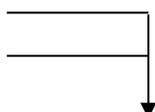
- 1 整合性がある
- 2 整合性がない
- 3 どちらともいえない

(具体的理由)

実施計画の具体的な内容には、特別な支援が必要な子育て家庭への支援を掲げているため、子ども発達センターでは、発達に遅れのある子への質の高い支援・きれめのない支援を目指していますが、個別にアセスメントを行い、その結果を基にアドバイスや支援を行っています。

(3)法令上の問題について

- 1 法令上、実施できない
- 2 部分的に問題あり
- 3 特に問題なし



(1または2の場合の具体的理由)

児童福祉法に規定する児童発達支援センターとして位置づけられており、「児童発達支援」「保育所等訪問支援」「障害児相談支援」の療育サービス等を行っています。また、これらのサービスするには「受給者証」の取得が必要になります。

なお、当センターは、利用者からの利用者負担金(1割)と国・県・市からの障害福祉サービス報酬(9割)の給付費により運営する指定通所事業所となります。

(4)提案事業を実施する場合の課題や問題点について、具体的に記入してください。

(指定テーマの場合には、事業継続の可能性について記載のこと)

当センターにおいても、バランスボールを療育に取り入れる活動を行っています。支援を進めるにあたり、発達の評価をもとに課題を設定し、作業療法士や理学療法士等の機能訓練専門職や保育士がチームで統一された支援を行っています。

料金について

当センターは、利用者からの負担金と障害福祉サービスの給付費により運営をしている指定障害児通所支援事業所であるため、同一施設内で行った場合には、有料の療育支援のサービスを受ける利用者と、療育支援まで必要がない無料の個別専門相談の利用者が混在することとなり、利用料金に関してわかりづらくなるなど、混乱が生じることが考えられます。

参加のし易さについて

今はグレーゾーンといわれる子は多く、健常に近い子から療育等支援が必要な子までゾーンの幅も広く、困りや心配具合も様々です。子ども発達センターはその中で、困り・心配に対しアドバイスを求める相談をしようと思った保護者に対応する機関になります。

発達障害に対する認知や理解が進んでいるところではありますが、障がい福祉課である当センターで本提案事業を実施することについては、心情的に抵抗やハードルに感じてしまうなどが考えられます。

令和6年度 企画提案型協働事業
 関連課チェックシート（アイデア審査用）

提案者名：ベジガールズ 全世代に向けた運動支援

提案事業名：3～5歳って何が大切？我が子のためにできることって何だろう？わんぱく・おてんばキッズ事業

関連課等名：子ども家庭課

係等名：母子保健係

担当者名：係長 酒井 絵里子

内線等：29-5096

提案書の内容を確認の上、以下の設問に回答してください。

(1)市民ニーズについて

- 1 市民ニーズはある
- 2 ある程度の市民ニーズはある
- 3 どちらかとも言えない
- ④ どちらかという市民ニーズがあるとは言えない
- 5 市民ニーズがあるとは言えない

(具体的理由)

ご提案のターゲット層として、発達障害を既に認知されている場合は療育につながっており、課としてニーズの把握はできません。グレーゾーンと表現されている対象の場合、保護者が子どもの状況を理解し、受容できているかが一番の問題です。受容できていない保護者に事業案内をした場合には、貴団体が想定している取り組みにつながらず、保護者を不安にさせてしまうことを危惧します。

(2)市の基本計画の施策体系や実施計画などとの整合性について

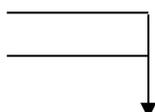
- ① 整合性がある
- 2 整合性がない
- 3 どちらともいえない

(具体的理由)

総合計画 政策2-1子育て支援の充実 方針② に該当すると思います。

(3)法令上の問題について

- 1 法令上、実施できない
- 2 部分的に問題あり
- ③ 特に問題なし



(1または2の場合の具体的理由)

(4)提案事業を実施する場合の課題や問題点について、具体的に記入してください。

(指定テーマの場合には、事業継続の可能性について記載のこと)

グレーゾーンや発達特性のあるお子さんの保護者に対して、特性を伝え、支援につなげることは専門職でも難しいケースがあり、時間を要して少しずつ保護者との関係性を築きながら支援につなげていることが多いです。今回の企画では、グレーゾーンを対象と考えているということですが、市の専門職が心配があるお子さんと捉えているからといっても、保護者側が子どもの状況を理解し、受容できていない場合に事業の周知をすることは困難です。無理に案内することで、職員と保護者の関係性が崩れ、今まで時間をかけて子どもの状況理解を保護者に促してきた母子保健活動が意味をなさなくなることを危惧します。

また、3歳以上を対象者とすると、集団に属しているお子さんが大半で、開催日時をどのように設定するかという問題や、属する集団生活の中で集団で学ぶべきことには対応していることもあり、個別的な関わりを増やすことがお子さんの発達を促す上で大切なことになると考えます。

令和6年度 企画提案型協働事業
 関連課チェックシート（アイデア審査用）

提案者名：NPO法人エコネットちば

提案事業名：竹袋調整池と周辺地域の維持管理事業

関連課等名：都市整備課

係等名：管理係

担当者名：木村

内線等：742

提案書の内容を確認の上、以下の設問に回答してください。

(1)市民ニーズについて

- ① 市民ニーズはある
- ② ある程度の市民ニーズはある
- ③ どちらかとも言えない
- ④ どちらかという市民ニーズがあるとは言えない
- ⑤ 市民ニーズがあるとは言えない

(具体的理由)

平成21年度からの継続的な活動により、環境美化だけでなく、四季の花が楽しめる観光名所としても定着しており、地域住民はもとより多くの方々の憩いの場となっている。

(2)市の基本計画の施策体系や実施計画などとの整合性について

- ① 整合性がある
- ② 整合性がない
- ③ どちらともいえない

(具体的理由)

印西市第3次実施計画

政策4 自然と都市が調和する快適で人にやさしいまちをつくります

施策4-2 緑あふれる居住環境の実現

54 公園の適切な維持管理の推進

(3)法令上の問題について

- 1 法令上、実施できない
- 2 部分的に問題あり
- ③ 特に問題なし

(1または2の場合の具体的理由)

(4)提案事業を実施する場合の課題や問題点について、具体的に記入してください。

(指定テーマの場合には、事業継続の可能性について記載のこと)

これまでの活動により竹袋調整池の周辺は、印西市内においても有数の花の名所となっている。
今後も団体と連携を密にし、地域の意見を取り入れながらより多くの方が楽しめる環境づくりを継続していきたい。

令和6年度 企画提案型協働事業
 関連課チェックシート（アイデア審査用）

提案者名：みんなのいっぽ

提案事業名：グリーンカーテン大作戦！「CO2を減らそう！ストップ温暖化大作戦！」

関連課等名：環境保全課

係等名：保全係

担当者名：海老原、本庄

内線等：365,369

提案書の内容を確認の上、以下の設問に回答してください。

(1)市民ニーズについて

- 1 市民ニーズはある
- 2 ある程度の市民ニーズはある
- 3 どちらかとも言えない
- 4 どちらかという市民ニーズがあるとは言えない
- 5 市民ニーズがあるとは言えない

(具体的理由)

・本事業は、印西市が令和6年5月31日にゼロカーボンシティ宣言を表明し、2050年の脱炭素化社会の実現に向けて取り組みを推進していく中で、市民が楽しく気軽に取り組むことができ、電気料の高騰に対する節電効果や省エネ対策など市民が関心を持ち積極的に実施することが期待できます。また戸建て住宅が多いニュータウン地域などでは、ヒートアイランド現象の緩和策としても効果的な取り組みです。

(2)市の基本計画の施策体系や実施計画などとの整合性について

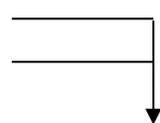
- 1 整合性がある
- 2 整合性がない
- 3 どちらともいえない

(具体的理由)

・印西市総合計画(政策4:自然と都市が調和する快適で人にやさしいまちをつくります
 ・第3次印西市環境基本計画(基本目標4:カーボンニュートラルの実現に向けた地球環境にやさしいまちづくり)
 ・印西市地球温暖化対策実行計画(区域施策編)及び印西市地域気候変動適応計画(緩和策)
 ・実施計画(67環境への負荷の低減)

(3)法令上の問題について

- 1 法令上、実施できない
- 2 部分的に問題あり
- 3 特に問題なし



(1または2の場合の具体的理由)

(4)提案事業を実施する場合の課題や問題点について、具体的に記入してください。

(指定テーマの場合には、事業継続の可能性について記載のこと)

- ・イベント等による苗の配布や、学校などで実施する出前講座などについては、市と調整のうえ実施する。
- ・事業者や企業におけるグリーンカーテンの促進についても今後は検討が必要。
- ・将来的に同事業での種や苗の配布に頼らずに、市民が自主的に種や苗を購入してグリーンカーテンを率先して実施できるような仕組みづくりを検討する。
- ・グリーンカーテンによる効果として、各家庭での電気料金やCO2の削減率を算出するなどの数値化することは困難な点もあるが、本事業を通じて多くの市民に脱炭素化への取り組みに対する意識の啓発を図ることが重要であり、今後も本事業の周知啓発を継続していくことが必要である。

令和6年度 企画提案型協働事業
 関連課チェックシート（アイデア審査用）

提案者名：一般社団法人SODO、NPO法人 亀成川を愛する会、特定非営利法人ラーバン千葉ネットワーク、特定非営利活動法人谷田武西の原っぱと森の会

提案事業名：里山の水循環と生物多様性の保全及び地域活性化のための官民連携事業

関連課等名：環境保全課

係等名：保全係

担当者名：海老原、五十嵐

内線等：365,366

提案書の内容を確認の上、以下の設問に回答してください。

(1)市民ニーズについて

- ① 市民ニーズはある
- 2 ある程度の市民ニーズはある
- 3 どちらかとも言えない
- 4 どちらかという市民ニーズがあるとは言えない
- 5 市民ニーズがあるとは言えない

(具体的理由)

官民連携事業により印西市の里山環境を良好に保つことで、グリーンインフラとしての持続的に活用する仕組みを構築できれば、地域住民や企業が豊かな自然環境の恵みを楽しみ続けることに大きく寄与することが期待できます。また、里山の保全・活用に係る市内で活動する複数の市民活動団体間の連携の促進を図ることができ、これまでは各地域ごとに活動していた団体の市内全域における一体的な保全活動への取り組みが可能となるなど、市民活動団体(市民)のニーズはありと考える。

(2)市の基本計画の施策体系や実施計画などとの整合性について

- ① 整合性がある
- 2 整合性がない
- 3 どちらともいえない

(具体的理由)

・印西市総合計画(政策4:自然と都市が調和する快適で人にやさしいまちをつくれます)
 ・印西市総合計画(施策:自然との共生の実現)
 ・第3次印西市環境基本計画(将来環境像:みんなでつくる自然と暮らしが調和した快適でやさしいまちいんざい)
 ・第3次印西市環境基本計画(基本目標:豊かな自然の恵みを受け潤いと安らぎを感じられるまちづくり)

(3)法令上の問題について

- 1 法令上、実施できない
- 2 部分的に問題あり
- ① 特に問題なし

(1または2の場合の具体的理由)

(4)提案事業を実施する場合の課題や問題点について、具体的に記入してください。

(指定テーマの場合には、事業継続の可能性について記載のこと)

・これまでの市の所有地における里山での保全活動から、今後は、民有地も含めた印西市全域における取り組みを実施していく場合には土地の所有者や市民活動団体との調整や連携を図るための合意形成が必要となる。本事業は、短期間で実施できるものではないため、継続的に取り組んで行くことが望ましいと考えられます。

令和6年度 企画提案型協働事業
関連課チェックシート（アイデア審査用）

提案者名：印西市市民公益活動団体ShakeHands

提案事業名：＃私たちの保健室～みんなで繋がり合える印西市を目指して～

関連課等名：市民活動推進課

係等名：男女共同参画係

担当者名：千葉井

内線等：342

提案書の内容を確認の上、以下の設問に回答してください。

(1)市民ニーズについて

- 1 市民ニーズはある
- ② ある程度の市民ニーズはある
- 3 どちらかとも言えない
- 4 どちらかという市民ニーズがあるとは言えない
- 5 市民ニーズがあるとは言えない

リプロダクティブ・ヘルス／ライツという考え方や権利が提唱されはじめた背景として、男女共同参画が実現できていない現状があります。女性の社会進出に伴い共働きが増えてきた現代、妊娠や出産に関するさまざまな法整備と平行して、人々の意識の変化も求められています。女性のリプロダクティブ・ヘルス／ライツを社会が深く意識・尊重することは、女性が希望に応じて妊娠・出産を経た後も仕事を継続できる社会の実現につながっていきます。また、性に関する理解不足や妊娠に関する知識や情報の不足により、望まない妊娠なども問題視されていることから、子どもの成長段階に応じた包括的な性教育を実施していくことで、生涯を通してすべての人のリプロダクティブ・ヘルス／ライツが守られることに繋がります。

※リプロダクティブ・ヘルス／ライツ(性と生殖に関する健康と権利)とは
すべての人がジェンダーに基づく暴力などによって傷つけられず、身体・性について正しい認識を持ち、健康を確保して豊かな生涯を送ることができる権利のことで、SDGsの目標3「すべての人に健康と福祉を」や目標5「ジェンダー平等を実現しよう」においてもリプロダクティブ・ヘルス／ライツを保障することが記され、女性の人権の重要な概念の1つとして注目されている。

※包括的な性教育

身体的な話だけでなく、差別や暴力、ジェンダーの不平等をなくす方法、性に対する正確な知識の習得など幅広いテーマを包括的に扱った教育。

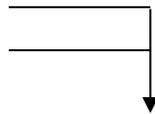
(2)市の基本計画の施策体系や実施計画などとの整合性について

- ① 整合性がある
- 2 整合性がない
- 3 どちらともいえない

第4次印西市男女共同参画プランの重点目標Ⅲ「誰もが安心・安全に暮らせるまちづくり」の具体的な施策として掲げている「いのちと性に関する教育の充実」に該当する事業(リプロダクティブ・ヘルス／ライツに関する意識啓発)であることから市の施策との整合性があると認められます。

(3) 法令上の問題について

- 1 法令上、実施できない
- 2 部分的に問題あり
- ③ 特に問題なし



(1または2の場合の具体的理由)

(4) 提案事業を実施する場合の課題や問題点について、具体的に記入してください。

リプロダクティブ・ヘルス／ライツは、女性の人権の重要な概念の一つとして、性や子どもを産むことに関わる全てにおいて、身体的にも精神的にも社会的にも本人の意思が尊重されることであり、その意識が市民の日常生活に浸透し、社会全体への広がりをもってジェンダー平等の実現につながっていくには、現代社会の受け入れの観点から見ても息の長い活動が必要と考えます。