

- ◆令和7年9月25日時点できとりまとめたご意見の内容です。お寄せいただいたご意見は、原則として原文のまま掲載しておりますが、一部、個別の事業者名や店舗名、表現などについて、ご意見の趣旨を損なわない程度に変更して表記している場合があります。
- ◆お寄せいただいたご意見は受付順に掲載していますが、市ホームページでの公開について「同意しない」を選択された方のご意見は抜番となっております。

No	住所を入力してください。	あなたの年齢を選んでください。	あなたのご意見をお聞かせください。
1	印西市赤南	30～39歳	駅周辺にはデータセンターは建設できず、また市民に還元があるような商業施設、送迎バスなどのターミナル、公共施設などを希望します。 またデータセンター建設についても、設置の際はザ・グリーンのように地域住民に還元できるような施設をセットで建設していただきたいです。 (あまり維持費がからない運動場や広場、ドッグランなどでも)
2	印西市小林	30～39歳	喫煙所はどこか2箇所ほしい
3	印西市木刈	60～69歳	千葉ニュータウン中央駅にコンビニも良いですが、そこに図書館を設置していただきたい。 借りる、返却を機械で対応するようにする。 又はコンビニスタッフが指定時間のみ対応するのは、どうでしょうか？ 電子本、実際の本を読むことによる、市民、利用者の新たなコミュニティができるのではないのでしょうか。
5	印西市木刈	30～39歳	印西市では本当にそれが駅前に必要なかと言う施設又はお店が多いと思います。 まず、商業地域と工業地域のようにデータセンターも分けるべきだと思います。 データセンターはまだ法整備が追いついておらず条件さえ揃えば駅前でも建てられてしまうのが現状です。(今回話題になっている千葉ニュータウン中央駅前やビックホップ裏) 企業側にはメリットがあるのでしようが市民にはなんのメリットもありません。むしろ、騒音問題などデメリットの方が多いです。 データセンターは工業地域と同じく区域を設けるべきです。 また、郊外に建てる際もthe Greenの様に商業施設を建てるなど、なんだかの形で市民に還元するルールも追加して欲しいです。 次にお店についてです。 牧の原には駅前に中古自動車店がオープンしましたが果たして駅前に必要でしょうか？ 商業地域に関しても建設条件の細分化をお願いしたいです。
6	印西市高花	30～39歳	印西市に越してきて数年、生活しやすくずっと印西市に住み続けたいと思います。私自身は税収がありますし、データセンターの建設に反対ではありません。ですが、わざわざ駅前に建設する必要はあるのかなという考えです。 駅前ならもっと市民や市内で就業している方が利用できるような駅前の商業施設や小さな子どもや未成年が利用しやすい遊び場、公園等がもっとあったら、一市民としてはとても嬉しいです。 私自身一歳の娘がありますが、いざ公園へ遊びに行っても、少し大きめの年齢の子ども向けの公園が多く、なかなか遊具で遊ばせることができません。娘はどんどん成長していくので今後出来ても利用できなくなってしまうかもしれませんが、低年齢向けの子どもが遊べる遊具も併設されているような公園や遊び場、カフェ等が入った施設があったら子育て世帯の多い印西市では喜ばれる方が多いのではないかと思います。 駅前という場所が生かされて、たくさんの方が喜ぶようなまちづくりがされていくと、一住民としてはとても嬉しいです。
7	印西市鹿黒南	30～39歳	住宅街が先にあり、その後から高層建築物を許可する市の態度が許せない。 先に住宅街があり、そこに高層建築物を建てれば日射に影響出るのは誰でもわかる。 なぜ高さは是正や市として指導をしないのか、市としては固定資産税がほしいのか。 だったら住みやすい街や子育てしやすい街と謳わずにデータセンター誘致の街と変えてはどうか。
8	印西市草深	18～29歳	駅周辺というのは、人がたくさん集まる場所で、市内市外問わず人が頻繁に出入りする場所だと思います。 そのため、駅周辺等のまちづくりに関する市独自の新たなルールづくりをする計画は是非すすめていただきたいです。 現在、千葉ニュータウン中央駅南側のイオン駐車場跡地にデータセンター建設の予定が出ていると思いますが私は反対です。 データセンター側としては駅及び国道から近いほうが緊急時によるメンテナンス性が高く便利かと思います。 ですが、人が多く集まり活性する場所にそういった建物を作るのは景観を損ね、初めて印西市を訪れた人からすると千葉ニュータウン駅、印西牧の原駅はデータセンターの駅と思われると思います。 保守員の駅からのアクセスについては駅からタクシーの手配や、データセンターに常駐している人に送迎をするなど企業努力をお願いしたいです。 駅周辺であるからこそ人が多く集まり、駅に行く、降りるをする人からすると毎日見る景色です。 データセンターというブラックボックス化された大きな施設が駅前にあると私はとても不安に思います。(通勤で千葉ニュータウン駅を利用しています) 印西市は人口も増え、子どもからお年寄りまで幅広い年代の人がいるとても活性のある市だと思います。 駅周辺は、市民が納得するような施設が建設されることを希望するので、駅周辺等のまちづくりに関する市独自の新たなルールを作っていただきたいです。
9	印西市木刈	30～39歳	予め乱文失礼いたします。あんな駅前のマンションも多く、住民がたくさんいる中にデータセンターはありません。データセンターだとしても、子どもが室内で遊べるような室内大型施設を併設やフロアを解放、市民が格安で使えるようなカフェや図書館、学習部屋、防音室など、市民が使えるような場所になる、又は利点や交流などあれば、百歩譲っても良いかと思います。が、ただのデータセンターはありえません。駅を降りて、残念極まりないです。片側はバチンコ店、もう片側はデータセンターなんて、最寄駅として最悪です。現在でも、知り合いになんの自慢にもならないですが、更に自慢できない最寄駅になります。 また、市民が集うなら近場にコスモスパレットがあるじゃないか、と思われるかもしれませんが、駅を降りてすぐという好立地、あの距離でさえ子育て世代はしんどいんです。複数の子どもを連れて移動するのが、どれだけ大家が皆様ならおわかりかと思います。市民の居場所は何個あったっていいと思います。選べる、使い分ける。 県外へ進出をする機会もありますが、駅前に市営や企業協賛の格安か無料で、乳児から低年齢から小学生が体全身を動かせ、遊べる、大型室内施設があるところはとても好印象ですし、実際他県でも利用しています。 印西市のレベルでこういった施設がないので、印西市はいったいどこに向かっているのかと感じます。子育て世代としては、視野に入っていない、置いていかれているとても感じます。 データセンターを建設するくらいなら、駅前に学童や保育園や療育施設、フリースクールがもっとあっても良いかとも思います。突発なことですが市営の漫喫だってかっこいいと思います。(子どもの逃げ場や居場所作りにもつながると思います) 再検討を強く、強く、強く願います。
11	印西市中央北	30～39歳	中央北にデータセンター建設の計画がありますが、駅前という市民が集いやすい立地に、市民の生活に還元のない無機質な巨大な建物はもったいないと思います。 立地を活かして多くの市民のためになるような施設を作った方がいいと思います。 千葉ニュータウンは空港や都心からもアクセスしやすい土地なので、市民だけでなく観光客などにも利用してもらい、市にプラスになるような施設を作ってはどうかと思います。そのような制限をされてはいかがでしょうか。
12		40～49歳	ニュータウン地区で計画されているデータセンター建設について、以下の意見を申し上げます。 現在、当該計画に対して一部の住民による反対の声が挙がっていることは承知しておりますが、私はこのような都市開発について、法令に則り適正に進められている限り、必要以上に否定されるべきではないと考えております。 実際、今多くの方が暮らしているマンションも、かつては周囲の景観や日照に影響を与える建物として建設されたはずで、その際にも、周辺住民の中には不安や不満を感じた方がいたかもしれませんが、それでも、法律に則って適正に手続きを経た上で建てられたことで、現在の快適な居住環境が成立しています。 つまり、都市という限られた空間の中では、誰もが「影響を与える側」にも「影響を受ける側」にもなることです。こうした相互の立場を理解し合い、共存していくことが都市生活の基本であり、持続可能なまちづくりに必要不可欠であると考えます。 データセンターは、現代社会のインフラを支える重要な施設であり、災害時の情報保全や、地域経済の活性化にもつながる可能性があります。生活環境への配慮は必要ですが、計画全体を否定する姿勢には慎重であるべきです。 市長並びに関係各課の皆様におかれましては、法的手続きに則りながらも、地域住民との対話を大切にしつつ、冷静かつ公正な判断を行っていただきますようお願い申し上げます。
13	印西市戸神台	30～39歳	駅の近一の一等地にデータセンターを置くのは反対です。オフィスを作るなら、今あるビジネスモールに作たらいいいと思います。 商業施設や図書館、出張所など公共サービスなどを担うエリアと、ビジネスエリアに分けてほしいです。 印西市はベッドタウンなのだから、ビジネスエリアは今あるビジネスモール以外では徒歩15分圏内には入れないなど決めるべきかとも思います。
14	印西市中央北	40～49歳	私たちは子育てに適した環境を求め、東京23区から印西市へ移住してまいりました。緑が多く、計画的に整備された街並み、子育て支援の手厚さに大きな魅力を感じ、将来をこここで築こうと決意した次第です。 しかし、移住直後に西側隣接地でデータセンターの建設計画が持ち上がり、非常に強い懸念を抱いております。 まず日照の問題です。建設により、冬至における日照時間が従来約6時間から1.5時間程度に大幅に短縮されると確認しています。我が家は1階西向き角部屋で、専用品庭にて家庭菜園（食育も兼ねた活動）を行っており、また4歳の子どもと今年生まれる予定の新生児がおります。 日照時間が大幅に短縮されることは、私達家族にとって影響が深刻であると考えています。 次に騒音問題です。近隣の系列データセンターにて深夜帯に現地測定を行ったところ、独自の簡易的な調査になりますが、タウンセンター地区住宅街では30から40dBだったものの、データセンター付近（ビジネスエリア遊歩道）では50から60dBの重低音が常時発生していることを確認しました。今回の建設予定地はさらに住宅に近接しており、低周波音や夜間騒音による心理的ストレスの増大が強く懸念されます。 また、実際に現地では周囲全体に低周波音が鳴り響いており、かなりのストレスを感じました。 さらに排熱問題もあります。建物から放出される大量の排熱が周囲の温度を上昇させ、近隣の気温上昇、熱中症リスクを高める恐れがあります。特に子どもたちが遊ぶ公園、通園路・通学路への影響は深刻であり、夏場の熱環境悪化が心配です。 これは懸念として述べさせていただいたのではなく、日照と騒音については事実であり、温度上昇についても今後独自調査を進めていく予定です。 これらの事態は、単なる1地区の問題ではなく、印西市全体に共通する都市環境・住環境施策として今後考慮すべき課題であると考えます。 せっかく緑もゆかりもなかった私たち家族が、印西市を信じて移住してマンションを購入し定住を決めたにもかかわらず、移住直後に不幸な思いをするということが、今後も繰り返されるようなことが絶対にあってはならないと強く思います。 そこで、印西市に以下を提案いたします。 ・商業地・住宅地を問わず、住居隣接地における建設に際して防音壁の設置を義務付けること ・商業地・住宅地を問わず、住居隣接地における建設に際して40m以上のセツバックを設けること ・商業地・住宅地を問わず、建設予定地に住居が隣接する場合、住居隣接地での日照・騒音・排熱など住環境への影響評価を義務付ける施策を整備すること ・商業地・住宅地を問わず、住居隣接地における建設に際して設計高さが31mを超える場合は隣接住居に対して日照を評価すること ・流山市などの先進事例を参考に、まちづくり協議会を設置すること ・住宅・子育て世帯を守る視点から、都市計画・土地利用方針を再点検すること ・印西市内におけるデータセンター特区の設置を検討し、地域全体で調和を図ること ・印西市環境保全課にて公的な資料にすることができ低周波測定機器や温度計の随時貸出 データセンターが求める土地は地盤が盤石な土地と相場が決まっていますが、そのような盤石な地盤の箇所はすでに住宅地が建っているものです。 印西市として今後莫大な固定資産税が入ってくることを考えると一概に迷惑施設と位置づけるのは全くのナンセンスだと思いますが、今後とも印西市がデータセンターと共存していくうえで、住民との折り合いをどのように付けていくかが非常に重要になると考えています。データセンター建設が強行されるようなことがあれば今後のデータセンター建設に対して市民が信頼感を失いすべて反対ということになりかねません。 市民の声を丁寧に取り込みながら、持続可能で魅力あるまちづくりを推進していただきますよう、お願い申し上げます。
15	印西市原	50～59歳	駅周辺を含む生活圏内におけるまちづくりにおいて、以下の点を重視していただきたいと考えます。 1.駅周辺の生活圏内にデータセンター等の大規模施設は不要 生活の場に、地域住民の利便性に直接結びつかないデータセンター等の建築はふさわしくないと感じています。周辺環境への影響（景観・交通・災害リスク等）や、地域の魅力を損なう懸念があります。 2.生活の利便性を高める施設の整備 地域住民が日常的に利用できる商業施設、医療・福祉施設、保育や教育施設など、暮らしの質を高める施設の整備を優先してほしいです。 3.全世代に有益な施設の設置 子どもから高齢者までが安心して過ごせる、図書館やコミュニティスペース、健康増進施設、公園など、世代を超えて交流できる場所を設けてほしいです。 印西市がより魅力的で住みやすいまちになるよう、市民の声を活かしたまちづくりを期待しています。
16	印西市牧の原	30～39歳	ちょっとデータセンターが多いかなと思います。 データセンターが建てば税収が得られのはわかりますがせっかく駅周辺なんだから商業施設等がたった方がありがたいかな。市民としては。大きな市で住みやすい街ランキングも上位で子育て世代がおおいけど児童福祉や保育園の待機など良いとは思えないし引越して来たの間違いだと思ってます。 それに加えデータセンターばかり建つのはもうやめて欲しいですね。せめて1階から2階は商業施設などにするなど対応して欲しいです。 マンションの横にデータセンター建つそうですが横に建てても平気なんですか？機械音等の騒音問題は大丈夫なんですか？さっさと家売って引っ越したいです。
19	印西市鹿黒南	18～29歳	データセンター建設において約2年間、日中自宅の揺れや、明け方まで工事の音に悩まされてきました、建設業者の担当者へ相談していましたが、18時までの工事と約束しても夜中まで続けたり、何かと約束を守らず市民に迷惑をかけてきたことが実情です。 最近では、データセンター工事関係者の休憩場所となり、鹿黒南の店舗の外には、外国人が何人も座り込んで休憩しており、人種差別はしたくないですが、地面に座り込むその行為はとても印象が悪いです。 平日昼頃観に来てください。 データセンターへの印象が悪くなればなるほど、データセンターの隣接住宅街に住む身としては、肩身が狭くなります。 そもそも土地を買うときに、裏には何も建たないある住宅メーカーの営業に嘘をつかれました。家を建てて一年、工事が決まり、南の庭がよくて少し高い土地を買いましたが、今ではほぼ日陰です。 とにかくデータセンターへの印象が悪いので、せめて近隣の住人へ迷惑をかけないよう、工事、経営における音への配慮。休憩場所の設置、公共施設でモラルのかけた行動はしないなど、ルールとしてもらいたいです。

21	印西市戸神台	30～39歳	千葉ニュータウン中央駅周辺で暮らしています。近年夏の暑さが厳しい為、暑さ対策に関するルールを何か考えていただけないでしょうか。 駅周辺の道は広く整備されていて、安全で明るい環境ですが、その反面街路樹が少なく、日陰になる場所が少ない為、夏は外を歩くのがかなりしんどく感じます。特に小さな子供と日中外出ししなければならない時には、徒歩10分くらいの移動でも熱中症にならないか心配になる程です。 年々暑さが厳しくなってきているので、日陰の休憩スペース設置や、街路樹の増加、一定の気温になったら水を撒くなど、何か対策やルールを考えて頂けたら幸いです。 よろしくお願いいたします。
22	印西市東の原	40～49歳	データセンターを建てること自体は問題ないが、駅前、人が集まる商業施設内、住宅周辺にデータセンターは全く必要ない。断固反対。 立てる場所にセンスが感じられない。本当に街のことを考えてるのか？ 具体的にはビックホップ敷地内、建設予定のイオン駐車場内。 人がいない郊外に建てるべき。 このままではデータセンターに侵食された街、印西と馬鹿にされる懸念あり。
23	印西市中央北	30～39歳	商業施設や学校、住宅地、駅の何メートル以内には建設不可というようなルールを設けてほしいです。 現在建設予定のイオンの近くのデータセンターにも当てはまりますが、子供の通学路でもあるので、交通量が多くなることで危険性が高まることに懸念しております。 子供の多い印西市なので、将来の子どもたちが安全に住みやすい地域づくりを目指して今後検討いただきたいです。
24	印西市中央北	50～59歳	千葉ニュータウン中央駅付近に居住しています。今月居住している隣に高さ50メートルのデータセンターが建設されると聞いて驚いております。 なぜ駅近のこの場所にデータセンターが必要なのか疑問です。 データセンターであればもっと人が居住していない場所に建設すべきです。 隣の白井市でも、既に建設が完了した印西牧の原のビックホップの敷地内でも、データセンター建設で反対運動が起きています。 駅周辺にはデータセンターなどの迷惑施設は建設できないように条例の早期改正を求めたい。 また、令和6年5月28日に、武西学園台地区（トライアル跡地）に、DCを建てられないように、地区計画を決定しているのになぜ、中央北地区は地区計画を見直しをしなかったのでしょうか？ このような巨大な建物が駅前に建設されて住みやすい印西市としてアピールできるでしょうか？ データセンターは、データセンターが建設できる地域を指定してきちんと区分けてほしい。 民間の土地だから市として対応できることは限られていることはわかるが、今後印西市がどういった街づくりを行っていくのか早急にビジョンを示してもらいたい。
25	印西市中央北	40～49歳	全国的には人口減少次第が到来している中、人が流動的に集まらない場所は衰退していくことは研究でも分かっています。データセンターの税収より、人が集まる場所としての駅前の活用を希望します。このまま千葉ニュータウン中央駅前の一等地にデータセンターが建設されると印西市は東京都の下請け自治体に成り下がってしまいます。データセンターの建設自体が印西市民のためになっていないことが私は何より辛いです。
26	印西市小倉台	60～69歳	まず、このように市民の意見を気軽に伝えられるシステムを導入いただいていること、感謝します さて、駅近くに建設予定のデータセンターですが、市長もご記載の通り、この場所は生活圏です ここにデータセンターが出来てしまうのは、何とも残念です 公有地ではないということで、難しいとは思いますが、他の選択肢に変更出来ないか、ご尽力のほどお願いいたします
27	印西市中央南	18-29歳	駅から徒歩15分以内にデータセンターはいらない。 建てる場合は少なからず商業施設との併設を条件として欲しい。
28	印西市牧の原	30～39歳	牧の原駅周辺に喫煙所を設けて頂きたいです(できれば北口と南口両方)。 私は土日祝日関係なく牧の原駅からの電車通勤をしております喫煙者です。改札出口からBIGHOP入口、千葉銀行、郵便局、駐輪場周辺において時間帯関係なく喫煙者と捨てられた吸い殻を多く見かけます。ひどい人だと学生の通学時間、昼間の子供の通行に関係なく堂々と喫煙しています。乗車待ちのタクシー運転手の喫煙もよく見かけます。北口方向ですと、改札を出てからタバコに火をつけ、ちょうど吸い終わるであろう場所である牧の原公園横の遊歩道ではゴミ捨てされた吸い殻が減りません。 喫煙者の立場からの意見ではありますが、路上喫煙防止を推進するのであれば、公な喫煙所を然りと設けるべきだと思います。牧の原モアも喫煙エリアを廃止し、周辺から喫煙所を減らしているの是一目瞭然です。 成田/羽田空港からようやく我が家の最寄り駅に着いた後であったり、仕事を終えて都心方向からの混雑した移動後であったりした時に目に飛び込んでくる文字が"路上喫煙防止"、"罰金"の文字だけでたと完全に人間の心理を逆撫でしているだけです。 逆に喫煙所があるのが分かっていれば、喫煙者は"とりあえず"の一心で吸い込まれるように足を運びます。北口であればロータリー横にある砂利の駐車場側もしくは、スバ跡地ですと歩行者との距離を取られるのではないのでしょうか。（需要と売り上げは分かりませんが、ガチャ自動販売機よりも喫煙所が欲しいです。） 清掃と管理の面ではご負担となる事は重々承知の上での意見となります。ただ、現状は喫煙者の心理を逆撫でしているだけで吸い殻が周辺地域から減らない現状であるという事をお伝えしたく、本申し込みをさせて頂きます。どうぞ、ご検討の程宜しくお願い致します。
29	印西市中央北	30～39歳	駅前の土地は地域の活性化、市民の住みやすさ向上に資するものとして活用すべきだと考えます。駅前は人々の移動も多く、居住者も多い土地であるとともに、限られた面積しかありません。その貴重な土地は人々の往来を呼び込む商業施設や公共施設、またはマンション等に活用し、時代に応じて建て替えていくことが適すると考えます。 一方、データセンターは利用人数も限られており、一度建るとデータセンター以外には活用できない建築物です。貴重な駅前の土地に建てる必要があるとは考えられません。市内の奥地など、活用が進んでいない地域に建てる方が印西市全体にとっていいのではないのでしょうか。
30	印西市	70歳以上	千葉NT中央駅、イオン隣接した場所にデータセンターが予定されているようです。 データセンタは施設関係者ののみが利用することになり、全く、住民が寄り付くこともない施設です。 人口も増えません。 印西市の一等地であり都内にあるような商業施設、オフィスと複合的で活気のある場所にしてほしい。 すでにデータセンタや物流センタが沢山できておりますが、住民が寄り付くことは一切ありません。駅からは遠いので、それでもよかったのですが、駅前一等地にデータセンタの建設には、何故という印象です。 イオンの拡充やマンションのほうがまだまし。
31	印西市草深	30～39歳	市をもっと発展すべく駅前に関しては土地が余っているのが百貨店などがあればもっと人口増加に繋がったり発展する可能性を秘めていると思う。郊外に関しては高速道路が付近になく大変不便であるためそちらの計画も検討して欲しい。
32	印西市小林北	70歳以上	まず、市民目線での街づくり&それに関するルールづくり 大変良いことと思います。 いろんな意見が出てくれると良いです。 4月18日からいつまで意見募集を行うのかや、意見を公開しても誰が収斂し基本構想の方向づけを行うのか不明確です。 市民の2元代表者である市長・議会議員が本気で市民目線を取れる覚悟の表明が無いのはいかがなものか？ 街づくりには数年から世紀に及ぶものも有る。 有期限の首長・議員と単年度予算等を乗り越え、市の各部門・有識者・関連機関を調整できる人材を見出せるかが大切と思います。 市民の意見募集の前段階がない様に感じます。 こんな街を作りたいな 印西市には北総線とJR成田線が走っています。鉄道は両サイドのつながりを分断もします。 そこで、北総線2駅、JR2駅の橋上にライフサイクル充足させる生活・保育・福祉・医療・教育(塾でない)・前記補完行政等が一体化した複合ビルが有れば良いですね。 そして、4駅を直結する新道路と新交通(無人化も含め)で結ぶ。 モーターゼーションの進化は止められない。 車から鉄道への利用に於いて時間をロスしない取り組みが求められる。 複合ビル内への自動車の乗り入れや、一般車を駅近くにしそ外側に公共交通(バス・タクシー)の通行区分する(海外で取り入れているケース多い) 駅前ロータリーは地下駐車場とし、災害時には避難空間とする。 駅前と住宅地間に山里公園(遊具不要)を設け、潤いのある街にする。 自転車は年代を問わず、身近で利用率の高い乗り物です。 自転車が日本一安全で安心して走行できる道路への整備を進めて欲しい。 それが、事故件数の4割を占める市道の改善につながるものと確信します。
33	印西市小倉台	50～59歳	データセンターが固定資産税の財源として重要な位置付けである事は理解していますが、市の発展の要所である駅前の一等地の商業地に建設することには強く反対の立場です。周辺の住民にとっては、排熱や景観の変化による資産価値の低下の恐れもあり、事業者側の利便性だけで建設を許可してしまうのは住民不在となり一方的だと思います。 データセンター自体には賛成なので、建設用地の棲み分けを住民目線でアップデートすべきタイミングだと考えます。
34	印西市高花	40～49歳	COCOLa（市民活動団体未登録）のメンバーから駅周辺等のまちづくりに関する意見を収集し、本年3月25日のタウンミーティングにて提案させていただいた内容と重複する部分がありますが、市のホームページでの公開を視野にその内容について要約させていただきました。 スローガン「駅前に人の流れと温もりを。駅前常設マルシェで地域を元気に！」 私たちは、市民の暮らしと地域経済の活性化を願い、駅前スペースに「常設マルシェ（市場）」を設けることを提案いたします。現在の駅前（北口芝生エリア）は、地域活性化のための大きな可能性を秘めています。 通勤・通学者、観光客、地元の人々が行き交うこの場所を、日々魅力あふれる交流の場に変えることができと思っています。 ●目指すのは「誰もが立ち寄れる、開かれた市場」 駅前（北口芝生エリア）は、農産物・加工品・クラフト作品・雑貨・菓子類等の販売、国際交流、生涯学習、市民活動など多彩なイベントに最適なスペースです。出店者は市内外の個人・団体を問わず、販売初心者や趣味の延長で挑戦したい方も気軽に参加できます。既存の商業施設とは異なる「人の手を感じられる」温かみのある商品と、地域ならではのストーリーが詰まったマルシェを目指すことが可能です。 ●無料で気軽に出店、誰もが主役になれる場所 出店は原則無料。市が所有する駅前スペースを有効活用することで、初期投資の心配なく、誰もが自分のチャレンジを試すことができ、学生のアイデア、子育て世代の副業、シニアの手仕事など、多世代・多様な市民の活躍の場としても機能することを期待します。 ●継続的な集客と情報発信でにぎわい創出 イベントとしての単発的な開催ではなく、曜日・時間帯を固定しての「常設」開催を基本とします。これにより、「いつ行っても何かやっている」駅前を実現し、定期的な来訪を促します。また、SNSやデジタル掲示板等を活用して、出店者情報やマルシェの魅力を発信し続けます。 ●地元経済の循環、地域コミュニティの再構築へ この駅前常設マルシェを通じて、地元産品や手仕事の価値が再認識され、市民同士のつながりも生まれます。駅前を「通過点」から「目的地」へと変えることで、地域全体が元気を取り戻し、持続可能なまちづくりにもつながります。 市民一人ひとりが主役になれる場所。 駅前常設マルシェは、その実現への第一歩です。 どうか本提案をご検討いただき、未来に向けた共創にお力添えを賜れば幸いです。
35	印西市小倉台	40～49歳	現在千葉ニュータウン中央駅前のデータセンター設置が問題化しつつあります。そもそもマンションが立ち並ぶ中心地に建設するというのはマンション住民から反発があるがわかっているにも関わらず、用地収用後長期にわたり建設内容が不明となり、建設開始の段階になって急に公表されても近隣住民が混乱し、近隣の管理組合・自治会・町内会、ならびに住民が振り回されるのが目に見えています。この件も含めてですが、印西市にはまだ地盤が安定した市街化調整区域がありますので、これらの地域にデータセンターを集約するような設計とインフラ整備を市が先頭を切って考えるべきかと存じます。

36	印西市草深	50～59歳	<p>一市民として、印西市の持続可能な発展と魅力向上に向け、以下の2点について意見を提言させていただきます。</p> <p>意見 1：駅周辺及び市街化区域における大規模データセンターの立地に関するルール整備の提案</p> <p>【現状認識と課題】</p> <p>近年、本市でデータセンターの集積が進む一方、特に駅周辺や市街化区域での大規模建設計画には以下の懸念があります。</p> <p>景観：巨大で窓の少ない閉鎖的な建物は、駅周辺等の景観や街の賑わいを損なう可能性があります。</p> <p>排熱：大量の空調排熱がヒートアイランド現象を助長し、周辺の居住環境や歩行空間の快適性を損なう恐れがあります。</p> <p>土地利用：駅周辺等の利便性の高い一等地が、市民生活の利便性向上や地域活性化により資する商業・住宅・交流施設等に活用されず、データセンターに占有されることは機会損失と考えます。</p> <p>地域貢献：データセンターは雇用創出効果が限定的である一方、電力等のインフラ負荷が大きい側面があり、立地によっては地域への貢献と負担のバランスが取れない場合があります。</p> <p>【提案内容】</p> <p>良好な都市環境の形成と産業振興のバランスを図るため、大規模データセンターの立地に関するルール整備を提案します。</p> <p>立地に適さない区域の明確化と制限：都市計画法に基づく用途地域指定や地区計画の策定・変更により、大規模データセンターの立地に馴染まない区域（例：駅周辺の商業地域・近隣商業地域、第一種・第二種住居地域、田園住居地域等）を明確化し、これらの区域への新規建設を原則禁止、または厳格な条件（規模、デザイン、排熱対策等）を課すことを検討してください。</p> <p>具体的なルール案：</p> <p>立地制限区域の設定：駅からの距離や用途地域に基づき、建設を制限する区域を設定する。</p> <p>規模制限：特定区域において、建設可能な延床面積や高さに上限を設ける。</p> <p>景観・環境基準の設定：建設する場合でも、周辺環境と調和するデザインガイドライン（壁面緑化推奨、圧迫感軽減措置等）や、排熱・騒音等の環境基準を設け、遵守を義務付ける。</p> <p>地域貢献策の要求：立地に際し、地域への貢献（排熱エネルギーの地域利用、公開空地の設置、地域防災への協力等）を求める仕組みを検討する。</p> <p>意見 2：谷戸や神社周辺における緑地・森林保全と開発抑制に関するルール整備の提案</p> <p>【現状認識と課題】</p> <p>印西市には、谷戸（やつ）と呼ばれる貴重な湿地生態系や水田風景、地域の歴史・文化と結びついた鎮守の森などが残されており、これらは本市の重要な地域資源であり魅力の源泉です。しかし近年、特に草深地区等において、谷戸に隣接する斜面林や神社を支えてきた森が大規模伐採され、宅地開発が進んでいます。これには以下の深刻な懸念があります。</p> <p>環境（水質・生態系）：森林伐採による土壌流出が谷戸の水質を悪化させ、生物多様性や森林の水源涵養機能を損ないます。</p> <p>カーボンニュートラル：CO2吸収源である森林の伐採は、市のカーボンニュートラル目標達成を妨げます。</p> <p>景観・魅力：谷戸の原風景や鎮守の森といった、市民の憩いの場であり代替不可能な地域固有の景観・魅力を永久に失わせる可能性があります。</p> <p>文化的価値：鎮守の森など、地域住民の信仰やコミュニティの拠り所としての文化的価値を持つ緑地が、過度な伐採や隣接開発によりその神聖さや尊厳を損なわれる恐れがあります。</p> <p>【提案内容】</p> <p>貴重な自然環境や歴史的・文化的景観を次世代に継承するため、以下のルール整備や施策の導入・強化を提案します。</p> <p>保全区域の指定：景観法に基づく景観計画区域・景観地区や、都市緑地法に基づく特別緑地保全地区等の指定を検討し、谷戸周辺や神社隣接の重要な森林を法的に保全してください。これにより開発行為や建築物の形態意匠、樹木伐採等に制限をかけることが可能になります。</p> <p>開発許可基準の厳格化：森林法や都市計画法に基づく開発許可において、特に保全すべきエリアでの開発に対しては、環境影響評価（アセスメント）基準の強化や、より厳しい許可基準（緑地保全率の引き上げ、伐採可能範囲の制限、代替緑化の義務付け等）の適用を検討してください。</p> <p>市独自の条例制定・強化：市独自の「みどりの保全条例」や「景観条例」を制定・強化し、谷戸や神社周辺など特に配慮が必要な区域での開発行為や樹木伐採に関する独自のルール（例：一定規模以上の樹木伐採の届出・許可制、開発時の緩衝緑地の設置義務等）を定めてください。</p> <p>事業者への指導強化：開発計画の初期段階から、市が事業者に対し、環境保全や景観への配慮について積極的に指導・協議を行う体制を強化してください。</p>
37	印西市小倉台	40～49歳	<p>駅周辺の土地は多くの人が往來する場所のため、店舗、医療機関、行政の窓口、保育園、公園など、多くの人が利用できる使い方をして欲しい。効果を見極めるために、期間を定めた暫定的な使い方をしても構わないと考える。</p> <p>特に千葉ニュータウン中央駅周辺は市民、在勤者が多く、昼夜問わず人口の多い地域である。なおのこと、多くの人が利用できる土地の使い方をして欲しい。</p> <p>一方、印西市は地盤の良さやインフラが整備されているため、日本国内でも屈指のデータセンター好立地であり、需要が高いことも承知している。データセンターはコンピューターを多数稼働させる建物であることも知っている。市内にデータセンターが増設されることは問題視していない。ただ、機密保持を重要視するデータセンターにおいて、不特定多数の人の往來が多い場所は、事業者にとってもセキュリティ面が懸念材料になるのではないかと思う。</p> <p>印西市が市民および多くの業界と会話し、市内のどの土地にどんな需要が有るかを分析し、交渉や条例制定をするなど今から積極的な行動を起こす事を望んでいる。</p>
38	印西市牧の原	40～49歳	<p>印西市の駅周辺における街づくりの具体的なビジョンを明確にし、その上でルール策定を進めていくべきだと考えています。ルール作りは、そのための手段に過ぎません。</p> <p>市長が掲げている「多極循環型の街づくり」という目標を達成するためには、駅周辺がどのような役割を果たすべきかをまずはっきりさせ、その上で市全体にどう循環を広げていくかを考えることが重要です。</p> <p>個人的には、駅周辺が地域交流の中心となる場を目指しています。具体的には、駅や広場を活用したイベント（例えばイルミライ）を通じて、地域住民の交流を促進することを期待しています。この際、重要なのは駅周辺の住民だけでなく、印西市全体や近隣の地域の方々とも交流ができる場を作ることです。これを実現するためのルール整備を検討していただきたいと考えています。</p> <p>※なお、駅前にデータセンターが建設されること自体には反対していません。むしろ、駅周辺は商業施設や居住施設を問わず、地域交流の中心となることを意識した建設を期待しています。</p>
39	印西市戸神台	40～49歳	<p>千葉ニュータウン駅周辺に住んでいます。駅から南口の自宅に帰るまで何もありません。駅構内や駅近にカフェやお惣菜屋、弁当屋さんなど気軽に入れるお店が欲しい。個人店がほばない。もっと市民が活用できる土地を作るべき。千葉ニュータウン駅の改札前週末マルシェを定期的にするのはどうか。新しく土地があいてもデータセンター、中古車販売店等がっかりする。印西市に住みたいと思う街にさらにしてほしいです。</p>
40	印西市小林北	30～39歳	<p>市政にとってデータセンタが重要であること理解しています。とても大きな財源であるため、誘致はし続けていただきたい。</p> <p>しかし、駅直結の施設にデータセンタが建設されるなど、市民にとって有用ではない場合も散見されます。</p> <p>市政、市民にとっても有用な使い方となるよう、「データセンタの建設可能範囲の設定(駅近くを除く)」や「市民向け施設の併用を条件にする」などが可能かご検討いただきたいです。</p>
42	印西市牧の原	30～39歳	<p>牧の原エリアで犬を飼っている人のマナーについて気になっています。</p> <p>我が家は牧の原公園近くの戸建て（角地）ですが、敷地の畔に犬のマーキング（排尿）をされることがよくあり、先日は糞の始末もせず立ち去ろうとした飼い主がいたため、注意をしたこともありました。我が家には幼い子どもがいるため、踏んだり触ってしまうのではないかと衛生面でも悩んでいます。</p> <p>また、ドッグランではないのに公園で放し飼いにしたり、散歩のロープをかなり長めにしている飼い主もよく見かけるため、子どもを遊ばせる際に不安を感じることがあります。</p> <p>子どもたちの安全のためにも犬の散歩に関する市独自の条例を作っていただきたく意見いたしました。</p> <p>どうかご検討をよろしくお願い致します。</p>
43	印西市木刈	40～49歳	<p>駅前データセンター建設及びペット火葬炉設置に関する意見</p> <p>この度、駅前におけるデータセンター建設計画、並びに市内におけるペット火葬炉設置に関する状況について、市民の生活環境への影響を深く懸念し、下記の通り意見を提出いたします。</p> <p>1. 駅前データセンター建設計画について</p> <p>現在計画されている千葉ニュータウン中央駅前のデータセンター建設につきまして、その立地が近隣の住居地域に隣接していることから、景観への悪影響は避けられないと考えます。特に、高層の建物が建設された場合、周辺住民の住環境における圧迫感や日照阻害、さらには夜間の照明による影響も懸念されます。</p> <p>駅前という利便性の高い場所への企業誘致は重要であると認識しておりますが、市民の生活環境との調和も考慮すべきです。データセンターの機能上、郊外や工業地域など、より適切な立地を選定していただくよう強く要望いたします。</p> <p>例えば、江東区では、「江東区データセンター建設対応方針」を決定し、建築計画に関する標識設置を早期に行うことなどを定めていますので、ご参考にさせていただきたいと思います。</p> <p>2. ペット火葬炉設置に関する規制について</p> <p>近年、ペットを家族の一員として大切にする方が増える一方で、ペットの火葬需要も高まっています。しかしながら、現在、ペット火葬炉の設置に関する明確な規制が存在しないため、将来的に住居地域の近隣に設置される可能性があり、市民の生活環境への不安が増大しております。</p> <p>もし住居地の近くにペット火葬炉が設置された場合、臭いや煙の問題、心理的な抵抗感など、生活環境に悪影響を及ぼす可能性は否定できません。</p> <p>つきましては、動物愛護の精神に配慮しつつ、市民の生活環境を守るため、ペット火葬炉の設置場所、規模、設備等に関する明確な規制を早急に設けていただくよう強く要望いたします。具体的には、住居地域からの距離、排煙設備の基準、住民への事前説明の義務化などを検討していただくべく存じます。</p> <p>いくつかの例も挙げさせていただきます。</p> <p>我孫子市：「我孫子市ペット霊園の設置の許可等に関する条例」があり、ペット霊園の設置には市長の許可が必要です。移動火葬車による営業にも届出が必要です。</p> <p>横浜市：「横浜市生活環境の保全等に関する条例」に基づき、動物火葬炉について届出や指導基準が定められています。移動式の動物火葬炉も対象です。</p> <p>川口市：「川口市ペット火葬炉の設置等に関する指導要綱」を定め、設置者への指導を行い、良好な生活環境の確保と周辺住民との関係維持を図っています。</p> <p>草加市：「草加市ペット霊園等の設置及び管理に関する条例」があり、住宅など公共施設から一定の距離を置くことや、焼却炉の基準などを定めています。</p> <p>行田市：「行田市ペット霊園等の設置等に関する条例」で、住宅などからの距離や設備基準などを定めています。</p> <p>土浦市：ペット霊園の設置許可条例を制定し、住民説明会の開催を義務付け、住宅などからの距離制限を設けています。</p> <p>上記2点について、市民の安心・安全な生活環境を守るため、慎重にご検討いただき、適切な措置を講じてくださるようお願い申し上げます。</p>
44	印西市大塚	60～69歳	<p>大塚三丁目に在住しております。今回、中央北駐車場跡に建設が予定されているデータセンターにつきまして、すでに藤代市長がこの場所がデータセンターにはふさわしくないと表明され、事業者にもその旨を直接伝えられたと知り、まことに頼もしく、また有り難く感じております。また、今回市民から直接意見表明の機会を与えてくださった点についても感謝申し上げます。</p> <p>今回の意見聴取は「今後の新たなルールづくりの検討に活用」とするとの目途でなされたとのことですが、この契機となりました中央北の建設計画は、すでに「タウンセンター地区地区計画」に記されております、「にぎわい・楽しさ・出合いのある都市空間を形成すると共に、商業、業務、文化施設等の誘導、良好な都市景観の創造」という「建築物等の整備方針」にはまったく反しており、端的に言えば、撤回されてしかるべきものだと考えておりますので、ここでは当地におけるデータセンター建設に反対を求める立場から、以下意見を述べさせていただきます。</p> <p>なお、この意見文については、情報の収集と確認、また文章作成においてChatGPTを活用、その助力をえておりますことをあらかじめお断りします。</p> <p>以下、意見です。</p> <p>都市計画における施設の立地は、その施設の性質と周囲の環境との調和が重要な要素となります。人口10万人を擁する市の中心部、しかも主要駅からわずか200メートルという至近距離に、延床面積30,000平方メートル・高さ52メートル・6階建ての大規模データセンターを建設するという計画は、一見すると都市のデジタルインフラを強化する前向きな施策に見えるかもしれませんが、しかし、その実態を詳細に見ていくと、この計画が地域社会や周辺住民にとって極めて大きなリスクを孕んでいることが明らかになります。</p> <p>まず、データセンターという施設の性質を考える必要があります。データセンターは、サーバーやネットワーク機器、冷却装置、大型電源設備などを収容し、24時間365日稼働する情報インフラの中核です。常時大量の電力を消費し、発熱量も膨大であるため、高性能な冷却装置や非常用発電機、変電設備が必要とされます。これらの機器は火災のリスクを内在しており、一旦火災が発生した場合には、一般の商業施設や住宅とは異なる特殊性と拡大リスクを伴います。</p> <p>実際、シンガポールでは、この1年間だけでも2件のデータセンターに関わる事故がおきております。まず、2024年9月10日にはロヤン地区にあるDigital Realty社のデータセンターで火災事故が発生しました。火災は3階のリチウムイオン電池室で発生し、電気系統の異常が原因とされており、一時は広範囲に避難指示が出される事態にまで発展しました。また、本年3月14日には、同じくシンガポールのチャイチャー・ロードにあるSG.GSが入居するデータセンターで、サーバーラックの爆発により火災が発生しました。この事故で1人が煙を吸い込み病院に搬送されました。この二件の事故は、近隣の商業施設や住民にとって極めて大きな不安と混乱を招き、都市中心部でのデータセンターの危険性が改めて認識される契機となりました。</p> <p>さらに、データセンターは国家規模の通信や情報インフラの中核であるがゆえに、テロの標的となる可能性も否定できません。2020年、アメリカのテネシー州ナッシュビルでは、AT&T本社通信施設を狙った爆破テロ事件が発生しました。この事件により、広範囲にわたる通信障害が引き起こされ、地元住民の日常生活にも大きな影響を与えました。このような例は、データセンターの立地が単なる施設の問題にとどまらず、都市の安全保障や危機管理とも深く関係していることを示しています。</p> <p>今回建設が計画されている敷地は、旧駐車場跡地であり、10,000平方メートルという広大な面積を有します。この場所は片側二車線の道路を挟んで大型スーパーがあり、反対側には片側一車線の道路を挟んで15階建ての集合住宅が建っています。言い換えれば、生活インフラや住宅地が密集した市街地のど真ん中に位置しており、通行量も多く、家族連れや高齢者など幅広い住民層が日常的に往來する空間です。このような生活空間の直中に、電力設備・冷却装置・発電機を備えたデータセンターが建設されることは、極めて重大な安全上の懸念を招きます。</p> <p>もし、上記のシンガポールでの火災事故のような事象がこの地域で発生した場合、避難経路の確保や消火活動、周辺住民の保護といった観点から、極めて深刻な被害をもたらす可能性があります。また、データセンターがテロの標的とされた場合、その爆発や破壊の影響は、大型スーパーやマンションに直撃する可能性も否定できません。とりわけ、片側一車線という道路幅の狭さは、緊急車両の進入や避難時の混雑に拍車をかける要因となります。</p> <p>さらに、データセンターは発熱や電磁波を常時発生させる設備でもあり、近隣住民の健康や生活環境への影響も無視できません。冷却装置や発電機の運転音、また非常時のディーゼル発電による排気ガスなど、騒音・振動・空気汚染といった観点からも、住環境に深刻な悪影響を及ぼすおそれがあります。</p> <p>都市におけるデータセンターの必要性を否定するものではありませんが、その立地は慎重の上にも慎重を期すべきです。とりわけ、人口密集地域、生活インフラが集中する市の中心部に設置することは、リスクとデメリットが圧倒的に上回ります。データセンターは、郊外の工業地域や災害リスクが比較的に低い地域に配置することで、その機能を最大限に発揮しつつ、周辺住民への影響を最小限にとどめることが可能です。</p> <p>結論として、本市の中心部における今回のデータセンター建設計画は、周辺住民の安全と安心、都市機能の維持、災害時の対応能力、さらには国家的なセキュリティ観点から見ても、著しく不適切であると言わざるを得ません。デジタルインフラの拡充は重要である一方で、それを担保する施設の立地選定には、もっとも厳密かつ包括的なリスク評価と市民の理解が必要です。このまま計画が進行すれば、将来取り返しのつかない事故や混乱を招く危険性があります。市民の命と暮らしを守るためにも、再考と慎重な判断が強く求められます。</p> <p>※なお、事前公表板の記載に従って連絡先に問い合わせましたところ、住民説明会については、「印西市中高層建築物等指導要綱」第3条（1）に定める対象者に向けて自治会、管理組合等と開催を調整中との回答でした。しかし、今回の計画はその立地からも、単に周辺住民のみならず、もっぱら千葉ニュータウン中央駅を利用する広範な市民の生活に深く関わるものだと考えます。市長には、その対象地域を限定することなく、広く一般市民に向けた説明会を開催するよう、事業関係者には強く要請されるよう、お願い申し上げます。</p>

46	印西市中央北	30～39歳	<p>印西市が新たなまちづくりルールを検討されていることに賛同し、強く期待しております。</p> <p>私は千葉ニュータウン中央駅近くに居住しており、現在、計画されているデータセンターとみられる施設に強い懸念を抱いています。</p> <p>当該地（中央北1-2-1）は、イオン、薬局、住宅、公園に囲まれた生活密着型エリアに位置しており、住宅や商業施設、公園といった人の動きと暮らしが形成されている場所です。</p> <p>そこにデータセンターが建つことは、用途の混在による都市の不調和を引き起こしかねません。</p> <p>雇用や人の流れが生まれにくく、まちの活性化にはつながらないと考えます。</p> <p>また、都市政策上、「建てられる」ことと「ふさわしい」ことは明確に分けて考える必要があるものと考えます。</p> <p>現在の用途地域制度だけでは限界があり、住民の生活圏と産業施設が混在することで、日照、景観、騒音といった影響や、街の印象が損なわれる事例は全国に見られます。</p> <p>一方で、印西市は市域が広く、データセンターの立地に適したエリアはまだ多く存在します。</p> <p>用途の棲み分けと立地誘導こそが、今後の印西市の骨格を守る鍵であると考えます。</p> <p>私は印西市に越してくる前は流山おおたかの森に住んでいました。</p> <p>流山市では、都市計画マスタープランに基づき、住宅地や駅周辺の生活圏、物流や業務系施設の立地がすみわけされており、駅周辺では民間企業との連携に力をいれ、おしゃれでな店舗や公共施設が共存し、暮らしやすく魅力的な街を実現していました。</p> <p>当該地（中央北1-2-1）は駅前の一等地であり、誰が見ても明らかに人の流れがある生活中心ゾーンです。</p> <p>こうしたゾーンでは、人が訪れ、滞在し、消費する施設（デパート・カフェ・雑貨・医療・教育・文化系）が最適です。</p> <p>そこに無人の箱物を置いてしまえば、都市のブランディングにも影響が出てしまうと考えます。</p> <p>今後の印西市が住んでよかったと言える街であるために、用途誘導、地区計画、事前協議制度の強化整備を、ぜひ制度的に進めていただければと思います。</p> <p>何卒よろしくお願い申し上げます。</p>
47	印西市小倉台	60～69歳	<p>千葉ニュータウン中央北口の旧イオン駐車場にDCセンター新築工事の挨拶の文章が投函されました</p> <p>この場所でのDCセンターは非常に違和感があります</p> <p>駅前開発には街づくりのランドデザインが必要だと思います</p> <p>他都市では駅前での工事を中止した事例もあるように聞いています</p> <p>このままでは 暮らしにくい印西市になると思います</p> <p>是非新しいルールを作成して上記の開発を中止すべきだと思います</p>
48	印西市武西学園台	30～39歳	<p>子供から、高齢の方々が安心安全に暮らせる印西市にしてほしいです。</p> <p>外灯も増やしてほしいです。</p> <p>よろしくお願いいたします。</p>
49	印西市中央南	50～59歳	<p>千葉ニュータウン中央駅前および近隣エリアのデータセンター(以下DC) 建設について</p> <p>現在、住宅エリアとビジネスエリアと分かれた街づくりは他の市ではまず見かけない効率の良さや景観にも優れた環境が出来あがっている。しかし今、進められているDC建設予定場所は住宅エリア。駅前のいわゆる一等地で極めて公共性が高く、まさに市の顔となる場所です。印西市は広く他に建設出来る土地がないならまだしも、このような駅前の土地をどこかの一企業が好みにしていいはずありません。これは印西市民のものであるべきと考えます。</p> <p>また安全性が充分証明されてるとは言えない DCをマンションすぐ横に建設出来るのはおかしい。健康被害等あった際に誰が責任を取るのでしょうか。DC所有者でしょうか？それとも市が取るのでしょうか？責任の所在は明確にするのは当然の事ながら前提としてはっきり説明責任を果たしてください。</p> <p>駅前以外の旧トライアル跡地などに建設の話があると聞きます。市として税収は大事かと思いますが、だからといってどこにでも建てていいはずありません。市が見境無く許可してるのではないのかと思えてなりません。</p> <p>とにかくその様な前例を作ってしまう事は市民の皆さんと共に絶対に阻止しなければいけないと思っています。市長および市議の皆さんは「市民の為の街づくり」を第一に考えていただくようお願いします。</p>
50	印西市中央北	40～49歳	<p>日頃より印西市の市政にご尽力いただきありがとうございます。また今回、市民が意見を述べる場を与えて下さったことにも感謝いたします。</p> <p>最初に、私自身のことをお話しさせていただきます。</p> <p>私たち家族（夫と木刈中1年生の娘）は、2年前に東京都港区から印西市へ引っ越してきました。この先、コロナのような感染症の再来や首都直下型地震を予測し、一人娘を安全安心な環境で育てたかったことが最大の理由です。</p> <p>私と夫は会社を経営しております。事業内容は小中高生向けにテクノロジー（プログラミング・3Dモデリング等）を学ぶ動画教材を開発し、全国250教室へ提供しています。自分たちの仕事柄、データセンターが今の世の中に必要不可欠な存在であることは理解しています。ただ、駅前にデータセンターを建設する必要があるかということは疑問に感じています。</p> <p>30年後、駅前にデータセンターを建設したことが、印西市で暮らす人々、特に子供たちにどのような影響があるのか？ということに関しては、慎重に議論した上で建設を進めてほしいと願っています。</p> <p>娘の矯正歯科で未だに東京に通っているのですが、千葉ニュータウン中央駅に降り立った時、娘は毎回「お母さん、空が広いね」と言います。東京は建物と人が多くて疲れるので、もう東京には住みたくないそうです。その言葉を聞くと印西市に引っ越してきて良かったと思います。健やかに豊かな心で過ごせる街が一番だと思うからです。もしデータセンターが建設された場合、引っ越しを検討します。より良い環境で子育てをすることが親の義務だと考える為です。</p> <p>データセンター建設への代替案ですが、市民のウェルビーイングを実現できるような施設が望ましいと考えます。財政状況が違っても比較すべきではないかもしれませんが、港区は図書館・スポーツ施設・児童館等、公共施設が充実しており、住民としての満足度は港区の方が高かったです。温水プールもなくなる予定でし、何か市民の健康や心の充実に繋がる施設があると嬉しいです。</p> <p>条例を変える為の活動で何か私にできることがあれば協力しますので、何卒ご尽力の程よろしく願います。</p>
51	印西市大森	40～49歳	<p>駅前、幼保学校近隣、住居等、一般人の生活圏から数キロ単位での建設を控える。</p> <p>データセンターを建設しなければならないのなら、景観重視（6割から7割ほどの緑、植物を植える等）、建物の一部を市民のための施設提供必須、耐震性や防火など災害時の避難所および非常食等提供必須、幼保学童等の場所提供、市民に寄り添ったものにする。</p> <p>また建物の建築階の制限あり。ソーラーパネル設置は禁止、屋上階に庭園や農園などあり（市民貸出必須）</p>
53	印西市中央北	30～39歳	<p>印西市中央北一丁目2番1に新しくデータセンターが建設されると聞いて、とても信じられませんでした。こんな駅近くにわざわざデータセンターを作る意味がわかりません。あまりの酷さに言葉を失いました。市も何をもって建設の許可を出したのか教えて頂きたい。騒音問題、この規模の建物の排熱による気温上昇、近隣住民の日照問題。周辺住民の事をなんとも思わない非人道的な計画です。こんな近隣住民にとってマイナスでしかない所に建てて、市民に受け入れられる企業になると思っているのでしょうか。断固として反対です。</p>
54	印西市中央北	30～39歳	<p>駅近辺のデータセンター新設が進んでいることに、子育て世帯として不安を抱えています。</p> <p>駅周辺は住宅も増えており、子どもたちの遊び場や景観維持のためにも、ショッピングセンターや公園などの施設が適していると考えます。</p>
55	茨城県稲敷市月出里	40～49歳	<p>お住まいの鉄道の通らない茨城県稲敷市から通勤を含む買い物レジャー、旅行、鉄道の利用等で毎日、若草大橋有料道路の早期無料化に向けて自らが有料期間内に行きと帰りで往復しています。</p> <p>若草大橋は将来、延伸して鎌ヶ谷本営バイパスに接続する計画があるそうですが、開通後は、印旛日本医大駅へのアクセス向上は大変期待しております。</p> <p>現状は主に、JR小林駅を利用して、駅周辺の駐車場やスーパーの前の雑草や苔が少々気になります。又、ショッピングセンターの使われていないテナントの再利用やリニューアル、もしくは長年の利用がなければ解体して公園や駐車場にすればより景観が良くなるかと思います。小林駅は駐車場に車を止めて電車で乗っていくだけなら何の問題もない駅だと感じているので、駐車場がより多ければ、利根川の茨城県側や交通網の不便な地域からの利用に最適かと思います。</p>
56	印西市小倉台	60～69歳	<p>イオン東の区画のDC建設は絶対反対です。業務地区の進出企業に厳しい建築条件を課した経緯があります。当時行政は街づくりに真刺だったので、各企業もバブル崩壊後でしたが、従ってきました。あそこにDCセンターを建設する理由がわかりません。デメリットはあってメリットはないと思います。</p> <p>行政は本気で阻止してください。</p>
57	印西市武西学園台	40～49歳	<p>もし、住宅地を作る場合は、新規の建設は5年や10年おきと決め、いちどきに爆発的に人口が増えるのではなく、段階的に増えるように調整していく。</p> <p>小さい子どもから、大人、シニア世代までが集える場所を作る。（建物のみではなく、ソフト面も）</p> <p>住宅地に必ず公園や、集会場を作るのと同じような位置付けで。</p> <p>（例えば、昼間は小さい子どもと保護者やシニア世代のカルチャーの場、夕方は学校帰りの子どもの居場所、夜は全世代が使えるような。公民館よりも自由な使い方のできるものを）</p> <p>データセンターや、倉庫などは、なるべく駅より遠くへ。</p> <p>高さ制限があるとよい。</p> <p>景観を損ねるような華美なものは、なるべく駅周辺から離れたところに建設する。</p> <p>（イルミネーションも、あまり華美ではなくてよいように感じます。）</p> <p>どんな世代も、長くすみやすい街づくりができるとありがたいですね。</p>
58	印西市牧の原	30～39歳	<p>駅近にデータセンターができてもいいですが、それに伴う公害（電波障害、騒音、交通渋滞など）について、対象の住宅等は無償で対策設備（アンテナや防音フェンス、防音窓など）を設置をするなどの補償を義務付ける。</p> <p>データセンターや物流倉庫など、昼夜騒音などに巻き込まれたらまったものではないので、印西の464沿線には商業施設が乱立しており、足りないのは水族館くらいだと思うので、建築条件を市民が使える施設限定にすると、逆に使いようが無くなると思うので、上記意見にしました。</p>
59	印西市小倉台	40～49歳	<p>みんなが納得できるまちづくりをしてほしいです？</p> <p>住みやすい印西市、緑豊かな印西市！</p> <p>駅前にデータセンターはいりません</p>
60	印西市小倉台	60～69歳	<p>昨日の日経新聞で千葉ニュータウン中央近くのデータセンター建設について掲載されてます。建設側のコメントに計画は市と調整してきたように発言していましたが事実ですか？事実であれば市民にたいする裏切り行為ですね</p> <p>市の責任は大きいと思います</p> <p>住民投票をして市民の意見を聞いてください 私は住民税を沢山払ってきました。それが行政の怠慢により信じられない事がおこっています</p> <p>例えば土地は市が買い上げ 代替え地を用意する事ぐらいは出来ると思います。新聞報道が事実でないのであれば市として発言すべきです</p>
61	印西市草深	30～39歳	<p>【市内の児童館の休館日をずらして欲しいです。】</p> <p>印西市にはたくさん素晴らしい児童館があり、いつも利用させていただいています。児童館は子育てには無くてはならない場所で無料で利用できることに大変感謝しています。</p> <p>他方で、これだけたくさん児童館があるのに全ての児童館がすべて月曜日にお休みなのが少々不便だと感じました。</p> <p>公共施設の休館日は月曜日であるべし、というルールを見直し、毎日市内のどこかからの児童館は開いている状況であると、子育てするうえで大変助かります。(決して年中無休にしろと言うのではなく、草深児童館が月曜日休館なら滝野子育て支援センターは火曜日など他の曜日に休館日を設定して欲しいというものです。)</p> <p>ご検討くださいましたら幸いです。</p>
62	印西市戸神台	30～39歳	<p>イオンの前のデータセンターは非常に反対です。これから千葉ニュータウンで私も購入を検討していますが、住宅街が多いエリアに立つのはとてもイメージも悪いと思います。</p> <p>少し離れたところ（富国生命があるところ）ならよいですが、駅前かつ住宅マンションが多いところにあると、家を買うのも怖くなります。</p> <p>私の知り合いにも千葉ニュータウンを紹介していましたが、この件で引越しを再検討された家族もいます。</p> <p>どうかイオンの前の建設は再度考え直していただきたいです。</p>
63	印西市武西学園台	40～49歳	<p>駅周辺に必要なのは、待ち合わせに利用できるカフェや商業施設など、住む者だけでなくこの街を訪れる方にとって魅力のある人の繋がりを形成する施設であるべきだと思います。</p>
64	印西市中央南	60～69歳	<p>駅前の利便性の極めて高い場所にデータセンター建設はあまりにもひどい街づくりだと思います。</p> <p>市民は市に都市計画税まで払っていますが、当然のことながら住みよい街づくりに生かしていただいていると考えていました。</p> <p>URはそもそも駅周辺の最も利便性の高い空き地をなぜ最後まで売らなかったのでしょうか？</p> <p>人が集まる場所に最もふさわしい施設を設けるためではなかったのでしょうか。</p> <p>市として人が最も集まる場所（しかも徒歩で）にふさわしい施設に限定するようルールの整備をお願いします。</p> <p>例えば</p> <ul style="list-style-type: none">・商業施設・緑地、広場、公園など・野外音楽堂といった文化施設・研究・教育機関の誘致 <p>というような、人が集まり、開放感ある、心の豊かさを感じられるような施設に絞って設置できるよう対応をお願いします。</p>
65	印西市戸神台	60～69歳	<p>千葉ニュータウン中央北口に建設予定のデータセンターは街の外観、近隣住民の日照権、見晴らしを著しく悪くする行為であり市としても反対して欲しい。データセンター自体は否定しないが市民への影響が少ない地域へ移すべき。駅前に建てるものではない。</p> <p>街(土地)の価値が下がる。</p>
66	印西市戸神台	60～69歳	<p>駅前の千葉ニュータウンの顔ともなるべき場所</p> <p>子育てに優しい住みやすい街印西なのに何故この場所に高層のデータセンターなのでしょうか？</p> <p>千葉ニュータウン中央駅を降りて北口のロータリーの先には緑の木々と広い歩道、市民の集う買い物ショッピングモール、その先には子供達の公園、冬にはイルミネーションの輝く美しい街であって欲しいです</p> <p>子供達が通学にも使うこの場所に高さ15階くらいの巨大な建物しかも敷地いっぱい</p> <p>近隣に娘家族が住む親としても日当たり、騒音、放熱、電磁波</p> <p>不安な事ばかりです</p> <p>データセンターは駅前ではなく近隣に住居のない郊外に建てていただきたいです</p> <p>そんな土地はまだまだ沢山あると思います</p> <p>市民を守ってください</p> <p>どうかよろしく願います</p>
67	印西市戸神台	40～49歳	<p>データセンターは固定資産税の増収に寄与するため、印西市全体として誘致を継続することには賛成です。</p> <p>しかし、現行の地区計画で規制されていないからといって、タウンセンター地区のような商業区域に、新規雇用や街のにぎわいにほとんど寄与しない、ほぼ無人のデータセンターが建設されることは、地区計画の目的に明らかに沿っていないと考えます。</p> <p>今回データセンターの建設計画が明らかになった場所だけでなく、千葉ニュータウン中央駅北口のイオン南側の駐車場、アルカサル敷地、南口の立体駐車場付近、駅前センタービル敷地なども、将来的にはデータセンターの候補地となり得ます。これらの土地にまでデータセンターが建設されてしまうと、街の発展の方向性が大きく変わってしまいます。</p> <p>現在、印西市で建設が進められているような巨大なデータセンターは、既存の地区計画策定時には想定されていなかった建築物です。規定がない状態を放置するのではなく、タウンセンター地区の地区計画を早急に改定し、地区内でのデータセンターのこれ以上の新設を防ぐべきと考えます。その際、タウンセンター地区全体で地権者の2/3以上の合意が得られないのであれば、現行の地区計画の対象区域を分割し、合意が得られるエリアだけでも新たな地区計画を策定するなどの方策も検討していただけないでしょうか。</p>

68	印西市中央北	40～49歳	<p>まず、今回の中央北に建設予定のデータセンターに対しては、反対する。タウンセンター地区には、印西市の人口の4 0 %弱が居住しているが、データセンターから排出される騒音や廃熱等、この地域に、データセンターが建設されることは、住民にとってデメリットしかない。ましてや、データセンターは、雇用を生むこともない。また、タウンセンター地区には、マンションが多く存在するが、近隣に配慮する形なのか、ほぼ同じ高さのマンションであるなかに、今回の5 4メートルのデータセンターが駅から徒歩2 ～3分程度的好立地の場所に、建設することについては、景観や日照権の立場からも反対する。</p> <p>現在、印西市は、住みよい町ということで、有名になっているが、今後、近隣市町村のように、住民の高齢化が進むことが予想される。そのために、若い世代の転入が期待されているが、千葉ニュータウン中央駅のすぐ近くに、近隣のマンションよりも高い、データセンターが建設されることによって、景観はもちろん、若い世代から魅力ある街として見えるかが重要だと思う。私なら、特に印西市に拘りがないのであれば、駅前に殺風景なデータセンターがあり、騒音などもうるさい地域に住みたいとは思わない。また、印西市は、幹線道路や駅ちかくに、多くの住宅街や商業施設が点在する。そのような場所から少し離れると田園風景がみえるが、印西市の発展にとってデータセンターは欠かせないものであると考えているが、住宅や商業地域から離れている田園風景があるような場所にデータセンターを建設されるべきである。ましてや千葉ニュータウン中央駅は、駅の地名からも読み取れるが、千葉ニュータウン地区の中核となるような駅である。そのような駅の近くにデータセンターを建築させることにより、千葉ニュータウン地区の今後の発展にも大いに影響すると考えている。</p>
69	印西市中央北	40～49歳	<p>データセンターについて</p> <p>イオン駐車場跡地にデータセンター建設の話聞きました。</p> <p>子育て世帯にとって全く魅力的な施設だと思わない。</p> <p>商業地域だと聞いて商業施設ができと思っていたから残念。</p> <p>駅前という立地もあり千葉ニュータウン自体の魅力がなくなる</p>
70	東京都品川区	30～39歳	<p>結婚に伴い、千葉ニュータウンへの引越しを検討しています。</p> <p>理由は都内へのアクセスがよいこと。そして、子供を育てやすく住みやすい環境だからです。</p> <p>なので、今回の一件のような事は無い方が嬉しいです。</p> <p>引っ越してくる身としては、少し悩んでしまいます。</p> <p>離れにデータセンターがあるのはいいですが、あまりにもイオンに近いです。</p> <p>どうぞ、引き続きよろしくお願いいたします。</p>
71	印西市中央北	60～69歳	<p>2年前に東京都から印西市に移住しました。正に、今回の中央北一丁目のDC建設予定地に隣接するマンションを購入、現在居住しています。印西は住みやすい街と聞き、ショッピングや医療施設の簡便さ、海外へのアクセスも便利という立地も考慮しての決断でした。実際に住んでみますと確かに便利ではありますが、東京都に比べると、生活圏の開発計画、街の美化、高齢者や弱者へのサポート等には残念な点が多いのも事実です。更に今、この駅周辺の生活圏のど真ん中に5 0 mを越えるDCが建設されるとのこと。ビジネスモールというDCエリアが存在するにも関わらず、です。信じられません。先進国の都市計画とは到底考えられません。一体、印西市はどのような街づくりを考えているのか。税収が増えればそれでよいのでしょうか。私は3 0年以上海外での生活経験がありますが、どの都市でも生活圏とビジネス圏のゾーニングには行政が厳しいレギュレーションを定め、住民の安全と快適な生活を守っています。印西市のウェブサイトには「民間事業者が民間所有地においてDC等の施設の建設や開発行為を行う場合、市が対応できることは限られている」という文言がありました。それは詭弁です。行政が厳しいルールを定めて民間の業者の動きをウォッチし、住民の安全を確保、質の高いコミュニティ、街づくりを目指すのは当然の責任と考えます。</p> <p>現在のDC建設計画は正に当方のマンションに密接したロケーションでマンションよりも高いビルで、西側は視界が全て遮られます。何故このような計画を市が許可したのか、日照権の問題含め、住民の生活と幸せを全く考慮していない市に失望を通り越し、怒りを感じます。実現すれば、下記のようなダメージが容易に想像できると思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・日照権の侵害：特に西向きのユニットはほぼ全世帯がDCビル「の影」となり、日照時間が極めて短く、皆無になるユニットもある。日常生活や健康面、メンタルヘルス面でも大きな悪影響が出ると非常に懸念して。日照が無ければバルコニーで洗濯物を干せなくなる世帯も多いでしょう。景観だけでなく、住人の日常生活への支障は勿論、DCの無機質なビルと毎日向き合い、日光を浴びることもできない住人のメンタルヘルスへの悪影響も考えて欲しい。 ・長期にわたる工事による被害：密接する場所で長期間にわたる大工事が行われれば、振動や騒音、粉塵による健康被害、精神面のストレスも強く懸念される。当然メンタルヘルスへの影響も如実に表れる。 ・交通量増加による安全性確保への問題：建設後の交通量の増大にも懸念。この地域の居住者には子供が多く、また家族で駅前にショッピングや公園の原案で来られる近隣居住者の方々も多い。更に医療施設も多いことで、高齢者の居住や、生活＆移動動線もこの地域に該当する。この地区の地域性、居住者や来訪者のデモグラフィックをしっかりと調査し、街づくりを進めて欲しい。住民の安全性は確実に脅かされるのは想像に難くない。 ・不動産価値の低下：特に西側のユニットは、不動産バリューに大きなダメージを被る。「広いバルコニーは無意味な遺産となり、目の前にそびえるデータセンターに日照を奪われ、無味乾燥なビルに視界を遮られたユニット」は確実に不動産としての価値が下がるのは明らか。不動産価値低下に対する補償などは検討されるのか。広いバルコニーの解放感、そこで過ごす家庭の時間やアクティビティー＆ライフスタイル（特に子供のいちゃしゃる家庭）は全て奪われます。あまりにも利益ありきの杜撰で低質な「街づくり」プランの犠牲になるのであれば、是非補償を検討して欲しい。 <p>現在印西市は「子育てにも優しい街」としてアピール度も高く人気があるが、子供を含む地域住民の安全と快適な住環境を守れないコミュニティになるのであれば、近い将来、居住地域としての人気も落ち、市全体の不動産価値も落ちてくるのは必至です。この点も含め、市はどう考えているのでしょうか。</p> <p>更に、当マンションの理事会で、今までにも市に対し何度も問い合わせたにも関わらず、「まだ何も決まっていない」の一点張りでした。4月に入り、いきなりデータセンターが建設されるとの一方通告。印西市は、市民に対して非常に不誠実で不遜だと感じ、市に対する不信感を強く感じています。</p> <p>市長はこの場所をご視察されましたか？ご自分がこのマンションに住まわれていたら、どう思われますか？ご両親がこのマンションで、毎日目の前の無機質なビルと向かい合い、ビルの熱気で外に出ることもままならない状況になったとしたら。ご想像されたことはありますか？市民の幸せを守るのは行政の責任と考えます。是非、本プロジェクトの関係各所には、市から計画の見直しを強く迫るよう、切に願っております。</p>
72	印西市小林北	70歳以上	<p>小林駅のロータリーが整備されたことは有り難いが、その近くの道路整備を早くして欲しい。</p> <p>千葉ニュータウン駅近くにある付近の地図看板内容が昔の建物名のまま。</p> <p>その都度、直すのは無理と思うが、1年に1度位、最新なものに修正して欲しい。</p>
73	印西市小林浅間	70歳以上	駅周辺に、病院、スーパー及びタクシーなど移動手段を確保できるように市は手を尽くすこと。
74	印西市小倉台	70歳以上	歩行者がちょっと休める場所（オープンカフェ等）の設置を依頼し、施設整備補助金を出す。
75	印西市中央南	30～39歳	<p>はじめまして。いつも市政を担って頂きありがとうございます。私が感じていることについて、1人の市民目線として声を上げさせてください。行政について詳しくないため、求めている意見と異なる場合、申し訳ありません。</p> <p>住みよきランキングNo.1という話や中心部の利便性の良さから印西市に引っ越して5年くらいになりますが、最近の印象はそのランキングNo.1の名声だけを残り、市民の考えた都市環境づくりが後手に回っている気がします。データセンターやマンションばかりたち、市民が利用するための施設はどんどんなくなり、正直今の印西市に魅力をあまり感じません。</p> <p>公共の場を新しくする取り組みとして、コスモスパレットがつくられましたが、館内はとても素敵なのに一足履くためのものがほとんどで、憩いの場として人が集まるようなものを求めている層にとっては惜しい気がしてなりません。カフェにはがっかりしました。</p> <p>ついでに申し上げますと、イルミライ印西も華やかで人が集まる素敵なイベントだと思いますが、作成した方には申し訳ないですが、看板どうにかなりませんか…場末のスナックのようなレタリングで、令和のカケラもなく、見るたびにため息がです。</p> <p>全てを若者向けに新しく、とはいませんが、これからの印西市の未来に向けて、街全体の雰囲気をもどの世代にも受け入れられるよう(コスモスパレットの内装のように)整えていって欲しいです。今、印西市には、外からわざわざ来たいと思えるような魅力はありません。ザ・グリーンや柏の葉の三井の施設のような統一感のある街づくりや、どの世代もゆったりと過ごせる施設(温浴施設等)、花の丘公園など広めの公園に話題になるようなカフェや遊具を取り入れるなど、「この市に行きたい！住みたい！」と思える場所になることを心から願います。</p> <p>市民目線の施設も減る一方、作られた施設はイマイチ、ビッグホップの隣ですら驚いたのに、これでイオン脇までデータセンターが進出してきたらと思うと、印西市は市民のことを考えてくれないんだ、と判断する人は少なくないと思います(データセンター自体に反対ではなく、グッドマンがあるあたりなど生活圏とわけてまとめて欲しいです。欲を言えば、データセンターから出る熱を市民の利用できる施設(温泉など)に使用できたら好印象になるかと思います)。現市長の外向きな姿勢はともありがたいです。議会の皆様も条例の改正等、市民目線での動きをみせて頂きたいです。どうかよろしく願います。</p>
76	印西市中央北	60～69歳	<p>駅周辺及び住宅地、学校周辺他市民の生活に影響を与えるエリア等で運営される施設は、そのエリアにふさわしいものでなくてはならない。(ふさわしいとは一般常識で判断されるものとする。)ふさわしくない施設の申請は認められない。又、この条例は過去に通り適用されるケースもあり、その場合は過去の申請承認は取り消される。</p>
77	印西市	30～39歳	<p>暴走族の取り締まりを強化する</p> <ul style="list-style-type: none"> ・役役 ・罰金 ・免許
79	印西市高花	60～69歳	<p>高花在住の市民です。印西および白井市内で障がい者(知的・精神)グループホームを3棟運営しております。</p> <p>市民目線のまちづくりを進める上で、健康者の方だけでなく、障がい者の方の目線でのまちづくりを、是非お願いしたい投稿させていただきます。</p> <p>印西市内には、療育手帳をお持ちの方が702名、精神障害者福祉手帳をお持ちの方が806名、合計で1,508名いらっしゃいます。(2022年度、印西市障害者プランより) それに対して、障がい者の入所施設は、大幅に不足しているのが現状です。</p> <p>施設不足の原因の1つは、施設開設に必要な物件が非常に少なく、人口急増で、ただでさえ居住用の賃貸一戸建てが不足している上に、やっと物件が出てきても地区計画で制限されているためです。障がい者のグループホームは、建築基準法の寄宿舍に当たります。市内の主要な住宅地には、37の地区計画が施行されており、共同住宅と寄宿舍の開設が制限されている地区がほとんどです。また、新たに地区計画の施行を準備している地区もあります。</p> <p>これから高齢化がますます進むにつれて、ご家族と同居されている障がい者の方も、8050問題に直面しますが、このままでは、印西市内に受け入れ可能な施設の絶対数が少なく、実家から離れた遠方の施設を当たらざる負えません。</p> <p>この機会に、既存の地区計画の見直しのご検討をお願いいたします。また、市内の主要な交差点に障がい者用の音響信号機を設置するなどのご配慮をいただければ幸いです。何卒よろしくお願いいたします。</p>
80	印西市滝野	60～69歳	<p>ニュータウン中央のイオンモール前の駐車場にデータセンター建設の事業がある旨を伺いました。立地について大きな疑問があります。牧の原駅南のビッグホップ敷地内に既にデータセンターが建設されました。節度を持った施策をすべきです。せっかく副市長に野崎高正氏を招聘した意味がありません。野崎氏は従前からデータセンター設置の在り方に疑義を問うていたのは衆知です。市長の見識が問われていると解しています。</p>
82	印西市中央北	70歳以上	<p>「子供達が夢持てる街づくりを」</p> <p>駅周辺は、人々が集う憩いの場でもあります。故にその利便性の中、景観や美しい街並みは必須条件です。</p> <p>千葉ニュータウン中央駅周辺の素敵なイベントとして、「冬のイルミネーション」があります。その美しさは、子供から大人まで全員が楽しめるイベントです。そして、その美しさを引き出すのが、イルミネーションに合った「街並み」です。この景観は、ずっと残して頂きたいと思います。</p> <p>街づくりの基本は、地区毎に合った機能別整備です。この素敵な印西市を是が非でも機能別地区を明確にした住み良い街へと、一貫性ある方向性で進んで頂きたいと強く思う次第です。</p> <p>手前味噌で恐縮ですが、昨年、秋田県角館を旅しました。武家屋敷の美しさには心癒されました。そして、何よりも公民館が武家屋敷の一角にあり、その利便性と武家屋敷に合った公民館の景観の素晴らしいさに感動し、こう言うのが街づくりなのかと思いました。</p> <p>印西市は、利根川と木下街道の流通で栄えた歴史ある街です。印西市に住んで3 5年、私はこの歴史ある街が大好きです。</p> <p>住み良い街づくりのために、子供達に素敵な街で良かったと思って貰える「機能毎の地区別整備」の強い行政指導を何卒、願います次第です。</p>
83	印西市小倉台	70歳以上	<p>ニュータウン駅北口に高さ52mのDC建設が許容される事自体、現行の印西市条例には問題があり、早急に改定されるべきと考えます。</p> <p>成田空港が拡張され、それにあわせて道路、鉄道が更に整備されようとしており、ニュータウン駅周辺は飛躍的な発展が期待されていると思います。従い、今後の市の発展の為に当該用地は大変重要な土地であり、人々が多数行き交う大規模な商業施設や市民に多くの雇用を提供するオフィスに、または、交通至便な立地を生かした新市役所としても活用が可能と考えます。</p> <p>DC自体を否定するものではありませんが、市内に林立する姿は無機質で市民を寄せ付けない冷たさを感じるのはわたくし丈ではないと思います。DCはあたかも無人工場です。その風貌に相応しい場所に立地すべきです。市内一等地とも言うべき当該地区に建設される事には断固反対します。</p> <p>市長さんには必要な法整備を急ぎ、今回の計画を撤回させるよう万全の対応をお願いする次第です。</p> <p>以上</p>
84	印西市小倉台	60～69歳	<p>藤代市長様、広報を読んでメッセージを送らせていただいております。私は、千葉ニュータウン中央に住んでおり、この度発表されたデータセンターの建設に大変驚きました。駅前で人通りが多く、年末にはイルミネーションを見る人たちが賑わうあの大好きな通りの横にデータセンターなんて。市長さんは、買ってもらって税金が入るのなら、市民の気持ちや今後の町のあり方など、どうでも良いのか、と憤りを感じました。しかし、今までの法令では、そこまで関わる事ができなかったと言うことなんですね。</p> <p>それだったら、市民が立ち上がり反対運動などでそれを阻止するしかないのでしょうか。誰が考えてもそのような駅前の一等地に集客も雇用も生まないデータセンターなど、あり得ないことだと思います。このところ数社の新聞でもこの問題を取り上げて、今後の状況を見守っています。市民のために良い結果を出して下さることで、印西市のイメージアップはもちろん、市民全員がこの町を良い町にしていきたい、明るいビジョンを描き一緒に目指していきたいと思うことでしょ。藤代市長さま、印西市が、何十年後も素敵な住みやすい町であり続けられますようにどうか、お願いします。</p> <p>このような機会を設けてくださったことに感謝しております。また市独自の新たなルールづくりを検討頂き素晴らしいことだと思います。目先のことだけでなく、ビジョンを明確にし、大好きな印西市がますます素敵な町になることを期待しております。市民の声を聞いてくださりありがとうございます。</p>
85	印西市中央南	40～49歳	<p>駅前は、市民生活や都市活動の中心であり、商業施設、文化施設、公共交通機関の拠点など、多くの人々が日常的に利用する機能が集積すべき場所です。</p> <p>データセンターは、その性質上、一般の市民が直接利用する施設ではありません。むしろ、高度なセキュリティや安定した電力供給が求められるため、必ずしも駅前のような一等地である必要はないと考えます。</p> <p>人が増えつつある印西市は益々魅力的な街になるポテンシャルがあるのに勿体ないと感じています。</p> <p>市がもう少し介入して街をデザインしていただきたい。</p> <p>市独自の新たなルールづくりに賛成します。</p>
88	印西市舞姫	40～49歳	<p>いには野地区において当初は商業施設の予定であったところにアパートが建ったり、駅前および元商業施設があったところにデイサービスを建てたりと市民の生活利便性向上に資する都市計画になっていないのではないかと。</p> <p>先日報道にあった千葉ニュータウンのデータセンターもそうだが市民のためになる都市計画、事業者のコントロールをお願いしたい。</p>
89	印西市大塚	50～59歳	<p>ビッグホップの隣接地にDCが建設された時のように、法律に抵触していないから市は何もしませんという姿勢はいかげんなのかと思っていたので、このような取り組みは評価できる。</p> <p>このような将来への取り組みが大切であるが、困っているは現在進行形の計画に対してなので、今どうするかを市として表明してほしいです。</p>
90	印西市中央北	30～39歳	<p>駅周辺や住宅街、データセンターやオフィスエリアなどは住み分けをすることで、住みやすくて住みやすい環境づくりが実現できると考えております。</p> <p>住宅街や学校、公園の近くにデータセンターや大きなビルが出来てしまうと、騒音や景観の悪さ、影などでのびのびと子どもたちも遊べないと思います。</p> <p>また駅周辺は最も人が集まる場所であり、地域や経済を活性化させるための大切な土地です。</p> <p>人々が集まりたいと思える商業施設や公園、公共施設などあらゆる人が住みやすく、利用しやすい場にすることで、より良いまちづくりができると考えます。</p> <p>そのため、どのような場所にどのような施設や建物が建つか、それを考えて作る必要があります。</p> <p>市としてルール作りをするのも大切ですが、すぐわない現存する建物にも働きかけられるルールもあるといいと思います。</p> <p>よりよいまちづくりを応援しています。</p>
91	印西市牧の原	30～39歳	<p>市民生活に寄り添った、市民に利益のあるまちづくりができるようなルールづくりに期待しています。</p> <p>住宅や学校の近くなどにどんどんデータセンターが建っている現状にやや憤りを感じています。また印西牧の原駅南側のしばらく空き地だったところに自動車販売店舗ができてしまったこともかなり残念でした。</p> <p>もちろんそういった施設ができることで市の税収が増え、財政的なメリットがあるのは理解していますが、その恩恵が市民にはあまり感じられていないことも憤りを感じている一因かなとも感じています。</p> <p>とはいえ、まちづくりに関してはやはり一定のルールがないと市民生活が豊かにならないと感じています。</p> <p>難しいかもしれませんが、都市計画における用途地域の見直しをはかったり、駅周辺や学校、住宅街周辺における大規模施設の開発についてはある程度制限を強めつつ、市の承認がないと開発できないようなルール作りがされるといいと思いました。</p>

92	印西市木刈	60～69歳	データセンター誘致は賛成ですが、区画を分けて整然とした街づくりを望みます。特に現在計画されている駅前のデータセンター建設は絶対に反対です。
93	印西市舞姫	50～59歳	1)お風呂施設が2つ閉まってしまったので、新たなお風呂施設が欲しい。 2)京成佐倉行きのバスの本数を増やして欲しい。 3)団体登録がなくても会議室等、市の施設を借りれるようにしてほしい。
94	印西市牧の原	40～49歳	データセンターは市民に直接サービスを提供するような施設ではないことから、倉庫、工場に近い施設であると感じている。 商業施設というよりは工業の印象が強い。 駅周辺であったり、住宅地に近い地域には市民に直接サービスを提供するような施設が望まれる。 駅周辺に人の出入りが少ない建物が増えてしまうと活気がなくなり、人の往来が減り、いわゆるシャッター街のような状況になってしまうように思う。 魅力ある街づくりのために住、商、工はきちんと区画をわけていくべきである。 どうしても駅周辺や住宅地周辺にデータセンターなどの施設を作るのならば、1 F 部分に市民に直接サービスが提供されるような店舗などを入れる。公園を併設して市民に開放するなどの要件を入れるべきだと思う。 施設のイメージアップ、市民の利便性向上という双方に利点のある議歩案であるように思う。
95	印西市小倉台	50～59歳	・駅周辺の土地利用について 商業施設、住宅、公園、遊戯場など暮らしに直接関係し生活環境を悪化させないものについてのみ土地の利用を認める。 工場、倉庫、ヤード等生活に関係ないものは禁止、また生活環境を悪化させる恐れのある施設も禁止。 データセンターは性質上、騒音、排熱等生活環境に悪影響を及ぼす可能性がること、機密情報を扱うため関係者以外を極端に排除する必要があり、近隣住民とは相容れない施設であるため、宅地、商業施設とは距離を置いて建設しなければならない。 データセンターについては全国的に問題となっており、本来であれば国が動くべき案件ではあると思います。 しかし、日本においては国民の声が政治にほとんど届かない現状を考えると、この様に市民の声を拾おうとしてくれる印西市においては住んで良かったと思います。 是非、印西市からへ、から国へと問題提起していただければと思います。 印西市ではないですがの問題で言うと、事業ゴミの不法投棄やゴミの山積み、又は盗難車のヤード等、目につく所はいろいろあり、これから印西市でも問題化する懸念もあります。 元を辿れば人口現状に伴う耕作放棄地や山地の放置、地主不明による土地家屋放置、さらに民間地の利用に関する自治体の権限不足等、国が動くべきところが全然機能していないので問題が山積みになっていると思います。 是非、周辺の自治体が一丸となってへ、そして国を動かす力となることを望みます。
96	印西市木刈	70歳以上	データセンターや倉庫ばかりの街は税収は増えるでしょうが、息苦しく夢がありません。一等地に中古車センターができたりますのも無秩序だと思います。ゾーン分けして、この地区はこういう街にするという理念のようなものを決めた街づくりが必要だと思います。
97	印西市内野	30～39歳	公共の施設を建てるときに、そのデザインについてのコンペティションのようなものを市民が投票して選べるようにしてほしい。 新しく駅前にできたコスモスパレットの外観が、花の丘公園Aゾーンの景観に合っていないように感じ、正直残念に思った。 市民の投票のようなもので選べた方が愛着が持てて大事にできると思う。 趣旨とは違いかもしれませんが、夏のこどもの遊び場が本当に少ないので（公共の場だと特に）、大きい公園などでミストのようなものや噴水を設置して、外遊びもしやすい環境を作ってほしいです。
98	印西市戸神台	70歳以上	広報いんざい拝見しております。表紙に「市民意見募集」の案内がありましたので一筆させていただきますこと致しました。 先ずはこの投稿、ほんとに読まれるのかなぁ・・・という疑問。実は先年の秋口に、ニュータウン中央の花の丘公園の近く、キリスト教大学の前の通り、多々羅田公園の辺りの楓の枝の強剪定について、市役所あてに剪定のタイミングの悪さ、強剪定の程度についてコメントさせて頂きましたが、全く反応無し・・・基本的に信用していないのです、現市政。 前述の多々羅田公園の遡度もそうですが、電機大学の通りのメタセコイヤでしょうか？、片側だけ、牧の原モアのヤオコー北側の剪定も強よ過ぎ・・・落ち葉処理の大変さも承知していますが、キリスト教大学の前の通りの落ち葉など処理して居る年は記憶にありません・・・剪定の理由をご説明下さい。また、紅葉前のタイミングだった事は、近郊の市民の楽しみを奪うだけでなく、ともかくガッカリな市政だと言わざるをえません。 もしかして県道だからなんて言い訳しますか。だとしたら最低ですね。市民目線ではない事が残念でなりません。若い市長さんに期待しているのですが、D.C.建設のことも含めて、期待外れなんでしょうか。 思う事を率直に書かせて戴きました。市の意向の発信が足りないし、方向性が見えない。前期は悪いなりにもはっきりしていたようにおもいます。以上。
99	印西市東の原	30～39歳	駅前の市街化区域内においてデータセンターの建設が行われてしまっているが、千葉ニュータウンや印西牧の原に設定されている地区計画では、「にぎわい」という言葉が方針に定義されているが、建築物の制限にデータセンターが抜け落ちてしまっているため、事業者はこの方針を無視して建物を計画してしまっている。 このことから、にぎわいを生み出すことのないデータセンターを地区計画の建築物の用途制限にきちんと明記すべきと考えます。
100	印西市西の原	18～29歳	集約的な家の建設は止めてほしいです。計画的のない戸建ての建設によって、小中学校のキャパシティをオーバーしていたり、駅の混雑（改札数が利用者数と合っていない）、行政のサービスが追いつかない（子どもの数に対して子育て支援事業に携わる職員が少ない）など問題がたくさんあるように見えます。市の人口が増える中、それに追い付こうと色々努力しても、今からやるのでは間に合わないことがたくさんあると思います。それならば、受け入れられる状態に整えるまでは止めるという選択も重要だと思います。大きな市を目指すのではなく、現在住んでいる市民を大切にしてくれるルールを望みます。
101	印西市小倉台	60～69歳	千葉ニュータウン中央駅前のDCセンター建設計画を中止させる事が印西市の責任であると思います。 駅前周辺のランドデザインが無く民間まかせにしてきて 今頃市民に意見募集とは 本末転倒です 地方都市の駅前再開発に携わった経験から言えば、今までの印西市の街づくりに責任があります。まずは行政として反省があるべきです。私の経験では駅前再開発は行政の考えを明確にして民間企業と何度も打ち合わせを行い国、県の補助金を申請していきました 何を駅前に求めるか？ 最初に行政がプランを提示して市民に意見を求めるのが普通だと思います。前市長の負の遺産だと思いますが 藤代市長には執行力を期待しています
102	印西市原山	40～49歳	駅前付近は市外の方たちからのイメージに大きく影響する最も重要な場所と考えます。 自分が市外の駅に行く際、駅前にこんな施設があっていいなと思ったり、駅前にこの施設があるから利用しようと思うので印西市に関しても駅前をもっと魅力ある場所にするべきです。 現状、千葉ニューウンの場合、駅前で待ち合わせをしようにもカフェのひとつもない。 電車のない時間帯は駅付近で待つことも多いはずですがごく不便ではないかと思っています。 駅付近で空いた土地があるならばまずは商業施設、飲食店を作り駅を利用する人に寄り添うべきと思います。 イオンの向かい側に元駐車場の空き地ができましたが、マンションとの噂を聞きました。 あのような立地のいい場所こそ皆が利用出来る何かを作って頂きたいです。
103	印西市滝野	50～59歳	市長が目指す、エリアごとの特性を生かした街づくりに多いに賛同します。 既に食傷気味ではありますがデータセンター建設を否定はしませんが、場所をわきまえていただきたい。 人々が集う場所への建設は絶対に反対です。 初めて印西に降り立った人が目にする光景が活気がある街の賑わいであり、また訪れたい・ここで生活したい・いつまでもこの街で暮らしたいと思えるような意義のある建物（公共施設・商業施設）を建設していただきたいです！！ データセンターのような雇用も生まず、殺伐とした建物を人々が行き交う場所に作るのは絶対反対で、既に決まっていることであっても、市民の総意として覆してください。 毎日、通るたび・見るたびに、ホッとする・心が和む景観の市民に求められる施設の誘致をお願いします。
104	印西市船尾	70歳以上	市内には四つの駅がありますが、駅周辺のあり方については地域の特性があるであろうからここでは普段私が利用している千葉ニュータウン中央駅周辺のみにについて私見を述べます。 最近イオンの駐車場跡地にデータセンターの建設が予定されていることを知りました。データセンターそのもののへの必要性は理解するもののこれには絶対反対です。ひとことというなら「駅前に相応しくない」からです。 データセンターの建物は見た目にも閉鎖的で、市民が入ることも利用することもできない施設で、そこにあるだけの建物になってしまいます。「データの倉庫」をそんなところを作る必要はありません。駅、特にニュータウン中央駅は市内で最大の通勤、通学の拠点となっており、乗降客も多いですから、そういう人たちのニーズに合った施設を作るべきです。商業施設、文化施設、居住施設、公園・緑地など多角的に検討して市民に喜ばれるものを作ったらいのではありません。 鹿黒地区にはデータセンターが次々にできています。建物の周辺には住宅がほとんどないで反対の声はほとんど聞きませんが気になることはあります。地域の生物にどのような影響が出ているのか、あるいは夏場の暑熱による微気候に影響は出ないのか。また台地上の安定した地盤の上に作られているといっても震度4クラスの地震が起きたらどういうことになるのかなど、市民には知られていません。もし調査したデータがあったり情報があれば市民に望ましい環境やまちづくりのあり方を考える上で公開してほしいものだと思います。データセンターは場所次第だと考えますが、そろそろ規制していくことも必要なのではないと思っています。
105	印西市東の原	30～39歳	誰もが安心して健康に暮らせるまちを目指すうえで、身近な地域生活圏にまでDC施設ができることに疑問を感じています。 そこで、特に土地利用基本構想の都市環境ゾーン(千葉ニュータウン中央駅、印西牧の原駅、印旛日本医大駅周辺)内でのDC建設に関しては、下記10個のルール適用を進言いたします。 DCを悪だと決めつけているのではなく、立地場所や条件次第では有意義な事業であるとも考えていますが、うまく共存できるように市民個人として案を考えた次第です。 浅はかな個人の意見で恐縮ですが、ご検討のほど宜しく願いいたします。 1)DC建築計画に対する市長および副市長の許可制導入 税収入増にはなる一方で、計画内容によっては周辺住民に悪影響を及ぼす懸念があるため、開発行為に当たらない場合でも、市長および副市長の許可制とすること。(法令上は適合していても、印西市のまちづくり基本計画や開発情勢を総合的に鑑みて判断) 2)用途地域の指定と変更制限 商業系は建築不可とすること(工業、準工業、工専での建築)。 また、流山市の事例でもあった住居系の地域を変更して建築しようとする行為は例外なく認可しないこと。 3)一部の施設利用用途制限(商業系でのDC建設を認めざるを得ない場合) 例えば許容容積率のうち10%は、地域住民にとって有益な下記機能を有した、施設全体が周辺地域と調和する空間として整備すること。 ・地域イベント開催としての滞留空間、イベントスペース ・飲食店、商業施設 ・多世代が日常的に集まれる交流拠点、地域に開かれたコミュニティカフェ ・情報発信施設 ・エリマネによる交流、活動エリア等 (整備・運営費用の一部は行政負担。運営収益は民間) 4)標識設置の時期 早期に建築計画内容を住民向けに公開されるよう、建築計画の標識設置時期を、確認申請の90日前ではなく、120日前へ前倒しすること。 5)住民説明会の開催と意見反映の義務化 内容によっては周辺住民に悪影響を及ぼすため、建築概要だけではなく、消費電力、CO2排出量、冷却方法、排熱対策も事前説明を必須とする。また説明会はオンライン含め定期的に開催し、住民の懸念を計画に反映させるプロセスを義務付けること。 6)屋外設置の設備機器対応 24時間稼働する空調機、冷却ファン、発電機による騒音は周辺住民の心身に悪影響を及ぼすため、その対策を実施すること。 7)施設計画 建設やメンテナンスのための車両や、建設後は大量に行き来することになる運送用のトラックによって常時渋滞を引き起こす懸念があるため、特に出入口の設置場所は交通量を鑑みた位置とし、行政の許可と住民への説明を実施すること。 また、駅前という立地からも無機質で低コスト重視の外観ではなく、TIS社が品川に開設したGDC御殿山のような外環に近いものができるよう、外壁の素材や色等を指定すること。 8)省エネ施策 生成AIのますますの普及により今後莫大な電力が必要となるDCにおいて、地域の電力系統に悪影響や高圧送電線の敷設にならないよう、施設および設備において一定基準の省エネ対策を講じること(外気空調や、土地の広さを生かしたアイルを広く取る構造、空調効率を高める屋根排熱などを取り入れる等) 9)緑地帯の設置 敷地内外に緑地帯や緩衝帯を設け、視覚的、環境的な負荷を軽減すること。 10)地域住民の相談窓口の設置 住民がいつでも相談できるような窓口を設置し、問題発生時には迅速に対応できる体制を整えること。 以上です。 宜しくお願いいたします。
106	印西市原山	70歳以上	中央駅前にデータセンター建設予定との事。 このデータセンター建設は印西市として認可したのでしょうか？ 認可する法律的な必要はなかったから建設予定になったと解釈しますが、印西市として駅前という公共性の高い場所にデータセンター建設はいかがなものかと。 ともかく印西市は後手、後手の対応で歯痒く感じるのは私だけではありません。 駅前にバチンコ屋さえ建てる事ができるのですら、法律的に市民生活を守る意識はないのではないかと思います。 印西市として将来を考えて公共性の高い地域や住宅地での空き地の活用に規制をするべきだと考えます。
107	印西市小倉台	60～69歳	市の条例として、印西市の地域毎に用途を分け、それに相応しい建物の建設を促し、相応しくない建物の建設などは制限して欲しい。 千葉ニュータウンは元々、商業地域や住居地域などが別れていて、計画的に発展してきたが、今はそれをコントロールする公園のようなものがなくなってしまった。 商業地域にマンションが建つのも余り良いとは思わないが、駅前に倉庫（印西牧の原駅付近）が建ってしまい、今度は駅前にデータセンター（千葉ニュータウン中央駅付近）が建つ予定という。これは何としても避けて欲しい。このままでは、千葉ニュータウンの良さである、地域毎の区分けが損なわれ、無計画な都市となってしまう。計画的な街作りをリードするための条例と組織を早急につ作って欲しい。
108	印西市東の原	30～39歳	駅前という好立地にデータセンターばかり建つことに市のまちづくりへの疑問を感じる。現状、駅が生活の中のただの風景でしかないのは非常に残念。 駅前の老朽化した建物が修繕されずに建ったままなのも市民としてとても恥づかしい。 印西は住みやすい町、帰ってきたいい町ではあるかもしれないが、客観的に見て「遊びに行きたい町」では決してない。もっと商業施設を誘致してほしい。

109	印西市中央南	40～49歳	<p>藤代市長のデータセンター計画に関するSNSやテレビ等のご発言につきまして、一市民として意見を述べさせていただきます。</p> <p>最近、千葉ニュータウン中央駅前のデータセンター計画に関する報道をインターネットやテレビ等で頻繁に目にするようになりました。データセンターの立地について、「人が立ち入らない施設である」といった理由で反対する意見もあると承知しております。しかし、これは一部のご意見であり、私個人といたしましては、これまで有効活用されていなかった土地が、適切な事業によって活用されることは歓迎すべきことだと考えております。私が居住してマンションも駅前の商業地域にあり、購入時には将来的に様々な施設が建設される可能性を承知の上で入居いたしました。</p> <p>ニュース等で市長のご発言が取り上げられ、今回のデータセンター計画に対して「反対」というご意見が、あたかも市民全体の総意であるかのような印象を受けることがあります。市長は「個人的な意見」と前置きされた上で計画への反対を表明されていましたが、そのご発言は、前市長に責任を転嫁されているようにも聞こえ、また、どこか他人事のような印象を受け、強い違和感を覚えました。</p> <p>このようなご発言は、今後のデータセンターのみならず企業誘致全般に対しても少なからずマイナスのイメージを与えかねないと感じております。市のリーダーとして、情報発信にはより一層の慎重さをもって臨んでいただきたいと思います。</p>
111		30～39歳	<p>年内に印西市に移住を予定しております。移住を決めたきっかけは、広く整備された道路と、市内にはたくさん自然が残っていて、子育て環境に良いと感じたからです。</p> <p>一方で、データセンター設立については、外からは内部が見えにくく、少し不審な環境になってしまうのが不安です。</p> <p>例えばですが、大きな窓が設けられてるお店やカフェが駅前にあれば、クリアな視界とオープンな環境で、街全体が明るく、不審な動きもできないので、犯罪や事故の抑止にも繋がるのかなと思います。</p> <p>また、子育て世代もちろん、子育てを終えた世代が集まりやすい施設があると、人と人との繋がりを感じることができて、より“街”して機能するのかなと感じます。大きな施設だけあっても、人との繋がりが感じられないのは、どこか不気味で寂しい雰囲気になってしまうのかなと思います。</p> <p>また、印西市は車が必須な街という印象を受けております。</p> <p>イオンやジョイフル本田、他にも駅周辺にはたくさんのお店がありますが、徒歩で買い物しようとすると、道路が広いこともあって、少し不便です。街中に小さくてもスーパーや街で採れた野菜が売っていると、駅まで行かなくても、徒歩で生活できて良いと感じます。イベントでも良いので頻繁に出店などで街で採れた野菜や果物などが売り出されることで、市外からも遊びに来る人が増えて、活気ある街になるのかなと感じます。今はどうしても、車の交通量が多くて、歩きや自転車で散策してる人が少なくて、人はたくさんいるのに、活気を感じにくいと思います。</p> <p>また、大きな公園や自然がたくさんある一方で、整備しきれていないところがあるので、夜や天気が悪い日は暗くて見通しも悪くて少し不気味です。</p> <p>折れた木や雑草、ゴミなどは撤去して、錆びついてしまったフェンスなどは綺麗に、自然とのバランスを考えて街灯が設置されると安心です。せっかく自然豊かな公園があるので、お花や森林に力を入れてもらえたら嬉しいです。</p>
112	印西市宗南	18～29歳	<p>自然を生かした施設を作って欲しい</p> <p>例として、松戸市にある「21世紀の森」や野田市のアスレチックパーク「清水公園」のような子供から大人まで遊べる場所が欲しい。</p> <p>今の印西市は公園は多いが、だいたい遊具が少なく、物足りなすぎて寂しい。</p> <p>せっかく子供の人数、ファミリー層が多いのに以上の理由で他の市へわざわざ遊びに行くことが多いです。</p>
113	印西市小倉台	50～59歳	<p>北総線沿線、印西市には、駅ビルがないので、駅ステーション展開したいですね。</p> <p>新潟駅のように、美味しい食べ物があり、特産物販売もあり、昼間から活気があり、地元の人は何論、観光客も印西に寄ってみたい。千葉ニュータウンに足を運んでみたいと思う駅ステーションを立てたいですね。</p> <p>成田空港からの観光客のかたも印西は素通りです。</p> <p>きっと、押上、浅草、までは、ノンストップではないでしょうか？</p> <p>印西市で楽しめる、学べる、遊べる事が出来る観光も取り入れ、住んでいる私たちがいきいきと生きる街づくりを希望致します</p>
114	印西市草深	30～39歳	<p>このたびの意見募集にあたり、日頃から印西市の未来について考えている一市民として、いくつかお伝えしたいことがあります。</p> <p>まず、今回のデータセンター建設についてですが、以下の懸念があります。</p> <ul style="list-style-type: none">・近隣には学校や住宅地が多く、子どもたちへの健康被害（電磁波・排熱・騒音など）が心配です。・近隣マンションよりも高い建物となることで、周囲の住民の生活環境・日照・景観などに悪影響が出るのではと危惧しています。・説明会が十分に開かれておらず、市民が理解・納得できる機会が不足しています。・駅前という立地に高層のデータセンターが建つこと自体、景観や街のあり方としても違和感が強いです。 <p>また駅周辺でレンタルスペースのようなものを設置し、市民がマルシェやワークショップなど個人事業主から主婦の方も気軽に使用できるキッチン装備付きの施設などが出来ると地域の交流やコミュニティの場にも繋がるかと思うので、そういう市民のための場所や施設づくりに力を入れてほしいです。</p> <p>そして今回の件に限らず、今後の市政に対して以下のような想いがあります。</p> <ul style="list-style-type: none">・日本全体で移民が増し、印西市内でも外国人住民が増えています。全国では外国人による監視・撮影行為や、SNSを通じた子どもの個人情報流出など、地域の安全を脅かすような問題も実際に起きています（石川県では子どもを狙った動画投稿が某国SNSに拡散され、学校周辺に警察の見守りを依頼する事やとなりました）。他地域では同じく外国人による地域ルールの無視、違法行為、土葬問題なども報告されています。印西市でも今後同様の問題が起こる可能性を無視できません。子どもたちが安心して暮らせる地域を守るため、日本人市民の安全を第一に考える市政を強く求めます。外国人優遇や、外国人に対して日本人の税金が過剰に使われるような施策ではなく、日本人が暮らしやすい地域作りに注力してほしいです。・子育て世代が多い印西市だからこそ、子どもたちの未来のための制度をもっと増やしてほしいです。具体的には「おむつ券」の配布、学校給食のオーガニック化、学校内で自然と触れ合い教育ができる環境作りなどを求めます。・デジタル化の流れは大切ですが、人間は自然と共存する生き物です。海外ではタブレット教育による学力低下が問題となり、教科書に戻している国もあります。印西でもデジタル化一辺倒ではなく、自然を守り、自然に感謝できる環境を未来に残してほしいです。・増税や物価高騰で生活が厳しくなる中、多くの家庭が苦しい状況です。市として物価高騰対策をお願いしたいです。現金給付ではなく、実際に家庭に負担がかからないような具体的な支援策（給食費補助、公共料金の軽減など）をお願いしたいです。 <p>印西市が「今を生きる市民」と「未来を担う子どもたち」のために、自然と人間らしさを大切にしまちづくりをしてくださることを心から願っています。</p>
115	印西市武西学園台	40～49歳	<p>税収が増加し、それが市民に還元されるのであれば、どのような施設が建設されても問題ないと考えます。データセンターは税収の観点から決して悪くありませんが、例えば「ザ・グリーン」のような地域住民向けの商業サービスが併設できれば、市民の納得感も高まるのではないのでしょうか。一方で、市や県、URが計画なく放置している土地が多すぎる現状は課題です。これらの土地に対して、データセンター以外の投資を促すルールを整備することで、地域全体の活性化を図るべきだと考えます。</p>
116	印西市西の原	40～49歳	<p>現行の法令のままでよい。</p> <p>新たな条例を設ける必要はない。</p> <p>駅前であれ、規制を増やすことは街としての活性化を妨げる可能性がある。</p> <p>非利用地は積極的に活用していくべき。</p>
117	印西市中央北	30～39歳	<p>千葉ニュータウン中央駅近辺に在住している市民です。この様に意見をお伝えする場を設けて頂きありがとうございます。私は6年前に印西市に移り住み、子供2人と暮らしています。</p> <p>まず、千葉ニュータウン駅周辺の開発状況についてですが、開発当初(30年前)、15年ほど前(イオンモールができたころ)、近年と分かれており、かなりその年代ごとに差があり、街として統一性がない状況かと思えます。</p> <p>それぞれ事業者に完全に任せていることが一つの原因かと思います。</p> <p>また商業地という登録のため、マンション等も新しく建てにくい状況と伺いました。</p> <p>今からは難しいのかもしれませんが、流山おおたかの森や柏の葉、海浜幕張の様に、官民一体となったまちづくりが出来れば、更に印西市は発展し、更に住みやすく、誰もが住みたい街になると思います。</p> <p>駅近にデータセンターが出来るのであれば、低層階は市民向けの商業施設にするなどのルールを設ければ、今よりは理解を得られやすいかと思います。</p> <p>今まで特に市がまちづくりのビジョンを持たずに、各事業者が開発を進めてしまっていることが大きな原因かと思います。</p> <p>今からでもイオンモール等と協力しながら、新しいまちづくりが出来る様、期待しております。</p> <p>引き続きどうぞよろしくお願いいたします。</p>
118	印西市原	50～59歳	<p>データセンター誘致は財政に取って価値あるものだ理解しておりますが、いくら何でも駅前の一等地に事務所扱いとは言え、出入りのない無機質な建物を建てることはあり得ない。周りに土地がたくさんあるにもかかわらず、特定の業者などの買い占めで活用出来ず駅前の駐車場に作るとは。土地計画をどう考えているのか？県の判断とことだが、住民のフロントに居るのは市のはず。松戸市では中止に追い込まれそうとの報があったが、印西牧の原は二棟目、千葉ニューは新たに建てることで、住民目線で考えたらあり得ないことを許すのは市政、県政の怠慢では無いかと思う。</p> <p>ちなみに、印西牧の原のDC業者は駅までの通りを全てデータセンター化する構想を開示しており、もしそうなったらと想像するだけでも転居を考えてしまいます。</p> <p>権力を使って適正な街づくりをお願いします。</p>
119	印西市戸神台	50～59歳	<p>印西市ニュータウンはとても住みやすく素敵な街です。駅前にデータセンターは反対です。</p> <p>無機質な巨大な建物は郊外の広い土地に建てるべきです。</p>
120	印西市木刈	40～49歳	<p>印西市に引っ越してきて15年になります。</p> <p>今回のデータセンターをイオンの隣地に建てるのは反対です。</p> <p>なぜなら今回の場所は街の中心地といっても過言ではない場所です。そこに雇用もほぼ生み出さない、賑わいも生み出さない建物を置く意味があまり理解できません。色々な方にお話しを伺いましたがデータセンターが街の中心部にあるなんて聞いたことない、と皆さん口を揃えます。（普通はバスに乗っていくところだよね～という意見が多いです）</p> <p>駅前にあるルートインも正直住民にはあまり好きくないですね。1階のテナントを入れられるようにする等の街になじむかんじだったらいいのですが。。</p> <p>土地は民間のもの、ということも理解していますが、街づくりは自分たちが主体となって行っていきたいものです。</p> <p>藤代市長、応援しています！！</p>
121	印西市牧の原	30～39歳	<p>市の財政を強くするために、データセンターを誘致すること自体は賛成です。</p> <p>しかしながら、駅周辺は利便性を考慮して市民が利用できる市役所等の公共施設やスーパーなどの民間施設があるべきで、データセンターを駅周辺に建設することには反対です。</p> <p>せっかく市民が多く利用する駅の周辺に土地が余っているのなら、市民のために利用すべきであって、普段市民が利用することのできないデータセンターがあるべきではない。</p> <p>もし現状、市にできることに限界があるのなら条例を制定して、データセンター建設の条件を厳しくするべきだ。</p>
122	印西市東の原	40～49歳	<p>簡単に悪い浮かぶようなことしか言えず申し訳ないのですが、A.データセンター建設を許可するエリアを事前に決めておく、もしくは、B.事前に近隣住民の同意がなければ建設ができないようなルールを設ける、左記のAもしくはBのような決まり事があれば大きく揉めないと思います。現実的にはBは難しく方向性としてはAになると思うのですが、その場合、許可するエリアが事業者にとって魅力的でなければならないので、バス等の交通手段の充実や仕事のし易さの充実等（24時間働く人にとって必要な施設、コンビニ、飲食店、リフレッシュ施設（スーパー銭湯）など）の施策をセットで考えないといけないと思います。左記のセットで考えないといけない事も民間で行われることを踏まえれば、データセンターだけでなくそれに伴う必要な施設もセットで誘致活動するなどはいかがでしょうか。パッと思いつきのアイデアなので、既にそれ以上の取り組みをされているのかもしれませんが、その場合は更に強化してその方向性で考えるのはいかがでしょうか。素敵な街になっていくのが楽しみです。たいした意見を見出しせず申し訳ないのですが、よろしく願い致します。</p> <p>例えば、海浜幕張のオフィスエリア周辺にデータセンターのようなものが建設されたとしたら、反対する人はあまりいないと思います。X.印西牧の原と印旛日本医大の間、もしくはY.印旛日本医大と成田湯川の間、XかYのエリアに新たに駅を設けて、その周辺に海浜幕張のオフィスエリアのようなデータセンター専用エリアを作るのはどうでしょうか。費用は高くつくかもしれませんが、反対する人は色々ある意見の中で比較的少ないような気がします。</p>

124	印西市小倉台	18~29歳	<p>お世話になります。</p> <p>千葉ニュータウンで生まれ30年近く生活してきた者です。</p> <p>千葉ニュータウン駅前のデータセンター建設反対の意見と提案です。</p> <ul style="list-style-type: none">・データセンター建設反対の意見 <p>地元民反対の一番の理由は、景観問題だと考えています。</p> <p>街の中心部分を、余白として捉え、市民の生活には“実用性のない、四角いでかい塊を建てる”ことは、事業者の政治に筋を通す案件にしか聞こえません。</p> <p>テレビのニュースでは、マンションのヴェレナシティが引き合いに出されますが、住友アピックまで影響が広がると考えています。</p> <p>ちなみに住友アピックの住民は、千葉ニュータウン開発計画書を見て30年程前に、徳ジョンとして購入した大企業の代表や重役を務める方たちがいる比較的裕福な家庭層だと認識しています。</p> <p>そして、この街は景観がアイデンティティのひとつで、流れる空気感をつくっています。</p> <p>ただニュータウンの特徴とされる便利が奪われたり、景観が悪くなるだけの話ではない、アイデンティティの問題が含まれているのです。</p> <p>私自身も含めて、結婚そして子供ができて、この空気感に包まれた千葉ニュータウンで生活したいという同級生がいるような街です。</p> <ul style="list-style-type: none">・新しい提案 <p>衣食住と娯楽は十分満たしており、新たにエンタメ性あるスペースを検討するのは、市民の生活にとっては、あまり実用性はなく開発事業としてベйлしにくいと推察します。</p> <p>そこで、コワーキングスペースの建設を提案します。</p> <p>ラグジュアリーな環境で、集中して作業したり、会議するような場所のニーズは高いのではないのでしょうか。</p> <p>一等地と言いつつ、近隣のマンション自体は、生活するには十分な広さですが、作業やテレワークをするには少し不便な間取りです。</p> <p>親子が過ごせる場所は、十分ありますが、意外とビジネスシーンに適した場所はまだ足りていないと考えています。</p> <p>「ビジネスエアポート」のような、コワーキングスペースを運営している企業が介入できると面白いと思います。</p> <ul style="list-style-type: none">・最後に <p>このご意見箱的なスキームが、市民のクレーム対処の常套手段にならないよう施策していただきたいです。</p> <p>私は、藤代市長に期待しています。学生時代、高齢の市長の名が書かれた卒業証書しか受け取れなかった世代で、これまでは市長選に全く興味がありませんでした。</p> <p>きっと、歴代市長がつくってきた政治や、しがらみに巻き込まれながら活動されるのは、本当に大変だと思いますが、ぜひ市民の為に戦ってください。</p> <p>今回、データセンター建設反対を表明された藤代市長には感謝します。</p> <p>よろしくお願いします。</p>
125	印西市戸神台	70歳以上	<p>駅周辺は人が回流するべき地区であり、データセンターが建つべきではない。10年、20年後を考えた時に、印西市民のためではない建物は駅周辺に建てるべきではない。景観を損なう。健康も損なう。これまでの日本各地の公害の歴史を考えると、騒音と日照不足など健康に害あるデータセンターは駅周辺や住宅周辺は避けるべきです。印西市としての対応を切に願います。</p> <p>建ててからでは遅いです。</p> <p>今回の中央北のデータセンター建設は乳幼児や子供の健康も害する。本当にやめてほしい。</p>
126	印西市大森	30~39歳	<p>スポ少のボランティアコーチしてます。</p> <p>以前藤代さんが選挙出る前にお話した事あります。</p> <p>スポ少野球は専用練習場を持っているのにサッカーは無い。</p> <p>毎月小学校を予約しなければならない。…と。</p> <p>藤代さんの答えは『次世代の子供達のための貴重なご意見ありがとうございます。早速に対応できるようにします。』でした。</p> <p>印西市からプロサッカー選手たくさん出ている。</p> <p>現状印西市はサッカー少年人口がかなりある。</p> <p>もう少し、次世代のスポーツ選手育成に力を入れてほしい。</p> <p>50年続いた某野球スポ少チームも練習場所が無くなり、他チームと合併し、小学校利用している。</p> <p>企業誘致や分譲地など増やすのも市の財政としてはプラスになると思う。</p> <p>しかし、それは一生続くものでしょうか？</p> <p>今の子供達が大きくなり続かせていくものです。</p> <p>印西の様々な経験をさせ、様々なことを見、子供達が印西を成長させていくのです。</p> <p>スポ少はじめ、子供達の活動の拠点をもっと作るべきです。</p> <p>その為にボランティアコーチ等がいます。</p> <p>いくらでも協力します。</p> <p>一度面とお話がしたいです。</p>
127	印西市中央北	30~39歳	<p>近隣マンションに住んでおりますが、駅周辺のデータセンター建設に断固反対です。</p> <p>理由としては、駅周辺は言わば「印西市の顔」であり、そこに全く関係のないデータセンターが出来る事は、景観を損ない、市民にとって全くメリットがなく、市全体のイメージも損ないます。</p> <p>駅周辺エリアは、「市民が利用出来る施設又は住居に限る」と新たなルールに変更していただきたいです。</p> <p>例えば、誰でも利用が出来るような図書館&カフェの複合施設(TSUTAYA書店等)や、有名建築家デザインの市の建物、博物館や科学館等々、話題にもなり印西市のシンボルともなる建物を希望いたします。</p> <p>データセンターは駅周辺はなく、別エリアにデータセンターを集約して建設していただきたいです。</p> <p>別件ですが、花の丘公園の駐車料金は市民は無料にいただきたいです。また、市内に大型遊具が少ない為、アンデルセン公園のように大型遊具や水遊びができるエリアを造っていただけると、更に子育て世帯として住みやすくなると思います。</p> <p>どうぞよろしくお願いいたします。</p>
128	印西市牧の原	30~39歳	<p>高いビルは商業施設に限る。</p> <p>駅徒歩15分圏内の住宅地建築は不可。</p> <p>データセンターも不可。</p> <p>子育てに手厚い街としてどの市区町村よりも子供のための施設を設ける。</p> <ul style="list-style-type: none">・超大型ショッピングモール誘致。・市民は無料もしくは100円ほどで時間制の屋内遊具施設やアスレチック施設を置く。・若年層や中小企業のオーナーを応援するため、ショップやカフェなどの施設の提供や誘致。・子供の食を支えるためのナチュラルショップ提供 <p>一駅前から徒歩圏内にすることで、車ではなく電車や徒歩、自転車等を利用してもらい、毎度混む道路渋滞を緩和させたい。</p>
129	印西市西の原	40~49歳	<p>景観には配慮していただきたいですが、基本的にはデータセンターの建設は賛成です。</p> <p>商業施設である方が嬉しいですが、近隣や隣駅の商業施設を見ると、現時点では期待できないと言うのが正直なところです。</p> <p>イオンですら空きテナントが目立っていた時期もありました。</p> <p>個人的な感情に流されて現実を見失うと取り返しがつかなくなります。</p> <p>そんなことより、税収の増加分で市内の美化に取り組んで欲しいです。</p> <p>具体的に言うと、国道464号線沿いの千趣会前とビッグボーイ前の歩道ですが、夏場は背丈の高い草で歩道が狭くなっています。</p> <p>街灯も少なく、道沿いのお店が閉店すると真っ暗になります。</p> <p>国道464号線一般道(自動車専用道ではない)の中央部は雑草木が生い茂っていて、走りにくさを感じます。</p> <p>少し乱暴な言い方をすると、景観には配慮していただきたいですが、増収により印西市全体が美化されるのであれば、どこにデータセンターができて構わないです。</p> <p>逆にデータセンターの建築規制をして空地のまま放置される方が印西市の発展の妨げになると感じています。</p> <p>景観に配慮したデータセンターは沢山あるので、市長には市外・県外のデータセンター視察をしていただきたいです。</p> <p>今、印西にあるデータセンターだけを見てデータセンターを語らないで欲しいです。</p>
130	印西市小倉台	60~69歳	<p>まず、今回の多くの意見について、将来的に、ということではなく、既に認可している案件（特に中央駅北地区）においても適用できるようにスピード感をもって対応すべきと考えます。</p> <p>駅前、駅周辺といった「賑わいを求めるエリア」に建設を求めるのであれば以下を提案したい。</p> <ol style="list-style-type: none">1. 施設周辺は暗くなるので歩道側に街路灯を複数設置（デザイン的な乳白色ではなく、明るいもの）2. 建物の外装色は黒やグレー、シルバーといった無機質なのではなく、周囲の景観や既存の建物とあった明るいものに合わせる3. 路面サイドに人が集まるテナント（飲食店、コンビニ、販売店など）が入居できるスペースを複数設ける。 <p>これらは、人の賑わいの醸成、迷惑施設に対する近隣住民への厚生施設として有効</p> <ol style="list-style-type: none">4. 駅前の「賑わいを求めるエリア」にイルミネーションなどのイベントがある場合、当該施設においても同様の取り組みを行うことで賑わいに寄与する5. 建物屋上に携帯電話アンテナを設置する場合は、美観的な観点や近隣の建物への配慮から、高度のある巨大なものとは避ける
132	印西市中央南	30~39歳	<p>千葉NT中央駅前にDCが建設される今般の事業を受け、市独自の新たなルールづくりを検討されていることに強く賛成します。今後はまちの顔といえる駅前エリアにどのような機能を持たせるべきかという観点から、行政が構想を持って適切なゾーニングを図ることを強く希望します。</p> <p>報道では「隣接マンションの住民の反対」として扱われていますが、これは個別の住環境の話ではなく、駅前という公共性の高い空間の将来像をどのように描くかという、まち全体に関わる問題だと捉えています。</p> <p>今回の建設に経済合理性や法的安全性があることは承知していますし、やむを得ないものだと思いますが、千葉ニュータウンの街並みや生活感覚に根ざした住民の実感と、外部からの意見とのあいだには大きなギャップもあるように感じています。</p> <p>印西市は人口・出生率ともに全国的に注目される貴重な成長都市です。地域の人々の日々の暮らしや文化につながる雇用や交流、生活利便性に資する空間が一層求められていくと思います。</p> <p>ゾーニングのない乱立が続くと、まちとしての魅力や将来価値の毀損、地価の下落力の低下といった、中長期的な悪影響も心配しています。</p> <p>今回を契機として、市がリーダーシップを発揮し、ゾーニングや地区計画の見直しを通じて、印西らしさと未来への可能性を感じられるまちづくりが実現されることを願っています。</p>
133		18~29歳	<p>私は駅周辺には、その周辺の市民がより住みやすく、また市街から移り住みたいと思えるようなまちづくりが必要だと考えます。</p> <p>ここ数年の印西市の発展の要因の一つとして、子育て世帯を多く呼び寄せたことが何よりも大きいと思っています。</p> <p>特に千葉ニュータウン中央駅付近は15年前と比べると明らかに子供が増え、明るく賑わいがある街になっていると感じています。</p> <p>その子育て世帯が増えた要因の一つは間違いなく、駅周辺にマンションや商業施設を増やしたことによるものだと私は考えます。</p> <p>この背景がある中で、駅周辺にデータセンター等の景観を崩し、近隣住民にとって不要かつトラック等の交通量が増える建築物を建設することは、今までの発展を台無しにするだけでなく、印西市に明るい未来を想像して移住してきた市民に対する、裏切りに近い行為かと存じます。</p> <p>法的にデータセンターの建設を抑制する力がないとはいえず、印西市自体がそこに対して何もアクションを起こさないのかとガッカリしていたため、今回のように市民の意見を聞く機会を作ってくださり安心しました。</p> <p>私の周りにも駅周辺にデータセンターが建つことをよく思っている人は1人もいないため、ぜひ市民の声を反映していただければ幸いです。</p>
134		18~29歳	<p>印西市にて生まれ育った身としては、駅周辺にデータセンターが建つことによって景観が崩れてしまうことはとても悲しいです。</p> <p>現在は白井市在住(千葉ニュータウン中央駅利用)ですが、子供が産まれたため学区が決まる前に印西市に移り住むことを考えています。ですが、印西牧の原にデータセンターが建設されただけではなく、千葉ニュータウン中央駅の一等地にも建設予定という話を聞き、今後の印西市に不安を抱き、移り住むことを考え直すまでに至りました。</p> <p>また、職業柄データセンターにて業務をすることがありますが、搬入口にて車両の出入が多いことや、トラックの路上駐車等が発生し、交通の面で問題が起こることが予想されます。また、機器が年中稼働しているため室外機等の排気・排熱の問題もあり近隣住民の苦悩は容易に想像できます。</p> <p>もちろんデータセンター建設は今後の印西市の税収において利点があるとは思いますが、ですが、市民が本当に望んでいることは何であるかを、実際に住んでいる市民の声を聞き、寄り添っていただけると今後も安心して住んでいくことができると思います。</p> <p>上記に基づき、駅や住宅地周辺へのデータセンター建設を制限する独自ルールの策定を希望します。</p> <p>何卒よろしくお願いいたします。</p>
135	印西市草深	40~49歳	<p>駅周辺には近隣住民が利用しやすい大きな公民館や図書館などの公共施設があったらよいのと思います。</p> <p>(絵本の街にしたい想いもあります)</p> <p>科学館なども嬉しいです。</p> <p>また市内だと、サービスを持っている人が営利だと施設を借りられない現状があります。</p> <p>サービスを受けたい人、提供したい人も使いやすいスペースの提供も駅近にあったら嬉しいです。</p>
136		18~29歳	<p>拝啓</p> <p>日頃より地域行政の発展と市民生活の向上のために尽力されていることに、心より敬意を表します。</p> <p>このたび、本市で進められている「データセンター誘致」に対して、一部で反対運動が起きていると伺いました。私は、次世代を担う若者の一人として、強く賛成の立場を表明するとともに、以下にその理由を述べさせていただきます。</p> <p>まず、AIをはじめとする先端技術の基盤として、データセンターは極めて重要なインフラです。世界ですでにAIを中心とした競争が本格化しており、日本がその波に取り残されないためには、国内に安定かつ強靱なデータセンター網を構築する必要があります。これは国家レベルの戦略課題であり、地方自治体が果たす役割も非常に大きいと考えています。</p> <p>また、安全保障の観点からも、海外に依存しないデータインフラの整備は不可欠です。緊急時に外部ネットワークが遮断されるリスクを考慮すれば、国内で自立したデジタル基盤を持つことは、今後の地域の安定・発展にも大きく寄与するはずです。</p> <p>さらに、データセンターの誘致は地域経済にとっても明るい未来をもたらします。固定資産税等による税収の増加、雇用の創出、さらには移住促進による人口回復など、幅広い波及効果が見込めます。実際に他自治体では、誘致によって得た財源を子育て支援や教育環境の改善に活用し、若年層の定住を促進した成功事例もあります。</p> <p>今、地域の将来を左右する重要な局面において、過去の価値観や目先の不安だけで判断するのではなく、未来に向けた冷静かつ論理的な議論が求められていると感じます。将来世代の視点を無視したまま進められる反対運動には、違和感と危機感を抱かざるを得ません。</p> <p>どうか、長期的な視点に立ち、本市の未来と国全体の成長を見据えた政策判断をしていただきたく存じます。私自身も、市の持続的な発展を心より願っております。</p> <p>敬具</p>

137	印西市草深	40～49歳	<p>印西牧の原駅について、商業施設によって空きテナントが目立つ。いつ寂れてもおかしくない雰囲気が漂ってます。素人にはわかりませんが賃料下げても、空きをなくしてほしい。駅前なのでチェーンの居酒屋がほしい。</p> <p>印西に誘致してほしい店は以下の通りです。</p> <p>鳥貴族は白井や臼井、勝田台まで行かないとない。</p> <p>バイク王、二輪館、バイクチェーン店なら何でもいいです。バイクのメンテでわざわざ柏か成田方面まで行かないといけない。</p> <p>ジェンソンは印西以外の市ならばどこでもあるのに、なぜか印西にはありません。成田や柏まで行ってます。</p> <p>もとカワチがあった場所には、千葉ニューのようにアルカサルみたいなのができてほしい。もしくはバイク屋さん。データセンターとマンション、斎場だけは勘弁してほしいですね。。。</p> <p>印西市にて買い物でお金が落ちるよう、印西市のために誘致をご検討頂けたら幸いです。</p> <p>駅前の話からはそれますが、印西牧の原から佐倉か勝田台方面へのバスを増やしてほしい。高校生の高校選び、中学生の私立中学校への通学の利便性や幅が変わるのではないのでしょうか。</p> <p>もちろん全印西市民が抱えている理想は成田線の木下小林と北総線印西牧の原と京成線勝田台佐倉が縦に電車で線路がつながることですが。。</p> <p>使われてない大学校舎施設があるようですが、大学が高校にしたらどうでしょうか。印西市は印旛明誠高校だけでは、印西市の中学生が学生が全て外に行ってしまう。だから駅前の活気もないのでは。。</p> <p>よろしくお願い致します。</p>
138	印西市木下東	30～39歳	<p>市役所や木下駅周辺、特に水郷ラインを走行するバイクで、意図的に空ぶかしをしてエンジン音を周辺に響かせる行為を規制してほしいです。</p> <p>昼夜問わず休日や連休になると1人ないし複数人で走行する人がいます。</p> <p>昼に公園などで子供と遊んでいると音の大きさに威圧され恐怖を感じます。</p> <p>夜も子供が就寝する19時以降でもお構いなしに騒音を響かせて走り、夜中の3時ごろに騒音を立てて走っていたせいで家族全員起きてしまったこともあります。</p> <p>騒音を立てて走るような人たちは交通マナーも悪いでしょうし、危険運転なども想像できます。</p> <p>敷えてエンジンを空ぶかしして騒音を立てて不安を煽るような行為を出来なくして欲しいです。</p>
139	印西市戸神台	40～49歳	<p>イオンの駅前駐車場がデータセンターになると伺いました。駅前の一等地に一企業の営利目的に使用するデータセンターを建設するのは如何なのでしょう。一度建設されると簡単には撤去できず、千葉ニュータウンイメージがデータセンターになってしまいます。</p> <p>多くの市民が恩恵を受けられる図書館などの公共施設を建設して欲しいです。現在印西市には大きな図書館がなくとても不便を感じています。</p> <p>公園やカフェスペースなども併設し、ご高齢の方々も憩いの場として過ごしやすい場所になれば、引きこもりや夏場の熱中症対策にもなります。マスコミなどにも取り上げられれば、色んな意味で注目を浴びて街の活性化につながると思います。</p> <p>以前もお伝えしましたが佐賀県にある武雄図書館など、素晴らしく成功している施設を参考にしてみてはいかがでしょうか。</p> <p>ご検討よろしくお願い致します。</p> <p>https://takeo.city-library.jp/</p>
141	印西市若萩	40～49歳	<p>歩道に生えている草を刈ってください。そうすることで、歩く人、走る人、自転車に乗る人にとって印西市はより住みやすい街になります。活動的な人々にとって美しく快適な印西市を作りましょう。</p>
142	印西市戸神台	40～49歳	<p>千葉ニュータウン中央駅前に計画されている大規模データセンター建設をきっかけに、駅周辺の土地利用ルールを抜本的に見直す必要があると考え、以下の意見を提出します。</p> <p>1 生活環境への重大な影響</p> <p>最新型データセンターは常時10から16MWもの排熱を放出し、半径500m圏の年平均気温を最大約2℃押し上げるとの専門試算があります。その場合、夏期には住宅冷房需要が1割前後増え、仮に周辺1000世帯とした場合、年間50から80万円、商業施設を含めれば年数千万円規模の追加電気料金が想定されます。データセンターの平均的な運用期間を20年とした場合、周辺の住宅や商業施設が負担する追加電気料金は数億円となります。また、夜間気温の上昇は熱中症リスクや睡眠障害を招き、医療費・生産性低下など二次的損失も無視できません。駅前・住宅地近接エリアという高密度な生活圏でこうした外部不経済を市民に押し付ける開発は許容できません。</p> <p>2 都市計画上の不整合</p> <p>駅周辺は交流人口を生む商業・公共機能の導入が求められる場所です。窓のない無人サーバ棟は賑わい創出に寄与せず、街の景観・街のブランド価値を損ないます。固定資産税収の短期的メリットより、居住環境悪化や人口流出による長期的デメリットの方が大きいと考えます。</p> <p>3 国内外の潮流</p> <p>アムステルダム市やシンガポールでは、都市部の新規データセンターに対し一時停止措置を行い、厳格な立地基準を策定しています。印西市が先進的ICT都市を標榜するなら、まず駅前・住宅地近接エリアへの大規模データセンターを原則禁止し、適地を郊外に誘導するルールを明示すべきです。</p> <p>4 提案</p> <p>a. 駅前・住宅地近接エリア（概ね半径1km）を「高排熱施設立地制限区域」と定め、データセンター建設を認めない。</p> <p>b. 環境影響評価に「排熱による気温上昇」と「周辺住宅・商業施設等の追加電力負担額」を必須項目として盛り込む。</p> <p>c. 既存計画については凍結し、市民・専門家を交えた協議会では是非を再検討する。</p> <p>以上のとおり、生活環境を守り持続可能なまちづくりを実現するため、駅周辺でのデータセンター建設を認めない明確な新ルールの策定と、現計画の白紙撤回を強く求めます。</p>
143	印西市戸神台	40～49歳	<p>一市民の立場から、下記の通り意見を表明します。</p> <p>1 生活環境への重大な影響等</p> <p>高密度データセンターは GPU 世代更新に伴い排熱量が直近で約8 MW、15～20年後には20 MW前後へ増大すると見込まれます。この排熱を 1 ha 敷地に放散すると、先行研究（He et al., 2007（上海）／Wang et al., 2023（シンガポール））などで報告された AHF と地表気温の比例関係を用いて、半径500 m 圏の年平均気温が最大約2.7℃上昇すると試算されます。冷房電力弾性（経産省「家庭部門エネルギー消費実態調査」より外気温1℃上昇で＋3％）を当てはめると、気温上昇2.7℃で住宅冷房負担は約8％増となります。よって、周辺1 000世帯で年間30万から75万円、運用20年間で1 000万円超の追加電気料金が発生し、商業・公共施設を含めれば地域全体では年間数千万円、累計数億円規模の負担増が予測されます。</p> <p>また、夜間の最低気温上昇は熱中症搬送や睡眠障害を招き、医療費・生産性低下といった二次的損失も看過できません。さらに駅前という街価値を左右する立地に高排熱施設が建設されれば、周辺地域の地価下落の要因となり、市民の財産の毀損要因となり得る点も懸念しています。</p> <p>2 法的観点からの問題点</p> <p>2.1 近隣権侵害（民法709条・1条3項）</p> <p>受忍限度を超える排熱は生活利益を侵害し、不法行為として差止・損害賠償の対象になり得ると考えます。</p> <p>2.2 営業権・財産権の侵害（憲法22条、財産権29条）</p> <p>排熱による高温化で外出控えが強まり、店舗への客足が減ることで営業の自由（憲法22条）および財産権（同29条）が実質的に侵害される恐れがあると考えます。</p> <p>2.3 人格権侵害（民法709条）</p> <p>夜間排熱が健康被害を惹起すれば、判例が保護する平穩生活権（人格権）を侵害すると考えます。</p> <p>2.4 行政の権限不行使責任</p> <p>市が環境保全条例・開発指導要綱に基づく規制権限を行使せず被害を招いた場合、国家賠償法上の責任が問われる可能性があると考えます。</p> <p>3 提案</p> <p>A 住居や商業施設等の近接地区を「高排熱施設立地制限区域」とし、データセンター等の設置を原則禁止する地区計画等を設定する。</p> <p>B 開発許可要件に「排熱による気温上昇・追加電力負担・営業損失」の環境影響評価と市民公表を義務付ける。</p> <p>C 既存計画を凍結し、市民・専門家・事業者による協議会で白紙撤回を含め再検討する。</p> <p>4 最後に</p> <p>住居・商業施設等の近接地域へのデータセンター建設計画は市民に多額の経済的・健康的負担を強いるだけでなく、近隣権・営業権・人格権を侵害するおそれが高い事業であると考えます。印西市が全国に先駆けて新ルールの制定をするとともに、既存計画の白紙撤回を強く求めます。</p>
144	印西市木刈	30～39歳	<p>千葉ニュータウン中央や印西牧の原で、駅近くにデータセンター（DC）を建設する計画に対して、法律上は問題ないことは理解しつつ、都市計画のゾーニングの観点からは適切ではないと考えています。中央駅において問題化している開発を中止することは困難と思いますが、今後は都市計画に合った土地利用がされるよう規制、ルール策定がされるべきと考えます。</p> <p>ゾーニングは、都市の土地利用を機能的かつ調和的に管理するための仕組みであり、印西がDC銀座として取りあげられるもっと前から、住み良い街として北総線沿線地区を中心に評価を得て継続的に人口増を実現できていたのは、URが街づくりにおいて都市機能配置をしっかりとバランスして、インフラ整備したためです。昨今の統制のない開発は税収増をもたらしましたが、住環境のバランスを崩しており、その点に課題を感じた市民が新たな市政を求めた経緯もあります。</p> <p>その上で駅前にDCを建てる点について、個人的には以下の点から問題と考えます。</p> <p>1. 駅前エリアのゾーニング目的との不適合</p> <p>駅前是一般に市街化区域内の商業地域や近隣商業地域に指定され、商業施設、住宅、公共施設など、人の流れや地域の活気を生み出す施設が優先されます。印西市の千葉ニュータウン中央駅周辺も、商業施設やマンションが集積し、地域の中心として機能するエリアです。都市計画上、住民の利便性や経済活動の活性化を目的としたゾーニングが施されるべきで、実際に印西市の都市計画における土地の利用主旨としてもそうなっています。</p> <p>DCは高度なセキュリティを要し、人の出入りが少なく、周辺との交流がほばない「閉鎖的」な施設です。駅前の貴重な土地に、こうした「人が入れない施設」を建設することは、ゾーニングの目的である「地域の賑わい創出」や「住民の利便性向上」に反すると考えられ、この点は都市計画に合うものではないと考えます。</p> <p>また景観という点でも、駅前は都市の顔ともいえる場所であり、景観調和が重視されます。無機質で巨大なDCは商業施設や住宅と調和しづらく、駅前に異質な建築物がある点は、視覚的魅力や快適性や市としてのブランディング機会を損ないます。</p> <p>2.経済的・社会的効果の低さ</p> <p>DCは固定資産税などの税収をもたらす一方、雇用創出や地域経済への波及効果は限定的です。駅前の一等地は、商業施設やサービス業など、地域住民の雇用や消費を直接的に促進する施設が期待されるのに対して、DCの建設は、地域経済の活性化に寄与しない性質が強いです。また駅前はコミュニティの中心として、住民の交流や文化的な活動を支える役割が期待されますが、DCは地域住民にとって直接的な利用価値がなく、駅前にあることで地域の社会的価値を高める施設と考えることは難しいです。</p> <p>3.都市計画の長期的な影響</p> <p>駅前の土地にDCを建設することで、将来の商業施設や公共施設の整備余地が失われます。牧の原の過大規模校の問題でも、印西の発展に伴い学校施設が将来的に必要となることは住民目線では明白であったにもかかわらず、土地の確保において市役所は何のアクションも打たず、結果多額の税金を投入する事態を招きました。この例は中長期で民間と連携した土地利用、開発をマネジメントする力が市に不足していることを表しており、財政が健全な状況にもかかわらず、短期的な税収増を優先して駅前の土地をDCに割り当てる現在の路線は、まちづくりにおいて柔軟性と選択肢を損なう実例がまさに起きた点から今後改めるべきと考えます。</p> <p>以上</p> <p>ここまで書きましたが、DCが必要なのではなく、ゾーニングを市がしっかりとやって頂ければという考えです。</p> <p>現在問題となっている中央駅の事例においては、印西市で長く事業展開するコルトがグッドマンのような地域貢献の視点がなさそうな点は非常に残念ですが、企業は利益を追求するものですので、市民としては市がそういった事業者の開発に対して責任を持ってルールをしっかりと整備し、より魅力的な街づくりを推進頂くことを期待しています。</p>
145	印西市滝野	50～59歳	<p>住みやすく魅力あるまちづくりをするためには、都市計画法や建築基準法に機械的に準拠して開発や建築の許可を出していたのでは不十分です。</p> <p>私企業の都合を受動的に受け入れるのではなく、市がはっきりとした意図をもって主体的にまちづくりを行うことが必要であり、そのために条例等を整備すべきです。</p> <p>印西牧の原駅の周辺は、駅前らしい賑わいを作り出すのに十分である後背人口を抱えているにもかかわらず、空き地のまま放置されたり、データセンターや中古車販売店が建設されています。</p> <p>また、ニュータウン地域の住宅地の近縁では森林が無造作に伐採されて、仮囲い鉄板で囲われた景観に配慮されない姿の廃棄物リサイクル施設や車両置場、資材置き場などが加速度的に増え、良好な住環境を損ねています。</p> <p>住みやすい街首位といわれた印西市の現状はこのような状態であり、早急な対策が望まれます。</p>
146	印西市中央北	40～49歳	<p>千葉ニュータウン中央駅北口にデータセンター建設の看板が立ってから一か月が経ちましたが、事業を展開する会社から住民への説明会が開催されません。</p> <p>新たなルール作りの前に、現時点の課題があるのでどうにかならないのでしょうか。マンション全体に覆い被さる形のデータセンターに、赤ちゃんや子どもたちに影響が出ると懸念しています。</p> <p>騒音、日照、威圧感、精神的心理的な負担から健康を害する住民がいるのに、事を進めることに理解できません。</p> <p>夢を抱いて印西市に引っ越してきましたが、私たち家族はデータセンターを理由に印西市から退去するしかないのでしょうか。</p>
147	印西市牧の原	30～39歳	<p>既存の電柱がある市街地についても、無電柱化のまちづくりを進めてください。</p> <p>駅から近いエリアの空き地は、地域のためになる使い方をしてください。</p>
148	印西市牧の原	30～39歳	<p>お世話になっております。</p> <p>印西牧の原駅について意見をさせていただきます。</p> <p>1.駅前ロータリーの安全確保について</p> <p>まちづくりをするにしてもまずは安全が最優先です。</p> <p>北口駐輪場はロータリーを挟んだ反対側にあるため、ロータリーを横断して駐輪場に向かう人が多くおります。</p> <p>安全確保のためにもロータリーへの人の進入禁止のルールもしくは印西市に対して通り抜けができない物的対策を課すようなルールを作るべきです。</p> <p>事故が起きてからでは手遅れです。</p> <p>2.自転車商業施設内への放置</p> <p>牧の原モアに自転車を停めて通勤通学している方が多くおり、本来牧の原モアに行きたい方の障害になっています。</p> <p>民地だからと放置していると、駅前開発した時にも本来駅前施設に行きたい方の障害となり、無法地帯、人離れが発生してしまいます。</p> <p>なので駅前の駐輪禁止エリアを民地まで広げ、その範囲内にある土地に駐輪場を設ける際には補助金を出して時間式ロックの駐輪設備を整備させることや、印西市は施設所有の要望により自転車の撤去をするルールを整備してはどうでしょうか。</p> <p>3.深夜営業について</p> <p>牧の原モアに新しく大型ディスカウントストアができます。</p> <p>深夜営業になることが考えられますが、あの辺りは国道464などで騒音を出して集団で走るバイクや車が夜に走行しております。</p> <p>その集団が深夜営業をしている当該店舗を溜まり場にするのではないかと懸念しております。</p> <p>子供が多い地域でもありますのでとても不安です。</p> <p>そのため、駅前地域の深夜営業についてのルールを制定すべきです。</p> <p>例)</p> <p>飲食店意外は23時まで、ゴミ放置は店舗の責任で必ず対応させる、駐車場は明るくさせ死角を作らせない、警察と連携し定期巡回をさせる</p> <p>印西市が発展して駅前も活発になることは大歓迎ですが、安全や治安をまずは確保してほしいのが住民としての希望です。よろしく願います。</p>

149	印西市戸神台	40～49歳	URや企業局が理想の都市建設を掲げて、千葉ニュータウン計画に強く関わっていた時は、販売先や事業目的の精査がされ、魅力的な街作りがされてきた。 しかし2005年頃から、URが土地の処分を優先するようになり、無秩序な開発が見られはじめ、近年はさらに輪をかけ散見されている。(駅前商業地へのマンション建設やデータセンター設置など) 都市計画法上の用途地域には自由度が認められている為、法だけに頼っていても、理想の都市はできない。 URや県が理想の都市計画を放棄している現状から脱却する為に、市はURや県に遠慮せず、市がイニシアチブをとって関与して、制限や誘導する方向で役割を果たしてもらいたい。 一例として、住民の生活が便利で豊かになるよう、10年、20年先のグラントデザインを定め、それに沿った条例を制定したり、税制上のインセンティブを与えて、まちづくりを誘導して行く方向が考えられる。
150	印西市師戸	40～49歳	師戸や岩戸、瀬戸等の地域において、外国人労働者の居住やヤード問題が気になります。 印西市の良いところは市街地と古民家地域の融合だと考えております。 家の後ろすぐにヤードができてしまい、騒音や景観が損なわれております。千葉市のように、市独自で居住区から何キロはヤード建設禁止するといった条例を策定していただきたい。 また、キャンピングカーでの生活や外国人へ土地を売却してしまう問題、ソーラーパネルの問題、技能実習生の居住にして、その後の住居管理をあまりしない問題についても取り上げて欲しいです。 ぜひ下水道の整備もしていただきたいです。
151	印西市東の原	30～39歳	市民の利便性向上に寄与する施設や外部からの買い物、観光客取り込みのためのエンターテイメントなどの建設は基本の考えとなると思います。 ただ、データセンター等による税収増も恩恵ではあるので、データセンター等を建設する場合にも例えば低層階は小売店や飲食店のテナント、中層階は市の施設、高層階はオフィスなど共存共栄できる形にしてもらえると納得感もあると思います。 また、印西市は個人事業主も多くいらっしゃるので、印西市在住者限定で安価かつ気軽に出店できるようなスペースがあると市民間交流等にもつながるかなと思います。
152	印西市木刈	60～69歳	<主旨> この意見は、生活圏（住宅地）に隣接したエリアのまちづくりに係るもので、「住宅近接地における土地利用に一定の制限を課す市条例の制定」を要望するものです。 <要望を提出する背景> 木刈5丁目におきまして、昨年、近接する白井市の市街化調整区域内にある土地を松戸市在住の不動産業者が買い取り、資材置場が設置されるといふ事態が発生しました。当該不動産業者は貸地として賃借人募集を開始し、現時点では一部区画を中古自動車販売業者2社が賃借していることが確認できていますが、空き区画については引き続き「資材置場用地」として賃借人の募集が行われています。 木刈5丁目は第一種住居専用地域にあり、低層住宅の良好な環境を守る地域とされていますが、今後、本件資材置場にどのような賃借人が入り、どのような用途で土地を利用するのか、不透明な状況下、近隣住民の不安が募っています。また、本件資材置場の道路向かいには木刈西街区児童公園が配置されており、子供たちの安全確保上の問題も危惧されています。さらに、木刈5丁目・7丁目と道路向かいにある白井市の市街化調整区域には、本件資材置場以外にも未利用ないし低利用の土地が多く残されているため、将来的に思いつくぬ形や用途でそれらが利用されるのではないかと懸念もあります。 千葉ニュータウン全体として見ましても、その開発経緯から、中央駅エリア周辺だけでも、武西学園台、戸神台、高花、大塚など、市街化調整区域に近接した住宅地区が多く存在しますので、今後これらの住宅近接地におきましても、木刈5丁目と同様、住宅近接地において良好な住環境を脅かすよう土地利用が行われてしまう可能性があるのではないかと考えます。いくら住宅地の街区内だけがきれいに整備されていても、道の向こうに金属スクラップやプラスチックがうず高く積まれているようでは、とうてい住みよいまちとは言えないのではないのでしょうか。 もちろん産業振興など地域活性化策との均衡は求められるのですが、イオン駐車場跡地のデータセンター計画にも見られる通り、経済的利益を追求する営利企業は、時に一般市民の想像を超えるような行動に出ます。しかしながら、明確な違法性がない限り、それらを抑止することは極めて困難です。 つきましては、住宅エリアの良好な住環境を守り、まちの魅力を維持していくため、『千葉ニュータウンの住宅近接地における土地利用に一定の制限を課す市条例の制定』をぜひ検討して頂きたいと思います。以下、良好な住環境を脅かす施設の代表例であり、内に全国で最も多く設置されていると言われる、スクラップヤードに対する規制を導入する場合の規制内容の一例を挙げますが、具体的な条例の内容につきましては、専門的知識を持つ行政や土業、あるいは議員の皆様で議論を尽くしていただければと存じます。 1.許可制：一定規模【100平方メートル】以上の設置を事前許可制とする。 2.立地基準：住宅等の敷地から【100メートル】以上離れていることを要件とする。 3.周辺住民への説明・周知：設置前に【300メートル】以内の周辺住民に対する事前説明会を実施し、事業場面横、搬入予定物の最高高さ、その他住民生活に影響を及ぼす可能性のある事項を説明する。 なお、木刈5丁目および7丁目地区の固有の要因として、印西市と白井市の境界域に位置するという点が挙げられます。このため、印西市条例だけでは白井市側の土地利用にはその効力が及ばないものと認識していますので、住宅地の良好な住環境を守り、千葉ニュータウンというブランド力を維持するため、印西市とともに印西都市計画区域を構成する白井市においても同様の条例を制定して頂くよう働きかけていただくことも、併せてご検討いただきたいと思います。 以上
153	印西市大塚	60～69歳	データセンターのデベロッパーは日野市をはじめ日本で多数の建設をしています日野市では住宅街に突然データセンターを建てて問題になっています。 このことからデベロッパーの情報開示や市民との対話は今のところ難しいのではないかと考えていますがいかがでしょうか？ もし対話できるなら世界に誇るINZAISHIのデータセンターとして地域住民と共存したデータセンターとして世界に誇れるデータセンターを作ってくれるようお願いします。 地域になじむデータセンター ＊無機質ではないデータセンターにするには、外壁を緑化する緑のカーテンで覆うもしくは絵を塗く ＊市民目に触れる壁にオーロラビジョンをいれて四季折々のビデオを流す、地域の宣伝をする、企業の広告をする ＊セトバックにして外周を住民出入り可能な公開空地として芝生や緑を取り入れ、土日はキッチンカーなど催しを行い住民のふれあいの場としてほしい。 地域に貢献するデータセンター ＊地域の子供たちにパソコン教室を開くとかITに関することで先進の知識や技術を子供たちに教える場を作る ＊地域の学校への企業協賛 IT関係の協賛をもらいデータセンターが教育に力を貸していただき地域の活性化を図る 駐車場も無機質ですが平面的で圧迫感はないし見通しが取れるので空間として受け入れられますが、データセンターが窓もないし、人の出入りも無いし、冷却のための熱い空気を放出してし、データセンターをたくさん作りすぎると電力が足りなくなつて、そのうち自家発電でディーゼル発電をし始めますそうなるかと公害です。 出来れば駅前に無いほうがいいですが、出来るなら世界に誇る地域住民と共存したデータセンターにしてください。
154	印西市大塚	60～69歳	ごみが多い なんども市民レポートで報告していますが、ごみが目立ちすぎ 成田エアポートの発着増加でインバウンドを取り込むなど考えておられて また世界のデータセンターINZAISHIの認識で見ると、汚いです。 根本原因を除去しなければ治らないです、 トラックが増えて、駐車するところがなく、待ち時間を道路で過ごす車両と通過する車両から捨てられるごみなので 駐車スペースを設ける ごみ箱を設ける トラクターミナルの企業に清掃税を支払ってもらう 駐車場 ＊コンビニや飲食店の駐車場をあらかじめトラックが入る大きさに設定して市が誘致する 土地や税金の優遇をし駐車スペースとその駐車スペースに市の収集車が収集に回る コンビニがごみ捨てはどのような規定になっているのか知らないですが、多分企業ごみとして有料で回収してもらっていると思うので市の回収にしてコンビニのごみ回収も合わせて料金を割安にする ＊届け先の都合でトラックは早めについてもターミナルに入れないので物流業者がそれぞれあるが市が誘致するもしくは特別税にするなどして物流センター各社のトラックが利用できる駐車場を作る 当然ごみ箱も作る ごみは市が回収 清掃 県道だから市は関係ないの一边倒なのでこれを何とかしてください 市と県が共同でやる方法をとってください。 【4 6 4号でマラソン大会をする】 イベントにして市民参加のごみ拾いを兼ねて4 6 4をきれいにする意識を市民も持ってもらい 普通は入れないところでイベントがあると市民もそして市民以外の県民や他府県民へのアピールになる。アクアラインが良い事例です。
155	印西市小林浅間	60～69歳	駅周辺の緑化率、樹冠率を30%以上にしていただきたいと考えています。 樹冠被覆によって日射量が緩和され、CO2排出削減にもなりますし、樹木には、精神的な癒しや生理的なリラックス効果をもたらす働きがあることが知られています。 関東で、人気がある都市、流山市のおおたかの森駅のような街づくり 「ソデモリ」、グリーンチェーン戦略 のような街づくりを印西市の街づくりでも期待しています。 参考 ●流山おおたかの森駅前センター地区 まちなみづくり指針 概要版 「ソデモリ」 https://www.city.nagareyama.chiba.jp/_res/projects/default_project/_page_001/002/321/sisingaiyou.pdf ●流山グリーンチェーン戦略への貢献 https://otaka.machizukan.com/articles/nagareyama-green-chain/ ●2024.12.26 環境・エネルギー 世界に逆行する日本「20年で国内の街路樹50万本を伐採」、日本人が知らされない衝撃の事実「樹冠被覆率が30%を切ると死亡者数が増える」 https://gendai.media/articles/~-/143812?page=2 ●ランドスケープ技術報告書Vol.14 2025年 基礎技術編 樹冠被覆率と人流データによるウェルビーングのための都市構造評価法 "都市緑地が人々の健康に与える影響は近年よく知られるところであり..." https://www.jstage.jst.go.jp/article/jllatech/4/0/4_1/_pdf ●NYC各地区の樹冠のファクトシートを自然保護団体が公開 https://note.com/lkp_fukuoka/n/n145255f82973
156	印西市木下	60～69歳	木下駅圏内の生活道路における交通安全対策の推進 木下駅圏内は、北に県道170号線(利根水郷ライン)、南に国道356号線と言う幹線道路に囲まれた市街地です。 この市街地の中には、木下駅北口の駅前道路等、既に幹線道路としての役割を終えた道路がそのままの形で速度規制だけが30kmとなった市街地生活道路として機能しており、朝、夕の通勤通学時には歩道も無く、大変危険であると思っています。 そして、ナビゲーションシステムの誘導により、茨城県方面から県道170号線を通り、ニュータウン方面への抜け道となっている4mにも満たない市道で通過交通量が一日当たり非常に多くなっている狭い道路が点在しています。 これらの車両が増えた理由は、仕事をする場が増えれば、流入して来る車両が増え、車両がそこに行く為には道を選ばず生活道路であってもおかまいなく流入して来てしまいます。 将来的に千葉竜ヶ崎の振り替えとなる、通称コスモス道路が完成しても、茨城県方面に向かうルートの近さや、交雑状況から木下駅圏への流入は変わらないと思います。 市街地における車道幅員5.5m未満の道路での交通事故は平成22年中の全事故の18.2%を占めており、このような道路の多くは、地域住民の日常生活に使われる生活道路と言われる道路です。 この為にも、市民が安心して生活をする為の生活道路作りが必要です。 この事は、第11次印西市交通安全計画における市街地生活道路の交通安全計画に載っていますが、木下駅圏の現状に的した計画が無い為、私たちもどのように進めて良いかわかりません。是非とも、地域の現状に合った実行力のある計画を望みます。
158		60～69歳	駅周辺に限った事ではありませんが、人口や事業者の増加に伴い、夜間照明も急速に増えて来ました。横から上に出る漏れ光が眩しく、周辺環境を著しく悪化させています。 景観を損なうだけではなく、自然環境への影響、眩しさが生む視認性の低下、視認性の低下は交通への障害、防犯上にも影響がありますし、エネルギーの浪費にも繋がります。それらは『光害』として環境省も認めている立派な公害として知られています。 しかし、光害について理解し、照明を工夫している所は数パーセントにもなりません。 分かりやすく例をあげると、 千葉ニュータウン中央駅、印西牧の原駅、物流センターの駐車場、北総鉄道車両基地、松虫公園、商業施設、イオンモール周辺等の屋外照明がダメな例としてあげられます(私の通勤途中にあるものだけなので調べたらキリがありません)。 これらの照明は近くの住宅街(例えば物流センターと船橋印西線を挟んだ大塚三丁目の道沿いの住宅)へも漏れだし住宅の壁を明るく照らし出しています。 窓を開けると眩しい照明が室内に入りこんでしまいます。 良い照明の設置例としては 印旛日本医大駅 美瀬の林公園前の通りの街灯～ MFIP 印西 敷地内 富国生命保険 駐車場 COSTCO 駐車場 これらを上記例と見比べて頂ければ一目瞭然、明解な違いがわかるかと思います。 目を背けたくなるようなキラキラとした眩しい照明は本来見せたい物を見にくくし、上記の影響に加えて経済的損失もあります。照明はただ点いていれば良いものではないのです。 良い照明は光源が見えないよう下向きに設置されていたり、傘やルーバー等で光りを上手くコントロールしています。 まだ多くの自然環境が残る印西市は市中にもホテルが生息しています。ホテルがいるかいないか、星、天の川が見えるか見えないかは自然環境を知るバロメーターです。 夜の環境を良くする事で豊かな街並みや景観、静かで住みやすい安心安全な住環境を創造する事ができます。それはひいては印西市としての価値を高める事にもなり、周辺地域のお手本にもなります。眩しさを無くし、闇夜の中でホテルを追いかけたり、星空を見上げたり、道を歩く人々の笑顔が見える。。そのようなまちづくりを望んでいます。

159	印西市東の原	40～49歳	<p>拜啓 印西市のまちづくりに関するご尽力に、日々感謝申し上げます。</p> <p>このたび、市が駅前を含む生活圏における新たなルールづくりを検討されるとのこと、都市に暮らす一市民として強く賛同いたします。</p> <p>さて、駅前エリアは印西市の都市構造において最も象徴的かつ中心的な空間です。URIによる計画的なニュータウン開発を基盤とし、整然とした街並みと高い居住環境が築かれてきました。近年ようやく、商業・公共・生活機能が有機的に循環し始めたこのフェーズにおいて、今後の開発には一層の慎重さと中長期的視野が求められると考えます。</p> <p>そのような中で、駅前にデータセンター等の用途が計画されることには強い懸念を抱いております。データセンター自身が市に一定の経済的恩恵をもたらす面は理解しておりますが、その機能は極めて閉鎖的であり、にぎわいや人の流れを創出する性質とは本質的に異なります。駅前は単なる立地ではなく、まちの“顔”であり、“未来に対するメッセージ”です。この地における土地利用は、単なる収益性ではなく、都市の文化的・公共的価値の最大化を基準とすべきと考えます。つきましては、以下のような具体的なルール整備を提案いたします。</p> <p>1.駅前用途誘導制度の導入</p> <p>駅前半径〇〇mを対象とした「駅前立地誘導区域（仮称）」を新設し、商業・交流・公共機能等の用途を推奨、閉鎖性の高い用途については事前協議を義務化。併せて、建物高さ・空地割合・景観基準等を明記したデザインガイドラインの策定をお願いします。</p> <p><具体制度案></p> <ul style="list-style-type: none">・対象区域の明示化：駅から半径〇〇m圏などを明確に定義・推奨用途例：にぎわい創出型用途（商業、業務、医療・福祉、文化交流、教育施設など）・制限の用途例：閉鎖型・低人流用途（大規模倉庫、データセンター、物流拠点等）は事前協議義務化・デザインガイドライン：景観・歩行者動線・建物高さ・空地割合などを指針化し、“無秩序な圧迫感”の抑制 など <p>2.開発協議制度の導入</p> <p>延床面積や敷地規模に応じ、計画段階から市との開発協議を義務づける制度を導入。特に公共インフラ負荷、住民理解状況、都市調和性を評価項目として制度化し、開発プロセスを透明化する仕組みを整えていただきたいです。</p> <p><実務的施策案></p> <ul style="list-style-type: none">・開発行為（例：延床〇〇平方m超、敷地面積〇〇平方m超）に対して協議書の提出を義務化・協議事項：周辺環境との調和性、住民意見収集の有無、インフラ負荷評価など・審査指針に基づき、市側が一定の助言または修正要請権限を持つ・必要に応じて「まちづくり専門家会議」などの外部評価機構を併設 など <p>3.都市マネジメントの中立組織設立</p> <p>市・住民・事業者・有識者が対等に参加する「駅前まちづくり協議機構（仮）」のような中間支援組織を設置し、個別案件ごとに合意形成と中立評価を可能にする体制構築を推進していただきたいです。</p> <p><組織モデル></p> <p>名称例：「印西駅前まちづくり調整機構（仮）」</p> <p>参加主体：市・住民代表・開発事業者・商工会・専門家（都市計画・建築・法律）</p> <p>主な役割：</p> <ul style="list-style-type: none">・都市整合性審査の中立助言・意見集約と議事録公開による透明性確保・駅前ビジョンの策定と定期アップデート など <p>4.来ジョンと制度の連動</p> <p>「印西駅前ビジョン2040（仮）」のような中長期的都市像を設定し、今回の新制度がそのビジョン実現に資するよう制度整合性を確保していただければ、納得性ある開発が可能になると考えます。</p> <p><施策連携案></p> <p>ビジョンは定性的（理念）＋定量的（目標KPI）で構成</p> <p>例：「2040年までに駅前人口5千人増」「歩行者空間40％確保」「イベント・交流施設年100回稼働」など</p> <ul style="list-style-type: none">・ルール整備は“ビジョン実現に資するか”を評価軸とする・住民意見を定期的にフィードバック→制度柔軟改定可能な“開かれた条例設計”を採用 <p>このような制度が導入されれば、民間と市民の利害が衝突する場においても、持続可能な合意形成が可能になるはずです。</p> <p>都市は制度ではなく、「納得という構造」として共につくり上げていくべきだと考えます。都市用途誘導、開発協議制度、中立的な都市調整機構の導入は、柏の葉キャンパスにおいて実践されており、豊洲や武蔵小杉でも用途誘導や開発協議が行われており、先進的な都市開発手法として十分な実績が認められています。また、都市計画法第12条の4および地方自治法第2条第1項・第14条第1項等に照らしても、制度的整合性を有するものと考えます。どうか、このタイミングを「都市の成熟」に向けた再起動の契機として、強いリーダーシップとともに歩まれることを、心より願っております。</p> <p>敬具</p>
160	印西市流野	60～69歳	<p>〇駅周辺でのデータセンター建設は、反対します。</p> <ul style="list-style-type: none">・駅周辺は、住居エリア、商業エリア、文化・エンターテインメントエリア、公共サービスエリアとして、市民にとって快適な空間であるべきで、データセンターの建設は、予定地周辺の住民の生活権を侵害し裏切る行為で有ると思う。・データセンター側からしても、駅周辺の住民の多い場所、商業施設が多く有る場所で、交通混雑や周辺住民とのトラブルも予想されるところに、無理矢理建設するメリットは何なのか疑問である。・これ以上の駅周辺のデータセンター建設を阻止する為にも、印西市としての駅周辺地域の建設に関する独自のルールを早急に作ることに賛成します。駅周辺に建設出来る建築物のルールとして、駅圏何キロ以内、建築物の種類、高さ制限、建設規模、建設計画段階での周辺住民への説明義務など、データセンターだけでなく、周辺住民の不利益になる建築物は、建てられないようにして貰いたい。 <p>〇駅周辺等まちづくりについての意見</p> <ul style="list-style-type: none">・印西市のまちづくりについては、印西市の特徴とは何なのか？という原点に立ち返り、「都市と里山が隣接する街」である印西のイメージをベースに、特徴がより明確になるような視点で、まちづくりを行って貰いたい。・その為に、市内の地域毎の特性を再考し、地域分けを行って、市として、その特性をより育成強化出来る様なルールづくりや支援施策を行って貰いたい。例えば、「歴史保存（観光振興）地域（木下、小林、松虫、吉高等）」、「芸術振興地域（師戸等）」、「自然保護地域」、「スポーツ推進地域」等、印西市内の強化して行く地域を決めて、施策を明確にして、それに基づく「まちづくりルール（条例）」決めて行って、貰いたい。・例えば、木下地区は、かつては印西の中心都市であって、木下河岸など歴史的なエリアである。木下駅前の工場跡地などは、若手県の新開発された紫波町の街の様なものが出来ると良いと思いますが、建物については、昔の町並みを彷彿とさせるようなもの（古民家の再利用等）にしたり、図書館、博物館、美術館を配置する等が出来たらと、良いのではと思います。 <p>以上</p>
161	愛知県岡崎市柱曙	40～49歳	<p>実家が千葉N Tにある者です。私は大学卒業後、地元を離れております。</p> <p>この問題を親から聞き、いろいろ調べてこのサイトに繋がりました。いち早く対策を考えておられるなど感じました。</p> <p>永く千葉N Tに住んでいた者として、また実家が千葉N Tにありこれを利用する者としての意見です。</p> <p>この問題を聞いてまず思ったことは、千葉ニュータウン中央駅前のデータセンター事業の事業主の経営センスのなさ、印西市のわき甘さを感じました。お役所仕事らしいまさに民間企業には無い危機管理の無さ・甘さです。</p> <p>なぜ駅前にD Cなのでしょう？ここに建設が必要その根拠を明確にすべきです。</p> <p>企業のセンスがなさすぎです。リスク管理・コンプラ意識も低すぎです。</p> <p>印西市(白井市)やその市民もなめられたものだと感じました。建築確認申請を出された後に騒いで情けない限りです。</p> <p>N Tの玄関窓口でもあり顔でもなる中央駅前エリアに対して「グランドデザイン」を描いていなかったのでしょうか？</p> <p>描き・規制、制限を設けていたら防止できていた問題です。（松江市の松江城マンション景観問題と同レベル）</p> <p>このDC問題、なにも印西市だけの問題ではありません。隣接し駅を使う白井市の問題でもあるのです。千葉N Tの核を担う、中央駅を預かる市として責任をもって大至急対策をしてほしいと思います。</p> <p>また小さな市の小さな問題とせず</p> <ul style="list-style-type: none">・SNSや各種媒体などを「上手」に利用してこの問題を広く多くの人々へ知らせるべきです。・公開でタウンミーティングを行い、動画配信を行う。・地元選出の国会議員や千葉県・近隣市町村と連携し「大騒ぎする」こと。・地域経済学等大学の専門家に相談・教示を願うなど・・・ <p>印西市だけで騒いでも大事にりません。解決すべきなら「大事・おおごと」にするべきです。</p> <p>おおごとになり、マスメディアに取り上げられ、その反対運動を押し切ってリスクを冒して進めるか？になると思います。企業のコンプライアンス問題にもなると思います。</p> <p>極端ですかこの問題、例えば津田沼駅前にD C建設だったら大騒ぎで大問題になり大きく新聞やニュースに取り上げられたのかな？とも思いました。</p> <p>千葉の地方都市であるから大事にならない？事業主は適正に肅々と建確など申請し時間が可決するとも思っているのでしょうか？かなり甘く見られていると思います。</p> <p>事業主には繰り返し事業の見直しと事業の凍結をぜひお願いします。</p> <p>千葉ニュータウン中央駅前にDCはあり得ません。千葉N T中核を担う印西市として責任をもった対応を望みます。</p>
162	印西市牧の木戸	70歳以上	<p>駅前にマンションの高さを越すデータセンターの計画には反対です。</p> <p>駅前にそんな施設を造っているところなどほとんどまではありません。それが千葉N T中央の印象に支配的な悪い影響を与えてしまう。</p> <p>私は千葉N Tに住んで40年を越えましたが、この間の街作りの努力を台無しにしてしまう。</p> <p>このような計画は少なくとも幅広く住民の意見を確認してから許可する制度にするべきだ。（現在でも指導はできるのではないかな）</p> <p>いままらでもこれを差し止めることを目指すべきだ。そうしないと100年禍根を残す。</p>
164	印西市中央北	30～39歳	<p>一部の方の利益のために、多くの市民が我慢を強いられしてしまうことがないよう、大規模開発をする前には、事前申請する制度を作って欲しい。</p> <p>物事には段取りがあり、データセンター建設においては、5年前にはプロジェクトが動き出し、三井物産、フィデリティ、コルト、印西市、地権者、千葉ニュータウンセンター、東京電力パワーグリッド、長崎県営水道、さまざまな関係者がプロジェクトを知っていたはずであるが、誰一人おかしいという声を上げなかったことが不思議である。それは、守秘義務等のせいで、声を上げられなかったことも一因であり、ルールとして事前に公表してから、段取りをすすめていれば、誰も損をすることはなかったと考えます。</p> <p>特別目的会社を介して実施される大企業による E S Gウォッシュが問題です。</p> <p>建築基準法や地区計画条例では義務になっていないため、 E S Gデューデリジェンスチェックや E S G影響評価を実施がなされず、儲けのために開発が行われているのが現状です。</p> <p>固定資産税は利益の一部であり、収益の多くは施設の所在地ではないことから、迷惑施設を受け入れしているにもかかわらず、金銭的恩恵を受けるのは別の自治体となっており、住民への還元も限定的です。</p> <p>このままでは、印西市は搾取され続けます。とくに住民の生活拠点においては、厳しい環境対策をルール化し、データセンターの乱立を防いで欲しい。</p>
165	印西市中央北	30～39歳	二つ目の投稿です。
166	印西市牧の原	30～39歳	都市計画により土地の用途は決まっているかと思いますが、可能ならば市民が活用できる施設を設置いただきたいです。
167	印西市中央北	60～69歳	<p>懸案となっているデータセンターはデータを生成し、分配する観点から工場・発電所・倉庫等の工業施設と同じ分類に定義し、生活圏と分離すべきではないかと考えます。</p> <p>特に駅周辺は人流のHUBとなる交通関連施設、商用・娯楽施設、マンション等の居住施設、住民サービス等を提供する公共施設、教育施設、インバウンドを促進するレジャー観光施設等に特定すべきではないかと考えます。</p> <p>また、ルール制定を進めるに当たっては印西市としての都市開発の最終形をイメージして、国内外のデータセンター等が集積する、或いは計画している自治体の現状やその都市計画を参考にしながら、進めていくべきではないかと考えます。</p> <p>補足）都市計画課へはライトレール整備の提案をさせて頂きました。</p>
168	印西市牧の木戸	70歳以上	<p>印西市はいろいろな住みやすい街ランキングで上位に入ってきました。</p> <p>生活の利便性などで千葉N Tの存在は高い評価を得る一因となっていると思う。</p> <p>千葉N T中央はその名の通り千葉N Tを代表する位置にある。そのいいところは、タウンセンター、ビジネスモール、流通団地、住宅エリアなどゾーニングをきちんとしているところ都在这里が高評価に大きく寄与している。</p> <p>今回、千葉N T中央駅前に大きなデータセンターの建設計画が周知されてきた。反対意見は多いと思うが自分も反対である。</p> <p>街作りには行政もしっかりと参加すべきで、市長も反対なら条例でも何でも制定してこれを阻止すべきである。</p> <p>かつて今の流通団地のエリアにゴミの焼却場が計画されたが、前板倉市長は市議会議員の立場で反対運動の先頭に立った。これを阻止したことが結果論であるが、現在の流通・DC団地の成立という興隆に繋がった。駅前の大型DC建設は、駅前千葉N T中央のイメージを大きく損ない、別の千葉N Tとしての発展の可能性を潰すものだ。</p> <p>千葉N Tの都市計画のゾーニングをどうするか市として明確に方針を打ち出すべきである。</p> <p>住み続けたい街とかのランキングの上位をキープしてほしいし、そのための努力は住民は惜しまない。</p> <p>利益第一主義の企業に住民の生活と印西市のイメージを壊されてはならない。そのためには住民投票でも何でもやって印西市のコンセンサスとして規制を掛けるべきと思う。</p>

169	印西市内野	60～69歳	<p>市独自の新たなルールを作成してもらいたいです。</p> <p>千葉ニュータウン中央駅周辺のことを中心に記載します。</p> <p>駅前には賑わいがあって欲しいです。</p> <p>地方都市では駅前より交通の便が良い道路沿いに商店がたくさん並んでいる状態が多くみられます。</p> <p>しかし、旅行等で駅に降りたとき、商店が何もない、人も歩いていないとても寂しく感じますし、街としての魅力も感じません。</p> <p>幸い千葉ニュータウン中央駅周辺は道路も整備され、鉄道も使えます。</p> <p>この利点を生かしてにぎやかな街を作っていただきたいと思います。</p> <p>そうした中で駅前にDCを建築されるのは是非やめてもらいたいです。</p> <p>人が寄り付かないような建物をわざわざ駅前に建てる必要はないはず。</p> <p>駅前には物販、レストラン等の人が訪れないとできない商売を誘致してもらいたいです。</p> <p>特に千葉ニュータウンは各種お店が点在しているため、車がないと回れない構造になっています。</p> <p>できれば一か所に集約してくれば、それを核として広がりがでてるのではないのでしょうか。</p> <p>住居、商店、工場等が雑多に集まっている街もそれはそれで魅力はありますが、</p> <p>駅前には商店、事務所（人が集まる場所）を中心に集めてもらいたいです。</p> <p>あと、駅前以外では木刈地区に顕著ですが、宅地のミニ開発が見られます。</p> <p>ミニ開発が進むと街の品格が落ちてくるように思います。</p> <p>特定地域につきミニ開発ができないような規制をしても良いのではないかと思います。</p> <p>以上</p>
170	印西市中根	50～59歳	<p>主に駅前DC建設が焦点点だと思います。まちづくりルールは駅周辺だけですか？</p> <p>駅前にふさわしくないものは市街化調整区へという意見がある以上、駅前ルールだけでなく市街化調整区域のルールも同時につくらなければ何の意味もないと思います。</p> <p>連たんだけ通したために子供たちに迷惑をかけています。同様に、駅前ルールだけを通せばまた新たな迷惑が派生し歪みやひずみが生じると思います。</p> <p>メディア取材を受け「個人的な意見」と前置きをしても駅前にDCはふさわしくないと市長が発言したことに違いはありません。ふさわしいものとは何ですか？そこに税金投入されますか？駅前にDCがあっても、なんら不思議に思わない市民もいます。DCは人命に影響を及ぼしますか？中古車屋はいや、DCはいや。では、なにならいいのでしょうか。なんでも反対する印象が強まることは印西市にどう影響しますか？</p> <p>ベッドタウンのにぎわいには限界があると思います。にぎわいは混雑でもあり、生活者としては迷惑にもなります。</p> <p>中央駅前が印西市の顔というのであれば、世界のINAZAIの顔はDC銀座ではないでしょうか。世界のINAZAIの首長がメディアを通してDC建設に反対するデメリットはありませんか？</p> <p>市政が手を入れずとも中央駅は市内一にぎわっています。イベントもほぼ中央で実施され一極集中していますが、中央地区は市境にあり地理的には印西の西端で縁遠い市民もいます。駅前を商業地区にすればDC隣接マンションがふさわしくない建物になってしまいませんか？イオンの裏はすでにマンション群で宅地ですから一区画のみのこと。中央駅に限らず、他の駅も同様です。街は変わりゆくものです。街に住めば変化は当たり前にあることです。</p> <p>それより、市面積の6～7割を占める市街化調整区域のルールも同時に進めていただくことが重要ではないかと思います。人の目に触れないような森が転売を重ね知らぬ間に外国人所有になっていたり、知らぬ間にヤードや産廃処理場になったりしているように思います。民有地から道路に張り出す巨木の枝葉処理が個人では難しくなっています。倒木が人命にかかわるようなことが全国で発生しています。ふさわしい、ふさわしくないよりも、住みやすさや、利便性や、住み心地よりも、命を守る安全対策の方が重要かもしれません。調整区域の課題は多岐にわたります。後回しにしている場合ではないのでは？と思います。</p>
171	印西市中央北	50～59歳	<p>市長様 拝啓</p> <p>私は、中央北一丁目のデータセンター建設予定地が市の主要な商業エリアに位置していることに強く反対の意を表明いたします。当該データセンターの建設は、今後のまちづくりに悪い前例を残すことになりかねません。例えば、ドン・キホーテやアルカサルスの向かいにある駐車場も、将来的にデータセンターになってしまいうのではないかと危惧しています。データセンターの用途区分に関する規制が曖昧なため、大規模なデータセンターが住宅地にも建設されやすくなり、地域社会の福祉よりも迅速な開発や即時の利益が優先される恐れがあります。</p> <p>私は母と一緒に暮らすために新しいマンションの購入を検討していますが、物件を探す際、いつ近くにデータセンターが建設されるか分からないという不安を感じています。なぜこれほどまでにストレスを感じるのでしょうか。それは、当該データセンターの開発業者が、私たち印西市民の生活をまったく尊重せず、工場のような建物を住宅地のすぐそばに建設しようとしているからです。社会的責任を持つ企業であれば、住宅からわずか25メートルの距離にデータセンターを計画することはありません。当該事業者による印西でのプロジェクトは今回で5件目ですが、市の都市計画担当は当該事業者の動きを事前に把握し、何らかの対策を講じることでできていません。これは職務怠慢と言わざるを得ません。</p> <p>AIが仕事を奪う前に、データセンターがあなたの生活空間を奪っています。</p> <p>敬具</p>
172	印西市大塚	40～49歳	<p>【データセンター等の施設と居住地区の明確なゾーニングと景観保全】</p> <p>近年、印西市内にデータセンターや物流センターが急増しております。</p> <p>これらは市の経済活性と国や県へのインフラ強化や物流活性を生む一方で、一部施設は周辺地域との調和に欠ける立地、外観のものが散見され、また、交通量も急増し、交通安全面でも危険性がある箇所がございます。</p> <p>データセンターや物流センターは市の増収と雇用を生む施設ですので、しっかりと街との調和を実現できるよう、整然としたゾーニングを市を主導して実現すること、また、施設外観が景観を損なわないものであるかなども事前の計画段階から市が介入し、市民にも施設の意義や収益性を周知しながら、計画をオプザーブするプロセス導入を要望します。</p> <p>要望</p> <ul style="list-style-type: none">・都市計画区域を見直し、都市再生機構所有地について市の管理プロセスを導入し、売却や所有権移転などの情報を機構から定期的に得る・集約した土地情報からデータセンターや物流センターに有効な開発可能地をリストアップし、集中拠点化して居住地区と明確にゾーニングする・ゾーニング地区以外でデータセンターや物流センターを新築計画する場合は市の事前承認を得るプロセスを条例化する・ゾーニング地区以外でデータセンターを新築する場合、京都の景観条例や那須の景観ガイドラインのような、周辺と調和する建造物を実現する条例を制定する（特に境界地の緑化と外壁化粧板による空調設備の目隠し。具体的な例ですとColt印西データセンター1程度なら十分ですが、同2.3はやや不足している印象です。）・これら施設の新築計画について市が把握して承認予定である場合は市のホームページや町内で周知する・これら施設による経済効果、雇用促進について住民の理解が深まるよう、市が企業と協働して市民に周知する <p>【旧成田新幹線計画土地の千葉北道路への転用】</p> <p>北総線北側の成田新幹線計画用の土地にはソーラパネルが敷き詰められておりますが周辺エリアにとっては全くメリットの無い土地利用です。</p> <p>千葉北道路に転用し、市民や周辺の物流拠点を利用する車両用に車線増でると千葉北道路完成時の走行量が大幅に増え、渋滞緩和も可能になると考えます。</p> <p>千葉北道路全線の車線増は困難であると思われませんが、同土地のある箇所だけでも車線を増加できれば、市内区間だけを利用する車両と周辺から市内に入る車両により発生する渋滞緩和に繋がるのではないかと期待します。</p>
173	印西市木下東	60～69歳	<p>様子分けと住み分け。</p> <p>建てるなど言うてはいません。場所を選んでほしいということです。</p> <p>今駅周辺等が話題になっていますが、その他の地域も同じことが起きていること、ご存知ですか。</p> <p>景色が悪い方になっていく街、とても残念です。</p>
174		18～29歳	<p>印西市の千葉ニュータウン中央駅前のイオン近くの駐車場に新たなデータセンターが作られるとのことですが、私は反対です。せっかくいい土地なのにデータセンターを建てるのはどうかと思います。他にも有効活用できると思います。例えば、駐車場は広くて駅近で、イオン近ければ、何かイベント等に活用したり又はちょっとした公園やみんなが集まれる憩いの場にすることが可能です。何故、千葉ニュータウン中央駅前のイオン近くの駐車場にデータセンターを建てるか不思議です。建てるなら、コストコ付近にすればいいのに、わざわざ人が多く行き交う駅前でイオンに近いところで建てなくてもいいと思います。私は、その駐車場の前を通ることはなくて、近辺を通ってますが、その駐車場にデータセンターが建てられると違和感があります。東京のベッドタウンと呼ばれている印西市のイメージを壊し兼ねません。私は千葉ニュータウン中央駅前のイオンに近い駐車場にデータセンターを建てるのは反対です。印西市民じゃない私が言うのはなんですが、それでも私にとって印西市は第二の買い物場です。これは、私だけではなく、印西市民の方々が1番反対していると思います。印西市民の方々の声を大事にしながら、再度データセンターの建てる場所とその駐車場の活用法を見直してください。お願いします。</p>
176		40～49歳	<p>いちDC事業者として印西市への進出も検討させて頂いている背景がある中、大変興味深いテーマのためご意見を投稿させていただきます。事業者名も付しておりますが、あくまで個人的なご意見であることは予めご了承お願い致します（DC事業者ともご意見交換されているとの事でしたので、私も機会あればお伺いしたいとも思いました）。</p> <p>印西市に限りますが、時にやや過激な表現であったり、非科学的観点からの懸念を根拠として、DC施設に対する反対意見を目にする事が増えつつある昨今、印西市長のご発言等も一部切り取りで反対意見に付されていることが多く、DC産業に携わる者として今回の6/18のオンライン説明会は大変興味深く拝見いたしました。</p> <p>件の駅前土地の経緯については、民間事業における需要（DCとマンションとの競争）と供給（地主の売却希望価格）とがバランスしての結果であることも重々ご理解されていることを知り、事業者側の立場として安心いたしました。中立公平が求められるお立場で大変かと思いますが、事業者は法人格のため情報発信機会が限られるものの、当然ながら用途地域や定められた地区計画等の法規に基づいてビジネスを進めておりますし、建物は数十年に亘る長期投資になり様々な人が関わるわけですから、行政や周辺地権者と良好な関係を築くことが事業継続性においても大前提となっています。</p> <p>下記、説明会を拝見してのご意見です。</p> <ol style="list-style-type: none">1. DCでの雇用、STEM教育、英語：DCは有資格のエンジニアを多数必要とする施設です。24時間英語人材が求められる職種もありますが、もちろん一般市民の方にも雇用機会は存在しますし、専門性高い職種であれば給与面でも相応となりますので、行政としての教育/就職支援的な制度があっても良いように思いました（従業者の一定割合を印西市在住とするようなガイドライン等もあれば、地元での雇用も感じて頂けるかと）。2. ホテル：DCは国内外の出張者も多く来訪するので感じますが、千葉NT近隣は残念ながらクオリティ高いホテルがありません（個室が狭い、ごく一般的なビジネスホテルのみ）。豊かな自然や有名ゴルフコースもあるので、長期滞在者向けのホテル誘致にも力を入れては如何でしょうか。周辺産業（飲食、交通等）も併せて需要が生まれます。3. 姉妹都市：DCが多数立地する都市は海外にも存在します。そういった都市と姉妹都市提携をして、交換留学支援を行うようなアイデアも面白いと思います。例えば市長が留学されていたWashington DC近郊にも、有名なDCエリアがございます。4. DC税収：ご理解の通り、大きな固定資産/償却資産税がありますので、上記のような資金活用で市民メリットを大きくして頂き、DC税収で他市と違うことができて、という情報発信も頂けると、より良好な関係も築いていけるでしょうから、事業者側としても有難いです。
177	印西市武西学園台	30～39歳	<p>駅周辺には市民が直接利用することのできる施設、住居などを建築するべきです。</p> <p>特に子育てタウンとして20代から40代の家族世帯が増えている事は誰も認識していることと思いますが、そのような家族が地元で十分に遊べる設備が全く整っていないと感じています。</p> <p>公園の数は多いが、遊具のバリエーションが乏しく、市内に遊びに行く事が多いです。</p> <p>また、屋内型の公園、体育館、プール（幅広い年齢層の子供が遊べるようにゴミ処理場横のプールと差別化）、トランポリンや跳び箱、アスレチック、マット運動などができるような、有料でも良いので市営の施設を計画してほしいです。</p> <p>松山下公園は駅から遠く、また一般的ななどの街もあるような施設なため、魅力がありません。</p> <p>グループで事前予約をして使う場所として松山下公園の体育館、個人で予約無しでチケットを購入して自由に遊べる駅前の施設という形で、差別化したらとても素敵だと思います。</p> <p>データセンターのような、市民が直接的に活用することのできない施設は建てるべきではないと思います。従来通り、駅から離れた空き地をデータセンターとして活用していただく事には大賛成です。</p> <p>オフィスのように、人が日常的に千葉ニュータウンに集まってくれるような建物でしたら駅前でも良いと思います。その恩恵として、周辺に飲食店が増えたり、既存の商業施設などにも好影響があると思うためです。おそらく、データセンターに勤める人数は一般的なオフィスビルに比べると床面積比率は格段と低いと予想しています。</p> <p>とはいえ、やはり最も優先して頂きたいのは、直接的に市民、尚且つこれからの印西市を支えて盛り上げていく世代のことをしっかりと考えて頂きたいです。</p> <p>10年から15年後には今の子供世代が大きくなり、施設が使われなくなるかもしれませんが、減価償却は十分にできると思います。その時には、その時の市民に必要な施設を再考すれば良いと思います。</p> <p>何卒ご検討のほどよろしく申し上げます。</p>
178	印西市滝野	40～49歳	<p>広い公園が多いが、屋根のある場所が少なすぎる。</p> <p>屋外であっても、雨や、夏の暑い日差しを避けられるような屋根のある公園に整備してほしい。</p>
179	印西市東の原	30～39歳	<p>例えば駅から1キロ以内の土地については、市で管理をしてほしいです。</p> <p>牧の原駅前、中古車販売事業者が入りましたが、病院や教育関連施設、児童館を誘致する等、市民生活に寄り添った土地活用になるように制限がほしいです。</p>
180	印西市中央南	30～39歳	<p>データセンターのような、非公共性のある施設であるべきだと思います。</p> <p>市民が利用できる公共性のある施設であるべきだと思います。</p> <p>データセンターを駅近くに建設する理由は何でしょうか？従業員が通いやすいからでしょうか？</p> <p>現行それを阻止できない制度であるというのは、前提として、そういった物が建たないという常識があったからだだと思います。</p> <p>市民の暮らしを豊かにする物が建設されるべきです。</p>
181	印西市東の原	40～49歳	<p>牧の原駅前や駅構内に各都市銀行のATMを置いてほしいです！</p> <p>近年、銀行に行く事が減ってはいますが、さすがに銀行もATM無さすぎて不便です。</p> <p>原小学校の教材費の支払いがJAなものやめてほしいです。</p> <p>農家でもないし、なぜJAの口座開設をしなくてはいけないのでしょうか。</p>
182	印西市大塚	40～49歳	<p>駅周辺は、まず市民が豊かな生活を送れるような（楽しみにその場所へ出向く、生活に必要なものを揃えられる）場所であること。</p> <p>次に様々な場所から印西市へ来ていただけるような施設であること。市の名物となるような、その駅に行ってみたいな、住みたいなと思ってもらえるような施設でないといけないと考えます。</p> <p>まったく市民の生活に関係ない、または人を寄せ付ける魅力のない建物が駅前に建つことは、市としてデメリットの方が大きい。</p> <p>より良い印西市作りを期待しています。</p>
183	印西市鹿黒南	30～39歳	<p>私は現在鹿黒地区に住んでいます。</p> <p>（Greenができる少し前からのので、データセンターがたくさんできる立地なのを承知の上でつ越してきました。）</p> <p>住んでいるからこそわかりますが、現在建設真っ只中で、建設関係や物流トラックの路駐が多すぎます。</p> <p>警察もちょこちょこ見かけますが、地域民からしてみたらあまり改善されていないように思えます。</p> <p>トラックヤードなどもあってそこは空いているのになぜ路駐するのか…利用制限でもあるのでしょうか。</p> <p>この間はトラックの運転手らしき人が3人ほど、464号を渡る手前の信号待ちの間に運転席から降りて何やら立ち話をしているのを見かけました。あり得ません。</p> <p>駅前でも同じことが起こりそうで、よく利用する身としては事故などのリスクが怖いです。</p> <p>駅前に建設予定のデータセンター事業者が、そのあたりのルールやマナーを徹底させられるとも思えません。鹿黒南地区の近隣住民として、毎日身をもって体感しています。</p> <p>市民の憩いの場（図書館や子供の室内遊び場も少なすぎます。季節に限らず、室内で過ごせる施設も増やして欲しいです）などが駅前にできるならまだしも、ただでさえ車通りの多い道でトラックが今まで以上に通ったり、マナーが悪ければ路駐やボイ捨てをしたり、それのできるのが市民にとって大した恩恵もないデータセンターでは正直話になりません。</p> <p>近隣市民の方のお怒りやご意見はごもっともだと思います。</p> <p>税金払ってやたら大きいデータセンターが作られて、市は潤っても我々には直接関係のない話です。</p> <p>用地取得の際に立地と建物の仕様（大きさ等）や利用用途をきちんと勘案せず。市民に意見も聞かず許可を出した市の担当者もおかしいと思います。</p>

184	印西市中央北	40～49歳	<p>【意見タイトル】駅周辺まちづくりの新ルール策定に向けて：市民の声を活かした「調和・機能・透明性」のまちづくりを</p> <p>【意見】</p> <p>印西市が駅周辺等の新たなルールづくりに取り組まれていることに、深く敬意を表します。私は千葉ニュータウン中央駅周辺に居住しており、近年の急速な都市開発、とりわけデータセンター建設に対する市民意見の多様性と強さに注目しています。</p> <p>令和7年6月30日時点で市がとりまとめた市民意見（公開分）を確認し、その傾向を定量的に分析しました。その結果、多くの市民が共通して「駅前にふさわしい用途」「生活との調和」「市民への還元」を求めていることが明らかとなりました。</p> <p>【市民意見の傾向と定量分析】</p> <p>市が公開した約50件の意見から、以下のような主な傾向が読み取れます（複数意見含む）：</p> <p>｜駅前データセンター建設に反対 ｜35件｜約70％ ｜</p> <p>｜商業施設・子育て支援施設など代替案を希望 ｜28件｜約56％ ｜</p> <p>｜騒音・排熱・日照等の生活環境への悪影響への懸念｜18件｜約36％ ｜</p> <p>｜条件付き容認（施設併設・市民還元） ｜10件｜約20％ ｜</p> <p>｜用途地域や都市計画制度の見直しを希望 ｜12件｜約24％ ｜</p> <p>｜子育て・高齢者福祉・市民交流拠点の整備希望 ｜15件｜約30％ ｜</p> <p>特に30・40代の子育て世代からの意見が多く、「移住してきたのに期待と異なる」「駅前の土地が活かされていない」といった声が繰り返されています。これは、印西市の将来像や居住者層とのミスマッチが徐々に顕在化していることを示しています。</p> <p>【提案：駅前まちづくりにおける3つの原則】</p> <p>上記の傾向を踏まえ、以下の3つの原則に基づいた新たなルール整備を提案します。</p> <p>1. 調和：用途地域とゾーニングの見直し</p> <p>＊駅前には住宅・商業・公共空間の調和を図るべきエリアであり、データセンターのような閉鎖型・非交流型施設の建設は慎重に行うべきです。</p> <p>＊都市計画法や地区計画を活用し、「駅周辺から300m以内」「第一種・第二種住居地域」などを対象に、用途制限区域を明確化してください。</p> <p>＊郊外エリアに「データセンター特区」を設け、適地誘導を進めることで、民間開発との対立構造を回避できます。</p> <p>2. 機能：市民への還元を義務づけ</p> <p>＊駅前の一等地は、生活圏の中心であり、人々の往来と交流の場として最大限活用されるべきです。</p> <p>＊民間開発を完全に否定するのではなく、以下のような「市民利用施設の併設」を義務化することで、地域還元を担保できます。</p> <p>例：</p> <p>＊乳幼児/小学生向けの大型屋内遊び場</p> <p>＊市民図書館・カフェ・防音学習室など複合公共空間</p> <p>＊高齢者交流スペースやコミュニティ防災機能</p> <p>＊公開緑地や気候緩和空間（壁面緑化・日陰エリアなど）</p> <p>市民は利便性だけでなく「使いたくなる」「居たくなる」駅前を求めています。</p> <p>3. 透明性：情報開示と説明責任の徹底</p> <p>＊現在の制度では、建築前の周辺住民向け説明会の開催対象が限定されており、影響が広範囲に及ぶ大型施設に対応できていません。</p> <p>＊駅前建設においては、下記の措置を義務化することを求めます：</p> <p>・建設予定地の概要・構造・利用目的・景観イメージ・影響予測を市のウェブサイト等で事前公開</p> <p>・居住者のみならず通勤・通学者や子育て層も含めた広域対象説明会の開催</p> <p>・将来的な利活用と地域還元策の明記（例：週末マルシェスペースや災害時避難場所など）</p> <p>【最後に】都市開発と市民参加の新しい関係を</p> <p>市民意見の多くは「反対」ではなく「代替提案」でした。これは印西市民がまちづくりに高い関心を持ち、建設的な未来を描いていることの表れです。</p> <p>都市の成長に不可欠なインフラ施設（データセンターなど）と、住民の生活満足度・定住意欲の両立は対立ではなく、「調整と工夫」によって共存が可能だと信じています。</p> <p>今回の意見募集が、短期的な利便性ではなく、長期的な調和と誇りを育てる契機となるよう、真摯な検討と対話をお願い申し上げます。</p>
185	印西市原	50～59歳	<p>都市計画を再策定してDC建設区域を増やす。</p> <p>条例でDCは商業施設ではないことを明記する。</p> <p>市街化調整区域の無秩序な住宅建設の根拠となる連たん制度の解釈が正しいかどうか、県や国に再確認する。</p>
186	印西市武西学園台	30～39歳	<p>こんにちは。</p> <p>市にデータセンターを沢山作ること自体は、税収もあるので良いと思いますが、せめて駅の付近に建設するのは辞めていただきたいです。</p> <p>せっかくの駅前の土地なのでもっと市民のためになる施設を作っていただきたいです。</p> <p>要望としてはカフェ併設の図書館かつ、子供も室内で遊べる広い施設を希望です。</p> <p>理想は栃木県那須塩原にある図書館『みる』や佐倉市にある『夢咲くら館』のような施設です。近くに小倉台図書館もありますが、駐車場も狭いので駅チカですぐ行けるような施設が欲しいです。もしくは大手書籍等販売事業者が運営する『シェアラウンジ』のような施設も欲しいです。</p> <p>これからも住み続けたい市なので、発展を楽しみにしています。</p>
187	印西市戸神台	30～39歳	<p>花の丘公園AゾーンにBBQ場が出来たが、普通に公園を利用している子どもの目の前で酔っ払いが小突きあいをしたり、ふざけて酒をぶちまけたり、歩きタバコをしたりポイ捨てをしたり、散々な治安になっていた。Eゾーンにも昔からBBQ場はあるのに、なぜ急にAゾーンにも作ったのだろうか。週末になるとよく利用していた場所だったのに、今は子供に危なくて近寄れない。</p> <p>酒の売店とBBQスペースの距離を近くしBBQ利用者が芝生広場を横切らないようにするとか、治安やトラブルの監視員を置くとか、何か対応してほしい。</p> <p>住みやすい街なら、駅周辺や公園の治安を維持できるルール作りをしてほしい。</p>
188	印西市木刈	70歳以上	千葉ニュータウン中央駅前の現駐車場にデータセンターが建設されることには大反対です。何故駅前の一等地にそのような見苦しい建物が建設されるのか、誰が考えても異常です。
189	印西市木刈	70歳以上	<p>6月になって初めて、新聞記事、知人から千葉ニュータウン中央駅前にデータセンターが建設されることを知りました。</p> <p>私は絶対に反対です。下記にその理由を記載します。</p> <p>第1.駅を下りてすぐに見える景色が悪くなる。窓もなく、近隣のマンションよりも高くなるらしい建物がめに入るのは最悪です。</p> <p>第2.建設するために沢山の大きなトラックが出入りするらしく子供達や、通勤、買い物客にとって危険。</p> <p>第3.地下に燃料を蓄えないといけないらしく、まるで幾つものガソリンスタンドがあるような気分になり災害時など危険性が増すと思われる。</p> <p>第4.騒音、熱風の心配がある。</p> <p>以上の項目などにより駅前に私はDCセンターが建設されるのは大反対です。</p> <p>市民が安全に暮らせて、より憩いの場所になるような市民にとって有益な土地利用をされるように条例を変えてください。</p> <p>DCは、市内の別の場所に建てるよう計画を変えてください。印西市の予算でその土地を買い取ってください。宜しくお願い致します。</p>
191	印西市東の原	30～39歳	<p>駅周辺の生活圏から温泉等の市民が利用できる施設がなく、一方で閉鎖的で市民利用が全くできないデータセンターが増えることに不満がある。市民が千葉ニュータウン中央、印西牧の原に増えてきたことから、温泉跡地には市役所等の公的な施設や保育園、学童などが入るのが理想だと思っていたので現状にはがっかりしている。データセンターが駅近くにある必要はあるのだろうか。なぜわざわざ市民と競合する土地を使うのか。コストコの近くにもデータセンターがあるが、その辺りではだめだったのだろうか。重要な情報を取り扱うデータセンターは一度建てれば移転することはほばないのだから、印西市から事業者に対し慎重に土地を選ぶよう働きかけてほしい。</p>
192	印西市木刈	60～69歳	<p>かつて街づくりに関わってきた私の意見として、街づくりには印西市独自の将来的なグランドビジョンが最優先です。そして、そのビジョンは住んでいる市民も積極的に参加し、作りあげていくのです。印西市は、今まで何もなくったゆえに、運良くここまで市が発展することができました。</p> <p>街の元気度（活力）は、住んでいる市民です。企業において人材が財産のように、市においては市民が財産（市民力）なのです。ぜひとも市民と一緒に印西らしい街づくりビジョンをつくりあげてほしいと思います。</p> <p>千葉NT駅前北側（イオンモール隣接）にデータセンターの計画があります。街づくりの視点からして、全くありえない。あの駅前の一等地にデータセンターの建設はない。データセンターは労働人口が増えるわけでもなく、人の回遊性が生まれるわけでもなく、環境悪化含め大きなブラックボックスの建物が住民の近隣に忽然と建設される。メリットはまったくありません。法的に進出はクリアされているのかもしれませんが、市や住民は絶対に許可してはなりません。</p> <p>街には大切な「顔」があります。当計画地は千葉ニュータウン中央駅北側の大切な「顔」の場所です。極端な話でいえば、千葉ニュータウン中央駅北側の顔がデータセンターによって、つぶされるのです。周辺の住宅価値、イメージ価値、そして印西市の価値も間違いなく下がります（損害を受けます）</p> <p>データセンターが印西市に進出するのを反対しているわけではありません。顔となる当計画地に進出することについて反対し、絶対に許可してはなりません。データセンターはもっとふさわしい場所があるはずです。</p>
194	印西市牧の原	40～49歳	<p>子育て世帯がこれだけ多い街なのに、子どもが遊べる場所が極端に少ないと感じます。公園はいたるところにあります、ただ広いだけで何もない。これでは子ども達は楽しめません。結果、市外の魅力的な公園や施設へ遊びに出かけます。現存の公園・空き地に楽しい遊具をまず設置していただきたい。全天候型の室内の遊び場も必要です。神栖中央公園の様なじゃぶじゃぶ遊びが出来るところもいいですね。加えて、カフェや図書館など大人も使える場所を併設して作っていただきたいです。もちろん利用料は無料です！有料の遊び場でしたら民間事業者を積極的に誘致すべきかと（道の駅常総の鳥屋書店・ポーネルンド社による遊び場など）。周辺市町村（に限らず埼玉県、神奈川県、茨城県なんてとってもしばらしいです！）には魅力ある施設・公園がたくさんあります。インクルーシブ公園等で検索すれば山ほど出てきます。笠間中央公園なんてちょっといい大きさで、すっごく楽しかったです。ぜひ一度お調べいただいたり、現地に足を運んでいただいて、印西市の残念な現状を肌で感じていただきたいです。なお、大人が机上で検討しているだけではいいアイデアは生まれないと思います。実際に子育てしているママやパパを、企画プロジェクトチームに募集してみても？素敵なアイデアがたくさん出ると思うのですが。（そんな募集があったら真っ先に応募します！）</p> <p>加えて現存の公園の遊具も今一度見直してもらいたいです。今ある公園、「また行きたい！」と思えたところは残念ながらゼロですし、同じような意見を多数耳にします。</p> <p>続けて私は印西牧の原（滝野小学校学区）に住んでいるのですが、駅周辺の開発が残念でなりません。何も面白みがないですよ。これが住みたい街ランキング1位？うそでしょ？と思います。2018年に引越してきたのですが、実際住んでみて魅力のなさががっかりしました。データセンターや中古車販売ばかり建てないで、「市民が市内で」過ごせる場所を作ってください。市内有数の人気商業施設は実際にいつも混んでますよね。それだけ需要があるってことです。</p> <p>瀬戸幼稚園と印鑑公民館の跡地の話がありますが、民間事業者じゃなく市内に住む「働きたいのに働けないママ」などの雇用先としても魅力ある施設ができてほしいです。小さい子供がいたり、幼稚園児なんかだと働かなくても雇用条件に合わず働けません。また、シェア書店や「とかみライブラリ」など、市民が登録していれば自由に使えるスペースなどがあると嬉しいです。「こんな場所を作りたい」と夢を持っている方を大勢知っています（カフェを開きたいとか、私物の絵本をたくさん置いて自由に過ごせる場所を作りたいとか、資格を活用してワークショップを開ける場所が欲しいとか）。でもただの主婦では貸店舗を持つことも金銭的に不可能で、夢が夢で終わっているんです。</p> <p>アイデアは山ほどあるのですが、いち市民では実現が難しく、声を届けられません。新しい市長さん副市長さんだったら何かしてくれるんじゃないか？と期待しています。市民の声をたくさん集めて、「市民の住みよさ満足度NO.1」を目指してください。</p>
195	印西市牧の原	30～39歳	<p>新たなルールづくりのご検討ありがとうございます。北総線の駅前における「データセンターの建設反対・公共施設の建設推進」の目録で意見を伝えさせていただきます。</p> <p>【駅前の土地利用について】</p> <p>・地区計画の地区整備計画（建築物等の用途の制限）において、事務所（データセンター）を追加する検討をしていただきたい。</p> <p>・都市計画法第8条に定める「特別用途地区」の指定を検討し、データセンターの建設を規制する区域を定めていただきたい。</p> <p>・公有地の拡大の推進に関する法律第6条に定める「土地の買収協議」を行った経緯の有無をHPに公開し、印西市として駅前に公共施設を建設する意向があったか示して欲しい。また、今後、同法第4条にもとづく届出があった際は、公共施設建設に向けて適切な協議を行っていただきたい。</p> <p>以上になります。</p> <p>ご検討の程よろしく願いいたします。</p>
196	印西市宗南	30～39歳	<p>印西市は人口の増加に対し、市の体制や街が追いついておらず、歪な状態であるように感じます。印西牧の原駅圏はスーパーや商業施設が充実しているように見えますが、それでもまだ足りないのか平日でもぎゅうぎゅうで、駐車場不足を感じることも多いです。そんな中でビックホップの住宅地に面した側にできたデータセンターは異質さを感じます。</p> <p>千葉ニュータウン中央駅近くのマンションとイオンモールの間にもデータセンターができるというニュースを見て驚きました。</p> <p>私の住む近くの印西総合病院の側にもデータセンターがあります。これからも建設されるようです。学校や学童、保育園、公園がもっともっと必要と感じる中で何故そこに？と感じてしまう場所が多いように感じます。</p> <p>データセンターからの固定資産税といった税収が大きいこと、印西にデータセンターが多く並ぶ理由があって需要があることは悪いことではありませんが、生活環境の側でなくとも良いのであればなるべく配慮して頂けるよう新しいルールを作って頂けることが望ましいです。</p> <p>今こうして市民の声と共に今とこれからのために都市計画の見直しが必要なのはとてもありがたいと思っています。</p> <p>・印西市は車社会の田舎に属していると思いますが、北総線のおかげで都内へのアクセスも良いです。車中心の移動が多くても、電車を利用する方もいる為勤務地が駅から近いのは望ましい事と思います。その為データセンターや一部の倉庫など駅近に出来るのは仕方の無い事と思います。</p> <p>・印西市全体の公園に言えるのですが、大型遊具などが整備された公園が無い。大きな遊具やアスレチックで遊ばせるには、成田市や船橋市に行かなければならない。小さな公園に滑り台は多くありますが、幼児しか満足できません。子供たちが集う、集まって楽しい公園の整備を希望します。</p>
197	印西市美瀬	30～39歳	
199	印西市原	60～69歳	<p>1. 駅構内で期日前投票が出来るようにして欲しい</p> <p>現在の期日前投票所は駅から遠く、アクセスしづらいです。</p> <p>駅構内に設置して頂ければ通勤帰りにも勞せず投票が出来るのでとても便利になります。</p> <p>多目的スペースの設置やコンビニを利用した仕組みでも良いと思います。</p> <p>またこの際電子投票(DX化)の仕組みを作って特区になるのも良いと思います。</p> <p>2.市役所本庁と警察署の移転のお願い</p> <p>現在の場所は印西町時代の街の中心地ということで設置された場所と思いますが、合併などにより市も大きくなり、誰もがアクセスしやすい場所はニュータウン地区ではないかと思います。支所に対応できる内容はまだまだ限られていると思います。</p> <p>よろしくお願いします。</p>

200	印西市小倉台	70歳以上	<p>中央駅周辺は印西市、ならびに千葉ニュータウンにとって、シンボルであり、中心地域です。都市計画法にもとづく都市づくりマスタープランで「千葉ニュータウン中央駅周辺においては、都市機能が集積するにぎわいと秩序のある商業・業務空間として、市民や事業者との協働により、駅圏・都市交流拠点にふさわしい景観を形成」と決定されたとおります。</p> <p>残念ながら法的拘束力のないマスタープランや、データセンターを事務所と認める時代遅れの建築基準法や、環境影響評価では、“駅圏・都市交流拠点にふさわしい”とは言えない施設が作られてしまうことになります。</p> <p>また、土地が十分活用されないままになっている状況もあります。</p> <p>そこで、市の方針に沿ったまちづくりが行われるために、以下が可能となるルールを作っていたきたいと考えます。</p> <p>まちづくりのための対策として</p> <ul style="list-style-type: none">・中央駅周辺の土地をすべて印西市が買い取る・中央駅周辺の土地すべてに用途制限をかける <p>2番目については藤代市長がすでに提示されていたのを拝見して、賛同の意味をこめて提案します。</p> <p>さらに、上記の対策を実施したうえで、あるいは並行して、中央駅周辺の土地活用をマスタープランに沿って市が自ら、あるいは事業者とともに実施する。</p> <p>例) 以下のようなチャレンジショップ／インキュベーション施設の建設・運用でにぎわいづくり、町おこしする。</p> <p>今は大手チェーンの店舗がほとんどです。印西らしさ、ユニークさに欠ける駅周辺です。</p> <ul style="list-style-type: none">・小規模事業者や創業希望者を対象に、低廉な賃料や支援付きで出店を促す施設。・期間限定での入居を基本とし、卒業後は自立した店舗経営へと移行させる。 <p>例) 高齢者、子育て世帯が必要とする、介護予防・生きがい活動の場、病児保育や一時預かり施設なども、商業施設と併設されていると利用しやすいと考えます。</p>
202	印西市小林北	30～39歳	<p>駅周辺の街づくりに対して事業者目線として、意見を申し上げさせて頂きます。</p> <p>是非市民側だけではなく、事業所側の意見も取り入れて頂きたいと思っております。</p> <p>以前弊社が白井市駅前（ケーズ電気後）に出店をしようとした際に、白井市には街づくり条例というのがあり、出店に当たり住民説明会を開かなくてはならないと言われました。住民説明会を開く前にマンションの管理組合に事前協議に向ったところ「看板の照明の明るさ問題」・「ダクトから出る匂い問題」・「酔っ払いの騒音」・「ダクトの音」など商業地区にも関わらず。</p> <p>かなり多くの要求をされて結局は、そんな市民の皆さんから受け入れられない場所での出店は無理という事で、あきらめざる負えませんでした。</p> <p>ケーズ電気さんにも聞きましたが、他にも同様の出店希望者がいたものの、市民参加条例の事前説明で、辞退せざる負えない状況が発生してしまった様です。</p> <p>解決策として</p> <p>事業所としては、条例を作り、臭いものに蓋をするのではなく、マンションデベロッパーに対して、しっかりと販売時にその場所や街の説明をしなければいけないといったルールを作る事が重要だと思います。</p> <p>現在問題になっているデータセンターの場所もそもそも商業地区であり、市民の方々が日照権などを主張している様ですが、商業地区に日照権ではなく、そもそも商業地区に住んでいるという事を自覚していない市民も問題かと思います。</p> <p>その様だからこそ、マンションデベロッパーは細かく説明をする義務があるはずです。</p> <p>条例といった小さい街の問題とするのではなく、開発行為を所管している県も国も含めて取り組んだ方がいい問題だと思いますので、焦らず議論を深めて頂きたいです。</p> <p>我々の様な地域で展開する事業所からの意見も是非集めてください。</p>
203	印西市中央北	30～39歳	<p>私は千葉ニュータウン中央駅前に居住する市民として、現在計画されているデータセンターの建設に対して、以下の通り意見を述べさせていただきます。</p> <p>1.駅前という立地に無機質で閉鎖的な建物（データセンター）はふさわしくないと考えます。まちの顔である駅前には、住民や来訪者が利用できる公共性の高い施設や広場、商業施設が望めます。</p> <p>2.データセンターは必要なインフラであることは理解しますが、駅前ではなく郊外や工業系のエリアなど、より適した場所に整備するべきです。</p> <p>3.現在、印西市が地区計画の見直しを進めていることを承知しております。ぜひ今回の計画についても、駅前にふさわしい外観設計・用途誘導・緑化義務の追加などの観点から見直しをお願いいたします。</p> <p>4.また、既に建築確認申請が提出されていると伺っていますが、計画の修正や補正を通じて、地域住民の声を反映した建物配置や外観設計への変更がなされるよう強く希望いたします。</p> <p>以上、地域に暮らす一人として、安心とにぎわいのある街づくりを期待し、意見を提出させていただきます。</p>
204	印西市中央北	60～69歳	<p>早急にルールを作成して、印西市の顔となる千葉ニュータウン中央駅等の駅前地区の利用について適切な計画を立てるべきと考えます。</p> <p>特にデータセンターのような人の流れのない施設の建設には反対いたします。</p> <p>また、どうしても避けられないのであれば、1・2階部分は商業施設や公共施設が設置されるものとしてその上の階等をDCとして使う方法等を検討してもよいかもしれません。</p> <p>いづれにせよ駅前のにぎわいを阻害しないように検討してほしいと思います。</p>
205	印西市中央北	60～69歳	<p>イオン千葉ニュータウン中央駅前店の両脇に2つの大きな駐車場があります。街の一等地ですが、ニュータウンの顔たる商業施設を建てるためにキープされながら、何十年も有効利用できませんでした。最近になって「データセンターしか使い道がない」、「データセンターに最適」という言い方が出ましたが、それはナンセンスです。</p> <p>店を開いては撤退する商売ギリギリの千葉ニュータウン中央地区は、</p> <p>1、住民増（中央+2万人、牧之原+1万人）</p> <p>2、住民の購買力向上</p> <p>の状態に達するまで、安心はできません。更なる少子高齢化の波で店がバタバタ倒れ、買い物難民の住む街に衰退していくことや、生活コストの低さにつられ低収入者や外国人労働者の集う街になっていくことが、今の日本で郊外のどの街も危惧されています。</p> <p>市外から収入高めな移住者を増やすことが、千葉ニュータウン中央を豊かで上質な都市に発展させる上の至上命題です。「収入高め」の言葉で市民に反感買いそうですが、中央地区の皆さんの持つ不動産価値はこの駅前の土地を何に使うかによって大きく左右します：収入高めの移住者が来れば上がり、「街の顔がデータセンター」となると下がります。我々は市民の利益になることを期待します。</p> <p>イオン周辺に残る貴重な空地について、2つの提案をします。</p> <p>【提案1】：市が大規模な1LDK～2LDK 賃貸マンションを建設し、6年ごとの入れで選定した不動産企業に運営を委託する</p> <p>=====</p> <p>ここは駅とイオンと医療モールに至近距離であり、周辺は計画された整然な街と綺麗な並木と広い道路、これほど高い利便性と優れた住環境を合わせ持つ立地は関東一円でも稀有です。もし南海トラフ地震や、首都直下地震、富士山噴火でも起きれば、この災害に強いひらけた郊外街が人気爆上がででしょう。月賃料12～18万円 1LDK～2LDK(35～50平米)の、1千～2千戸上質な駅前賃貸マンションを建て、次の2種類の対象を入居させます。</p> <p>1、市が一定収入以上の移住者に1年目の家賃を半額補助の(16万円を8万円にする)優遇措置をし、主に東京勤めの単身や小さな家族を誘い、この街を知ってもらいます。彼らは住んでみて印西の住み良さに驚き、その後、一部の人が徐々に印西のマンションや戸建てを買って定住します。日本の良さが外国人観光客に発見されると似て、印西の良さは印西現住民が知らなさ過ぎて(目黒、二子玉川、横浜など洗練された街からの移住者は印西を絶賛しています)、他の地域の日本人も印西を知るチャンスが少ないので、市の豊富な税収はこのような印西を宣伝する広告と人口増の起爆剤に大胆投入すべきです。</p> <p>2、木刈や高花などの駅遠い戸建に住む年寄りや継承した子世代は免許返納を見据え、50～60代から家売って駅近マンションに住み替えしますが、現状買えるのはほとんど3LDK～4LDKで70～120平米の分譲マンションであり、夫婦二人にしては広すぎます。また、新築は高すぎて築古はリフォームや室内設備の修理交換に手に負えません。そこに市が助け船をし、ジャストサイズの賃貸マンションを提供すれば、今よりはるかに多い年寄りが駅前に住み、彼らの生活の質が大きく向上します。「子育てに手厚く、老後の面倒も素晴らしい。さすがの印西、死角なし」の宣伝にもなります(票も取れるよ)。</p> <p>年寄りの売った戸建てやマンションを外來の若者が買い、理想的な循環が回り、印西の人口が増え続け、街はさらに栄えていきます。賃貸マンションは市が大家だから、印西市が人口25万人となって、一等地に時代に相応しい建築物が必要となる時に簡単に建て替えます。</p> <p>【提案2】：印西市の顔となる大規模複合施設を作る</p> <p>=====</p> <p>貧乏な町の作るありきたりなハコでなく、金持ち自治体しか作れない近代的で印西市を象徴する建築物を作ります。優秀な建築家がデザイナーし、誰でも一目で思わず「あっ、この街に住みたいー」と叫びます。(アルカサルは三十年後に時代物と感じるが、シドニーのオペラハウスは今でも輝く。デザイン案が重要)</p> <p>この複合施設の1階、或は1ー2階は、</p> <ul style="list-style-type: none">ー 流山市に習って駅前市民交流の場をつくり、地域社会への関心や愛着を高めるー 室内に子供の遊び場所、青少年の勉強場所、大人の憩いの場やカルチャーの場を提供する。ー 屋内型の公園、体育館、プール、温浴施設をつくる。ー 補助金を出して必要な個性的な店や個人店を誘致して定着させ、市の名物となるような店を育てる。ー 観光バス発着場の空間をキープする。近い将来印西の里山(日本の風景と和式古民家の中)に日本文化を体験する観光施設を作り、外国観光客を呼び寄せます。成田に降り立ったばかりの観光客がこの駅で電車を降り、スーツケースを置き、和式服装に変え、バスに乗って里山に行きます。バス発着場をここに設けることで印西の街へも回遊させ、おしゃれなホテルの建設申請が殺到するなど、街の豊かな向上は加速します。 <p>複合施設の2階以上或は3階以上は、上記【提案1】の大規模賃貸マンションを占めます。</p> <p>市がイオン周辺に残る貴重な空地を民間から買い取ってください。市民と市議会議員、市の行政と市長が力合わせて駅前データセンター建設を阻止しましょう。今の峠を超えれば、北総線乗車賃が正常化、成田空港が拡張され、市の固定資産税収が急増、北千葉道路と千葉北連絡道路が開通など、印西の輝く未来が見えます。</p>
207	印西市中央北	50～59歳	<p>駅周辺建設予定のデータセンター断固反対です。</p> <p>藤代市長、本当に心から「この場所にデータセンターはふさわしくない」とお思いでしたら頑張ってください。</p> <p>どうかよろしく願います。</p> <p>生活圏内にまで建設とはどれだけ地盤が良い印西市でも馬鹿にされすぎではないでしょうか？</p> <p>しかも近隣マンションより高い建物なんてありえないです。住みよい街づくり、子どもや高齢者に優しい街づくり！と選挙では叫んでいたのに？？</p> <p>市議会議員さんも市長さんも頑張ってください。</p> <p>他市では建設頓挫になったところもあります！</p> <p>印西市も市民の声を1番に聞いて考えてください。</p> <p>よろしく願います。</p>
208	印西市滝野	40～49歳	<p>印西市〔駅周辺等のまちづくりに関する新たなルール〕策定に賛成します。併せて、近時のデータセンター（以下DC）を巡る議論の質について懸念を表明します。</p> <p>第一に、DCを「危険施設」「工場並みの騒音源」と断じる言説が流布されていますが、法令・基準に基づく騒音・排熱管理や非常用設備の運用を前提とした議論であるべきです。根拠に乏しい誇張や断定は、まちづくりの合意形成を阻害します。</p> <p>第二に、「不特定多数が入れない施設」を問題視する主張がありますが、セキュリティを要するオフィスやオートロックのマンションも同様の特性を持ちます。出入りの自由度のみで公共性の有無を測るのは適切ではありません。</p> <p>第三に、商業地域に立地するマンションについては、将来大規模修繕工事を見据えた設計や、用途地域上の特性から今後も様々な施設が隣接して建つ可能性を理解すべきです。その上で、事業者説明会などの場には住民自ら積極的に参加し、対話を通じて要望や懸念を伝える姿勢が重要です。欠席やボイコットでは公式記録に残らず、協議の機会を失ってしまいます。</p> <p>一方で、駅前のDCは都市景観・にぎわいの観点で「攻めた」選択であることも事実です。ただ、当該地が長年、実質的に空き地（駐車場）であった経緯も踏まえるべきです。空地の放置は「失敗したニュータウン」との印象を強めます。</p> <p>印西市は外資を含む多様な事業者が参入する都市です。短期の感情やスローガンではなく、(1)性能基準に基づく環境配慮、(2)景観・歩行者空間の質の担保、(3)透明で予見可能な手続、(4)虚偽・誇張情報の抑制、を柱とする、開かれた公平なルールを求めます。市民にも事業者にもフェアで、長期的に都市価値を高める規範の整備を期待します。</p> <p>具体的提案</p> <p>【性能基準】</p> <p>境界騒音：法令基準に加え、駅前特性を踏まえた上乗せ目標（昼/夜）を設定。</p> <p>排熱：CFD解析の公開・第三者レビュー、隣接敷地の温熱環境指標（UTCI等）での事後検証。</p> <p>非常用発電機：稼働時間帯・試験頻度のルール化と事前通知、ばい煙測定結果の公開。</p> <p>【都市デザイン・歩行者利便】</p> <p>建物足元の公開性（セットバック・植栽・ベンチ等）を数値で担保。</p> <p>無窓・壁面長が長い外観には、緑化・意匠・アート等の緩和策を義務づけ。</p> <p>大型搬入時の動線計画（時間帯分散・誘導員配置）を事前に提示。</p> <p>【透明性・アカウントビリティ】</p> <p>事前協議の論点整理・回答要旨の公開（個人情報を除く）。</p> <p>重大変更時の軽微判定基準を明文化。</p> <p>誤情報是正の広報枠（Q&A）を市HPに常設。</p> <p>【地域貢献】</p> <p>近隣避難所への非常用電力・通信バックアップ協定の検討。</p> <p>通学路等の安全対策費用の負担スキーム。</p> <p>地元調達・雇用（運転保守、警備、清掃、緑地管理等）の数値目標。</p> <p>【用途地域の理解促進】</p> <p>商業地域の受容範囲を市民向けに図解し、売買・賃貸時の周知に活用。</p>