

## 令和 6 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立小林学童クラブ
施設 所 管 課	教育部 生涯学習課
指定管理者の名称	社会福祉法人 和泉会
指 定 期 間	令和 4 年 4 月 1 日 ～ 令和 9 年 3 月 3 1 日 (3 年目)

### 1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

### 2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
	R4	540 人	383 人	16 回		19 回	11,134,700 円	
R5	540 人	268 人	16 回	25 回	10,598,200 円	83%	100%	
R6	540 人	351 人	16 回	24 回	10,598,200 円	65%	94%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(\*小数点以下第 1 位を四捨五入)

### 3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況(利用者、稼働率)は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2

	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	2
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	1
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	3
	適正な利益率を確保できているか	2
評価値	(合計56点/27項目)	2.07

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (※小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.07
	総括	入所延人数は計画値を下回ったものの、事業については計画値を実績値が上回っており、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているかについては、1点の評価となった。これは入所延人数が計画を下回ったことにより、利用料金比率、利用者一人当たりのコストの評価が低かったことによるものである。以上のように、コスト面で計画と実績は乖離しているものの、事業は計画どおり行われ、アンケート評価も高く、良好なサービスを提供できていることから、B評価としたものである。
	優れている点	利用者アンケートに基づく、指導員の評価、実施事業の満足度、施設の清潔さについて、特に高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和 6 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立小林第 2 学童クラブ
施設 所 管 課	教育部 生涯学習課
指定管理者の名称	社会福祉法人 和泉会
指 定 期 間	令和 4 年 4 月 1 日 ～ 令和 9 年 3 月 3 1 日（3 年目）

### 1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

### 2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
	R4	480 人	485 人	16 回		19 回	9,770,800 円	
R5	480 人	487 人	16 回	25 回	9,337,800 円	55%	95%	
R6	480 人	397 人	16 回	24 回	9,294,900 円	85%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率（A）は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。（B）は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。  
（\*小数点以下第 1 位を四捨五入）

### 3. 各項目の評価

※評価（3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。）

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況（利用者、稼働率）は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	/
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報 は適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2

	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	1
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	3
	適正な利益率を確保できているか	2
評価値	(合計58点/27項目)	2.11

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (※小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.11
	総括	<p>入所延人数は計画値を下回ったものの、事業については計画値を実績値が上回っており、利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。</p> <p>事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているかについては、1点の評価となった。これは小林学童クラブとの一体的な運用により、指導員の配置の効率化が図られたことによる人件費の減によって支出が削減され、結果として収支計画と実績が乖離し、一人当たりの管理コストや面積当たりのコストも計画と乖離したため、1点の評価となったものである。</p> <p>以上のように、コスト面で計画と実績は乖離しているものの、事業は計画どおり行われ、アンケート評価も高く、良好なサービスを提供できていることから、B評価としたものである。</p>
	優れている点	利用者アンケートに基づく、指導員の評価、実施事業の満足度、施設の清潔さについて、特に高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和 6 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立木下学童クラブ
施設 所 管 課	教育部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 4 年 4 月 1 日 ～ 令和 7 年 3 月 3 1 日 (3 年目)

### 1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

### 2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
	R4	540 人	619 人	25 回		25 回	12,824,777 円	
R5	540 人	617 人	18 回	19 回	13,091,300 円	59%	90%	
R6	540 人	583 人	18 回	20 回	12,775,800 円	53%	86%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(\*小数点以下第 1 位を四捨五入)

### 3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	2
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報 は適切に管理されているか	2

②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	3
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値	(合計58点/27項目)	2.15

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (\*小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.15
	総括	入所延人数、事業実施数ともに、計画値を実績値が上回っていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和 6 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立大森学童クラブ
施設 所 管 課	教育部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 4 年 4 月 1 日 ～ 令和 7 年 3 月 3 1 日 (3 年目)

### 1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

### 2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R4	540 人	420 人	25 回	25 回	12,233,534 円	91%	100%	
R5	540 人	464 人	18 回	19 回	11,967,400 円	91%	96%	
R6	540 人	569 人	20 回	21 回	11,978,100 円	84%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。 (\*小数点以下第 1 位を四捨五入)

### 3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
個人情報 は適切に管理されているか	2	

②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	3
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値	(合計59点/27項目)	2.19

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (\*小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.19
	総括	入所延人数、事業実施数ともに、計画値を実績値が上回っていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和6年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立滝野学童クラブ
施設 所 管 課	教育部 生涯学習課
指定管理者の名称	労働者協同組合 ワーカーズコープ・センター事業団
指 定 期 間	令和5年4月1日 ～ 令和8年3月31日（2年目）

### 1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

### 2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R6	840人	881人	11回	12回	14,079,000円	50%	92%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率（A）は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。（B）は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。（\*小数点以下第1位を四捨五入）

### 3. 各項目の評価

※評価（3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。）

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況（利用者、稼働率）は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2

	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	2
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
	適正な利益率を確保できているか	1
評価値	(合計55点/27項目)	2.04

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (※小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.04
	総括	<p>入所延人数、事業実施数ともに、計画値を実績値が上回っていた。利用者アンケートに基づく評価は低下したが、概ね良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。</p> <p>適正な利益率を確保できているかについては、1点の評価となった。これは当該指定管理者の当期末決算において、経常利益は黒字となったものの、特別損失(契約損失)を計上したことにより、結果として当期末純利益が赤字となったことによるものである。</p>
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和6年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立牧の原学童クラブ
施設 所 管 課	教育部 生涯学習課
指定管理者の名称	労働者協同組合 ワーカーズコープ・センター事業団
指 定 期 間	令和5年4月1日 ～ 令和8年3月31日（2年目）

### 1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

### 2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R6	540人	535人	15回	16回	10,006,000円	75%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。  
 ※利用者アンケートによる満足率（A）は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。（B）は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。  
 （\*小数点以下第1位を四捨五入）

### 3. 各項目の評価

※評価（3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。）

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況（利用者、稼働率）は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報 は適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2

	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
	適正な利益率を確保できているか	1
評価値	(合計56点/27項目)	2.07

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (\*小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.07
	総括	<p>入所延人数は計画値を下回ったものの、事業については計画値を実績値が上回っており、利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。</p> <p>適正な利益率を確保できているかについては、1点の評価となった。これは当該指定管理者の当期末決算において、経常利益は黒字となったものの、特別損失(契約損失)を計上したことにより、結果として当期末純利益が赤字となったことによるものである。</p>
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和6年度 指定管理者評価シート

施設の名 称	印西市立牧の原第2学童クラブ
施設所管課	教育部 生涯学習課
指定管理者の名称	労働者協同組合 ワーカーズコープ・センター事業団
指 定 期 間	令和5年4月1日 ～ 令和8年3月31日（2年目）

## 1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

## 2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
	R5	960人	1,013人	15回		15回	17,972,000円	
R6	960人	984人	15回	16回	17,912,000円	70%	95%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率（A）は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。（B）は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。（\*小数点以下第1位を四捨五入）

## 3. 各項目の評価

※評価（3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。）

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況（利用者、稼働率）は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報 は適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2

	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
	適正な利益率を確保できているか	1
評価値	(合計56点/27項目)	2.07

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (\*小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.07
	総括	<p>入所延人数、事業実施数ともに、計画値を実績値が上回っていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。</p> <p>適正な利益率を確保できているかについては、1点の評価となった。これは当該指定管理者の当期末決算において、経常利益は黒字となったものの、特別損失(契約損失)を計上したことにより、結果として当期末純利益が赤字となったことによるものである。</p>
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和 6 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立木刈学童クラブ
施設 所 管 課	教育部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 5 年 4 月 1 日 ～ 令和 1 0 年 3 月 3 1 日 (2 年目)

### 1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

### 2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R5	840 人	902 人	18 回	18 回	17,210,000 円	67%	98%	
R6	840 人	930 人	19 回	19 回	17,210,000 円	85%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第 1 位を四捨五入)

### 3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報 は適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2

	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	3
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値	(合計59点/27項目)	2.19

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (\*小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.19
	総括	入所延人数は計画値を上回り、事業については計画どおり行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和 6 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立小倉台学童クラブ
施設 所 管 課	教育部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 5 年 4 月 1 日 ～ 令和 1 0 年 3 月 3 1 日 (2 年目)

## 1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

## 2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R5	480 人	539 人	18 回	19 回	9,668,000 円	89%	100%	
R6	480 人	539 人	19 回	20 回	9,668,000 円	93%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。 (\*小数点以下第 1 位を四捨五入)

## 3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報 は適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2

	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	3
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値	(合計59点/27項目)	2.19

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (\*小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.19
	総括	入所延人数、事業実施数ともに、計画値を実績値が上回っていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和 6 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立小倉台第 2 学童クラブ
施設 所 管 課	教育部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 5 年 4 月 1 日 ～ 令和 1 0 年 3 月 3 1 日 (2 年目)

## 1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

## 2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R5	480 人	516 人	18 回	19 回	9,668,000 円	95%	100%	
R6	480 人	532 人	19 回	20 回	9,668,000 円	96%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第 1 位を四捨五入)

## 3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報 は適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2

	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	3
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値	(合計59点/27項目)	2.19

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (\*小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.19
	総括	入所延人数、事業実施数ともに、計画値を実績値が上回っていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和 6 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立小倉台第 3 学童クラブ
施設 所 管 課	教育部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 5 年 4 月 1 日 ～ 令和 1 0 年 3 月 3 1 日 (2 年目)

### 1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

### 2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R6	960 人	1,085 人	19 回	20 回	19,950,000 円	84%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第 1 位を四捨五入)

### 3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報 は適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2

	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	3
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値	(合計59点/27項目)	2.19

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (\*小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.19
	総括	入所延人数、事業実施数ともに、計画値を実績値が上回っていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和 6 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立西の原学童クラブ
施設 所 管 課	教育部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 6 年 4 月 1 日 ～ 令和 1 1 年 3 月 3 1 日 (1 年目)

### 1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

### 2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R6	960 人	1,002 人	20 回	21 回	23,280,000 円	84%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。 (\*小数点以下第 1 位を四捨五入)

### 3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
②施設の維持管理状況	個人情報は適切に管理されているか	2
	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2

	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	3
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値	(合計59点/27項目)	2.19

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (\*小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.19
	総括	入所延人数、事業実施数ともに、計画値を実績値が上回っていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和 6 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立西の原第 2 学童クラブ
施設 所 管 課	教育部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 6 年 4 月 1 日 ～ 令和 1 1 年 3 月 3 1 日 (1 年目)

### 1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

### 2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。 (※小数点以下第 1 位を四捨五入)

### 3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
個人情報 は適切に管理されているか	2	
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2

	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	3
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値	(合計59点/27項目)	2.19

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (\*小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.19
	総括	入所延人数、事業実施数ともに、計画値を実績値が上回っていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和 6 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立原学童クラブ
施設 所 管 課	教育部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 6 年 4 月 1 日 ～ 令和 1 1 年 3 月 3 1 日 (1 年目)

### 1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

### 2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。 (※小数点以下第 1 位を四捨五入)

### 3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
②施設の維持管理状況	個人情報 は適切に管理されているか	2
	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2

	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	2
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	3
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値	(合計57点/27項目)	2.11

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (\*小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.11
	総括	入所延人数、事業実施数ともに、計画値を実績値が上回っていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和 6 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立原第 2 学童クラブ
施設 所 管 課	教育部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 6 年 4 月 1 日 ～ 令和 1 1 年 3 月 3 1 日 (1 年目)

### 1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

### 2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
	R6	540 人	556 人	18 回		18 回	12,552,000 円	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第 1 位を四捨五入)

### 3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報 は適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2

	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	3
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値	(合計59点/27項目)	2.19

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (\*小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.19
	総括	入所延人数は計画値を上回り、事業については計画どおり行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和 6 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立原第 3 学童クラブ
施設 所 管 課	教育部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 6 年 4 月 1 日 ～ 令和 1 1 年 3 月 3 1 日 (1 年目)

### 1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

### 2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
	R6	960 人	1,087 人	18 回		18 回	22,548,000 円	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。 (\*小数点以下第 1 位を四捨五入)

### 3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報 は適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2

	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	3
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値	(合計59点/27項目)	2.19

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (\*小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.19
	総括	入所延人数は計画値を上回り、事業については計画どおり行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和 6 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立六合学童クラブ
施設 所 管 課	教育部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 6 年 4 月 1 日 ～ 令和 1 1 年 3 月 3 1 日 (1 年目)

### 1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

### 2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第 1 位を四捨五入)

### 3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
個人情報 は適切に管理されているか	2	
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2

	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	2
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	3
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値	(合計57点/27項目)	2.11

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (\*小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.11
	総括	入所延人数、事業実施数ともに、計画値を実績値が上回っていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和 6 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立平賀学童クラブ
施設 所 管 課	教育部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和6年4月1日 ～ 令和11年3月31日（1年目）

## 1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

## 2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率（A）は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。（B）は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。 (\*小数点以下第1位を四捨五入)

## 3. 各項目の評価

※評価（3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。）

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況（利用者、稼働率）は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2

2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	1
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	3
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値	(合計58点/27項目)	2.15

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (\*小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.15
	総括	入所延人数は計画値を下回ったものの、事業については計画値を実績値が上回っており、利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。 事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているかについては、1点の評価となったが、これは入所延人数が計画を下回ったことにより、利用料金比率が計画値と乖離したことによるものである。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価(前年度より評価が高くなった)及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和 6 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立いには野学童クラブ
施設 所 管 課	教育部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 6 年 4 月 1 日 ～ 令和 1 1 年 3 月 3 1 日 (1 年目)

### 1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

### 2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第 1 位を四捨五入)

### 3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
<b>1 業務履行状況の確認</b>		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	2
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報 は適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2

	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	2
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	3
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値	(合計57点/27項目)	2.11

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (\*小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.11
	総括	入所延人数、事業実施数ともに、計画値を実績値が上回っていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和 6 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立本塾学童クラブ
施設 所 管 課	教育部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和 6 年 4 月 1 日 ～ 令和 1 1 年 3 月 3 1 日 (1 年目)

### 1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校 1 年生から 6 年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

### 2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R6	180 人	171 人	18 回	18 回	10,452,000 円	91%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率 (A) は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B) は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第 1 位を四捨五入)

### 3. 各項目の評価

※評価 (3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況 (利用者、稼働率) は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報 は適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2

	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	3
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値	(合計59点/27項目)	2.19

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (\*小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.19
	総括	入所延人数は計画値を下回ったものの、事業については計画どおり行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和6年度 指定管理者評価シート

施設の名 称	印西市立原山学童クラブ
施設所管課	教育部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和4年4月1日 ～ 令和7年3月31日（3年目）

### 1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

### 2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R4	420人	472人	25回	25回	11,721,969円	76%	95%	
R5	420人	461人	18回	18回	11,618,900円	60%	85%	
R6	420人	472人	19回	19回	11,453,100円	79%	96%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率（A）は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。（B）は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。（\*小数点以下第1位を四捨五入）

### 3. 各項目の評価

※評価（3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。）

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況（利用者、稼働率）は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報 は適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2

	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	2
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	3
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値	(合計58点/27項目)	2.15

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (\*小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.15
	総括	入所延人数は計画値を上回り、事業については計画どおり行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和6年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立高花学童クラブ
施設 所 管 課	教育部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和4年4月1日 ～ 令和7年3月31日（3年目）

### 1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

### 2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R4	660人	693人	25回	25回	13,311,791円	68%	96%	
R5	660人	670人	18回	18回	13,412,200円	77%	100%	
R6	660人	705人	19回	19回	13,058,600円	87%	97%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率（A）は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。（B）は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。（\*小数点以下第1位を四捨五入）

### 3. 各項目の評価

※評価（3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。）

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況（利用者、稼働率）は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	/
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2

	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	3
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値	(合計59点/27項目)	2.19

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (\*小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.19
	総括	入所延人数は計画値を上回り、事業については計画どおり行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和6年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立内野学童クラブ
施設 所 管 課	教育部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和4年4月1日 ～ 令和7年3月31日（3年目）

### 1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

### 2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R4	960人	908人	25回	25回	21,220,378円	80%	100%	
R5	960人	966人	18回	18回	21,602,100円	89%	100%	
R6	960人	1,040人	19回	19回	20,660,000円	92%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率（A）は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。（B）は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。（\*小数点以下第1位を四捨五入）

### 3. 各項目の評価

※評価（3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。）

評価項目	評価基準	評価
<b>1 業務履行状況の確認</b>		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況（利用者、稼働率）は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	/
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報 は適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2

	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	3
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値	(合計59点/27項目)	2.19

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (\*小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.19
	総括	入所延人数は計画値を上回り、事業については計画どおり行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和6年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西市立内野第2学童クラブ
施設 所 管 課	教育部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指 定 期 間	令和4年4月1日 ～ 令和7年3月31日（3年目）

### 1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

### 2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画① (入所延人数)		計画② (事業実施数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
	R4	540人	509人	25回		25回	12,259,216円	
R5	540人	554人	18回	18回	12,101,400円	100%	100%	
R6	540人	584人	19回	19回	11,850,900円	92%	96%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率（A）は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。（B）は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。（\*小数点以下第1位を四捨五入）

### 3. 各項目の評価

※評価（3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。）

評価項目	評価基準	評価
<b>1 業務履行状況の確認</b>		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況（利用者、稼働率）は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	/
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2
	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報情報は適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2

	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	2
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	3
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	3
	適正な利益率を確保できているか	3
評価値	(合計59点/27項目)	2.19

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (\*小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.19
	総括	入所延人数は計画値を上回り、事業については計画どおり行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。