

## 令和 6 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	木下駅北口自転車駐車場
施設 所 管 課	市民部 市民活動推進課
指定管理者の名称	サイカパーキング 株式会社
指 定 期 間	令和 2 年 4 月 1 日 ～ 令和 7 年 3 月 3 1 日（5 年目）

### 1. 施設の設置目的と概要

設置目的	自転車の交通に係る事故の防止と交通の円滑化並びに駅前広場等の良好な環境の確保及びその機能の低下の防止を図り、合わせて自転車の利用者の利便の増進に資する。
概要	駐車場施設及び設備の維持管理、使用の承認に関すること、駐車場利用料金の徴収等

### 2. 施設の計画値と実績値等

年度	利用 方法	計画① (使用料)		計画② (利用台数)		指定管理料	利用者アンケート による満足率		備考
		計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R2	定期	633,050 円	746,100 円	111 台	156 台	0 円	92%	100%	
	一時	324,600 円	232,100 円	3,100 台	2,123 台				
R3	定期	616,550 円	723,120 円	107 台	146 台	0 円	83%	100%	
	一時	324,600 円	294,700 円	3,100 台	2,673 台				
R4	定期	616,550 円	731,440 円	107 台	149 台	0 円	95%	100%	
	一時	324,600 円	340,400 円	3,100 台	3,209 台				
R5	定期	616,550 円	643,660 円	107 台	135 台	0 円	98%	100%	
	一時	324,600 円	368,300 円	3,100 台	3,309 台				
R6	定期	616,550 円	651,390 円	107 台	141 台	0 円	81%	100%	
	一時	324,600 円	374,600 円	3,100 台	3,374 台				

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率（A）は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。（B）は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。  
 （\*小数点以下第 1 位を四捨五入）

### 3. 各項目の評価

※評価（3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。）

評価項目	評価基準	評価
<b>1 業務履行状況の確認</b>		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況（利用者、稼働率）は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	2
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2

	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報情報は適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	1
	適正な利益率を確保できているか	2
評価値	(合計56点/27項目)	2.07

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (※小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.07
	総括	新型コロナウイルス感染症及び機械化への設備投資により借入金が増加したため、財務に係る経営分析指標において1点となっているが、利益剰余金の増加により状況が改善されつつある。また、利用者アンケートの評価が良好で、施設管理や運営も適切に行われている。
	優れている点	定期的に接客態度や清掃状況を確認し、管理人のマナー向上とサービス改善に努めている。自転車駐車場の整理整頓や接客態度は利用者アンケートで高評価を得ている。また、24時間・365日対応のコールセンターや機械警備を導入し、サービスやセキュリティを向上させている。
	課題と改善案	令和6年度中に、自転車の盗難被害は0件であった。引続き、盗難防止策や鍵かけの重要性を啓発、駐車場内での利用者のマナー向上、特に走行禁止の徹底についても注意喚起を行う。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和 6 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	小林駅南口自転車駐車場
施設 所 管 課	市民部 市民活動推進課
指定管理者の名称	サイカパーキング 株式会社
指 定 期 間	令和 2 年 4 月 1 日 ～ 令和 7 年 3 月 3 1 日（5 年目）

### 1. 施設の設置目的と概要

設置目的	自転車の交通に係る事故の防止と交通の円滑化並びに駅前広場等の良好な環境の確保及びその機能の低下の防止を図り、併せて自転車の利用者の利便の増進に資する。
概要	駐車場施設及び設備の維持管理、使用の承認に関すること、駐車場利用料金の徴収等

### 2. 施設の計画値と実績値等

年度	利用方法	計画① (使用料)		計画② (利用台数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
		計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R2	定期	972,400 円	958,640 円	187 台	201 台	0 円	94%	100%	
	一時	263,900 円	272,400 円	2,437 台	2,364 台				
R3	定期	955,900 円	964,240 円	183 台	205 台	0 円	83%	100%	
	一時	263,900 円	302,200 円	2,437 台	2,699 台				
R4	定期	955,900 円	953,870 円	183 台	213 台	0 円	88%	100%	
	一時	263,900 円	361,100 円	2,437 台	3,473 台				
R5	定期	955,900 円	891,790 円	183 台	192 台	0 円	82%	100%	
	一時	263,900 円	348,200 円	2,437 台	3,359 台				
R6	定期	955,900 円	852,560 円	183 台	181 台	0 円	94%	100%	
	一時	263,900 円	365,400 円	2,437 台	3,504 台				

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率（A）は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。（B）は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。  
 （\*小数点以下第 1 位を四捨五入）

### 3. 各項目の評価

※評価（3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。）

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況（利用者、稼働率）は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	2
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2

	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	1
	適正な利益率を確保できているか	2
評価値	(合計56点/27項目)	2.07

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (※小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.07
	総括	新型コロナウイルス感染症及び機械化への設備投資により借入金が増加したため、財務に係る経営分析指標において1点となっているが、利益剰余金の増加により状況が改善されつつある。また、利用者アンケートの評価が良好で、施設管理や運営も適切に行われている。
	優れている点	定期的に接客態度や清掃状況を確認し、管理人のマナー向上とサービス改善に努めている。自転車駐車場の整理整頓や接客態度は利用者アンケートで高評価を得ている。また、24時間・365日対応のコールセンターや機械警備を導入し、サービスやセキュリティを向上させている。
課題と改善案	令和6年度に自転車の盗難が1件発生した。引き続き、盗難防止策や鍵かけの重要性を啓発、駐車場内での利用者マナー向上、特に走行禁止の徹底についても注意喚起を行う。	

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和 6 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	千葉ニュータウン中央駅北口自転車駐車場
施設 所 管 課	市民部 市民活動推進課
指定管理者の名称	サイカパーキング 株式会社
指 定 期 間	令和 2 年 4 月 1 日 ～ 令和 7 年 3 月 3 1 日（5 年目）

### 1. 施設の設置目的と概要

設置目的	自転車の交通に係る事故の防止と交通の円滑化並びに駅前広場等の良好な環境の確保及びその機能の低下の防止を図り、併せて自転車の利用者の利便の増進に資する。
概要	駐車場施設及び設備の維持管理、使用の承認に関すること、駐車場利用料金の徴収等

### 2. 施設の計画値と実績値等

年度	利用 方法	計画① (使用料)		計画② (利用台数)		指定管理料	利用者アンケート による満足率		備考
		計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R2	定期	13,978,800 円	12,563,560 円	1,952 台	1,985 台	0 円	63%	87%	
	一時	4,046,600 円	3,084,000 円	38,989 台	29,414 台				
R3	定期	13,978,800 円	12,680,260 円	1,952 台	1,963 台	0 円	60%	82%	
	一時	4,084,100 円	3,737,600 円	39,364 台	35,899 台				
R4	定期	13,978,800 円	13,108,290 円	1,952 台	2,026 台	0 円	57%	84%	
	一時	4,084,100 円	4,143,000 円	39,364 台	40,066 台				
R5	定期	13,978,800 円	13,265,570 円	1,952 台	2,052 台	0 円	57%	75%	
	一時	4,084,100 円	3,983,200 円	39,364 台	38,870 台				
R6	定期	13,978,800 円	13,083,470 円	1,952 台	2,017 台	0 円	59%	83%	
	一時	4,084,100 円	4,353,800 円	39,364 台	42,138 台				

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率（A）は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。（B）は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。  
 （\*小数点以下第 1 位を四捨五入）

### 3. 各項目の評価

※評価（3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。）

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況（利用者、稼働率）は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	2
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2

	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	1
	適正な利益率を確保できているか	2
評価値	(合計56点/27項目)	2.07

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (※小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A : 極めて優秀、B : 優秀、C : 可、D : 不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.07
	総括	新型コロナウイルス感染症及び機械化への設備投資により借入金が増加したため、財務に係る経営分析指標において1点となっているが、利益剰余金の増加により状況が改善されつつある。また、利用者アンケートの評価が良好で、施設管理や運営も適切に行われている。
	優れている点	定期的に接客態度や清掃状況を確認し、管理人のマナー向上とサービス改善に努めている。自転車駐車場の整理整頓や接客態度は利用者アンケートで高評価を得ている。また、24時間・365日対応のコールセンターや機械警備を導入し、サービスやセキュリティを向上させている。
	課題と改善案	令和6年度に自転車の盗難が4件発生した。引き続き、盗難防止策や鍵かけの重要性を啓発、駐車場内での利用者マナー向上、特に走行禁止の徹底についても注意喚起を行う。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和 6 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	千葉ニュータウン中央駅南口自転車駐車場
施設 所 管 課	市民部 市民活動推進課
指定管理者の名称	サイカパーキング 株式会社
指 定 期 間	令和 2 年 4 月 1 日 ～ 令和 7 年 3 月 3 1 日（5 年目）

### 1. 施設の設置目的と概要

設置目的	自転車の交通に係る事故の防止と交通の円滑化並びに駅前広場等の良好な環境の確保及びその機能の低下の防止を図り、併せて自転車の利用者の利便の増進に資する。
概要	駐車場施設及び設備の維持管理、使用の承認に関すること、駐車場利用料金の徴収等

### 2. 施設の計画値と実績値等

年度	利用 方法	計画① (使用料)		計画② (利用台数)		指定管理料	利用者アンケート による満足率		備考
		計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R2	定期	6,824,950 円	5,729,470 円	1,263 台	1,155 台	0 円	80%	93%	
	一時	2,256,300 円	1,500,600 円	21,340 台	14,236 台				
R3	定期	6,824,950 円	5,708,320 円	1,263 台	1,122 台	0 円	80%	97%	
	一時	2,276,400 円	1,892,400 円	21,541 台	17,899 台				
R4	定期	6,824,950 円	5,605,490 円	1,263 台	1,124 台	0 円	82%	94%	
	一時	2,276,400 円	2,290,100 円	21,541 台	21,704 台				
R5	定期	6,824,950 円	5,630,080 円	1,263 台	1,133 台	0 円	75%	91%	
	一時	2,276,400 円	2,520,400 円	21,541 台	23,734 台				
R6	定期	6,824,950 円	5,664,900 円	1,263 台	1,162 台	0 円	82%	100%	
	一時	2,276,400 円	2,968,000 円	21,541 台	28,169 台				

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率（A）は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。（B）は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。  
 （\*小数点以下第 1 位を四捨五入）

### 3. 各項目の評価

※評価（3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。）

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況（利用者、稼働率）は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	2
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2

	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報情報は適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	1
	適正な利益率を確保できているか	2
評価値	(合計56点/27項目)	2.07

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (※小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A : 極めて優秀、B : 優秀、C : 可、D : 不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.07
	総括	新型コロナウイルス感染症及び機械化への設備投資により借入金が増加したため、財務に係る経営分析指標において1点となっているが、利益剰余金の増加により状況が改善されつつある。また、利用者アンケートの評価が良好で、施設管理や運営も適切に行われている。
	優れている点	定期的に接客態度や清掃状況を確認し、管理人のマナー向上とサービス改善に努めている。自転車駐車場の整理整頓や接客態度は利用者アンケートで高評価を得ている。また、24時間・365日対応のコールセンターや機械警備を導入し、サービスやセキュリティを向上させている。
課題と改善案	令和6年度に自転車の盗難が2件発生した。引き続き、盗難防止策や鍵かけの重要性を啓発、駐車場内での利用者マナー向上、特に走行禁止の徹底についても注意喚起を行う。	

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和 6 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西牧の原駅北口自転車駐車場
施設 所 管 課	市民部 市民活動推進課
指定管理者の名称	サイカパーキング 株式会社
指 定 期 間	令和 2 年 4 月 1 日 ～ 令和 7 年 3 月 3 1 日（5 年目）

## 1. 施設の設置目的と概要

設置目的	自転車の交通に係る事故の防止と交通の円滑化並びに駅前広場等の良好な環境の確保及びその機能の低下の防止を図り、併せて自転車の利用者の利便の増進に資する。
概要	駐車場施設及び設備の維持管理、使用の承認に関すること、駐車場利用料金の徴収等

## 2. 施設の計画値と実績値等

年度	利用 方法	計画① (使用料)		計画② (利用台数)		指定管理料	利用者アンケート による満足率		備考
		計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R2	定期	6,074,200 円	6,024,340 円	1,099 台	1,227 台	0 円	83%	98%	
	一時	1,266,700 円	1,019,000 円	11,858 台	9,290 台				
R3	定期	6,167,700 円	6,199,780 円	1,116 台	1,235 台	0 円	73%	94%	
	一時	1,266,700 円	1,468,900 円	11,858 台	13,534 台				
R4	定期	6,167,700 円	6,530,130 円	1,116 台	1,316 台	0 円	86%	96%	
	一時	1,266,700 円	1,810,500 円	11,858 台	17,154 台				
R5	定期	6,167,700 円	7,179,770 円	1,116 台	1,421 台	0 円	84%	95%	
	一時	1,266,700 円	1,918,700 円	11,858 台	18,412 台				
R6	定期	6,167,700 円	7,540,560 円	1,116 台	1,452 台	0 円	74%	88%	
	一時	1,266,700 円	2,041,800 円	11,858 台	19,484 台				

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率（A）は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。（B）は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。  
 （\*小数点以下第 1 位を四捨五入）

## 3. 各項目の評価

※評価（3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。）

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況（利用者、稼働率）は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	2
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2

	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	1
	適正な利益率を確保できているか	2
評価値	(合計56点/27項目)	2.07

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (※小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.07
	総括	新型コロナウイルス感染症及び機械化への設備投資により借入金が増加したため、財務に係る経営分析指標において1点となっているが、利益剰余金の増加により状況が改善されつつある。また、利用者アンケートの評価が良好で、施設管理や運営も適切に行われている。
	優れている点	定期的に接客態度や清掃状況を確認し、管理人のマナー向上とサービス改善に努めている。自転車駐車場の整理整頓や接客態度は利用者アンケートで高評価を得ている。また、24時間・365日対応のコールセンターや機械警備を導入し、サービスやセキュリティを向上させている。
	課題と改善案	令和6年度に自転車の盗難が1件発生した。引き続き、盗難防止策や鍵かけの重要性を啓発、駐車場内での利用者マナー向上、特に走行禁止の徹底についても注意喚起を行う。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

## 令和 6 年度 指定管理者評価シート

施設 の 名 称	印西牧の原駅南口自転車駐車場
施設 所 管 課	市民部 市民活動推進課
指定管理者の名称	サイカパーキング 株式会社
指 定 期 間	令和 2 年 4 月 1 日 ～ 令和 7 年 3 月 3 1 日（5 年目）

### 1. 施設の設置目的と概要

設置目的	自転車の交通に係る事故の防止と交通の円滑化並びに駅前広場等の良好な環境の確保及びその機能の低下の防止を図り、併せて自転車の利用者の利便の増進に資する。
概要	駐車場施設及び設備の維持管理、使用の承認に関すること、駐車場利用料金の徴収等

### 2. 施設の計画値と実績値等

年度	利用 方法	計画① (使用料)		計画② (利用台数)		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
		計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R2	定期	4,085,400 円	4,495,320 円	732 台	926 台	0 円	67%	92%	
	一時	521,300 円	654,500 円	4,851 台	6,250 台				
R3	定期	4,145,900 円	4,476,060 円	743 台	927 台	0 円	79%	98%	
	一時	521,300 円	792,900 円	4,851 台	7,419 台				
R4	定期	4,145,900 円	4,511,320 円	743 台	939 台	0 円	70%	98%	
	一時	521,300 円	1,112,200 円	4,851 台	10,588 台				
R5	定期	4,145,900 円	4,781,020 円	743 台	973 台	0 円	72%	93%	
	一時	521,300 円	1,338,900 円	4,851 台	12,885 台				
R6	定期	4,145,900 円	5,026,510 円	743 台	1,008 台	0 円	63%	92%	
	一時	521,300 円	1,279,600 円	4,851 台	12,401 台				

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率（A）は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。（B）は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。  
 （\*小数点以下第 1 位を四捨五入）

### 3. 各項目の評価

※評価（3 点…基準よりも高い水準 2 点…基準と同程度 1 点…基準よりも劣る。）

評価項目	評価基準	評価
1 業務履行状況の確認		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	2
	施設の利用状況（利用者、稼働率）は適切な水準か	2
	事業計画で定められた事業が実施されているか	2
	利用者拡大のための施策等が行われているか	2
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか	2
	協定等で定める職員配置となっているか	2
	緊急時の体制は整備されているか	2
	協定等で定めた保険に加入しているか	2

	苦情等への対応は適切に行われているか	2
	個人情報適切に管理されているか	2
②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか	2
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか	2
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか	2
2 サービスの質に関する評価		
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	設備、備品等が適切に管理されているか	2
	施設は清潔に保たれているか	2
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか	2
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について	3
	施設案内やホームページの見やすさについて	
	予約のしやすさについて	
	実施事業の満足度について	
	施設は清潔に保たれているか	3
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか	2
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価		
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか	2
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	2
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか	2
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか	1
	適正な利益率を確保できているか	2
評価値	(合計56点/27項目)	2.07

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目) (※小数点以下第3位を四捨五入)

#### 4. 所管課による総合評価

※総合評価 (A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.07
	総括	新型コロナウイルス感染症及び機械化への設備投資により借入金が増加したため、財務に係る経営分析指標において1点となっているが、利益剰余金の増加により状況が改善されつつある。また、利用者アンケートの評価が良好で、施設管理や運営も適切に行われている。
	優れている点	定期的に接客態度や清掃状況を確認し、管理人のマナー向上とサービス改善に努めている。自転車駐車場の整理整頓や接客態度は利用者アンケートで高評価を得ている。また、24時間・365日対応のコールセンターや機械警備を導入し、サービスやセキュリティを向上させている。
	課題と改善案	令和6年度に自転車の盗難が3件発生した。引き続き、盗難防止策や鍵かけの重要性を啓発、駐車場内での利用者マナー向上、特に走行禁止の徹底についても注意喚起を行う。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。