

印西市固定資産家屋認定評価調査業務委託 審査表

業者名

| 項目 | | 評価の着眼点 | 配点 |
|----------|----------|----------|---------------------------------|
| 1次 審査 | 配置技術者の実績 | 主任技術者の配置 | 平成27年度以降主任技術者として同種業務に従事した実績がある。 |
| | | 担当技術者の配置 | 平成27年度以降担当技術者として同種業務に従事した実績がある。 |
| | 業務実績 | 同種業務の実績 | 平成27年度以降地方公共団体の同種業務の受注実績がある。 |
| 小計 | | | 20 |

| 項目 | | 評価の着眼点 | 配点 |
|----------|-----------|--|--------------------------------------|
| 2次 審査 | 実施方針・実施体制 | 実施方針 | 本業務の趣旨を的確に理解し、具体的かつ論理的な実施方針が示されているか。 |
| | | 実施体制 | 円滑な業務を実施するため人員配置を含め、十分な体制が整えられているか。 |
| 作業工程 | 全般 | 実績に基づいた効率的かつ適切な工程、事務フローが提案されているか。 | 50 |
| | 作業工程 | 業務全体の流れが明瞭に表現され、実現可能な工程が提案されているか。 | 50 |
| 業務管理 | 業務管理 | 本業務を円滑かつ遅滞なく進めて行くための業務管理や管理手法が適切に提案されているか。 | 30 |
| その他提案 | その他提案 | 仕様書を上回る技術・付加価値の高い提案がされ、本市にとって有益な提案がされているか。 | 20 |
| ヒアリング | プレゼンテーション | <ul style="list-style-type: none"> 企画提案書の内容をよく補完しており、専門知識を十分に発揮し、必要な成果が得られるものと判断できる内容であるか。 質問に対する回答が的確・誠実であるか。 | 20 |
| 見積金額 | 見積書金額 | 配点×（全提案者中最低見積金額/当該提案者見積金額） | 10 |
| 小計 | | | 180 |
| 合計 | | | 200 |

| | |
|-------|--|
| 最低基準点 | 全審査員の採点結果の合計が6割に満たない場合は失格とする。 審査合計点：200点×5人＝1,000点 <u>最低基準点：600点（6割）</u> |
|-------|--|