

(別添 1)

| 審査基準 | | |
|------|------------------|--|
| 評価項目 | | 内容及び評価方法 |
| 提案内容 | 1 業務方針 | <ul style="list-style-type: none">・仕様書等から本業務の内容を十分に理解した業務方針となっているか。・提案について全体の枠組み。基本的な考え方、アピールポイントについて明確に示され、適切であるか。 |
| | 2 業務体制及びスケジュール | <ul style="list-style-type: none">・業務に対する実施体制、作業内容及びスケジュールが明確であり、業務の円滑化に対する工夫が見られるか。・無理のない、実施可能な工程が組まれているか。・パッケージ製品の開発元が構築体制に加わるなど、導入にあたっての体制は十分か。 |
| | 3 システム機能 | <ul style="list-style-type: none">・仕様書に示す要件が満たせるシステムとなっているか。・相談記録の閲覧制限が柔軟にかけられるか。・データ化されていない相談記録を取り込む機能があるか。・他システムとの情報連携が可能であり、連携項目がシステムに反映・表示される仕組みになっているか。・会議資料の作成が容易にできるか。・導入以降、本市の機能拡大要件に対する、対応策は十分か。 |
| | 4 データ移行・操作研修 | <ul style="list-style-type: none">・現行システムからデータ移行可能か。・テスト運用と検証、操作研修等について具体的に記載されているか。 |
| | 5 保守体制 | <ul style="list-style-type: none">・システムの管理方法、障害発生に備えた対応が具体的に記載されているか。 |
| | 6 独自提案 | <ul style="list-style-type: none">・仕様書記載の要件以外に、印西市にとって有用な追加提案がなされているか。 |
| プレゼン | 7 説明能力 資料作成能力 | <ul style="list-style-type: none">・提出された資料は、文章表現、レイアウト等が分かりやすく整理されているか。・説明内容は資料に基づいた説明で分かりやすいか。・質疑に対して的確に対応できているか |