

## 令和7年度第2回印西市スポーツ推進審議会会議録

開催日時	令和7年12月11日（木） 午後2時から午後3時30分まで
開催場所	松山下公園総合体育館 会議室
出席者	渡会長、谷口副会長、松浦委員、岩井委員、鈴木委員、三浦委員、三須委員
欠席者	伊東委員、佐々木委員、細谷委員
事務局	スポーツ振興課 川嶋課長、稻村係長、榎本主査
傍聴者	0人
会議内容	
1. 開会	進行 事務局
2. 挨拶	
3. 議題	
(1) 印西市スポーツ推進基本計画について	
— 事務局説明 —	
— 質疑 —	
委員	性別の男・女の他に「その他」という回答項目が必要では？
事務局	「その他」という回答項目を追記します。
委員	問8と問10ニュースポーツ、パラスポーツにピックルボールなどの競技種目を入れられれば、市民が興味を持っているスポーツの把握ができるのでは？
事務局	ニュースポーツとパラスポーツは、競技種目が非常に多いに、「ボッチャ」など、ニュースポーツでもあり、パラスポーツでもある種目、線引きが明確でない競技もあるため、それぞれの該当種目を分けての記述は難しいです。
	ピックルボールをされている方であれば、「その他」に種目を記述いただき、種目を把握します。
委員	先日、デフリンピックが開催され、対象者は市内にもいらっしゃるので、その種目を反映しては？
事務局	デフリンピックの種目は、こちらに記載されている種目に重複していると考えています。
委員	問8と問10ニュースポーツ、パラスポーツに「括弧」を付け、種目を記述してもらうことはシステム的に可能ですか？
事務局	可能です。

委 員 競技に携わる理由で、指導者の場合は「その他」に入れればよいのですか？もう一つは、アンケートの対象が15歳からということですが、子どもの意見も聞いてみては？

事務局 問7の設問であれば、6番の「その他」に記述していただきます。

調査対象は、先ほど事務局から説明いたしましたように、今回の市民アンケートでは小学5年生からも学校を通して、同内容の子ども用アンケート調査を行う予定です。

委 員 指導者の場合など、「見るスポーツ」や「支えるスポーツ」としての、アンケート項目があっても良いとは思いますが、そうするとアンケートの設問項目ばかり多くなり、アンケートの回収率が下がることが懸念されます。アンケート協力依頼の鑑文に「スポーツに関する…」よりも、「自身が行っているスポーツ」に限定していることを、書き入れても良いのではと思います。

委 員 アンケートは15歳から70代ですが、10代対象が15から19歳までと年数が少ないので、サンプル数が少なくなることが無いよう、統計学的にうまく掬い上げてください。

事務局 わかりました。

委 員 問4の職業の尋ねる欄に、「主婦」の回答欄が必要では？

事務局 「主婦」がどの職種に入ってくるかは、主婦は「無職」ではないと考えておられる方、他にも例えば育児休暇中や介護休暇中など、「会社員」でも「無職」でもないと考えておられる方などは、「その他」の括弧内に記述いただければと考えています。

委 員 この質問については、選択肢で「主婦」を作り、「会社員」と「自営業」や「アルバイト」も分けて記載し、選択肢を増やした方がよいと思います。

事務局 検討いたします。

委 員 問6の選択肢5「ほとんどしていない」の回答者が、次に回答する設問番号へスムーズに行けるよう欄外に矢印を入れるデザインにしては？

同じく、設問6の「週1回」と「月数回」では、数に大きな違いがないので、「年に数回」修正した方がいいです。

事務局 わかりました。

委 員 運動が嫌いで普段全く運動をしない人が、問9まで進まないとその理由を記せないので、「普段運動をしているか？」と「運動をしない人の理由」は最初に聞いた方がよいのでは？

委 員 問6の「普段どのくらい運動しているか？」を最初の質問にし、その後

に「ほとんどしない」と回答した方へ「その理由は何ですか？」を尋ね、それから「運動不足を感じているか？」の設問順に変更することでよろしいですか？

各委員 はい。

委 員 問22の11番の文字ポイントが違っているので修正してください。

事務局 わかりました。

委 員 問11の「利用したことがある施設」に記載されている施設名はテニスコートが多いですが、テニスコートを使用しているという回答が多くなつてしまわないか？

事務局 市のスポーツ施設の利用状況を把握する場合、施設名では、公園名ばかりの記載となってしまうため、その施設にはどんなスポーツ施設があるのかを説明するために、「括弧」内にそのスポーツ施設名を記載しており、テニスコートの利用率ばかりが多くなるという結果には結びつきません。

委 員 各施設の各スポーツ施設にチェックを入れられるようにしては？

委 員 問11の集計結果で、利用者が少ない施設は建て替えを行っていこうという話になるのですか？ 例えば、ピックルボールの競技人口が増えていくとすると、利用されていない施設にピックルボール場を造るとなるなら、この設問の細分化が弱いのでは？

委 員 そこまで詳細なデータを取る必要があるか、という考えもあります。

単に松山下公園を利用している人がどのくらいいるのか、年齢、居住地とクロス集計させ、どの居住地の方がどの施設を多く利用しているのか、というデータが取れれば、このままでよいですね。

事務局 はい。

委 員 問11で松山下公園を散歩で利用した場合、どこにチェックを入れればよいか分からぬのでは？

委 員 西部公園の部の字が「武」ではなく「部」になりますね。

事務局 修正いたします。

委 員 これらの施設は、有料施設ということですか？

事務局 はい。

委 員 これが、問12の「利用予約の取りやすさ」への質問と繋がっていくわけですね。

事務局 はい。

委 員 スケートボードやBMXなど、ここに種目が無い施設はどこに記載するのですか？

事務局 現在、市に無い施設については、問14の「今後、充実してほしい施設はありますか」に、記述いただければと思います。

委員 多くの意見がありましたが、市民アンケート発送前に我々が修正後のもを確認できますか？

事務局 修正後のアンケートを郵送でお送りいたします。

(2) その他

— なし —

4. その他 • 次回の開催予定について

5. 閉会

以上

令和7年12月11日に開催された、令和7年第2回印西市スポーツ推進審議会の会議録は、事実と相違ないので、これを承認する。

令和8年1月28日

署名委員 渡 正

署名委員 三浦 千恵子