

NO	資料	ページ及び項番	質問内容	回答
1	実施要領	P3 6. 参加申請の手続	提出書類①から⑥について全て代表者押印が必要とのことですが、押印をどちらにしたら良いでしょうか。	①参加申請書（様式1）のみ押印をお願いします。なお、P4.8企画提案書の提出については、①企画提案書（様式7）及び③見積書（様式任意）への押印をお願いします。
2	実施要領	P4 8. 企画提案書の提出	「様式は任意とするが、基本的にA4サイズ（縦・横は自由）で作成すること。」とありますが、デザイン等よくみていただくため、一部A3サイズでの作成をしてもよろしいでしょうか。	A3サイズでの作成も可能です。
3	実施要領	P4 8. 企画提案書の提出	企画提案書の用紙のサイズについて、基本的にA4サイズと記載されておりますが、デザイン提案等で例外的にA3サイズを使用することは問題ないでしょうか。	A3サイズの取り扱いはNO.2のとおりです。
4	実施要領	P4 8. 企画提案書の提出	基本的にA4サイズと記載いただいておりますが一部、A3サイズを利用することは可能でしょうか。また、ページ数に上限は設けていない認識でお間違いないでしょうか。	A3サイズの取り扱いはNO.2のとおりです。ページ数の上限は設けていません。
5	実施要領	P5 10. 二次審査（プレゼンテーション）	「なお、プレゼンテーションは企画提案書により実施し、原則資料の追加や差し替えは認めない。」とありますが、プレゼンテーション用に、簡易に説明できるようわかりやすく企画書の抜粋等で資料を作成してもよろしいでしょうか。	プレゼンテーションは、提出された企画提案書に基づき実施してください。当日の配布資料の追加や企画提案書の差し替え・追加提出は認めませんが、説明の補助として企画提案書の内容を抜粋した投影用資料（スライド等）を使用することは差し支えありません。記載内容は提出済み企画提案書の範囲内としてください。
6	実施要領	P5 10. 二次審査（プレゼンテーション）	CMSのデモンストレーションは不要でしょうか。	基本的に不要です。ただし、企画提案書の内容に沿って、プレゼンテーションの配分時間内で一部デモンストレーションを実施いただくことは差し支えありません。
7	実施要領	P5 11. 受託候補者の選定	選定にあたっての審査員の方の人数・所属部署・役職についてご教示いただけますでしょうか。	審査委員会は総務部及びサブサイトに関連する部署の課長級以上7名で構成しています。
8	実施要領	P9 2.8移行（1）移行方針③	「ただし、直置きコンテンツについては、公開サーバーへの移行のみとする。」とありますが、想定されているコンテンツはございますでしょうか。	現時点ではありません。
9	仕様書	P4 1.6(1)④ ピーク時のホームページアクセス数	選挙時等のアクセス集中による「122,389件」という数値は、インフラのサイジングにおいて非常に重要な指標となります。こちらの数値の集計期間（「1日あたりのPV数」でしょうか、それとも特定の時間帯におけるアクセス数でしょうか）をご教示ください。	令和6年7月21日（1日）のページビュー数（PV）です。
10	仕様書	P4 「1.6 ホームページの規模」 P9 「2.8 移行」	データ移行の手法および工数を正確に見積もるため、現在利用されているCMSの製品名（パッケージ製品か独自開発か等）をご教示ください。また、既存データの抽出（CSVやHTML形式での一括エクスポート等）において、現在の保守運用事業者様からの協力やデータ提供をいただける前提で移行スケジュールを計画しても問題ございませんでしょうか。	受託者の技術的知見に基づき、現行サイトの公開ページから必要データを抽出いただくことを想定しています。
11	仕様書	P7 2.3(3)⑤	「セキュリティベンダーによる脆弱性診断を受ける」とありますが、具体的な診断内容（項目等）について、ご教示ください。	診断内容は本市と協議の上決定しますが、IPA（情報処理推進機構）が公開している「安全なウェブサイトの作り方」に記載された13の診断項目のうち、危険度の高い脆弱性を中心に、セキュリティベンダーによる脆弱性診断などを実施することを想定しています。
12	仕様書	P9 2.8(1)③ 移行対象	「直置きコンテンツについては、公開サーバーへの移行のみとする」と記載がございます。全体のコンテンツデータ量（約32GB）のうち、この直置きコンテンツに該当するデータ容量の目安がございましたらご教示ください。	No.8のとおり
13	仕様書	P9 2.8 移行	移行対象は、「1.5対象範囲」で示した範囲とするとのことですが、対象範囲としては「1.6 ホームページの規模」で示す公開中：約5,500コンテンツが対象で非公開ページは対象外の認識でお間違いないでしょうか。もし非公開ページも対象ということでしたら非公開ページについてはHTML等のデータを一式ご提供いただける認識でよろしいでしょうか。	非公開ページについては、対象外としています。

NO	資料	ページ及び項番	質問内容	回答
14	仕様書	P9 2.7テンプレート作成	複数パターンのテンプレートを用意すること。と記載がございますが、数はいくつのテンプレートを想定されていますか。	テンプレート数を指定することは想定していません。トップページ、各サブサイトで過不足のないテンプレートを運用のしやすさやアクセシビリティへの配慮等を考慮したうえで、ご提案をお願いします。
15	仕様書	P9 2.8 移行	移行後のページ数の想定はございますか。	約5,500ページを想定しております。
16	仕様書	P9 2.8 移行	漏れの無い移行を実現するために、現行システムから URL一覧などのデータ提供は可能でしょうか。	URLデータ一式の取得は難しいため、一覧表の提供はできません。
17	仕様書	P16 4. 研修・納品 4.2納品⑩	納品物⑩セキュリティベンダーによる脆弱性診断結果とその対策結果とありますが、どの程度の診断、診断結果をお考えでしょうか。	No. 11のとおり
18	CMS等機能要件一覧	No97 アクセシビリティ	「表データの見出し行・列を固定した上でスクロールできること」とありますが、Excelのウインドウ枠の固定のような表示方法を想定していますでしょうか。	お見込みのとおりです。
19	CMS等機能要件一覧	No. 189 その他	HTMLファイルとPDFファイルを検索対象にするという意味かと解釈したのですが、検索対象にするHTMLファイル数と、PDFファイル数をご教示ください。	恐れ入りますが全数は把握していません。
20	CMS等機能要件一覧	No. 103～106	現在「わが街ガイド」をご利用中ですが、ホームページ上で地図から探す機能は必要でしょうか。	CMS等機能要件一覧No. 103～106に記載の仕様があれば基本的に不要ですが、より良い機能がありましたらご提案をお願いします。
21	評価基準	2-1-6 2 リンク切れ対応	「自動でサイト内リンクが発生しない仕組みであるか。」の評価内容は「ページの公開停止や削除時に自動でサイト内のリンクをすべて解除するなど、リンク切れが生じない仕組みであるか」という認識でよろしいでしょうか。機能要件83「文中リンク設定を不可とする等、内部リンク切れやリンク文字残りが生じない仕組みになっていること。」は「推奨」項目なのですが、リンク切れが生じないことのみで評価されるのではなく、リンク切れをできるだけ防ぐ仕組みやリンク切れを簡単に早期発見できる仕組みをも評価していただけますでしょうか。	評価においては、ページ公開停止・削除等に起因するリンク切れの抑止（発生しにくい仕組み）に加え、リンク切れを検知・把握しやすい仕組み、修正対応を行いやすい運用・機能も含め、総合的に評価します。
22	評価基準	2-2価格点	価格での評価は再構築委託費と運用・保守委託費の総額で計算する認識でお間違いないでしょうか。もし、再構築委託費と運用・保守委託費をそれぞれ別々で評価する場合はそれぞれの配点をご教示ください。	総額により評価を行います。
23	その他		現行サイトには、「やさしい日本語」「音声読み上げ」「自動翻訳」機能が実装されておりますが、仕様書・CMS機能要件ともに要件の記述がございません。リニューアル後も利用を継続されるご予定でしょうか。	利用者利便性向上の観点から有効な機能と考えるため、同等機能の提供可否（方式、範囲、費用の内訳・運用条件等）を提案してください。