

令和7年度 指定管理者評価シート

施設の名称	印西市立小林学童クラブ
施設所管課	生涯学習部 生涯学習課
指定管理者の名称	社会福祉法人 和泉会
指定期間	令和4年4月1日 ～ 令和9年3月31日(4年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画①		計画②		指定管理料	利用者アンケートによる 満足率		備考
	(入所延人数)		(事業実施数)					
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R4	540人	383人	16回	19回	11,134,700円	78%	95%	
R5	540人	268人	16回	25回	10,598,200円	83%	100%	
R6	540人	351人	16回	24回	10,598,200円	65%	94%	
R7	350人	302人	16回	25回	10,629,600円	69%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率(A)は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。
(B)は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第1位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価(3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。)

評価項目		評価基準		評価		
1 業務履行状況の確認						
		3 点	2 点	1 点		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	－	2	－		
	施設の利用状況(利用者、稼働率)は適切な水準か	－	2	－		
	事業計画で定められた事業が実施されているか	3	－	－		
	利用者拡大のための施策等が行われているか	－	－	－		
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか		2	－		
	協定等で定める職員配置となっているか	－	2	－		
	緊急時の体制は整備されているか	－	2	－		
	協定等で定めた保険に加入しているか		2	－		
	苦情等への対応は適切に行われているか	－	2	－		
	個人情報適切に管理されているか		2	－		

②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか					2	-
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか					2	-
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか					2	-
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか					2	-
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか					2	-
2 サービスの質に関する評価							
					3 点	2 点	1 点
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について				-	2	-
	施設案内やホームページの見やすさについて					-	-
	設備、備品等が適切に管理されているか					2	-
	施設は清潔に保たれているか					2	-
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか					2	-
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について				-	2	-
	施設案内やホームページの見やすさについて				-	-	-
	予約のしやすさについて				-	-	-
	実施事業の満足度について				-	2	-
	施設は清潔に保たれているか				-	2	-
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか					2	-
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価							
					3 点	2 点	1 点
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか				-	2	-
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				-	-	1
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか					2	-
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				3	-	-
	適正な利益率を確保できているか				3	-	-
評価値	合計	56点	項目	27項目	2.08		

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目)(※小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価(A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等				
B	評価値	2.08			
	総括	入所延人数は計画値を下回ったものの、事業については計画値を実績値が上回り、利用者アンケートに基づく評価も一定の水準を満たしており、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。「事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか」については、1点の評価となった。これは入所延人数が計画を下回ったことにより、利用料金比率が基準値以下となったことによるものである。			
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、指導員の評価及び実施事業の満足度について概ね良好な評価を得ている。			
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。			

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和7年度 指定管理者評価シート

施設の名称	印西市立小林第2学童クラブ
施設所管課	生涯学習部 生涯学習課
指定管理者の名称	社会福祉法人 和泉会
指定期間	令和4年4月1日 ～ 令和9年3月31日(4年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画①		計画②		指定管理料	利用者アンケートによる 満足率		備考
	(入所延人数)		(事業実施数)					
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R4	480人	485人	16回	19回	9,770,800円	71%	100%	
R5	480人	487人	16回	25回	9,337,800円	55%	95%	
R6	480人	397人	16回	24回	9,294,900円	85%	100%	
R7	400人	488人	16回	25回	9,379,600円	73%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率(A)は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B)は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第1位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価(3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。)

評価項目		評価基準		評価		
1 業務履行状況の確認						
		3 点	2 点	1 点		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	－	2	－		
	施設の利用状況(利用者、稼働率)は適切な水準か	－	2	－		
	事業計画で定められた事業が実施されているか	3	－	－		
	利用者拡大のための施策等が行われているか	－	－	－		
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか		2	－		
	協定等で定める職員配置となっているか	－	2	－		
	緊急時の体制は整備されているか	－	2	－		
	協定等で定めた保険に加入しているか		2	－		
	苦情等への対応は適切に行われているか	－	2	－		
	個人情報 は適切に管理されているか		2	－		

②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか				2	－
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか				2	－
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか				2	－
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか				2	－
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか				2	－
2 サービスの質に関する評価						
				3 点	2 点	1 点
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について			－	2	－
	施設案内やホームページの見やすさについて				－	－
	設備、備品等が適切に管理されているか				2	－
	施設は清潔に保たれているか				2	－
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか				2	－
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について			－	2	－
	施設案内やホームページの見やすさについて			－	－	－
	予約のしやすさについて			－	－	－
	実施事業の満足度について			3	－	－
	施設は清潔に保たれているか			－	2	－
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか				2	－
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価						
				3 点	2 点	1 点
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか			－	2	－
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか			－	2	－
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか				2	－
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか			3	－	－
	適正な利益率を確保できているか			3	－	－
評価値	合計	58点	項目	27項目	2.15	

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目)(※小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価(A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価		総合評価理由等	
B	評価値	2.15	
	総括	入所延人数、事業実施数ともに、計画値を実績値が上回っていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。	
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に実施事業の満足度について高い評価を得ている。	
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。	

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和7年度 指定管理者評価シート

施設の名称	印西市立滝野学童クラブ
施設所管課	生涯学習部 生涯学習課
指定管理者の名称	労働者協同組合 ワーカーズコープ・センター事業団
指定期間	令和5年4月1日 ～ 令和8年3月31日(3年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画①		計画②		指定管理料	利用者アンケートによる 満足率		備考
	(入所延人数)		(事業実施数)					
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R5	840人	950人	11回	12回	14,012,000円	70%	97%	
R6	840人	881人	11回	12回	14,079,000円	50%	92%	
R7	880人	849人	16回	20回	14,190,000円	70%	96%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率(A)は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B)は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第1位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価(3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価		
1 業務履行状況の確認		3点	2点	1点
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	－	2	－
	施設の利用状況(利用者、稼働率)は適切な水準か	－	2	－
	事業計画で定められた事業が実施されているか	－	2	－
	利用者拡大のための施策等が行われているか	－	－	－
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか		2	－
	協定等で定める職員配置となっているか	－	2	－
	緊急時の体制は整備されているか	－	2	－
	協定等で定めた保険に加入しているか		2	－
	苦情等への対応は適切に行われているか	－	2	－
	個人情報は適切に管理されているか		2	－

②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか			2	－	
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか			2	－	
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか			2	－	
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか			2	－	
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか			2	－	
2 サービスの質に関する評価						
				3 点	2 点	1 点
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について			－	2	－
	施設案内やホームページの見やすさについて				－	－
	設備、備品等が適切に管理されているか				2	－
	施設は清潔に保たれているか				2	－
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか				2	－
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について			－	2	－
	施設案内やホームページの見やすさについて			－	－	－
	予約のしやすさについて			－	－	－
	実施事業の満足度について			3	－	－
	施設は清潔に保たれているか			－	2	－
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか				2	－
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価						
				3 点	2 点	1 点
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか			－	2	－
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか			－	2	－
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか				2	－
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか			3	－	－
	適正な利益率を確保できているか			3	－	－
評価値	合計	57点	項目	27項目	2.12	

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目)(※小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価(A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等				
B	評価値	2.12			
	総括	入所延人数は計画値と同水準となった。事業については計画どおり行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。			
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に実施事業の満足度について高い評価を得ている。			
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。			

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和7年度 指定管理者評価シート

施設の名称	印西市立牧の原学童クラブ
施設所管課	生涯学習部 生涯学習課
指定管理者の名称	労働者協同組合 ワーカーズコープ・センター事業団
指定期間	令和5年4月1日 ～ 令和8年3月31日(3年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画①		計画②		指定管理料	利用者アンケートによる 満足率		備考
	(入所延人数)		(事業実施数)					
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R5	540人	539人	15回	15回	11,168,362円	67%	100%	
R6	540人	535人	15回	16回	10,006,000円	75%	100%	
R7	540人	579人	16回	17回	10,146,000円	64%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率(A)は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B)は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第1位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価(3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。)

評価項目	評価基準	評価		
1 業務履行状況の確認		3点	2点	1点
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	－	2	－
	施設の利用状況(利用者、稼働率)は適切な水準か	3	－	－
	事業計画で定められた事業が実施されているか	－	2	－
	利用者拡大のための施策等が行われているか	－	－	－
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか		2	－
	協定等で定める職員配置となっているか	－	2	－
	緊急時の体制は整備されているか	－	2	－
	協定等で定めた保険に加入しているか		2	－
	苦情等への対応は適切に行われているか	－	2	－
	個人情報は適切に管理されているか		2	－

②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか				2	－	
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか				2	－	
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか				2	－	
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか				2	－	
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか				2	－	
2 サービスの質に関する評価							
					3 点	2 点	1 点
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について				－	2	－
	施設案内やホームページの見やすさについて					－	－
	設備、備品等が適切に管理されているか					2	－
	施設は清潔に保たれているか					2	－
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか					2	－
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について				－	2	－
	施設案内やホームページの見やすさについて				－	－	－
	予約のしやすさについて				－	－	－
	実施事業の満足度について				－	2	－
	施設は清潔に保たれているか				－	2	－
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか					2	－
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価							
					3 点	2 点	1 点
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか				－	2	－
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				－	2	－
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか					2	－
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				3	－	－
	適正な利益率を確保できているか				3	－	－
評価値	合計	57点	項目	27項目	2.12		

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目)(※小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価(A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価		総合評価理由等	
B	評価値	2.12	
	総括	入所延人数、事業実施数ともに、計画値を実績値が上回っていた。利用者アンケートに基づく評価も一定の水準を満たしており、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。	
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、指導員の評価及び実施事業の満足度について概ね良好な評価を得ている。	
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。	

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和7年度 指定管理者評価シート

施設の名称	印西市立牧の原第2学童クラブ
施設所管課	生涯学習部 生涯学習課
指定管理者の名称	労働者協同組合 ワーカーズコープ・センター事業団
指定期間	令和5年4月1日 ～ 令和8年3月31日(3年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画①		計画②		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	(入所延人数)		(事業実施数)			(A)	(B)	
	計画値	実績値	計画値	実績値				
R5	960人	1,013人	15回	15回	17,972,000円	78%	95%	
R6	960人	984人	15回	16回	17,912,000円	70%	95%	
R7	980人	984人	16回	17回	18,542,000円	72%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率(A)は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。
(B)は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第1位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価(3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。)

評価項目		評価基準		評価		
1 業務履行状況の確認						
		3 点	2 点	1 点		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	－	2	－		
	施設の利用状況(利用者、稼働率)は適切な水準か	－	2	－		
	事業計画で定められた事業が実施されているか	－	2	－		
	利用者拡大のための施策等が行われているか	－	－	－		
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか		2	－		
	協定等で定める職員配置となっているか	－	2	－		
	緊急時の体制は整備されているか	－	2	－		
	協定等で定めた保険に加入しているか		2	－		
	苦情等への対応は適切に行われているか	－	2	－		
	個人情報は適切に管理されているか		2	－		

②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか				2	-	
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか				2	-	
2 サービスの質に関する評価							
					3点	2点	1点
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について				-	2	-
	施設案内やホームページの見やすさについて					-	-
	設備、備品等が適切に管理されているか					2	-
	施設は清潔に保たれているか					2	-
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか					2	-
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について				-	2	-
	施設案内やホームページの見やすさについて				-	-	-
	予約のしやすさについて				-	-	-
	実施事業の満足度について				3	-	-
	施設は清潔に保たれているか				-	2	-
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか					2	-
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価							
					3点	2点	1点
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか				-	2	-
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				-	2	-
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか					2	-
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				3	-	-
	適正な利益率を確保できているか				3	-	-
評価値	合計	57点	項目	27項目	2.12		

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目)(※小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価(A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価		総合評価理由等	
B	評価値	2.12	
	総括	入所延人数、事業実施数ともに、計画値を実績値が上回っていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。	
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に実施事業の満足度について高い評価を得ている。	
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。	

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和7年度 指定管理者評価シート

施設の名称	印西市立木下学童クラブ
施設所管課	生涯学習部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指定期間	令和7年4月1日 ～ 令和12年3月31日(1年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画①		計画②		指定管理料	利用者アンケートによる 満足率		備考
	(入所延人数)		(事業実施数)			(A)	(B)	
	計画値	実績値	計画値	実績値				
R7	590人	614人	18回	21回	12,733,000円	54%	92%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率(A)は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。
(B)は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第1位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価(3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。)

評価項目		評価基準		評価		
1 業務履行状況の確認						
		3 点	2 点	1 点		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	-	2	-		
	施設の利用状況(利用者、稼働率)は適切な水準か	-	2	-		
	事業計画で定められた事業が実施されているか	-	2	-		
	利用者拡大のための施策等が行われているか	-	-	-		
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか		2	-		
	協定等で定める職員配置となっているか	-	2	-		
	緊急時の体制は整備されているか	-	2	-		
	協定等で定めた保険に加入しているか		2	-		
	苦情等への対応は適切に行われているか	-	2	-		
	個人情報 は適切に管理されているか		2	-		

②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか				2	-	
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか				2	-	
2 サービスの質に関する評価							
					3点	2点	1点
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について				-	2	-
	施設案内やホームページの見やすさについて					-	-
	設備、備品等が適切に管理されているか					2	-
	施設は清潔に保たれているか					2	-
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか					2	-
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について				-	2	-
	施設案内やホームページの見やすさについて				-	-	-
	予約のしやすさについて				-	-	-
	実施事業の満足度について				-	2	-
	施設は清潔に保たれているか				3	-	-
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか					2	-
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価							
					3点	2点	1点
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか				-	2	-
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				-	2	-
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか					2	-
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				-	2	-
	適正な利益率を確保できているか				3	-	-
評価値	合計	56点	項目	27項目	2.08		

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目)(※小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価(A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等		
B	評価値	2.08	
	総括	入所延人数、事業実施数ともに、計画値を実績値が上回っていた。利用者アンケートに基づく評価も一定の水準を満たしており、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。経営状況に関して、当企業の組織再編に伴い、一時的に負債比率が上昇しているが、当事業における資金の流れは堅調で、次年度以降は正常化する見込みがあることから、財政基盤の健全性には問題ないと判断される。	
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に施設の維持管理(清潔が保たれている)に関する満足度について高い評価を得ている。	
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。	

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和7年度 指定管理者評価シート

施設の名称	印西市立大森学童クラブ
施設所管課	生涯学習部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指定期間	令和7年4月1日 ～ 令和12年3月31日(1年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画①		計画②		指定管理料	利用者アンケートによる 満足率		備考
	(入所延人数)		(事業実施数)			(A)	(B)	
	計画値	実績値	計画値	実績値				
R7	560人	574人	20回	21回	11,593,000円	81%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率(A)は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。
(B)は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第1位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価(3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。)

評価項目		評価基準		評価		
1 業務履行状況の確認						
		3 点	2 点	1 点		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	-	2	-		
	施設の利用状況(利用者、稼働率)は適切な水準か	-	2	-		
	事業計画で定められた事業が実施されているか	-	2	-		
	利用者拡大のための施策等が行われているか	-	-	-		
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか		2	-		
	協定等で定める職員配置となっているか	-	2	-		
	緊急時の体制は整備されているか	-	2	-		
	協定等で定めた保険に加入しているか		2	-		
	苦情等への対応は適切に行われているか	-	2	-		
	個人情報は適切に管理されているか		2	-		

②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか				2	-	
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか				2	-	
2 サービスの質に関する評価							
					3点	2点	1点
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について				-	2	-
	施設案内やホームページの見やすさについて					-	-
	設備、備品等が適切に管理されているか					2	-
	施設は清潔に保たれているか					2	-
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか					2	-
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について				3	-	-
	施設案内やホームページの見やすさについて				-	-	-
	予約のしやすさについて				-	-	-
	実施事業の満足度について				3	-	-
	施設は清潔に保たれているか				3	-	-
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか					2	-
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価							
					3点	2点	1点
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか				-	2	-
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				-	2	-
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか					2	-
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				-	2	-
	適正な利益率を確保できているか				3	-	-
評価値	合計	58点	項目	27項目	2.15		

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目)(※小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価(A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等		
B	評価値	2.15	
	総括	入所延人数、事業実施数ともに、計画値を実績値が上回っていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。経営状況に関して、当企業の組織再編に伴い、一時的に負債比率が上昇しているが、当事業における資金の流れは堅調で、次年度以降は正常化する見込みがあることから、財政基盤の健全性には問題ないと判断される。	
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。	
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。	

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和7年度 指定管理者評価シート

施設の名称	印西市立木刈学童クラブ
施設所管課	生涯学習部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指定期間	令和5年4月1日 ～ 令和10年3月31日(3年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画①		計画②		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	(入所延人数)		(事業実施数)			(A)	(B)	
	計画値	実績値	計画値	実績値				
R5	840人	902人	18回	18回	17,210,000円	67%	98%	
R6	840人	930人	19回	19回	17,210,000円	85%	100%	
R7	920人	828人	19回	21回	17,210,000円	91%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率(A)は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。
(B)は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第1位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価(3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。)

評価項目		評価基準		評価		
1 業務履行状況の確認						
		3 点	2 点	1 点		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	-	2	-		
	施設の利用状況(利用者、稼働率)は適切な水準か	-	2	-		
	事業計画で定められた事業が実施されているか	-	2	-		
	利用者拡大のための施策等が行われているか	-	-	-		
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか		2	-		
	協定等で定める職員配置となっているか	-	2	-		
	緊急時の体制は整備されているか	-	2	-		
	協定等で定めた保険に加入しているか		2	-		
	苦情等への対応は適切に行われているか	-	2	-		
	個人情報は適切に管理されているか		2	-		

②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか				2	-	
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか				2	-	
2 サービスの質に関する評価							
					3点	2点	1点
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について				-	2	-
	施設案内やホームページの見やすさについて					-	-
	設備、備品等が適切に管理されているか					2	-
	施設は清潔に保たれているか					2	-
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか					2	-
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について				3	-	-
	施設案内やホームページの見やすさについて				-	-	-
	予約のしやすさについて				-	-	-
	実施事業の満足度について				3	-	-
	施設は清潔に保たれているか				-	2	-
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか					2	-
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価							
					3点	2点	1点
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか				-	2	-
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				-	2	-
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか					2	-
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				-	2	-
	適正な利益率を確保できているか				3	-	-
評価値	合計	57点	項目	27項目	2.12		

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目)(※小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価(A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等		
B	評価値	2.12	
	総括	入所延人数は計画値と同水準となった。事業については計画どおり行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。経営状況に関して、当企業の組織再編に伴い、一時的に負債比率が上昇しているが、当事業における資金の流れは堅調で、次年度以降は正常化する見込みがあることから、財政基盤の健全性には問題ないと判断される。	
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。	
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。	

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和7年度 指定管理者評価シート

施設の名称	印西市立小倉台学童クラブ
施設所管課	生涯学習部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指定期間	令和5年4月1日 ～ 令和10年3月31日(3年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画①		計画②		指定管理料	利用者アンケートによる 満足率		備考
	(入所延人数)		(事業実施数)					
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R5	480人	539人	18回	19回	9,668,000円	89%	100%	
R6	480人	539人	19回	20回	9,668,000円	93%	100%	
R7	530人	542人	19回	21回	9,668,000円	100%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率(A)は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。
(B)は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第1位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価(3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。)

評価項目		評価基準		評価		
1 業務履行状況の確認						
		3 点	2 点	1 点		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	-	2	-		
	施設の利用状況(利用者、稼働率)は適切な水準か	-	2	-		
	事業計画で定められた事業が実施されているか	-	2	-		
	利用者拡大のための施策等が行われているか	-	-	-		
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか		2	-		
	協定等で定める職員配置となっているか	-	2	-		
	緊急時の体制は整備されているか	-	2	-		
	協定等で定めた保険に加入しているか		2	-		
	苦情等への対応は適切に行われているか	-	2	-		
	個人情報は適切に管理されているか		2	-		

②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか				2	－	
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか				2	－	
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか				2	－	
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか				2	－	
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか				2	－	
2 サービスの質に関する評価							
					3点	2点	1点
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について				－	2	－
	施設案内やホームページの見やすさについて					－	－
	設備、備品等が適切に管理されているか					2	－
	施設は清潔に保たれているか					2	－
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか					2	－
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について				3	－	－
	施設案内やホームページの見やすさについて				－	－	－
	予約のしやすさについて				－	－	－
	実施事業の満足度について				3	－	－
	施設は清潔に保たれているか				3	－	－
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか					2	－
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価							
					3点	2点	1点
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか				－	2	－
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				－	2	－
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか					2	－
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				－	2	－
	適正な利益率を確保できているか				3	－	－
評価値	合計	58点	項目	27項目	2.15		

※評価値については、各項目の平均値。（最大31項目）（※小数点以下第3位を四捨五入）

4. 所管課による総合評価

※総合評価（A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可）

総合評価	総合評価理由等		
B	評価値	2.15	
	総括	入所延人数、事業実施数ともに、計画値を実績値が上回っていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。経営状況に関して、当企業の組織再編に伴い、一時的に負債比率が上昇しているが、当事業における資金の流れは堅調で、次年度以降は正常化する見込みがあることから、財政基盤の健全性には問題ないと判断される。	
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。	
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。	

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和7年度 指定管理者評価シート

施設の名称	印西市立小倉台第2学童クラブ
施設所管課	生涯学習部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指定期間	令和5年4月1日 ～ 令和10年3月31日(3年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画①		計画②		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	(入所延人数)		(事業実施数)			(A)	(B)	
	計画値	実績値	計画値	実績値				
R5	480人	516人	18回	19回	9,668,000円	95%	100%	
R6	480人	532人	19回	20回	9,668,000円	96%	100%	
R7	530人	505人	19回	21回	9,668,000円	85%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率(A)は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。
(B)は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第1位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価(3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。)

評価項目		評価基準		評価		
1 業務履行状況の確認						
		3 点	2 点	1 点		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	－	2	－		
	施設の利用状況(利用者、稼働率)は適切な水準か	－	2	－		
	事業計画で定められた事業が実施されているか	－	2	－		
	利用者拡大のための施策等が行われているか	－	－	－		
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか		2	－		
	協定等で定める職員配置となっているか	－	2	－		
	緊急時の体制は整備されているか	－	2	－		
	協定等で定めた保険に加入しているか		2	－		
	苦情等への対応は適切に行われているか	－	2	－		
	個人情報は適切に管理されているか		2	－		

②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか				2	-	
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか				2	-	
2 サービスの質に関する評価							
					3点	2点	1点
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について				-	2	-
	施設案内やホームページの見やすさについて					-	-
	設備、備品等が適切に管理されているか					2	-
	施設は清潔に保たれているか					2	-
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか					2	-
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について				3	-	-
	施設案内やホームページの見やすさについて				-	-	-
	予約のしやすさについて				-	-	-
	実施事業の満足度について				3	-	-
	施設は清潔に保たれているか				3	-	-
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか					2	-
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価							
					3点	2点	1点
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか				-	2	-
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				-	2	-
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか					2	-
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				-	2	-
	適正な利益率を確保できているか				3	-	-
評価値	合計	58点	項目	27項目	2.15		

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目)(※小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価(A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等		
B	評価値	2.15	
	総括	入所延人数は計画値と同水準となった。事業については計画どおり行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。経営状況に関して、当企業の組織再編に伴い、一時的に負債比率が上昇しているが、当事業における資金の流れは堅調で、次年度以降は正常化する見込みがあることから、財政基盤の健全性には問題ないと判断される。	
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。	
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。	

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和7年度 指定管理者評価シート

施設の名称	印西市立小倉台第3学童クラブ
施設所管課	生涯学習部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指定期間	令和5年4月1日 ～ 令和10年3月31日(3年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画①		計画②		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	(入所延人数)		(事業実施数)			(A)	(B)	
	計画値	実績値	計画値	実績値				
R5	960人	1,057人	18回	19回	19,950,000円	84%	100%	
R6	960人	1,085人	19回	20回	19,950,000円	84%	100%	
R7	1,080人	1,057人	19回	21回	19,950,000円	85%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率(A)は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。
(B)は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第1位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価(3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。)

評価項目		評価基準		評価		
1 業務履行状況の確認						
		3 点	2 点	1 点		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	－	2	－		
	施設の利用状況(利用者、稼働率)は適切な水準か	－	2	－		
	事業計画で定められた事業が実施されているか	－	2	－		
	利用者拡大のための施策等が行われているか	－	－	－		
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか		2	－		
	協定等で定める職員配置となっているか	－	2	－		
	緊急時の体制は整備されているか	－	2	－		
	協定等で定めた保険に加入しているか		2	－		
	苦情等への対応は適切に行われているか	－	2	－		
	個人情報は適切に管理されているか		2	－		

②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか				2	-	
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか				2	-	
2 サービスの質に関する評価							
					3点	2点	1点
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について				-	2	-
	施設案内やホームページの見やすさについて					-	-
	設備、備品等が適切に管理されているか					2	-
	施設は清潔に保たれているか					2	-
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか					2	-
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について				3	-	-
	施設案内やホームページの見やすさについて				-	-	-
	予約のしやすさについて				-	-	-
	実施事業の満足度について				3	-	-
	施設は清潔に保たれているか				3	-	-
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか					2	-
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価							
					3点	2点	1点
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか				-	2	-
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				-	2	-
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか					2	-
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				-	2	-
	適正な利益率を確保できているか				3	-	-
評価値	合計	58点	項目	27項目	2.15		

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目)(※小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価(A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等		
B	評価値	2.15	
	総括	入所延人数は計画値と同水準となった。事業については計画どおり行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。経営状況に関して、当企業の組織再編に伴い、一時的に負債比率が上昇しているが、当事業における資金の流れは堅調で、次年度以降は正常化する見込みがあることから、財政基盤の健全性には問題ないと判断される。	
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。	
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。	

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和7年度 指定管理者評価シート

施設の名称	印西市立西の原学童クラブ
施設所管課	生涯学習部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指定期間	令和6年4月1日 ～ 令和11年3月31日(2年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画①		計画②		指定管理料	利用者アンケートによる 満足率		備考
	(入所延人数)		(事業実施数)					
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R6	960人	1,002人	20回	21回	23,280,000円	84%	100%	
R7	990人	1,004人	20回	21回	23,280,000円	90%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率(A)は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。
(B)は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第1位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価(3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。)

評価項目		評価基準		評価		
1 業務履行状況の確認						
		3 点	2 点	1 点		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	－	2	－		
	施設の利用状況(利用者、稼働率)は適切な水準か	－	2	－		
	事業計画で定められた事業が実施されているか	－	2	－		
	利用者拡大のための施策等が行われているか	－	－	－		
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか		2	－		
	協定等で定める職員配置となっているか	－	2	－		
	緊急時の体制は整備されているか	－	2	－		
	協定等で定めた保険に加入しているか		2	－		
	苦情等への対応は適切に行われているか	－	2	－		
	個人情報 は適切に管理されているか		2	－		

②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか				2	－	
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか				2	－	
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか				2	－	
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか				2	－	
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか				2	－	
2 サービスの質に関する評価							
					3点	2点	1点
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について				－	2	－
	施設案内やホームページの見やすさについて					－	－
	設備、備品等が適切に管理されているか					2	－
	施設は清潔に保たれているか					2	－
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか					2	－
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について				3	－	－
	施設案内やホームページの見やすさについて				－	－	－
	予約のしやすさについて				－	－	－
	実施事業の満足度について				3	－	－
	施設は清潔に保たれているか				3	－	－
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか					2	－
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価							
					3点	2点	1点
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか				－	2	－
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				－	2	－
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか					2	－
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				－	2	－
	適正な利益率を確保できているか				3	－	－
評価値	合計	58点	項目	27項目	2.15		

※評価値については、各項目の平均値。（最大31項目）（※小数点以下第3位を四捨五入）

4. 所管課による総合評価

※総合評価（A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可）

総合評価	総合評価理由等		
B	評価値	2.15	
	総括	入所延人数、事業実施数ともに、計画値を実績値が上回っていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。経営状況に関して、当企業の組織再編に伴い、一時的に負債比率が上昇しているが、当事業における資金の流れは堅調で、次年度以降は正常化する見込みがあることから、財政基盤の健全性には問題ないと判断される。	
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。	
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。	

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和7年度 指定管理者評価シート

施設の名称	印西市立西の原第2学童クラブ
施設所管課	生涯学習部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指定期間	令和6年4月1日 ～ 令和11年3月31日(2年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画①		計画②		指定管理料	利用者アンケートによる 満足率		備考
	(入所延人数)		(事業実施数)					
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R6	540人	547人	20回	21回	12,984,000円	84%	100%	
R7	540人	639人	20回	21回	12,984,000円	100%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率(A)は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。
(B)は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第1位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価(3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。)

評価項目		評価基準		評価		
1 業務履行状況の確認						
		3 点	2 点	1 点		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	-	2	-		
	施設の利用状況(利用者、稼働率)は適切な水準か	-	2	-		
	事業計画で定められた事業が実施されているか	-	2	-		
	利用者拡大のための施策等が行われているか	-	-	-		
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか		2	-		
	協定等で定める職員配置となっているか	-	2	-		
	緊急時の体制は整備されているか	-	2	-		
	協定等で定めた保険に加入しているか		2	-		
	苦情等への対応は適切に行われているか	-	2	-		
	個人情報 は適切に管理されているか		2	-		

②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか				2	－
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか				2	－
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか				2	－
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか				2	－
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか				2	－
2 サービスの質に関する評価						
				3点	2点	1点
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について			－	2	－
	施設案内やホームページの見やすさについて				－	－
	設備、備品等が適切に管理されているか				2	－
	施設は清潔に保たれているか				2	－
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか				2	－
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について			3	－	－
	施設案内やホームページの見やすさについて			－	－	－
	予約のしやすさについて			－	－	－
	実施事業の満足度について			3	－	－
	施設は清潔に保たれているか			3	－	－
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか				2	－
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価						
				3点	2点	1点
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか			－	2	－
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか			－	2	－
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか				2	－
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか			－	2	－
	適正な利益率を確保できているか			3	－	－
評価値	合計	58点	項目	27項目	2.15	

※評価値については、各項目の平均値。（最大31項目）（※小数点以下第3位を四捨五入）

4. 所管課による総合評価

※総合評価（A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可）

総合評価	総合評価理由等		
B	評価値	2.15	
	総括	入所延人数、事業実施数ともに、計画値を実績値が上回っていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。経営状況に関して、当企業の組織再編に伴い、一時的に負債比率が上昇しているが、当事業における資金の流れは堅調で、次年度以降は正常化する見込みがあることから、財政基盤の健全性には問題ないと判断される。	
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。	
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。	

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和7年度 指定管理者評価シート

施設の名称	印西市立原学童クラブ
施設所管課	生涯学習部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指定期間	令和6年4月1日 ～ 令和11年3月31日(2年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画①		計画②		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	(入所延人数)		(事業実施数)			(A)	(B)	
	計画値	実績値	計画値	実績値				
R6	900人	903人	20回	21回	23,220,000円	84%	100%	
R7	900人	885人	20回	21回	23,220,000円	100%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率(A)は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。
(B)は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第1位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価(3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。)

評価項目		評価基準		評価			
1 業務履行状況の確認					3 点	2 点	1 点
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか				－	2	－
	施設の利用状況(利用者、稼働率)は適切な水準か				－	2	－
	事業計画で定められた事業が実施されているか				－	2	－
	利用者拡大のための施策等が行われているか				－	－	－
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか					2	－
	協定等で定める職員配置となっているか				－	2	－
	緊急時の体制は整備されているか				－	2	－
	協定等で定めた保険に加入しているか					2	－
	苦情等への対応は適切に行われているか				－	2	－
	個人情報 は適切に管理されているか					2	－

②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか				2	－	
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか				2	－	
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか				2	－	
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか				2	－	
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか				2	－	
2 サービスの質に関する評価							
					3点	2点	1点
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について				－	2	－
	施設案内やホームページの見やすさについて					－	－
	設備、備品等が適切に管理されているか					2	－
	施設は清潔に保たれているか					2	－
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか					2	－
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について				3	－	－
	施設案内やホームページの見やすさについて				－	－	－
	予約のしやすさについて				－	－	－
	実施事業の満足度について				3	－	－
	施設は清潔に保たれているか				－	2	－
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか					2	－
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価							
					3点	2点	1点
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか				－	2	－
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				－	2	－
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか					2	－
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				－	2	－
	適正な利益率を確保できているか				3	－	－
評価値	合計	57点	項目	27項目	2.12		

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目)(※小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価(A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等		
B	評価値	2.12	
	総括	入所延人数は計画値と同水準となった。事業については計画どおり行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。経営状況に関して、当企業の組織再編に伴い、一時的に負債比率が上昇しているが、当事業における資金の流れは堅調で、次年度以降は正常化する見込みがあることから、財政基盤の健全性には問題ないと判断される。	
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。	
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。	

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和7年度 指定管理者評価シート

施設の名称	印西市立原第2学童クラブ
施設所管課	生涯学習部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指定期間	令和6年4月1日 ～ 令和11年3月31日(2年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画①		計画②		指定管理料	利用者アンケートによる 満足率		備考
	(入所延人数)		(事業実施数)					
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R6	540人	556人	18回	18回	12,552,000円	94%	100%	
R7	550人	539人	18回	21回	12,552,000円	89%	96%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率(A)は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。
(B)は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第1位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価(3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。)

評価項目		評価基準		評価		
1 業務履行状況の確認						
		3 点	2 点	1 点		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	-	2	-		
	施設の利用状況(利用者、稼働率)は適切な水準か	-	2	-		
	事業計画で定められた事業が実施されているか	-	2	-		
	利用者拡大のための施策等が行われているか	-	-	-		
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか		2	-		
	協定等で定める職員配置となっているか	-	2	-		
	緊急時の体制は整備されているか	-	2	-		
	協定等で定めた保険に加入しているか		2	-		
	苦情等への対応は適切に行われているか	-	2	-		
	個人情報 は適切に管理されているか		2	-		

②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか				2	-	
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか				2	-	
2 サービスの質に関する評価							
					3点	2点	1点
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について				-	2	-
	施設案内やホームページの見やすさについて					-	-
	設備、備品等が適切に管理されているか					2	-
	施設は清潔に保たれているか					2	-
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか					2	-
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について				3	-	-
	施設案内やホームページの見やすさについて				-	-	-
	予約のしやすさについて				-	-	-
	実施事業の満足度について				3	-	-
	施設は清潔に保たれているか				3	-	-
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか					2	-
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価							
					3点	2点	1点
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか				-	2	-
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				-	2	-
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか					2	-
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				-	2	-
	適正な利益率を確保できているか				3	-	-
評価値	合計	58点	項目	27項目	2.15		

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目)(※小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価(A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等		
B	評価値	2.15	
	総括	入所延人数は計画値と同水準となった。事業については計画どおり行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。経営状況に関して、当企業の組織再編に伴い、一時的に負債比率が上昇しているが、当事業における資金の流れは堅調で、次年度以降は正常化する見込みがあることから、財政基盤の健全性には問題ないと判断される。	
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。	
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。	

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和7年度 指定管理者評価シート

施設の名称	印西市立原第3学童クラブ
施設所管課	生涯学習部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指定期間	令和6年4月1日 ～ 令和11年3月31日(2年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画①		計画②		指定管理料	利用者アンケートによる満足率		備考
	(入所延人数)		(事業実施数)			(A)	(B)	
	計画値	実績値	計画値	実績値				
R6	960人	1,087人	18回	18回	22,548,000円	85%	96%	
R7	1,080人	983人	18回	21回	22,548,000円	80%	98%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率(A)は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。
(B)は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第1位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価(3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。)

評価項目		評価基準		評価		
1 業務履行状況の確認						
		3 点	2 点	1 点		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	－	2	－		
	施設の利用状況(利用者、稼働率)は適切な水準か	－	2	－		
	事業計画で定められた事業が実施されているか	－	2	－		
	利用者拡大のための施策等が行われているか	－	－	－		
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか		2	－		
	協定等で定める職員配置となっているか	－	2	－		
	緊急時の体制は整備されているか	－	2	－		
	協定等で定めた保険に加入しているか		2	－		
	苦情等への対応は適切に行われているか	－	2	－		
	個人情報 は適切に管理されているか		2	－		

②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか				2	-
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか				2	-
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか				2	-
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか				2	-
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか				2	-
2 サービスの質に関する評価						
				3点	2点	1点
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について			-	2	-
	施設案内やホームページの見やすさについて				-	-
	設備、備品等が適切に管理されているか				2	-
	施設は清潔に保たれているか				2	-
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか				2	-
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について			3	-	-
	施設案内やホームページの見やすさについて			-	-	-
	予約のしやすさについて			-	-	-
	実施事業の満足度について			3	-	-
	施設は清潔に保たれているか			-	2	-
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか				2	-
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価						
				3点	2点	1点
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか			-	2	-
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか			-	2	-
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか				2	-
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか			-	2	-
	適正な利益率を確保できているか			3	-	-
評価値	合計	57点	項目	27項目	2.12	

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目)(※小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価(A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等		
B	評価値	2.12	
	総括	入所延人数は計画値と同水準となった。事業については計画どおり行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。経営状況に関して、当企業の組織再編に伴い、一時的に負債比率が上昇しているが、当事業における資金の流れは堅調で、次年度以降は正常化する見込みがあることから、財政基盤の健全性には問題ないと判断される。	
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。	
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。	

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和7年度 指定管理者評価シート

施設の名称	印西市立六合学童クラブ
施設所管課	生涯学習部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指定期間	令和6年4月1日 ～ 令和11年3月31日(2年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画①		計画②		指定管理料	利用者アンケートによる 満足率		備考
	(入所延人数)		(事業実施数)					
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R6	240人	290人	20回	21回	11,508,000円	88%	100%	
R7	280人	272人	20回	21回	11,508,000円	50%	80%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率(A)は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。
(B)は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第1位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価(3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。)

評価項目		評価基準		評価		
1 業務履行状況の確認						
		3 点	2 点	1 点		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	-	2	-		
	施設の利用状況(利用者、稼働率)は適切な水準か	-	2	-		
	事業計画で定められた事業が実施されているか	-	2	-		
	利用者拡大のための施策等が行われているか	-	-	-		
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか		2	-		
	協定等で定める職員配置となっているか	-	2	-		
	緊急時の体制は整備されているか	-	2	-		
	協定等で定めた保険に加入しているか		2	-		
	苦情等への対応は適切に行われているか	-	2	-		
	個人情報 は適切に管理されているか		2	-		

②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか				2	-	
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか				2	-	
2 サービスの質に関する評価							
					3点	2点	1点
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について				-	2	-
	施設案内やホームページの見やすさについて					-	-
	設備、備品等が適切に管理されているか					2	-
	施設は清潔に保たれているか					2	-
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか					2	-
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について				-	2	-
	施設案内やホームページの見やすさについて				-	-	-
	予約のしやすさについて				-	-	-
	実施事業の満足度について				3	-	-
	施設は清潔に保たれているか				-	2	-
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか					2	-
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価							
					3点	2点	1点
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか				-	2	-
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				-	2	-
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか					2	-
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				-	2	-
	適正な利益率を確保できているか				3	-	-
評価値	合計	56点	項目	27項目	2.08		

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目)(※小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価(A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.08
	総括	入所延人数は計画値と同水準となった。事業については計画どおり行われていた。利用者アンケートに基づく評価も一定の水準を維持しており、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。経営状況に関して、当企業の組織再編に伴い、一時的に負債比率が上昇しているが、当事業における資金の流れは堅調で、次年度以降は正常化する見込みがあることから、財政基盤の健全性には問題ないと判断される。
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に実施事業の満足度について高い評価を得ている。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和7年度 指定管理者評価シート

施設の名称	印西市立平賀学童クラブ
施設所管課	生涯学習部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指定期間	令和6年4月1日 ～ 令和11年3月31日(2年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画①		計画②		指定管理料	利用者アンケートによる 満足率		備考
	(入所延人数)		(事業実施数)					
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R6	480人	307人	20回	21回	10,896,000円	86%	100%	
R7	300人	325人	20回	21回	10,896,000円	89%	89%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率(A)は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。(B)は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第1位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価(3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。)

評価項目		評価基準		評価		
1 業務履行状況の確認						
		3 点	2 点	1 点		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	－	2	－		
	施設の利用状況(利用者、稼働率)は適切な水準か	－	2	－		
	事業計画で定められた事業が実施されているか	－	2	－		
	利用者拡大のための施策等が行われているか	－	－	－		
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか		2	－		
	協定等で定める職員配置となっているか	－	2	－		
	緊急時の体制は整備されているか	－	2	－		
	協定等で定めた保険に加入しているか		2	－		
	苦情等への対応は適切に行われているか	－	2	－		
	個人情報 は適切に管理されているか		2	－		

②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか					2	-
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか					2	-
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか					2	-
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか					2	-
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか					2	-
2 サービスの質に関する評価							
					3 点	2 点	1 点
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について				-	2	-
	施設案内やホームページの見やすさについて					-	-
	設備、備品等が適切に管理されているか					2	-
	施設は清潔に保たれているか					2	-
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか					2	-
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について				-	2	-
	施設案内やホームページの見やすさについて				-	-	-
	予約のしやすさについて				-	-	-
	実施事業の満足度について				3	-	-
	施設は清潔に保たれているか				3	-	-
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか					2	-
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価							
					3 点	2 点	1 点
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか				-	2	-
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				-	-	1
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか					2	-
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				-	2	-
	適正な利益率を確保できているか				3	-	-
評価値	合計	56点	項目	27項目	2.08		

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目)(※小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価(A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等				
B	評価値	2.08			
	総括	入所延人数及び事業の実施について計画値を実績値が上回り、利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。「事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか」については、1点の評価となった。利用料金比率及び利用者当たり管理コストが基準値以下となったことによるものである。経営状況に関して、当企業の組織再編に伴い、一時的に負債比率が上昇しているが、当事業における資金の流れは堅調で、次年度以降は正常化する見込みがあることから、財政基盤の健全性には問題ないと判断される。			
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に実施事業の満足度について高い評価を得ている。			
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。			

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和7年度 指定管理者評価シート

施設の名称	印西市立いこは野学童クラブ
施設所管課	生涯学習部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指定期間	令和6年4月1日 ～ 令和11年3月31日(2年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画①		計画②		指定管理料	利用者アンケートによる 満足率		備考
	(入所延人数)		(事業実施数)					
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R6	840人	1,053人	20回	21回	18,168,000円	62%	90%	
R7	1,040人	853人	20回	21回	18,168,000円	52%	94%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率(A)は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。
(B)は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第1位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価(3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。)

評価項目		評価基準		評価		
1 業務履行状況の確認						
		3 点	2 点	1 点		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	-	2	-		
	施設の利用状況(利用者、稼働率)は適切な水準か	-	2	-		
	事業計画で定められた事業が実施されているか	-	2	-		
	利用者拡大のための施策等が行われているか	-	-	-		
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか		2	-		
	協定等で定める職員配置となっているか	-	2	-		
	緊急時の体制は整備されているか	-	2	-		
	協定等で定めた保険に加入しているか		2	-		
	苦情等への対応は適切に行われているか	-	2	-		
	個人情報 は適切に管理されているか		2	-		

②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか				2	-	
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか				2	-	
2 サービスの質に関する評価							
					3点	2点	1点
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について				-	2	-
	施設案内やホームページの見やすさについて				-	-	-
	設備、備品等が適切に管理されているか					2	-
	施設は清潔に保たれているか					2	-
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか					2	-
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について				-	2	-
	施設案内やホームページの見やすさについて				-	-	-
	予約のしやすさについて				-	-	-
	実施事業の満足度について				-	2	-
	施設は清潔に保たれているか				-	2	-
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか					2	-
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価							
					3点	2点	1点
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか				-	2	-
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				-	2	-
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか					2	-
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				-	2	-
	適正な利益率を確保できているか				3	-	-
評価値	合計	55点	項目	27項目	2.04		

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目)(※小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価(A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等	
B	評価値	2.04
	総括	入所延人数は計画値を下回ったものの、事業については計画値を実績値が上回り、利用者アンケートに基づく評価も一定の水準を満たしており、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。 経営状況に関して、当企業の組織再編に伴い、一時的に負債比率が上昇しているが、当事業における資金の流れは堅調で、次年度以降は正常化する見込みがあることから、財政基盤の健全性には問題ないと判断される。
	優れている点	業務履行状況やサービスの質について、一定の基準を満たし、安定した運営が行われている。また、指定管理者としての経営状況が良好である。
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。 また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和7年度 指定管理者評価シート

施設の名称	印西市立本塾学童クラブ
施設所管課	生涯学習部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指定期間	令和6年4月1日 ～ 令和11年3月31日(2年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画①		計画②		指定管理料	利用者アンケートによる 満足率		備考
	(入所延人数)		(事業実施数)					
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R6	180人	171人	18回	18回	10,452,000円	91%	100%	
R7	170人	174人	18回	21回	10,452,000円	86%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率(A)は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。
(B)は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第1位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価(3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。)

評価項目		評価基準		評価		
1 業務履行状況の確認						
		3 点	2 点	1 点		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	－	2	－		
	施設の利用状況(利用者、稼働率)は適切な水準か	－	2	－		
	事業計画で定められた事業が実施されているか	－	2	－		
	利用者拡大のための施策等が行われているか	－	－	－		
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか		2	－		
	協定等で定める職員配置となっているか	－	2	－		
	緊急時の体制は整備されているか	－	2	－		
	協定等で定めた保険に加入しているか		2	－		
	苦情等への対応は適切に行われているか	－	2	－		
	個人情報 は適切に管理されているか		2	－		

②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか				2	－
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか				2	－
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか				2	－
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか				2	－
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか				2	－
2 サービスの質に関する評価						
				3点	2点	1点
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について			－	2	－
	施設案内やホームページの見やすさについて				－	－
	設備、備品等が適切に管理されているか				2	－
	施設は清潔に保たれているか				2	－
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか				2	－
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について			3	－	－
	施設案内やホームページの見やすさについて			－	－	－
	予約のしやすさについて			－	－	－
	実施事業の満足度について			3	－	－
	施設は清潔に保たれているか			－	2	－
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか				2	－
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価						
				3点	2点	1点
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか			－	2	－
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか			－	2	－
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか				2	－
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか			－	2	－
	適正な利益率を確保できているか			3	－	－
評価値	合計	57点	項目	27項目	2.12	

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目)(※小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価(A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等		
B	評価値	2.12	
	総括	入所延人数、事業実施数ともに、計画値を実績値が上回っていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。経営状況に関して、当企業の組織再編に伴い、一時的に負債比率が上昇しているが、当事業における資金の流れは堅調で、次年度以降は正常化する見込みがあることから、財政基盤の健全性には問題ないと判断される。	
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。	
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。	

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和7年度 指定管理者評価シート

施設の名称	印西市立原山学童クラブ
施設所管課	生涯学習部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指定期間	令和7年4月1日 ～ 令和12年3月31日(1年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画①		計画②		指定管理料	利用者アンケートによる 満足率		備考
	(入所延人数)		(事業実施数)					
	計画値	実績値	計画値	実績値		(A)	(B)	
R7	470人	418人	18回	21回	12,454,000円	75%	95%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率(A)は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。
(B)は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第1位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価(3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。)

評価項目		評価基準		評価		
1 業務履行状況の確認						
		3 点	2 点	1 点		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	-	2	-		
	施設の利用状況(利用者、稼働率)は適切な水準か	-	2	-		
	事業計画で定められた事業が実施されているか	-	2	-		
	利用者拡大のための施策等が行われているか	-	-	-		
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか		2	-		
	協定等で定める職員配置となっているか	-	2	-		
	緊急時の体制は整備されているか	-	2	-		
	協定等で定めた保険に加入しているか		2	-		
	苦情等への対応は適切に行われているか	-	2	-		
	個人情報は適切に管理されているか		2	-		

②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか				2	-	
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか				2	-	
2 サービスの質に関する評価							
					3点	2点	1点
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について				-	2	-
	施設案内やホームページの見やすさについて					-	-
	設備、備品等が適切に管理されているか					2	-
	施設は清潔に保たれているか					2	-
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか					2	-
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について				3	-	-
	施設案内やホームページの見やすさについて				-	-	-
	予約のしやすさについて				-	-	-
	実施事業の満足度について				3	-	-
	施設は清潔に保たれているか				-	2	-
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか					2	-
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価							
					3点	2点	1点
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか				-	2	-
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				-	2	-
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか					2	-
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				-	2	-
	適正な利益率を確保できているか				3	-	-
評価値	合計	57点	項目	27項目	2.12		

※評価値については、各項目の平均値。（最大31項目）（※小数点以下第3位を四捨五入）

4. 所管課による総合評価

※総合評価（A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可）

総合評価	総合評価理由等		
B	評価値	2.12	
	総括	入所延人数は計画値を下回ったものの、事業については計画値を実績値が上回り、利用者アンケートに基づく評価も一定の水準を満たしており、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。 経営状況に関して、当企業の組織再編に伴い、一時的に負債比率が上昇しているが、当事業における資金の流れは堅調で、次年度以降は正常化する見込みがあることから、財政基盤の健全性には問題ないと判断される。	
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。	
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。	

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和7年度 指定管理者評価シート

施設の名称	印西市立高花学童クラブ
施設所管課	生涯学習部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指定期間	令和7年4月1日 ～ 令和12年3月31日(1年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画①		計画②		指定管理料	利用者アンケートによる 満足率		備考
	(入所延人数)		(事業実施数)			(A)	(B)	
	計画値	実績値	計画値	実績値				
R7	960人	942人	18回	21回	22,899,000円	78%	98%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率(A)は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。
(B)は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第1位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価(3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。)

評価項目		評価基準		評価		
1 業務履行状況の確認						
		3 点	2 点	1 点		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	-	2	-		
	施設の利用状況(利用者、稼働率)は適切な水準か	-	2	-		
	事業計画で定められた事業が実施されているか	-	2	-		
	利用者拡大のための施策等が行われているか	-	-	-		
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか		2	-		
	協定等で定める職員配置となっているか	-	2	-		
	緊急時の体制は整備されているか	-	2	-		
	協定等で定めた保険に加入しているか		2	-		
	苦情等への対応は適切に行われているか	-	2	-		
	個人情報は適切に管理されているか		2	-		

②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか			2	-
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか			2	-
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか			2	-
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか			2	-
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか			2	-

2 サービスの質に関する評価			3 点	2 点	1 点
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について		-	2	-
	施設案内やホームページの見やすさについて			-	-
	設備、備品等が適切に管理されているか			2	-
	施設は清潔に保たれているか			2	-
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか			2	-
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について		3	-	-
	施設案内やホームページの見やすさについて		-	-	-
	予約のしやすさについて		-	-	-
	実施事業の満足度について		-	2	-
	施設は清潔に保たれているか		-	2	-
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか			2	-

3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価			3 点	2 点	1 点
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか		-	2	-
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか		-	2	-
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか			2	-
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか		-	2	-
	適正な利益率を確保できているか		3	-	-
評価値	合計	56点	項目	27項目	2.08

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目)(※小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価(A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等		
B	評価値	2.08	
	総括	入所延人数は計画値と同水準となった。事業については計画どおり行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。経営状況に関して、当企業の組織再編に伴い、一時的に負債比率が上昇しているが、当事業における資金の流れは堅調で、次年度以降は正常化する見込みがあることから、財政基盤の健全性には問題ないと判断される。	
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の満足度について高い評価を得ている。	
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。	

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和7年度 指定管理者評価シート

施設の名称	印西市立内野学童クラブ
施設所管課	生涯学習部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指定期間	令和7年4月1日 ～ 令和12年3月31日(1年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画①		計画②		指定管理料	利用者アンケートによる 満足率		備考
	(入所延人数)		(事業実施数)			(A)	(B)	
	計画値	実績値	計画値	実績値				
R7	1,030人	1,053人	18回	21回	20,351,000円	89%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率(A)は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。
(B)は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第1位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価(3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。)

評価項目		評価基準		評価		
1 業務履行状況の確認						
		3 点	2 点	1 点		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	-	2	-		
	施設の利用状況(利用者、稼働率)は適切な水準か	-	2	-		
	事業計画で定められた事業が実施されているか	-	2	-		
	利用者拡大のための施策等が行われているか	-	-	-		
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか		2	-		
	協定等で定める職員配置となっているか	-	2	-		
	緊急時の体制は整備されているか	-	2	-		
	協定等で定めた保険に加入しているか		2	-		
	苦情等への対応は適切に行われているか	-	2	-		
	個人情報は適切に管理されているか		2	-		

②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか				2	-	
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか				2	-	
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか				2	-	
2 サービスの質に関する評価							
					3点	2点	1点
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について				-	2	-
	施設案内やホームページの見やすさについて					-	-
	設備、備品等が適切に管理されているか					2	-
	施設は清潔に保たれているか					2	-
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか					2	-
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について				3	-	-
	施設案内やホームページの見やすさについて				-	-	-
	予約のしやすさについて				-	-	-
	実施事業の満足度について				3	-	-
	施設は清潔に保たれているか				3	-	-
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか					2	-
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価							
					3点	2点	1点
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか				-	2	-
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				-	2	-
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか					2	-
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか				-	2	-
	適正な利益率を確保できているか				3	-	-
評価値	合計	58点	項目	27項目	2.15		

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目)(※小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価(A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等		
B	評価値	2.15	
	総括	入所延人数は計画値と同水準となった。事業については計画どおり行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。経営状況に関して、当企業の組織再編に伴い、一時的に負債比率が上昇しているが、当事業における資金の流れは堅調で、次年度以降は正常化する見込みがあることから、財政基盤の健全性には問題ないと判断される。	
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。	
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。	

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。

令和7年度 指定管理者評価シート

施設の名称	印西市立内野第2学童クラブ
施設所管課	生涯学習部 生涯学習課
指定管理者の名称	シダックス大新東ヒューマンサービス 株式会社
指定期間	令和7年4月1日 ～ 令和12年3月31日(1年目)

1. 施設の設置目的と概要

設置目的	就労などにより、児童を監護する者が昼間家庭にいない小学校1年生から6年生までの児童を対象に、放課後等の生活の場を提供し、生活指導や余暇指導を行うことにより児童の健全な育成を図る。
概要	放課後や土曜日、長期休業日に学童保育指導員の下、児童の生活指導及び余暇指導を行う。

2. 施設の計画値と実績値等

年度	計画①		計画②		指定管理料	利用者アンケートによる 満足率		備考
	(入所延人数)		(事業実施数)			(A)	(B)	
	計画値	実績値	計画値	実績値				
R7	580人	571人	18回	21回	11,718,000円	95%	100%	

※計画①・②については所管課で設定、計画値は協定書・仕様書・事業計画書等での数値。

※利用者アンケートによる満足率(A)は、アンケート項目の「施設の総合的な満足度」において、「やや満足」以上の評価とした者の割合。
(B)は、当該アンケート項目の「普通」以上の評価とした者の割合。(※小数点以下第1位を四捨五入)

3. 各項目の評価

※評価(3点…基準よりも高い水準 2点…基準と同程度 1点…基準よりも劣る。)

評価項目		評価基準		評価		
1 業務履行状況の確認						
		3 点	2 点	1 点		
①事業、業務の履行状況	協定等で定める開館日が遵守されているか	-	2	-		
	施設の利用状況(利用者、稼働率)は適切な水準か	-	2	-		
	事業計画で定められた事業が実施されているか	-	2	-		
	利用者拡大のための施策等が行われているか	-	-	-		
	利用料金等の徴収等の手続きは適切に行われているか		2	-		
	協定等で定める職員配置となっているか	-	2	-		
	緊急時の体制は整備されているか	-	2	-		
	協定等で定めた保険に加入しているか		2	-		
	苦情等への対応は適切に行われているか	-	2	-		
	個人情報 は適切に管理されているか		2	-		

②施設の維持管理状況	協定等で定める保守管理業務が適切に行われているか				2	-
	協定等で定める清掃業務が適切に行われているか				2	-
	協定等で定める保安警備業務が適切に行われているか				2	-
	協定等で定める修繕業務が適切に行われているか				2	-
③労務管理状況	労働環境チェックシートの各項目は遵守されているか				2	-
2 サービスの質に関する評価						
				3点	2点	1点
①実地調査に基づく評価	職員の接客態度について			-	2	-
	施設案内やホームページの見やすさについて				-	-
	設備、備品等が適切に管理されているか				2	-
	施設は清潔に保たれているか				2	-
	協定等で定めるアンケート調査等が行われているか				2	-
②アンケート等に基づく評価	職員の接客態度について			3	-	-
	施設案内やホームページの見やすさについて			-	-	-
	予約のしやすさについて			-	-	-
	実施事業の満足度について			3	-	-
	施設は清潔に保たれているか			-	2	-
	アンケート結果を踏まえ、改善が図られているか				2	-
3 サービス提供の継続性、安定性に関する評価						
				3点	2点	1点
①施設運営、事業収支の状況の確認	事業収支について応募段階の収支計画との乖離がないか			-	2	-
	事業に係る経営分析指標は適切な水準となっているか			-	2	-
②指定管理者の経営状況	監査報告書に異常な指摘事項はないか				2	-
	財務に係る経営分析指標は適切な水準となっているか			-	2	-
	適正な利益率を確保できているか			3	-	-
評価値	合計	57点	項目	27項目	2.12	

※評価値については、各項目の平均値。(最大31項目)(※小数点以下第3位を四捨五入)

4. 所管課による総合評価

※総合評価(A:極めて優秀、B:優秀、C:可、D:不可)

総合評価	総合評価理由等		
B	評価値	2.12	
	総括	入所延人数は計画値と同水準となった。事業については計画どおり行われていた。利用者アンケートに基づく評価も高く、良好なサービスを提供している。また、施設管理及び運営についても適切に行われている。経営状況に関して、当企業の組織再編に伴い、一時的に負債比率が上昇しているが、当事業における資金の流れは堅調で、次年度以降は正常化する見込みがあることから、財政基盤の健全性には問題ないと判断される。	
	優れている点	利用者アンケートに基づく評価が高く、特に指導員の評価及び実施事業の満足度について高い評価を得ている。	
	課題と改善案	指定管理者として良好な管理及び運営を行っていることから今後も継続するよう求めていく。また、事業についても児童及び保護者のニーズに即した、より良い事業が実施できるよう求めていく。	

※「3. 各項目の評価」で「1点」があった項目は、その理由等を必ず記載すること。